Рецепты оптимизации производительности PostgreSQL



Алексей Ермаков alexey.ermakov@postgresql-consulting.com



О чем сегодня будем говорить

- В каких местах системы могут быть проблемы
- Что можно сделать и какие гайки крутить
- Как искать узкие места

Типичный веб проект

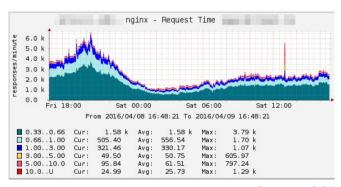
 $[\mathsf{client}] \Longleftrightarrow [\mathsf{web} \ \mathsf{server}] \Longleftrightarrow [\mathsf{application}] \Longleftrightarrow [\mathsf{database}]$

Не все метрики одинаково полезны для оценки производительности

- LA, CPU load, %diskutil, memory usage и т.п. нужны, но не всегда помогают
- Среднее время выполнения http запроса как средняя температура по больнице
- Быстрый ответ конечно хорошо, но только если это не 5хх ошибка

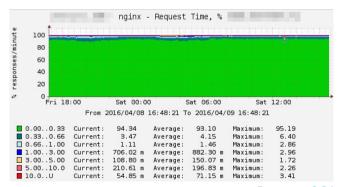


График количества медленных (> 333ms) http запросов в минуту



PostgreSQL-Consulting.com

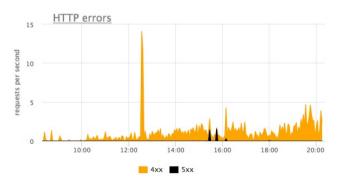
График распределения http запросов по времени, в % в минуту



PostgreSQL-Consulting.com



График количества 4хх и 5хх ошибок в секунду



PostgreSQL-Consulting.com

7

Прежде чем крутить гайки стоит иметь какие-то метрики для оценки эффекта от изменений!

PostgreSQL-Consulting.com



Где могут быть проблемы?

Не модель OSI, но...

Application	"smart" ORM			long transactions			
	unused	queries	join 20+				
	data	inside loop	tables				
Network	bandwidth			latency			
Connection	pgbouncer						
pooling	mode			pool size			
Database	config						
	memor	y autovacuum		checkpointer	sync commit		
Query	lack of indexes			statistics	locks		
System	kernel	io sc	heduler	huge pages	ionice/renice		
Hardware	disks	RAI	D	RAM	NUMA		

PostgreSQL-Consulting.com



Длинные транзакции

- Очень плохо для базы из-за реализации multiversion concurrency control (MVCC)
- При каждом update строки создается ее копия
- Ненужные копии подчищаются процессом autovacuum
- Пока длинная транзакция открыта, автовакуум не может их почистить



Длинные транзакции

- Приводят к распуханию (bloat) таблиц и индексов
- Запросы могут работать медленней из-за необходимости сканировать неактуальные версии строк
- Освободить уже занятое место не всегда просто



Длинные транзакции

Как бороться?

- Мониторинг длины самой долгой транзакции (на репликах с hot standby feedback = on тоже!)
- Автоматически прибивать по крону (см. pg_terminate_backend(), pg_stat_activity)
- Разграничение пользователей по допустимому времени ответа
- Модифицировать приложение
- $pg_dump \Rightarrow pg_basebackup$



ORM

- Для сложных выборок запросы лучше писать самостоятельно
- Не вызывать запросы в циклах без сильной необходимости
- Не стоит ожидать что запрос с 20 joins будет работать быстро
- Комментарии с ip/hostname/appname/stacktrace бывают полезны



SQL запросы это не только select и join

- [recursive]CTE
- Window functions
- Lateral join
- DISTINCT ON
- EXISTS / NOT EXISTS
- generate_series()

- Arrays
- hstore/json/jsonb
- COPY
- Materialized views
- Unlogged tables
- pl/* functions

Нет времени объяснять, надо использовать!

SQL запросы это не только select и join

Выборка ТОР N по списку

```
SELECT *
FROM (
     VALUES (29),(68),(45),(47),(50),(41),(11),(4),(83),(60)
) AS t(category_id),
LATERAL (
     SELECT * FROM posts WHERE posts.category_id = t.category_id ORDER BY created_at DESC LIMIT 5
) AS _t;
```



SQL запросы это не только select и join

Одним запросом к базе можно производить почти любые вычисления



Latency

- Оптимально, когда сервера подключены в один switch
- ullet ping между приложением и базой $pprox 0.1 \mathrm{ms}$
- Если приложение делает много запросов то критичный параметр



Хватает ли сети?

Bandwidth

- Расходы на репликацию
- pg basebackup --max-rate
- Несколько интерфейсов, bonding, 10Gbps



Connection pooling: pgbouncer



- 1 connect to DB = 1 process (postgresql backend)
- pool_mode = (session|transaction|statement)



Connection pooling: pgbouncer

- pool_mode = transaction, если возможно
- Помним о сессионных переменных, prepared statements
- pool_size = (10|20|30)
- max_client_connections = (1000|10000)



Какую версию PostgreSQL использовать?

- Поддерживаемые версии: 9.1-9.5
- Последняя минорная версия



shared buffers

- по-умолчанию 32МВ/128МВ
- 25% доступной RAM хорошая отправная точка
- 75% может быть хорошо, если база помещается в память

Двойное кэширование





- work_mem внутренняя память процесса для сортировки/hash таблицы.
 по-умолчанию 1MB/4MB
- maintenance_work_mem
- effective_cache_size подсказка планировщику о размере кэша



autovacuum

- autovacuum_vacuum_scale_factor по-умолчанию 0.2 (20% таблицы)
- autovacuum_analyze_scale_factor по-умолчанию 0.1 (10% таблицы)
- autovacuum max workers
- autovacuum_vacuum_cost_delay



WAL

- synchronous_commit = on (можно выключить, если не справляются диски, но нужно понимать последствия)
- wal_writer_delay = 200ms..10s
- fsync = on (не выключать!)



checkpointer

- checkpoint_segments (до 9.5)
- min_wal_size/max_wal_size (9.5+)
- checkpoint_timeout
- checkpoint_completion_target



- логгирование запросов вместе с временем выполнения через log _min _duration _statement
- парсинг логов через pgfouine, pgbadger, loganalyzer
- pg_stat_statements (9.2+)



```
pgday=# select * from (select unnest(proargnames) from pg_proc where proname = 'pg_stat_statements')
       unnest
userid
dbid
query
calls
total_time
rows
 . . .
blk_read_time
blk_write_time
```



- track_io_timing = on (на экзотических платформах проверить overhead через pg_test_timing)
- track_functions = (none|pl|all)
- track_activity_query_size
- $pg_stat_statements.max = 10000$
- pg_stat_statements.track = (top|all)
- pg_stat_statements.track_utility = off
- pg_stat_statements_reset()



pos:1 total time: 20:42:35 (25.2%, CPU: 25.6%, IO: 0.0%) calls: 1,824 (0.00%)

```
sql/global_reports/query_stat_total.sql
```

```
total time: 82:08:45 (IO: 1.56%)
total queries: 3,366,257,532 (unique: 9,072)
report for all databases, version 0.9.3 @ PostgreSQL 9.5.2
tracking top 10000 queries, logging 100ms+ queries
```

```
user: bravo db: echo rows: 96,797,801,178 query:
```

SELECT * FROM oscar_recent WHERE id > ?

avg time: 40874.96ms (IO: 0.0%)



- Достаем из логов параметры запроса
- Выполняем explain analyze запроса с данными параметрами
- Смотрим на план, медитируем
- В сложных случаях смотрим на что тратится время на explain.depesz.com
- Если не хватает индексов добавляем
- Если планировщик не прав, пробуем получить другие планы



QUERY PLAN

Seq Scan on oscar_recent (cost=0.00..855857.35 rows=62938380 width=42)
(actual time=0.018..9436.857 rows=63020558 loops=1)

Filter: (id > '3244145575'::bigint)

Planning time: 0.093 ms Execution time: 11188.941 ms

Методы получения данных

- seq scan последовательное чтение таблицы
- index scan random io (чтение индекса + чтение таблицы)
- index only scan $(9.2+)^1$
- bitmap index scan компромисс между seq scan/index scan, возможность использования нескольких индексов в OR/AND условиях

PostgreSQL-Consulting.com



Методы соединения данных

- nested loop оптимален для небольших наборов данных
- hash join оптимален для больших наборов данных
- merge join оптимален для больших наборов данных, в случае, если они отсортированы



Какие бывают индексы?

- partial
 create index concurrently ... on post using btree(domain_id, created)
 where pinned = true;
- multicolumn
 create index concurrently ... on events using btree(user_id, type);
- functional create index concurrently ... on i_movement using btree((coalesce(m_movement_id, 0)));
- btree/gin/gist/brin





- Linux: Debian/Ubuntu/CentOS/RHEL
- в kernel 3.2 есть некоторые проблемы с IO^2
- I/O scheduler: noop, deadline, cfq
- ionice/renice background процессам



sysctl.conf

- по-умолчанию vm.dirty_ratio = 20, vm.dirty_background_ratio = 10
- vm.dirty bytes
- vm.dirty_background_bytes
- vm.swappiness = 1 (swap лучше иметь, но он не должен использоваться)

Файловая система

- ext4/xfs
- noatime
- barrier=0 (при наличии raid контроллера с "батарейкой")



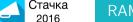
Диски

- SSD (server grade!)
- SAS 15k
- SATA



RAID

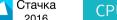
- RAID 10
- контроллер с "батарейкой"(BBU)
- cache mode write back



RAM

- В один сервер можно поставить сравнительно много 128GB-256GB-...
- Хорошо, когда активно используемая часть базы помещается в память
- Для больших объемов имеет смысл включить huge pages $(9.2, 9.4+)^3$

PostgreSQL-Consulting.com



CPU

- Обычно не является лимитирующим фактором, но не всегда
- Для многопроцессорных систем следует выключать NUMA⁴:
- numa \rightarrow off (node interleaving \rightarrow enabled) B BIOS
- или vm.zone reclaim mode = 0 в sysctl.conf

PostgreSQL-Consulting.com

⁴http://frosty-postgres.blogspot.ru/2012/08/postgresql-numa-and-zone-reclaim-mode.html



Заключение

- Нужны метрики производительности системы
- Потенциальных узких мест в системе может быть много
- Возможности по обработке данных у SQL запросов очень большие
- Для поиска проблемных запросов парсим логи или используем pg_stat_statements
- Для оптимизации запросов нужно уметь читать вывод explain
- К выбору железа нужно подходить с умом



Полезные ссылки

- Different Approaches for MVCC used in well known Databases
- depesz: Explaining the unexplainable
- Объясняя необъяснимое
- https://github.com/PostgreSQL-Consulting/pg-utils
- http://blog.postgresql-consulting.com/



Вопросы?

a lexey. ermakov @postgresql-consulting.com

Application	"smart" ORM			long transactions			
	unused data	queries inside loop	join 20+ tables				
Network	bandwidth			latency			
Connection	pgbouncer						
pooling	mode			pool size			
Database	config						
	memor	autovacuum		checkpointer	sync commit		
Query	lack of indexes			statistics	locks		
System	kernel	io so	heduler	huge pages	ionice/renice		
Hardware	disks	RAI	D	RAM	NUMA		