

***ROYAL DOCKS SCHOOL OF BUSINESS AND LAW***

HR7003

Academic Year 2022/23

Μια επιχειρηματική αναφορά για τη βελτίωση της παράδοσης των διαδικασιών ανθρώπινου δυναμικού σε εταιρίες χρήσης αυτοματοποιημένης αλγοριθμικής αξιολόγησης

2020732

K. Μαρία Ρέπτση

# ABSTRACT

Algorithmic decision-making is becoming increasingly predominant as a new source of advice in HR recruitment and HR development. While firms implement algorithmic decision-making to save costs as well as increase efficiency and objectivity, algorithmic decision-making might also lead to the unfair treatment of certain groups of people, implicit discrimination, and perceived unfairness. Current knowledge about the threats of unfairness and (implicit) discrimination by algorithmic decision-making is mostly unexplored in the human resource management context. Our goal is to clarify the current state of research related to HR recruitment and HR development, identify algorithmic method gaps, and provide crucial future directions. Based on a systematic review of 6 journal articles from 2014 to 2020, we present some applications of algorithmic decision-making and evaluate the possible pitfalls in these two essential HR functions.

***Keywords:*** Fairness; Discrimination; Perceived Fairness; Ethics; Algorithmic decision-making in HRM; Literature review;

# ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Η αλγοριθμική λήψη αποφάσεων γίνεται ολοένα και πιο κυρίαρχη ως μια νέα πηγή συμβουλών για την πρόσληψη και την ανάπτυξη ανθρώπινου δυναμικού. Ενώ οι εταιρείες εφαρμόζουν αλγοριθμική λήψη αποφάσεων για εξοικονόμηση κόστους καθώς και για αύξηση της αποτελεσματικότητας και της αντικειμενικότητας, η αλγοριθμική λήψη αποφάσεων μπορεί επίσης να οδηγήσει σε άδικη μεταχείριση ορισμένων ομάδων ανθρώπων, σιωπηρές διακρίσεις και αντιληπτή αδικία. Η τρέχουσα γνώση σχετικά με τις απειλές αδικίας και διάκρισης από την αλγοριθμική λήψη αποφάσεων είναι ως επί το πλείστον ανεξερεύνητη στο πλαίσιο της διαχείρισης ανθρώπινων πόρων. Στόχος μας είναι να αποσαφηνίσουμε την τρέχουσα κατάσταση της έρευνας σχετικά με την πρόσληψη και την ανάπτυξη ανθρώπινου δυναμικού, να εντοπίσουμε κενά αλγοριθμικών μεθόδων και να παρέχουμε κρίσιμες μελλοντικές κατευθύνσεις. Με βάση μια συστηματική ανασκόπηση 8 άρθρων περιοδικών από το 2014 έως το 2020, παρουσιάζουμε ορισμένες εφαρμογές της αλγοριθμικής λήψης αποφάσεων και αξιολογούμε τις πιθανές παγίδες σε αυτές τις δύο βασικές λειτουργίες HR.

**Λέξεις-κλειδιά:** Δικαιοσύνη; Διάκριση; Αντιληπτή Δικαιοσύνη; Ηθική; Αλγοριθμική λήψη αποφάσεων στο HRM; Ανασκόπηση της βιβλιογραφίας;

Table of Contents

[ABSTRACT 2](#_Toc122615069)

[ΠΕΡΙΛΗΨΗ 2](#_Toc122615070)

[1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ 1](#_Toc122615071)

[2. ΜΟΡΦΕΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ 1](#_Toc122615072)

[2.1. Ψηφιοποιήσει/παγκοσμιοποίηση 2](#_Toc122615073)

[2.2. Μείωση ανθρώπινου εργατικού δυναμικού 2](#_Toc122615074)

[2.3. Μορφές διάκρισης υποψηφίων 3](#_Toc122615075)

[2.4. Κατηγορίες αλγοριθμικών προβλημάτων 3](#_Toc122615076)

[2.5. Περιγραφή αλγοριθμικών προβλημάτων 4](#_Toc122615077)

[2.5.1. Τεχνικά 4](#_Toc122615078)

[2.5.2. Διοικητικά 4](#_Toc122615079)

[2.5.3. Συνδυαστικά 4](#_Toc122615080)

[3. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ 5](#_Toc122615081)

[3.1. ΚΑΤΗΓΟΡΙΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ (ρίσκο συμβάντων) 7](#_Toc122615082)

[3.1.1. Αξιολόγηση: 7](#_Toc122615083)

[4. ΕΠΙΛΟΓΟΣ 8](#_Toc122615084)

[ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 9](#_Toc122615085)

[References 9](#_Toc122615086)

[Figure 1 Σύγκριση Τεχνολογίας σαν νέο στρώμα κινδύνου για το Ανθρώπινο δυναμικό 2](#_Toc122086400)

[Figure 2 ΠΗΓΗ: Προκατάληψη με βάση το φύλο λόγο λανθασμένων δεδομένων εισόδου προπόνησης αλγορίθμου 5](#_Toc122086401)

[Figure 3 Ρίσκο συμβάντων 8](#_Toc122086402)

# ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η Αλγοριθμική απόφαση στη διοίκηση ανθρώπινων πόρων (HRM) γίνεται ολοένα και πιο κυρίαρχη σαν νέα πηγή πληροφορίας και καθοδήγησης για την λήψη αποφάσεων και βελτιστοποίησης ενός οργανισμού. Ένας αλγόριθμος μπορεί να διεκπεραιώνεται πλήρως αυτόνομα είτε εν μέρη επηρεάζοντας σημαντικά κοινωνικούς και ατομικούς παράγοντες ως προς το τελικό αποτέλεσμα συγκρότησης ενός οργανισμού (Mohlmann & Zalmanson, 2017; Lindebaum, et al., 2019; Lee, 2018; Chalfin, et al., 2016). Αυτές οι αλλαγές υπέρ της αλγοριθμικής λήψης αποφάσεων καθιστούν ευκολότερη την εύρεση ταλέντων λόγο της τεράστιας ισχύος επεξεργασίας πολλών δεδομένων από τους αιτούντες υποψήφιους (Silverman, et al., 2015; Carey & Smith, 2016; Savage, et al., 2017).

Ο σκοπός αυτής της έρευνας είναι τριπλός. Η περιγραφή των κύριων προβλημάτων που ενδέχεται να αντιμετωπίζει το HR μιας εταιρείας καθώς και πρότασης βελτίωσης των διαδικασιών HR με σχέδιο δράσης. Έπειτα αναφερόμαστε στην πιθανή εισαγωγή νέων προβλημάτων και ρίσκου που μπορεί να φέρουν οι προτάσεις αυτές ώστε να κριθεί με κριτική σκέψη τι θα πρέπει να θεωρηθεί σωστό την εκάστοτε στιγμή απόφασης (περιγραφική αναλυτική) σύμφωνα με την καθοδήγηση της βιβλιογραφίας. Τέλος αναφερόμαστε σε ανασκόπηση των σημείων κλειδιών αποτελεσμάτων και συμπερασμάτων.

# ΜΟΡΦΕΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ

Το HR καλείται να γνωρίζει εκ το προτέρων καθώς πρέπει να υπάρχει πλήρη γνώση των κατηγοριών σε προβλήματα μέσο επικοινωνίας τμημάτων, να είναι σε θέση να τα αντιμετωπίσει είτε προληπτικά είτε αντιδραστικά ώστε να αποφευχθεί η δημιουργία συγκρούσεων. Επιπλέον να αποτρέψει την αρνητική υστεροφημία τις εταιρείας άμα κλιμακωθεί η κατάσταση.

Κύρια γενικά προβλήματα HR:

* Ψηφιοποιήσεις/παγκοσμιοποίησης
* Μείωση ανθρώπινου εργατικού δυναμικού
* Μορφές διάκρισης υποψηφίων

Η εισαγωγή αλγορίθμων συγκλίνουν όλα τα προβλήματα HR σε ένα μέρος καθώς οι παραπάνω αναφορές είναι υποσύνολο της αυτοματοποιήσεις που η λύση των προβλημάτων μπορεί να γίνει και το ίδιο το πρόβλημα.

Figure 1 Σύγκριση Τεχνολογίας σαν νέο στρώμα κινδύνου για το Ανθρώπινο δυναμικό

## Ψηφιοποιήσει/παγκοσμιοποίηση

Κάθε μεγάλες αλλαγές συμβαίνουν από νέες αλλαγές καθεστώτος. Η άφιξη της ενοποιήσεις συνοδεύεται από ψηφιοποιήσει όπου η αποστάσεις είναι μηδαμινές και υπάρχει καλύτερη ανταγωνιστικότητα και αρμονία οικονομίας. Επίσης η παγκοσμιοποίηση είναι ένας σημαντικός παράγοντας που επηρεάζει τους οργανισμούς που ανταγωνίζονται για πελάτες με υψηλές προσδοκίες για απόδοση, ποιότητα και χαμηλό κόστος (Morrison, 2005). Διεθνές οι κινήσεις αγαθών και υπηρεσιών έχουν επιταχυνθεί εκθετικά στα 7,9 τρισεκατομμύρια δολάρια (Ulrich & Brockbank, 2005).

Ωστόσο οι καλές πρακτικές HRM μπορεί να μην μεταφέρονται ανά έθνος εύκολα και αυτό μπορεί να φέρει διαταραχές ιδεών, κουλτούρας και συγκρούσεων (Zhang, 2003; Ferner, 1997).

## Μείωση ανθρώπινου εργατικού δυναμικού

Η άφιξη τεχνολογίας εχει σαν συνέπεια την αντικατάσταση ανθρώπου με μηχανή που μπορεί να σημαίνει μείωση κοινωνικότητας, αντιδράσεων και συγκρούσεων.

## Μορφές διάκρισης υποψηφίων

Οποιαδήποτε μορφή ψηφιακής τεχνολογίας καθιστά ευκολότερη την κακή διαχείριση εργασιών καθώς υπάρχει ένα κλίμα ουδέτερο και απώλειας για το ποιος είναι υπεύθυνος και που να απευθυνθούμε γιατί το «σύστημα παίρνει απόφασης» να είναι η κοινή δικαιολογία για αποφυγή δείκτης υπευθύνων. Είναι ευκολότερο να γίνει μη αντιληπτή από κανέναν η προκατειλημμένη επιλογή από τα δεδομένα εισόδου. Επιπλέον, υπάρχει πιθανότητα ρίσκου διάκρισης και αδικίας όταν στηριζόμαστε μόνο στον αλγόριθμο λόγο της πολυπλοκότητας των αποφάσεων από ευαίσθητα δεδομένα εισόδου και ως προς τι θεωρείται σωστό αλλά συμπεριλαμβανομένου μαζί την τεχνική υλοποίησης (Kim & Pauline, 2016; Lindebaum, et al., 2019; Lee, 2018; Simbeck, n.d.). Γενικά, η διάκριση ορίζεται ως η άνιση μεταχείριση διαφορετικών ομάδων με βάση το φύλο, την ηλικία ή την εθνικότητα αντί για ποιοτικές διαφορές, όπως η ατομική απόδοση (Arrow, 1973).

Ορισμένες πιθανές αδυναμίες και περιορισμοί που πρέπει να ληφθούν υπόψη και κύρια προβλήματα αλγορίθμων που αφορούν το HR περιλαμβάνουν:

## Κατηγορίες αλγοριθμικών προβλημάτων

* Περιορισμένη κατανόηση της αλγοριθμικής μεροληψίας: Ενδέχεται να υπάρχει έλλειψη κατανόησης μεταξύ των επαγγελματιών ανθρώπινου δυναμικού και άλλων υπευθύνων λήψης αποφάσεων σχετικά με τις πιθανές προκαταλήψεις που μπορεί να υπάρχουν σε αλγόριθμους και άλλες τεχνολογίες και πώς αυτές οι προκαταλήψεις μπορούν να επηρεάσουν τις διαδικασίες HR.
* Περιορισμένη διαφάνεια: Ορισμένοι αλγόριθμοι και τεχνολογίες μπορεί να είναι αποκλειστικές, γεγονός που καθιστά δύσκολο για τους επαγγελματίες ανθρώπινου δυναμικού και άλλους υπεύθυνους λήψης αποφάσεων να κατανοήσουν πλήρως πώς λειτουργούν και εάν μπορεί να διαιωνίζουν προκαταλήψεις.
* Περιορισμένοι πόροι: Ορισμένες εταιρείες ενδέχεται να μην έχουν τους πόρους ή την τεχνογνωσία για τη διεξαγωγή διεξοδικών ελέγχων και αξιολογήσεων των αλγορίθμων και των συστημάτων τους ή για την εφαρμογή ισχυρών διαδικασιών και διαδικασιών για τη διασφάλιση της δικαιοσύνης.
* Περιορισμένα δεδομένα: Σε ορισμένες περιπτώσεις, τα δεδομένα που χρησιμοποιούνται για την εκπαίδευση αλγορίθμων και τη λήψη αποφάσεων μπορεί να είναι ελλιπή ή μεροληπτικά, γεγονός που μπορεί να οδηγήσει σε ανακριβή ή άδικα αποτελέσματα.

## Περιγραφή αλγοριθμικών προβλημάτων

### Τεχνικά

Οι αλγόριθμοι δομούν προγράμματα σαν ανώτερο σκοπό και είναι πιθανό να υπάρξουν σφάλματα λογικά είτε επιλογή λάθους αλγορίθμου που να λύνει ένα πρόβλημα λόγο ελλιπής δοκιμών κατά την έναρξη δοκιμαστικής λειτουργείας τους.

### Διοικητικά

Λάθη αναλύσεων απόφασης από δεδομένα εισόδου και προκαταλήψεων. Στην τελική ο τελικός-χρήστης λογο μη σωστής διαχείρισης του συστήματος μπορεί να φέρει προβλήματα αλλά και εκμετάλλευση ιδίως σε συστήματα το οποία είναι νέα. Ο τελικός-χρήστης που θα διαχειρίζεται είτε θα επιβλέπει το πρόγραμμα πρέπει να υπολογίζει ποια είναι τα σωστά δεδομένα εισόδου.

### Συνδυαστικά

Η Αλγοριθμική λήψη αποφάσεων τείνει να έχει τόσο τεχνικά όσο και διοικητικά θέματα για τα μη επιθυμητά αποτελέσματα της. Η Amazon το 2015 αντιλήφθηκε ότι το πρόγραμμα λήψης διοικητικών αποφάσεων δεν ήταν τόσο μη προκατειλημμένο διότι σε ορισμένα επαγγέλματα όπως μηχανικός λογισμικού τα δεδομένα εισόδου του αλγορίθμου που του δόθηκαν ώστε να προπονηθεί το μοντέλο με βάση τα προηγούμενα έτη ήταν η πλειοψηφία άντρες έτσι το νέο σύστημα είχε τάση να επιλέγει άντρες και όχι γυναίκες (Reuters, 2018). Κάθε αυτό εχει σαν συνέπεια ότι ο αλγόριθμος και η μεθοδολογία επιλογής ήταν καινούρια ιδέα και χωρίς πολύ δοκιμασμένη σε διάφορα περιβάλλοντα έτσι επέφερε λάθος επιλογές από έλλειψη γνώσεων τόσο από τα διοικητικά στελέχη που θα έπρεπε να γνωρίζουν αυτή την τάση σε ορισμένα επαγγέλματα σαν δεδομένα εισόδου όσο τόσο και τα μέλη μηχανικών που δεν έγινε καλή επικοινωνία των τμημάτων για αποφυγή σφαλμάτων.

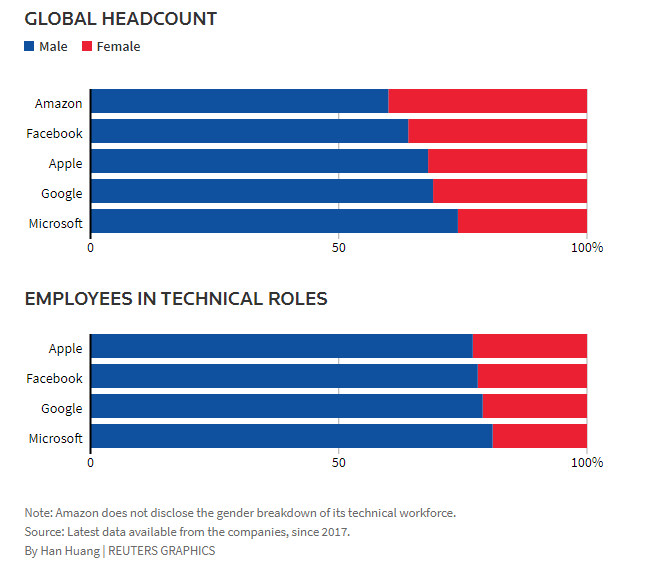


Figure 2 ΠΗΓΗ: [Προκατάληψη με βάση το φύλο λόγο λανθασμένων δεδομένων εισόδου προπόνησης αλγορίθμου](https://www.reuters.com/article/us-amazon-com-jobs-automation-insight/amazon-scraps-secret-ai-recruiting-tool-that-showed-bias-against-women-idUSKCN1MK08G)

# ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ

Η τεχνολογία λογο πλεονεκτημάτων θα παραμείνει άρα πρέπει να γίνει συμβίωση επιχειρήσεις με αυτήν και καθώς εξελίξετε με τον χρόνο ολοένα πιο πολλές εταιρίες χρησιμοποιούνε αυτόματους αλγόριθμους στο HR. Ωστόσο λόγο της πολυπλοκότητας του προβλήματος για την επιλογή θα πρέπει την παρών στιγμή να ελέγχεται πάντα από άνθρωπο και όχι μόνο αυτοματοποιημένα καθώς να υπάρχει ποικιλία στον έλεγχο δεδομένων εισόδου ώστε να μην είναι προκατειλημμένη τόσο πολύ η επιλογή[[1]](#footnote-1). Οι παρακάτω επιλογές μπορούν να λειτουργήσουν είτε με matrix δομή του οργανισμού ιεραρχίας είτε function (Gratton, 2004) al.

Υπάρχουν ορισμένα βήματα που μπορούν να λάβουν οι εταιρείες για να αποτρέψουν τις διακρίσεις βάσει αλγορίθμων και άλλων τεχνολογιών στις διαδικασίες ανθρώπινου δυναμικού:

1. Η τεχνολογία είναι βοήθημα για τον καλό υπάλληλο να γίνει καλύτερος και όπου υπάρχει αντικατάσταση να δημιουργείται νέα θέση εργασίας σαν επέκταση της δυναμικότητας του τομέα σε πιο βαθιά νερά και όχι απαλλαγή από υπαλλήλους για μείωση κόστους επειδή αρκούμαστε με το τώρα και φοβόμαστε την εξέλιξη προς τα εμπρός της επιστήμης σε συμβίωση με τον άνθρωπο.
2. Επιτήρηση κάθε μορφή τεχνολογίας από ανθρώπινο παράγοντα λόγο της δυνατότητας της λογικής και της όψης του ευρύτερου προβλήματος προς αποφυγή κάτι που μπορεί να αδυνατούν νέες τεχνολογίες και αυτοματισμοί διαδικασιών προς το εγγύς μέλλον.
3. Το τεχνικό προσωπικό να επικοινωνεί με το διοικητικό ως προς το τι θα πρέπει να προσέξει αλλά να υπάρχει και μεγαλύτερος χρόνος δοκιμής των αποτελεσμάτων πριν το τελική ανάπτυξη την εφαρμογής μέσα στο οικοσύστημα της εταιρείας.
4. Το διοικητικό προσωπικό να επικοινωνεί με τους μηχανικούς ώστε να ξέρουν ποιους περιορισμούς να περιμένουν από τεχνικής άποψης αλλά και να είναι σε θέση να επιβλέπει τα αποτελέσματα λαμβάνοντας υπόψη και την εισαγωγή τον όποιο δεδομένων για να γίνεται σύγκριση επιλογής άμα είναι σωστά και όχι προκατειλημμένα.
5. Σωστές διεργασίες/λειτουργίες εταιρίας για μέγιστο ελέγχω πρόσβασης και αποτυπωμάτων (Authentication Authorization Accounting / Audit)
6. Διεξαγωγή ελέγχων και αξιολογήσεων για τον εντοπισμό πιθανών προκαταλήψεων σε αλγόριθμους και άλλες τεχνολογίες: Οι εταιρείες μπορούν να χρησιμοποιήσουν εργαλεία όπως μετρήσεις δικαιοσύνης και ελέγχους μεροληψίας για να εντοπίσουν πιθανές προκαταλήψεις στους αλγόριθμους και τα συστήματά τους.
7. Εφαρμογή διαδικασιών και διαδικασιών για τη διασφάλιση της δικαιοσύνης: Οι εταιρείες μπορούν να εφαρμόσουν διαδικασίες και διαδικασίες για να διασφαλίσουν ότι οι αποφάσεις που λαμβάνονται χρησιμοποιώντας αλγόριθμους και άλλες τεχνολογίες είναι δίκαιες και αμερόληπτες. Αυτό μπορεί να περιλαμβάνει τη χρήση διαφορετικών συνόλων δεδομένων για την εκπαίδευση αλγορίθμων και τη δημιουργία διαδικασιών αναθεώρησης για να διασφαλιστεί ότι οι αποφάσεις είναι δίκαιες και δίκαιες.
8. Συμβουλή από ειδικούς: Οι εταιρείες μπορούν να συμβουλευτούν ειδικούς στον τομέα της αλγοριθμικής μεροληψίας και της δικαιοσύνης για να βοηθήσουν στον εντοπισμό και την αντιμετώπιση πιθανών ζητημάτων.
9. Προώθηση μιας κουλτούρας διαφορετικότητας και ένταξης: Οι εταιρείες μπορούν να προωθήσουν μια κουλτούρα διαφορετικότητας και ένταξης ενθαρρύνοντας την ανοιχτή επικοινωνία και διάλογο και παρέχοντας εκπαίδευση και πόρους για να βοηθήσουν τους εργαζόμενους να κατανοήσουν και να αντιμετωπίσουν ζητήματα που σχετίζονται με μεροληψία και διακρίσεις.
10. Επανεξέταση και ενημέρωση τακτικά τις πολιτικές και τις διαδικασίες: Οι εταιρείες θα πρέπει να επανεξετάζουν και να ενημερώνουν τακτικά τις πολιτικές και τις διαδικασίες τους για να διασφαλίζουν ότι είναι δίκαιες και δεν εισάγουν διακρίσεις και ότι αντικατοπτρίζουν τις τρέχουσες βέλτιστες πρακτικές στον τομέα.

## ΚΑΤΗΓΟΡΙΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ (ρίσκο συμβάντων)

Οι προτάσεις βελτίωσης πιθανολογείται να εμπεριέχουν κάποιους κινδύνους που τις πλαισιώνει, οι κίνδυνοι αυτοί χαρακτηρίζονται ως:

1. red (δηλαδή πιθανόν να συμβούν και σοβαροί),
2. yellow (δηλαδή λιγότερο σοβαροί ή / και λιγότερο πιθανό να συμβούν),
3. green (δηλαδή απίθανο να συμβούν και λιγότερο σοβαροί).

### Αξιολόγηση:

Οι παραπάνω προτάσεις ενδέχεται να αυξήσουν τα παρακάτω σε σύνοψη (καθώς και ότι εχει προαναφερθεί σαν αιτία προβλημάτων):

* Αύξηση προϋπολογισμού (budgeting) - (red)
* Αύξηση τεχνικού προσωπικού - (yellow[[2]](#footnote-2))
  + Εισαγωγή νέων job description - (red)
* Αύξηση υποδομής hardware + software services - (red)
* Συγκρούσεις για την διαδικασία επιλογής - (red)
* Εκμετάλλευση λαθών συστήματος προς προσωπικό όφελος - (red)

Figure 3 Ρίσκο συμβάντων

# ΕΠΙΛΟΓΟΣ

Η έρευνα επικεντρώθηκε στην ανασκόπηση κριτικής και βιβλιογραφικής απόφασης μέσο μεθόδων τονίζοντας ηθικά θέματα που σχετίζονται με τους αλγορίθμους καθώς και την πολυπλοκότητα των τελικών αποτελεσμάτων λόγο ανθρώπινου παράγοντα τόσο σε τεχνική άποψη όσο και από άποψη τροφοδοσίας του αλγορίθμου από πολύπλοκα ευαίσθητα δεδομένα. Παρόλα που η επιστήμη των υπολογιστών εχει ξεπεράσει την λύση δημιουργίας αλγορίθμων κατά της προκατάληψης το πρόβλημα δεν σταματάει εκεί αλλά επεκτείνεται στον συντονισμό του οργανισμού και διοίκησης του από ανθρώπους λόγο διαφορετικών πεποιθήσεων και κουλτούρας. Αυτό εχει σαν συνέπεια την ιδέα την παγκοσμιοποίησης μέσο παγκόσμια ενσωμάτωσης συστημάτων να τείνει να χρειάζεται περεταίρω ερεύνα καθώς και σταδιακή αλλαγή των ιδεών. Ως την παρών στιγμή ο ανθρώπινος παράγοντας παίζει σημαντικό ρόλο στην τελική απόφαση τόσο στον τομέα διοίκησης αλλά και μηχανικής καθώς δεν είναι τελείως αξιόπιστη και ευέλικτη η τελική απόφαση μέσω αλγορίθμων μέχρι του εγγύς μέλλοντος και περαιτέρω δοκιμών.

# ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

# References

Arrow, K. J., 1973. The theory of discrimination. In: A. Orley & A. Rees, eds. *Discrimination in Labor Markets.* s.l.:Princeton University Press, pp. 3-33.

Carey, D. & Smith, M., 2016. *How companies are using simulations, competitions, and analytics to hire.* [Online]   
Available at: https://hbr.org/2016/04/how-companies-are-using-simulations-competitions-and-analytics-to-hire  
[Accessed 29 11 2022].

Chalfin, et al., 2016. Productivity and Selection of Human Capital with Machine Learning. *American Economic Review,* Issue 106 (5), pp. 124-127.

Deloitte, 2020. *State of AI in the enterprise – 3rd edition results of the survey of 200 AI experts on artificial intelligence in German companies.* [Online]   
Available at: https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/de/Documents/technology-media-telecommunications/DELO-6418\_State%20of%20AI%202020\_KS4.pdf  
[Accessed 29 11 2022].

Ferner, A., 1997. Country of origin effects and HRM in multinational companies. *Human Resource Management Journal,* 7(1), pp. 19-37.

Gratton, L., 2004. In: *The Democratic Enterprise.* s.l.:Financial Times Prentice Hall, pp. xii-xiv.

Kim & Pauline, T., 2016. In: *Data-driven discrimination at work.* s.l.:William & Mary Law Review, p. 857.

Lee, M. K., 2018. Understanding perception of algorithmic decisions: fairness, trust, and emotion in response to algorithmic management. *Big Data & Society,* 5(1).

Lepri, et al., 2018. Fair transparent, and accountable algorithmic decision-making processes. *Philosophy & Technology,* 31(4), pp. 611-627.

Lindebaum, D., Vessa, M. & Hond, F. d., 2019. *Insights from the machine stops to better understand rational assumptions in algorithmic decision-making and its implications for organizations.* s.l.:Academy of Management Review.

Mohlmann, M. & Zalmanson, L., 2017. Hands on the wheel: navigating algorithmic management and Uber drivers’. In Autonomy’, in proceedings of the international conference on information systems (ICIS). In: Seoul South Korea: s.n., pp. 1-17.

Morrison, J. L., 2005. *The global HR professional—Establishing an ethically effective global network.* [Online]   
Available at: http://www.shrm.org/

Reuters, 2018. *Amazon scraps secret AI recruiting tool that showed bias against women.* [Online]   
Available at: https://www.reuters.com/article/us-amazon-com-jobs-automation-insight-idUSKCN1MK08G  
[Accessed 29 11 2022].

Savage, David & Richard, A. B., 2017. Video games in job interviews: using algorithms to minimize discrimination and unconscious bias. *ABA Journal of Labor & Employment Law 32.*

Silverman, Rachel, E. & Nikki, W., 2015. *The algorithm that tells the boss who might quit.* [Online]   
Available at: http://www.wsj.com/articles/the-algorithm-that-tells-the-boss-who-might-quit-1426287935  
[Accessed 29 11 2022].

Simbeck, K., n.d. In: *HR analytics and ethics.* s.l.:IBM Journal of Research and Development, pp. 1-9.

Ulrich, D. & Brockbank, W., 2005. *HR: The value proposition.,* s.l.: Boston: Harvard Business School Press.

Zhang, M., 2003. Transferring human resource management across national boundaries. In: *The case of Chinese multinational companies in the UK.* s.l.:Employee Relations, pp. 613-627.

1. Δεδομένου ότι κάθε απόφαση πρέπει να παρθεί με κάποια κριτήρια πάντοτε υπάρχει η εισαγωγή προκατάληψης ωστόσο πρέπει να μετριαστεί (normalization). [↑](#footnote-ref-1)
2. Λόγο αυτοματοποιήσεις αποφεύγετε το red, αυτό δεν συνεπάγεται με μείωση νέων job description [↑](#footnote-ref-2)