

Laboratorium 3 - Optymalizacja efektywności lokalnego przeszukiwania

Autorzy: Michał Pawlicki, Mateusz Noworolnik

Opis zadania

Celem zadania jest usprawnienie efektywności algorytmów lokalnego przeszukiwania dla problemu komiwojażera. Zaimplementowano dwa algorytmy: wykorzystanie ruchów z poprzednich iteracji oraz przeszukiwanie z wykorzystaniem ruchów kandydackich. Algorytmy zostały uruchomione na instancjach problemu kroA200 i kroB200. W celu porównania efektywności algorytmów przetestowano również algorytm przeszukiwania lokalnego w wersji stromej oraz algorytm rozbudowy cyklu.

Opis algorytmów i funkcji pomocniczych

Przeszukiwanie z wykorzystaniem ocen ruchów z poprzednich iteracji

```
Wczytaj rozwiązanie początkowe
Zainicjuj listę ruchów
Dodaj do listy ruchów wszystkie możliwe ruchy z sąsiedztwa, których obliczona
delta jest mniejsza od 0
Powtarzaj:
  Dla każdego ruchu na liście:
    Jeśli jest to zamiana krawędzi:
      Jeśli krawędzie nie występują w żadnej ścieżce:
        Usuń ruch z listy
      Jeśli krawędzie występują w ścieżce i mają ten sam kierunek:
        Zapisz ruch jako najlepszy
        Usuń ruch z listy
      Przerwij
    Jeśli jest to zmiana wierzchołków:
      Jeśli wierzchołki są w tej samej ścieżce:
        Usuń ruch z listy
      Jeśli w ścieżce istnieją dla obu wierzchołków krawędzie postaci poprzednik -
wierzchołek i wierzchołek - następnik:
        Zapisz ruch jako najlepszy
        Usuń ruch z listy
        Przerwij
      W przeciwnym wypadku:
        Usuń ruch z listy
    Jeśli znaleziono aplikowalny najlepszy ruch:
      Zainicjuj pustą listę nowych ruchów
      Jeśli najlepszy ruch to wymiana krawędzi:
        Dla obu nowych krawędzi i dla każdej innej krawędzi w tej ścieżce:
          Utwórz nowy ruch jako zamianę tych krawędzi
          Jeśli delta dla ruchu jest mniejsza od zera dodaj ruch i ruch w przeciwnym
kierunku do listy nowych ruchów
      Jeśli najlepszy ruch to wymiana wierzchołków:
        Dla obu wierzchołków i dla każdego wierzchołka na ścieżce, z której pochodzi
```

```
wierzchołek:
    Utwórz nowy ruch jako wymiana tych wierzchołków
    Jeśli delta dla ruchu jest mniejsza od zera dodaj ruch do listy nowych
ruchów
    Połącz listę nowych ruchów z listą ruchów
    Usuń duplikaty i posortuj po wartości delty
W przeciwnym wypadku:
    Zakończ przeszukiwanie
```

Wygeneruj krawędzie kandydackie

```
Dla każdego wierzchołka:
    Znajdź k najbliższych wierzchołków
```

Przeszukiwanie z wykorzystaniem ruchów kandydackich

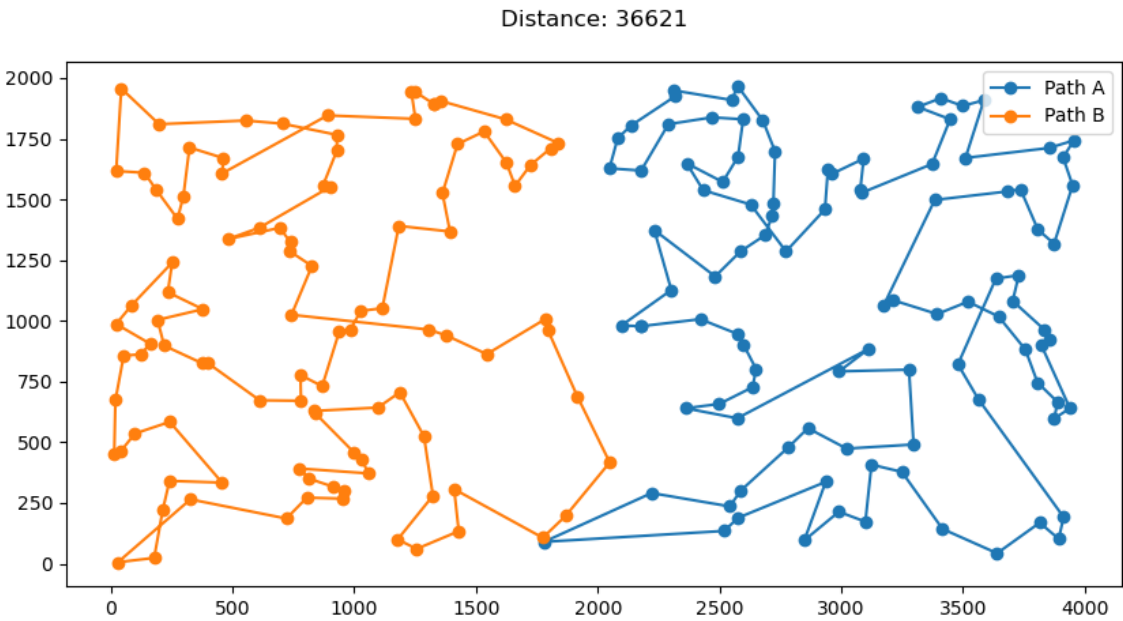
```
Wczytaj rozwiązanie początkowe
Wygeneruj krawędzie kandydackie dla zadanego k
Powtarzaj dopóki delta najlepszego ruchu mniejsza od 0:
    Dla każdej pary indeksów wyznaczających krawędź kanadycką:
        Jeśli podane wierzchołki znajdują się na tej samej ścieżce:
            Oblicz deltę dla zamiany krawędzi wewnątrz ścieżki
            Jeśli delta jest lepsza od najlepszej dotychczas znalezionej:
                Zapisz ruch jako najlepszy
        Jeśli podane wierzchołki znajdują się na różnych ścieżkach:
            Oblicz deltę dla zamiany wierzchołków między ścieżkami (zamiana wierzchołka
z jednej trasy z sąsiadem wierzchołka z drugiej trasy)
            Jeśli delta jest lepsza od najlepszej dotychczas znalezionej:
                Zapisz ruch jako najlepszy
    Jeśli najlepszy ruch został znaleziony:
        Zastosuj ruch
        Zaktualizuj długość ścieżki
W przeciwnym wypadku:
    Przerwij
```

Wynik eksperymentów

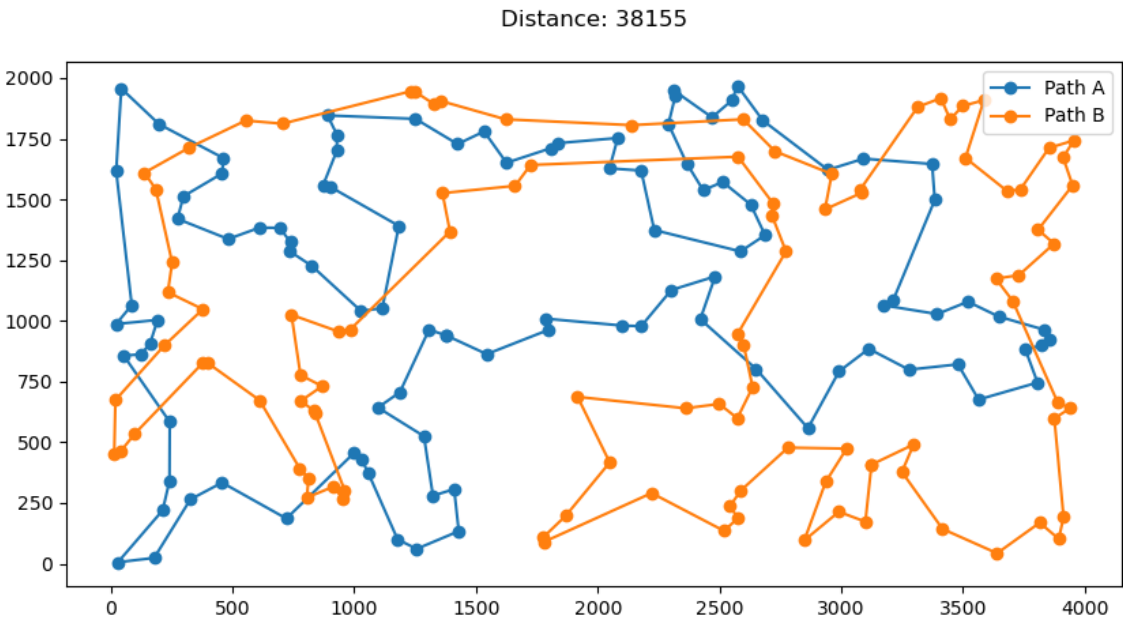
KroA

Konfiguracja	Wartość funkcji celu	Czas (ms)
Cycle Augmentation	39502.51 (36621 - 42312)	1252.79 (1228 - 1396)
Local Search - Steepest	42095.21 (38155 - 46176)	10706.41 (9198 - 12083)
Cache Local Search	47239.43 (43198 - 53129)	8037.21 (7248 - 8973)
Candidate Moves (k=20)	43488.3 (39551 - 49012)	7231.28 (6362 - 8039)

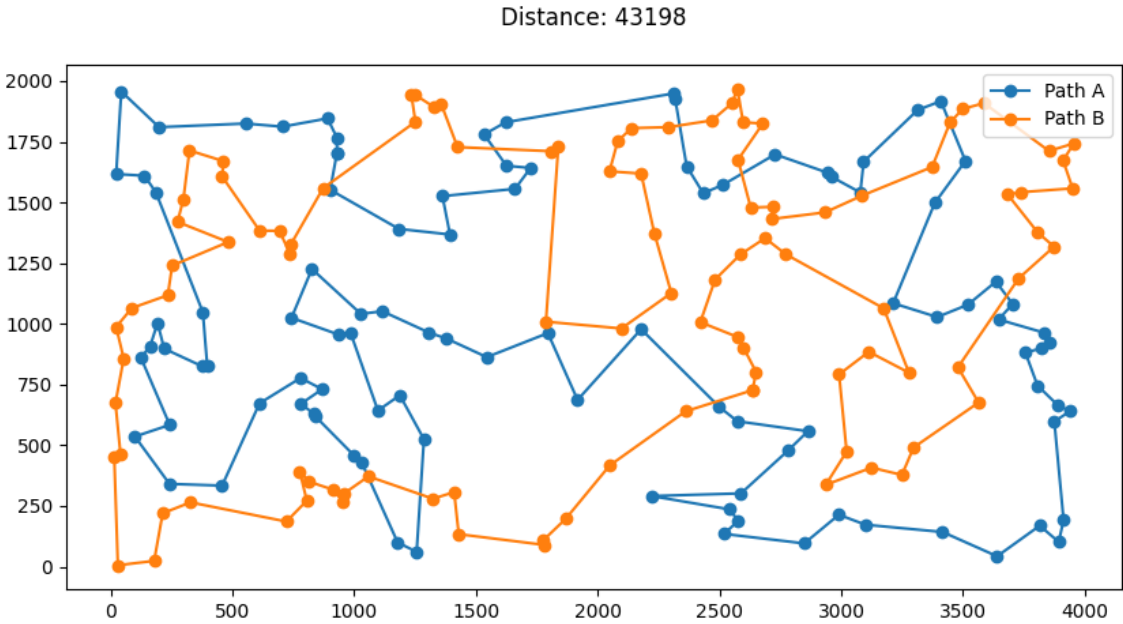
Cycle Augmentation



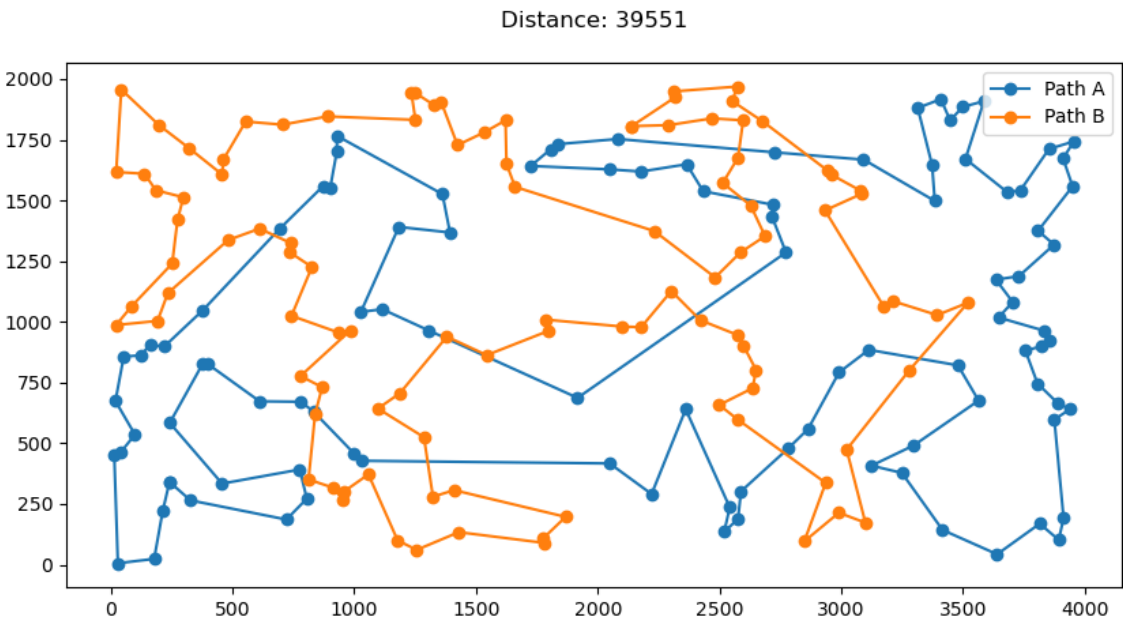
Local Search - Steepest



Cache Local Search



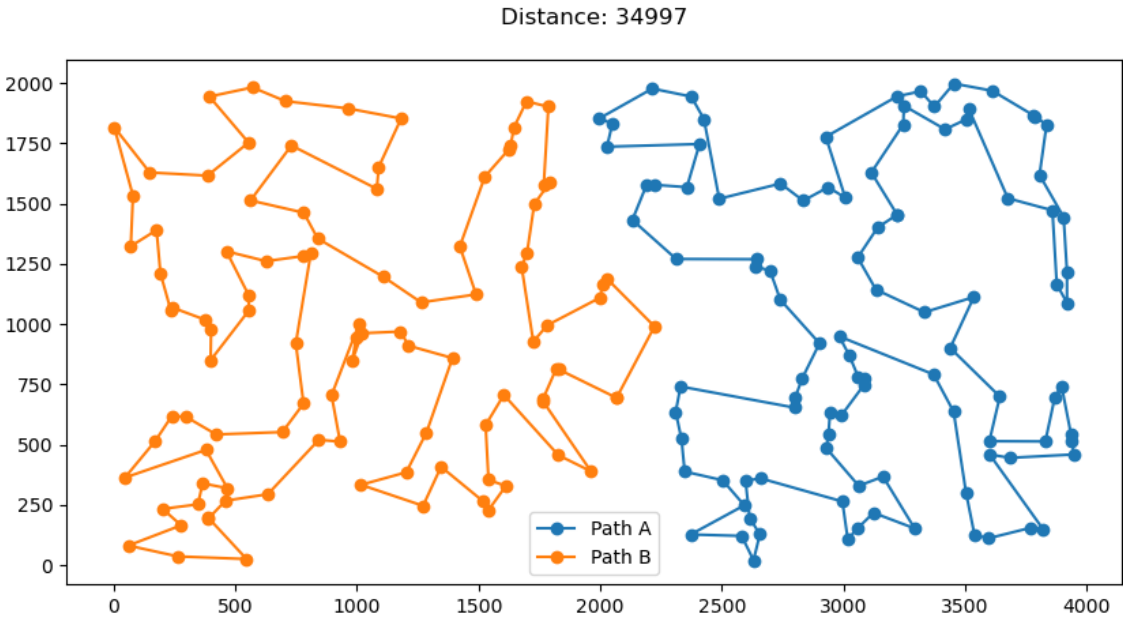
Candidate Moves



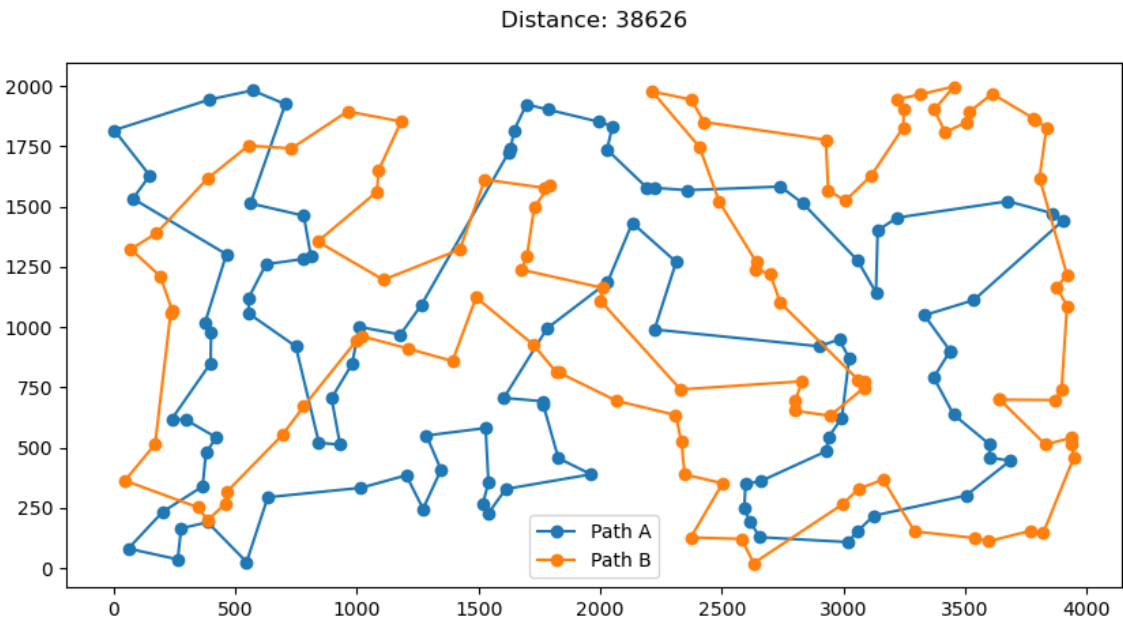
KroB

Konfiguracja	Wartość funkcji celu	Czas (ms)
Cycle Augmentation	38928.69 (34997 - 43293)	1293.11 (1229 - 1502)
Local Search - Steepest	41760.15 (38626 - 46975)	9992.07 (9198 - 11196)
Cache Local Search	47427.83 (43338 - 53185)	7935.89 (7051 - 8824)
Candidate Moves (k=20)	43851.04 (39220 - 50323)	7299.45 (6362 - 8039)

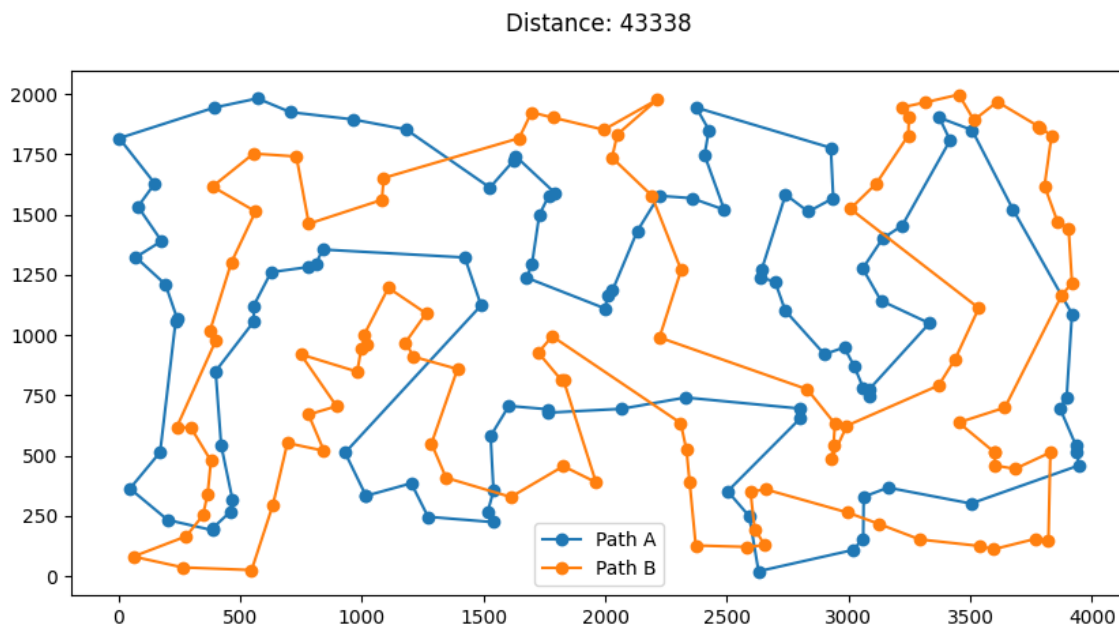
Cycle Augmentation



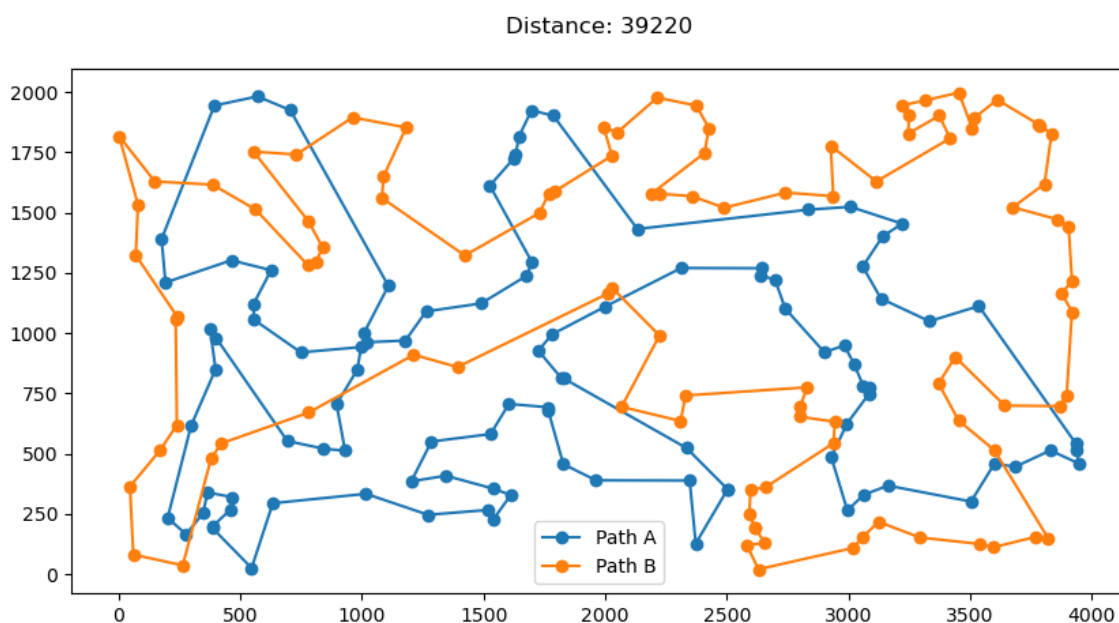
Local Search - Steepest



Cache Local Search



Candidate Moves



Wnioski

Zarówno algorytm lokalnego przeszukiwania oparty o ruchy kandydackie jak i o wykorzystywanie ruchów z poprzednich iteracji, przyniosły poprawę czasową wykonania przeszukiwania w porównaniu do tradycyjnej wersji stromej. Przy czym najszybszy okazał się algorytm oparty o ruchy kandydackie. Jeżeli chodzi o funkcję celu to algorytm ruchów kandydackich jest gorszy od tradycyjnego przeszukiwania stromego, ale lepszy od algorytmu z listą ruchów, który wypadł najgorzej w tym zestawieniu. Wszystkie 3 algorytmy dają gorsze wyniki zarówno czasowe jak i pod względem funkcji celu, od algorytmu konstrukcyjnego, ale może być to spowodowane rozpoczynaniem od rozwiązań losowych, a lokalne przeszukiwanie nie jest w stanie oddzielić cykli przestrzenne od siebie, co dobrze widać na wizualizacjach.

Kod programu

<https://github.com/michal-pawlicki/inteligentne-metody-optymalizacji/tree/main/Lab3>