

# Rozwiązywanie Równań Różniczkowych Metodą Elementów Skończonych

Michał Nożkiewicz

Styczeń 2023

## 1 Opis Problemu

Celem zadania było rozwiązanie następującego równania różniczkowego metodą elementów skończonych.

$$\begin{aligned}u &: \langle 0, 3 \rangle \rightarrow \mathbb{R} \\ \frac{d^2 u}{dx^2} &= 4\pi G \rho(x) \\ u(0) &= 5 \\ u(3) &= 4 \\ \rho(x) &= \begin{cases} 0 & \text{dla } x \in \langle 0, 1 \rangle \\ 1 & \text{dla } x \in \langle 1, 2 \rangle \\ 0 & \text{dla } x \in \langle 2, 3 \rangle \end{cases}\end{aligned}\tag{1}$$

$G$  - stała grawitacyjna, w przybliżeniu równa  $6.67 \cdot 10^{-11}$ .

## 2 Wyprowadzenie sformułowania wariacyjnego

Niech  $V = H_0^1 = \{w : \langle 0, 3 \rangle \rightarrow \mathbb{R} : w \in L^2(0, 3), w' \in L^2(0, 3), w(0) = w(3) = 0\}$   
Równanie (1) jest spełnione jeśli dla każdego  $\phi \in V$  zachodzi,

$$\int_0^3 u'' \phi \, dx = \int_0^3 4\pi G \rho \phi \, dx.$$

Całkując powyższe równanie przez części otrzymujemy

$$u'' \phi|_0^3 - \int_0^3 u' \phi' \, dx = \int_0^3 4\pi G \rho \phi \, dx.$$

Następnie korzystając z tego, że  $\phi(0) = \phi(3) = 0$ , a także z tego, że  $\rho = 0$  dla  $x \notin \langle 1, 2 \rangle$  mamy,

$$-\int_0^3 u' \phi' \, dx = 4\pi G \int_1^2 \phi \, dx.\tag{2}$$

Jednak z podanych w zadaniu warunków Dirichleta wiadomo, że  $u \notin V$ . Przedstawmy zatem funkcję  $u$  jako sumę dwóch jako  $u = w + \bar{u}$ , niech  $w \in V$ . Wtedy

aby równanie spełniało warunki Dirichleta musi zachodzić warunek  $\bar{u}(0) = 5$  oraz  $\bar{u}(3) = 4$ .

Za  $\bar{u}$  możemy wziąć dowolną funkcję spełniającą ten warunek, na przykład funkcję liniową  $\bar{u} = -\frac{x}{3} + 5$ . Podstawiając to do równania (2) otrzymujemy,

$$-\int_0^3 (w - \frac{x}{3} + 5)' \phi' dx = 4\pi G \int_1^2 \phi dx.$$

Co po przekształceniu daje,

$$-\int_0^3 w' \phi' dx = 4\pi G \int_1^2 \phi dx - \frac{1}{3} \int_0^3 \phi' dx.$$

Wiadomo jednak, że  $\phi \in V$ , więc  $\int_0^3 \phi' dx = \phi|_0^3 = \phi(3) - \phi(0) = 0$ . W takim razie wariacyjne sformułowanie równania to,

$$-\int_0^3 w' \phi' dx = 4\pi G \int_1^2 \phi dx. \quad (3)$$

### 3 Dyskretyzacja przedziału

Wiadomo, że funkcje  $w$  i  $\phi$  należą do tej samej przestrzeni  $V$ , jednak jest ona nieskończenie wymiarowa, dlatego można dokonać dyskretyzacji naszej dziedziny. Będziemy wtedy mogli się skupić na pewnej skończonej wymiarowej podprzestrzeni liniowej przestrzeni  $V$ , zapisać  $w$  jako kombinację liniową pewnych funkcji bazowych tej podprzestrzeni i wykorzystując zależność (3) uzyskać przybliżone rozwiązanie równania.

Załóżmy więc, że dzielimy przedział  $\langle 0, 3 \rangle$  na  $(n + 1)$  podprzedziałów o równej szerokości  $h = \frac{3}{n+1}$ . Kolejne przedziały opisane są wzorem  $\langle x_i, x_{i+1} \rangle$ , gdzie  $x_0 = 0$ ,  $x_{n+1} = 3$  oraz  $x_i = ih$  dla  $i \in \{1, 2, \dots, n-1, n\}$ .

Ponadto niech  $V^n = \text{Lin}\{e_1, e_2, \dots, e_n\}$  będzie  $n$ -wymiarową podprzestrzenią przestrzeni  $V$ . Funkcje bazowe opisane są wzorem,

$$\forall i \in \{1, 2, \dots, n\} \quad e_i = \begin{cases} x + h - x_i & \text{dla } x \in \langle x_{i-1}, x_i \rangle \\ -x + h + x_i & \text{dla } x \in \langle x_i, x_{i+1} \rangle \\ 0 & \text{w p.p.} \end{cases} \quad (4)$$

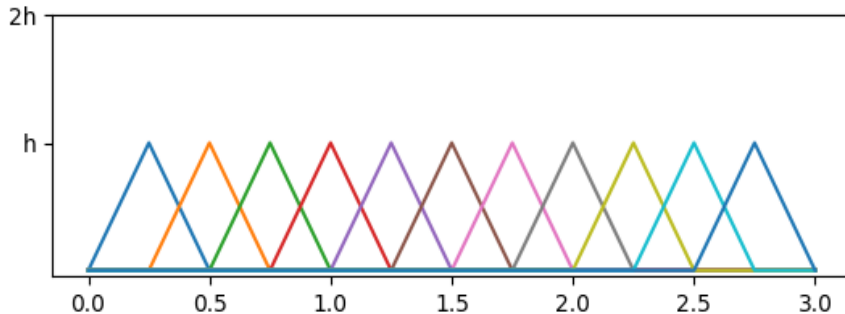


Figure 1: Wykres przykładowych funkcji bazowych

Jako wartość w której znajduje się "szpic" każdej z funkcji przyjąłem wartość  $h$ , gdyż wtedy najlepiej liczy się pochodne i całki z tych funkcji.

## 4 Wyprowadzenie układu równań

Korzystając z tego, że funkcje (4) generują przestrzeń  $V^n$ , można zapisać

$w = \sum_{i=1}^n \alpha_i e_i$  dla pewnych skalarów  $\{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n\} \subset \mathbb{R}$ .

Wiemy ponadto, że równość (3) zachodzi dla dowolnej  $\phi \in V$ . Podstawiając za  $\phi$  funkcje bazowe, przedstawiając  $w$  jako kombinację liniową funkcji bazowych, a następnie korzystając z liniowości operatora całkowania i różniczkowania, po kilku przekształceniach otrzymujemy układ równań liniowych,

$$\forall j \in \{1, 2, \dots, n\} \quad \sum_{i=1}^n \alpha_i \int_0^3 -e'_i e'_j dx = 4\pi G \int_1^2 e_j dx$$

Przyjmując  $B_{i,j} := \int_0^3 -e'_i e'_j dx$  oraz  $L_j := 4\pi G \int_1^2 e_j dx$  układ ten można zapisać w postaci macierzy,

$$\begin{bmatrix} B_{1,1} & B_{1,2} & \dots & B_{1,n} \\ B_{2,1} & B_{2,2} & \dots & B_{2,n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ B_{n,1} & B_{n,2} & \dots & B_{n,n} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} L_1 \\ L_2 \\ \vdots \\ L_n \end{bmatrix} \quad (5)$$

Rozwiązując taki układ znajdujemy funkcję  $w$ , a tym samym  $u$ .

## 5 Optymalizacja rozwiązywania układu równań

Ze względu na to, że funkcje bazowe na praktycznie całej dziedzinie się zerują dla  $|i - j| > 1$  zachodzi  $B_{i,j} = 0$ , w pozostałych przypadkach mamy  $B_{i,i+1} = B_{i,i-1} = h$ ,  $B_{i,i} = -2h$ . Wtedy układ (5) wygląda następująco

$$\begin{bmatrix} -2h & h & 0 & \dots & 0 & 0 \\ h & -2h & h & \dots & 0 & 0 \\ 0 & h & -2h & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & h & -2h \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \alpha_3 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} L_1 \\ L_2 \\ L_3 \\ \vdots \\ L_n \end{bmatrix}$$

Stosując schemat bazujący na algorytmie Gaussa, taki układ można obliczyć w czasie liniowym ze względu na  $n$  (ilość punktów podziałowych). Szczegóły co do implementacji znajdują się w pliku FEM\_Solver.py

## 6 Wyniki

Jako rozwiązanie równania otrzymałem następującą krzywą.

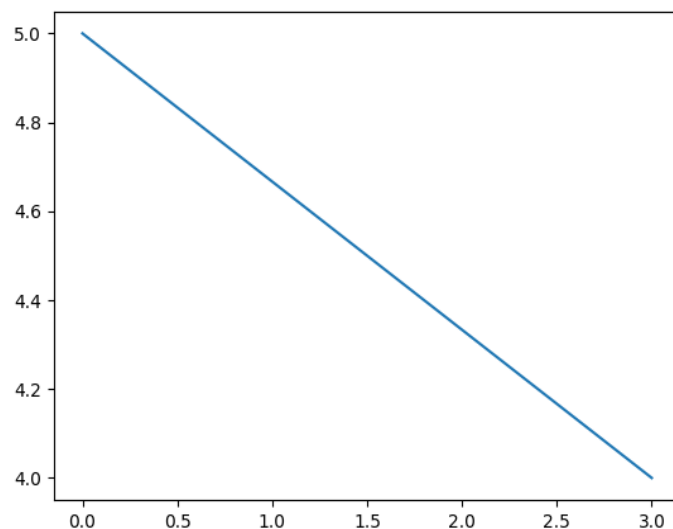


Figure 2: Wykres dla  $G=6.67 \cdot 10^{-11}$  i  $n=10000$

Ze względu na to, że stała  $G$  jest bardzo małą liczbą, wartości całek  $L_i$  są wszędzie prawie równe zero, więc także i wartości skalarów  $\alpha_i$  są praktycznie zerowe przez co wykres nie różni się znacząco od prostej  $\bar{u}$ . Żeby jednak zobaczyć, że program faktycznie działa poniżej znajduje się wykres, gdy za stałą  $G$  przyjąłem wartość 0.5.

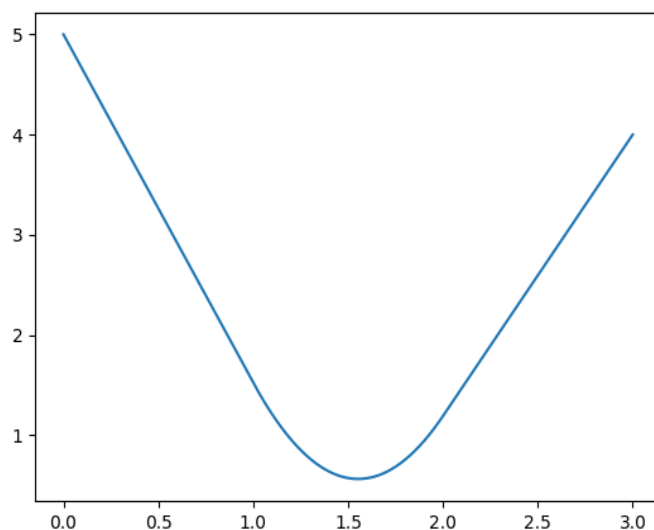


Figure 3: Wykres dla  $G=0.5$  i  $n=10000$

Zgodnie z oczekiwaniami wynikowa krzywa wygląda jak sklejenie dwóch funkcji liniowych z parabolą