Algorytmy Macierzowe

Sprawozdanie IV Grupa wtorek 13:00b

Michał Kuszewski i Michał Nożkiewicz

9 stycznia 2024

1 Opis zadania i użyte narzędzia

Naszym zadaniem było zaimplementowanie algorytmów permutacji macierzy i przetestowanie ich na macierzach opisujących topologię siatki trójwymiarowej.

- 1. Algorytm Minimum Degree
- 2. Algorytm Cuthill-McKee
- 3. Algorytm Reversed-Cuthill McKee

Do realizacji zadania użyliśmy języka Python. Korzystaliśmy z bibliotek numpy, matplotlib i scipy.

2 Pseudokody algorytmów

2.1 Minimum Degree

```
Algorytm 1: Minimum Degree

Data: G = (V, E)
Result: V' = \text{permutation of } V

1 order = []
2 \forall v \in V, adj(v) = \{w : \{v, w\} \in E\}
3 for i \leftarrow 1 to |V| do
4 p = \underset{\forall v \in V}{\operatorname{argmin}} |adj(v)|
5 for \ v \in adj(p) do
6 adj(v) = (adj(v) \cup adj(p)) \setminus \{v, p\}
7 V = V \setminus \{p\}
8 order.add(p)
9 return order
```

2.2 Cuthill-Mckee

```
Algorytm 2: Cuthill-Mckee
   \overline{\mathbf{Data:}}\ G = (V, E)
   Result: V' = permutation of V
 1 order = []
 2 \forall v \in V, adj(v) = [w : \{v, w\} \in E]
 з for v \in |V| do
      if not v.visit then
          Queue = []
 5
          Queue.push(v)
 6
          v.visit = True
 7
          order.add(v)
          while not Queue.empty() do
 9
              v = Queue.pop()
10
              for s \in sorted(adj(p), key = len(adj(s))) do
11
                  if not s.visit then
12
                      s.visit = True
13
                      order.add(s)
14
                      Queue.push(s)
15
16 return order
```

2.3 Reversed Cuthill-Mckee

```
Algorytm 3: Reversed Cuthill-Mckee

Data: G = (V, E)

Result: V' = \text{permutation of V}

1 return reverse(Cuthill - Mckee(order))
```

3 Ważne fragmenty kodu

3.1 Funkcja do utworzenia grafu z podanej macierzy

Rysunek 1: Funkcja get_adjacency()

3.2 Funkcja realizująca algorytm Minimum Degree

```
def minimum_degree(matrix):
   m, n = matrix.shape
   result = []
   adjacency = get adjacency(matrix)
    for i in range(m):
        best vertex = -1
        best_value = n + 1
        for vertex, neighbors in adjacency.items():
            if len(neighbors) < best_value:</pre>
                best value = len(neighbors)
                best_vertex = vertex
        for vertex in adjacency:
            adjacency[vertex].discard(best_vertex)
        for neighbor in adjacency[best_vertex]:
            adjacency[neighbor] |= adjacency[best_vertex].difference({neighbor})
        adjacency.pop(best_vertex)
        result.append(best_vertex)
   return result
```

Rysunek 2: Funkcja minimum_degree

3.3 Funkcja realizująca algorytm Cuthill-Mckee

```
def cuthill mckee(matrix):
    def bfs():
        while len(q) > 0:
            vertex = q.popleft()
            if visited[vertex]:
                continue
            visited[vertex] = True
            result.append(vertex)
            neighbors = sorted(list(adjacency[vertex]), key=lambda x: len(adjacency[x]))
             for neighbor in neighbors:
                if not visited[neighbor]:
                    q.append(neighbor)
    m, n = matrix.shape
    adjacency = get_adjacency(matrix)
degrees = [(vertex, len(neighbors)) for vertex, neighbors in adjacency.items()]
    sorted_vertices = sorted(degrees, key=lambda x: x[1])
    for i in range(len(sorted_vertices)):
        sorted_vertices[i] = sorted_vertices[i][0]
    result = []
    q = deque()
    visited = [False for _ in range(m)]
    for vertex in sorted_vertices:
        if not visited[vertex]:
             q.append(vertex)
            bfs()
    return result
```

Rysunek 3: Funkcja cuthill_mckee

3.4 Funkcja realizująca algorytm Reversed Cuthill-Mckee

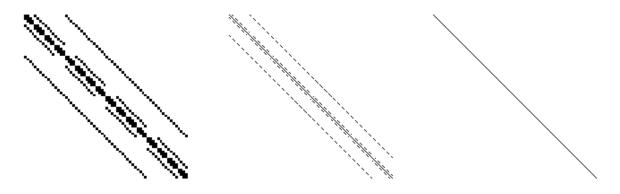
```
def reversed_cuthill_mckee(matrix):
    return cuthill mckee(matrix)[::-1]
```

Rysunek 4: Funkcja reversed_cuthill_mckee

4 Wizualizacja wyników algorytmów

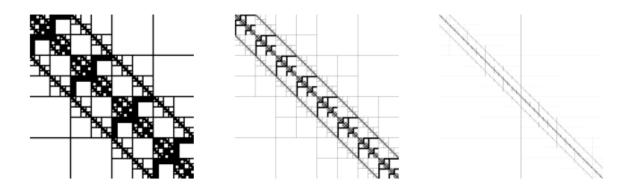
Do testów algorytmu użyliśmy macierzy opisujących topologię siatki trójwymiarowej. Macierze miały wymiary 64, 512, 4096. Na każdym z poniższych obrazków macierze są pokazane w tej kolejności.

4.1 Wzorzec rzadkości(przed permutacją)



Rysunek 5: Wzorce rzadkości przed permutacją

4.2 Macierz skompresowana (bez permutacji)

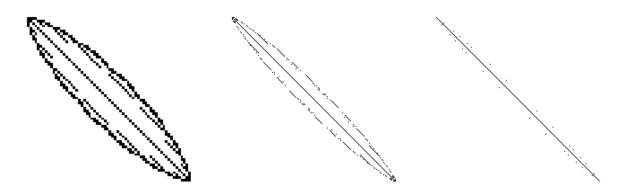


Rysunek 6: Wzorce rzadkości przed permutacją

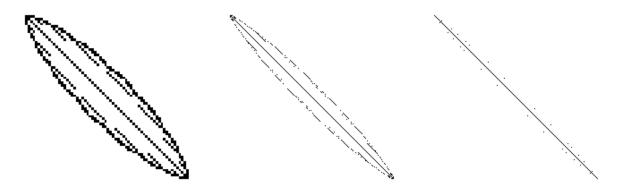
4.3 Wzorce rzadkości po permutacji



Rysunek 7: Wzorce po permutacji Minimum-Degree

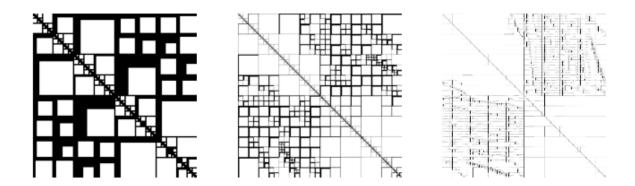


Rysunek 8: Wzorce po permutacji Cuthill_Mckee

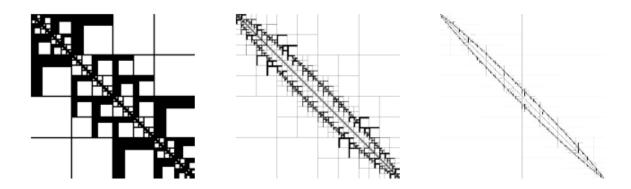


Rysunek 9: Wzorce po permutacji Reversed Cuthill_Mckee

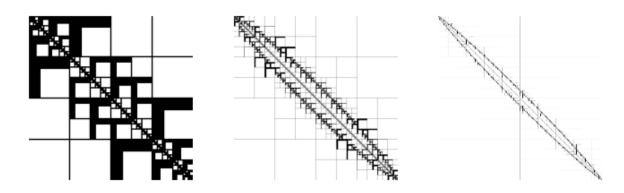
4.4 Macierz skompresowana po permutacji



Rysunek 10: Kompresja po permutacji Minimum-Degree



Rysunek 11: Kompresja po permutacji Cuthill_Mckee



Rysunek 12: Kompresja po permutacji Reversed Cuthill_Mckee

5 Porówananie stopnia kompresji

Dla każdego rozmiaru macierzy policzyliśmy ile zajmuje miejsca w bajtach, a następnie porównaliśmy to z ilością pamięci, które zajmują struktury do przechowywania macierzy hierarchicznych i tak dla każdego algorytmu permutacji poza odwróconym Cuthillem, gdyż wyniki były dla niego takie same jak dla zwykłego.

	Macierz	Po kompresji	Minimum-Degree	Cuthill-Mckee
Wymiar Macierzy				
64	32768	71128	46248	40808
256	2097152	746160	786464	508032
4096	134217728	6429512	11911104	4959672

Tabela 1: Tabela dla porównania stopnia kompresji

6 Wnioski

Widać, że lepszym algorytmem permutacji okazał się Cuthill-Mckeel, daje on najlepsze wyniki jeśli chodzi o kompresję, a także jest znacznie szybszy niż Minimum Degree, gdyż w trakcie obliczania permutacji nie dodaje nowych wierzchołków do grafu.