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בירושלים
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חברת קופיז-טוב ח.פ

מהות התביעה: השבת סימני המסחר

כתב תביעה

1. התובע הינו בעלים של סימני מסחר של רשתות קפה.
2. הנתבע הינו בעלים של חברת סיטונאות משקאות הפועלת בירושלים וסביבתה.
3. במהלך חודש ספטמבר-נובמבר 2021 ניהלו התובע והנתבע מו"מ לשיתוף פעולה בהפעלת הרשתות וכניסת הנתבע כשותף בעסק.
4. בשל חוסר סדר שהיה בהתנהלות הרשתות ובשל מצבם בתקופת הקורונה שהיה ידוע מראש לנתבע ובגלל רצון הצדדים לקיים עסקה משותפת אשר תניב פירות. נכתב ונחתם זכרון דברים זה. ובדרישה של התובע לקיים הסכם מייסדים מסודר. נכתב מספר פעמים בזכרון הדברים שהדברים יתנהלו בכפוף להסכם המייסדים. ואף בסעיף 22 לזכרון הדברים מצויין שהצדדים להסכם יעשו מאמץ להגיע להסכם מפורט. דבר אשר לא קרה למרות שליחה של הסכם מייסדים ע"י התובע כדי לקדמו.
5. באופן שיטתי ומכוון בנתבע איננו התכוון לעמוד ולקיים את ההסכם כבר במועד החתימה שלו. וניצל את האמון שנתן בו התובע.
6. הנתבע פנה לבד לעורך הדין מטעמו והקים תאגיד. רק שבמקום לשתף את התובע ולהשאיר בנאמנות את המניות כפי שמצויין בסעיפים 4 ו-23.
7. הנתבע ניצל את רצונו האמיתי של התובע אשר חתם בשטר להעברת בעלות של סימני המסחר מותג נוסף אשר בבעלותו ואיננו חלק מזכרון הדברים ולא דובר עליו או הוצג דבר בהקשרו. וזאת מרצון אמיתי לשותפות מצד התובע. (מצב העתק של שטר העברת המניות.)
8. בהמשך למו"מ סוכם בין הצדדים כי הנתבע ינהל את העסק כמצויין בסעיף 9 לזכרון הדברים. וכן בסעיף 24. דבר אשר לא קרה.
9. סוכם כי התאגיד יפתח חשבון בנק אשר יופקדו בו כל תקבולי הרשתות. סעיף 5 בזכרון הדברים.

דבר אשר לא נמסר לתובע על חשבון בנק שנפתח ופרטיו.

1. כבר עם חתימה על הזכרון דברים לא תכנן הנתבע לעמוד בו. ואף בתשלום המזערי שהיה צריך העביר על פי סעיף 18 איננו עמד. ובמכוון מרח את העברות אשר התחייב וזאת על מנת לעשות נזק לתובע. שלפני מועד החתימה ציין על חשיבות העברת הכסף במועדו.

ובכל בקשותיו כי יעבירו את הכסף כפי שסוכם נענה בטענות שווא והתעלמות מצד הנתבע.

מצ"ב תאריכי העברת הכספים.

1. אי העברת הכספים במועד שנכתב ונחתם גרם לתובע לנזקים כבדים לו ולמקורביו. ויתרה מזאת, פגיעה בעסק. שסניפים רבים היו בבעלות החברה של אלעד והיוו בסיס של הרשת.
2. בנוסף, תוך כדי הזמן שהקדיש התובע על מנת לתת לנתבע את המידע הדרוש והמפגש בשטח עם ספקים וחנויות של זכיינים. פעל הנתבע במקביל וקיים פגישות אשר פגעו בתובע ובעסק.

וכל זאת נעשה בהחבא. ללא שיתוף ועדכון. ולאחר שיתוף מלא והתייעצות של התובע.

1. לאור כל ההתנהלות של הנתבע, התובע מסר כי לא יתקיים שיתוף פעולה אלמלא ישתנו הדברים ודרש לשבת ולסגור מה תהיה ההתנהלות בעסק. איך יתנהל. ומה תהיה האחריות על מנת לקדם את העסק. ונענה בתגובות ילדותיות והתעלמות מהעיקר ונסיון של הנתבע להצמד לדברים אשר לא התחייב להם התובע ואף לא הזכיר טרם חתימה על זכרון הדברים כי אין הם בידיו ובשליטתו. ואף יכולים לעשות נזק.
2. כפי שצויין בכל הסעיפים. הנתבע איננו התכוון לקדם את העסק. וניסה לנצל את התובע ואת אמונו על מנת לקבל עסק בחינם. הרי ידע שעל פי מתווה העסקה המצויין בסעיף 12 ששווי העסקה יהיה מכפלה של חודשים ינואר-פבואר 2022. וכי אם יכשיל ולא יעמוד במה שסוכם ואיננו יבצע את המוטל עליו ישלם מעט עבור העסקה.

דבר בזוי ולא עולה על הדעת מאדם שרוצה להיות שותף ולקיים עסק ביחד.

ואף מקבל את ניהולו עוד טרם הוכחת יכולתו אלא רק על פי הצהרותיו ומצג שווא.

1. משפנה התובע לנתבע טרם פניה לבית המשפט על מנת שיחתום על טופס שיחזיר את השליטה בסימני המסחר לחברה בבעלות התובע. נתקל בסירוב ובטענה כי הוא רכש את סימני המסחר ואיננו מתכוון להחזיר את העסקה. תוך ניצול השקר והרמיה בפתיחת החברה ורישום כלל המניות על שמו.
2. ובנוסף טען כי 50% מהעסק בבעלותו ועלי להשיב לו כסף.

לא כפי שכתוב בזכרון הדברים. שאינו מחזיק באחוז אחד גם נכון לתאריך זה!

1. כפי שמתואר כאן, הנתבע תכנן את כל צעדיו ופעל ועשה ככל שביכולתו על מנת להרע לתובע ולהסב לו נזק ולא לקיים כל שותפות בעסק.
2. מצ"ב מכתבים שנשלחו ממני בתאריך 28/1/22. ותגובה שקיבלתי ב2/2/22 מישראל.
3. ניתן לראות בצורה ברורה מי רוצה לקיים שותפות. ומי עסוק בלספר סיפורים ולפזר האשמות שקריות וטענות שווא.
4. למרות ניסיונותי להאמין בדרך הטוב נתקלתי בחוסר הרצון לשיתוף פעולה ובאיומי סרק על כך שהעסק כבר אצלם.
5. על כן אני תובע את החזרת סימני המסחר לחברה שבבעלותי באופן מיידי.

על מנת שאקיים את העסק בו השקעתי כה רבות וניסו לגזול אותו ממני.

1. ואת הנזק הכספי אדרוש בהזדמנות