da

2 title

3 title

4 Opracowanie wyników

Masa miedzi wydzielonej podczas elektrolizy na katodzie

$$m = 0,301q$$

Zmiana masy anod podczas elektrolizy

$$M = 0,298q$$

Oblicz wartość współczynnika elektrochemicznego wykorzystując wzór $k=\frac{m}{Lt}$

$$k = \frac{0,301}{0.5*30*60} = 0,000334[\frac{g}{C}]$$

Korzystając z otrzymanej wartości współczynnika k oblicz, przy pomocy wzoru $F = \frac{\mu}{w \cdot k}$

$$F = \frac{63.58}{2*0,000334} = 95179,64 \left[\frac{C/mol}{\right]}$$

Posługując się wyznaczoną doświadczalnie stałą Faradaya oblicz wielkość ładunku elementarnego

$$e = \frac{F}{N_a} = \frac{95179,64}{6,02*10^{23}} = 1.58*10^{-19}[C]$$

OBLICZANIE NIEPEWNOŚCI POMIAROWEJ

$$m = 0,301q$$

Niepewność pomiaru masy miedzi wydzielonej podczas elektrolizy przyjmujemy jako

$$u(m) = 0,00058q$$

Oblicz niepewność wartości ładunku elektrycznego, który przepłynął przez elektrolit. W tym celu obliczamy niepewność pomiaru natężenia prądu wiedząc, że jest ona równa

$$u(I) = (klasa \text{ amperomierza * zakres } / 100) = 0,5*0,75/100 = 0,0038[A]$$

Oszacuj niepewność pomiaru czasu. W zależności od oceny wielkości tej niepewności można uwzględnić ja w dalszych obliczeniach albo pominać ze względu na fakt, że jest zaniedbywalnie mała.

ją w dalszych obliczeniach albo pominąć ze względu na fakt, że jest zaniedbywalnie mała. W naszym przypadku
$$u(t)=1s$$
 $\frac{u(t)}{t}=\frac{1}{1800}=0,056\%$ Będziemy uwzględniać tę niepewność.

Ponieważ równoważnik elektrochemiczny miedzi obliczyliśmy ze wzoru $k=\frac{m}{I\cdot t}$ w którym występują tylko operacje mnożenia i dzielenia, złożona niepewność względna jest równa

$$\frac{u(k)}{k} = \sqrt{\left[\frac{u(m)}{m}\right]^2 + \left[\frac{u(I)}{I}\right]^2 + \left[\frac{u(I)}{t}\right]^2} = \sqrt{\left[\frac{0,00058}{0,301}\right]^2 + \left[\frac{0,0038}{0,5}\right]^2 + \left[\frac{1}{1800}\right]^2} = 0,0079$$

$$u(k) = 0,0079 * 0,000334 = 2,6 * 10^{-6} \left[\frac{g}{C}\right]$$

Stała Faradaya oraz ładunek elementarny obliczane są z wzorów, w których obliczone k mnożone lub dzielone jest przez tablicowe stałe, których niepewności są pomijalnie małe więc

$$\frac{u(F)}{F} = \frac{u(k)}{k} \quad \frac{u(e)}{e} = \frac{u(k)}{k}$$

$$u(f) = F \cdot \frac{u(k)}{k} = 95179,64*0,0079 = 751,92[\frac{C}{mol}] \quad u(e) = e \cdot \frac{u(k)}{k} = 1,58*10^{-19}*0,0079 = 1,2*10^{-21}[C]$$

Zestawienie wyników Wszystkie wartości zostały zebrane w tabeli

| | wartość tablicowa | wartość wyznaczona | różnica | niepewność | niepewność względna [%] |
|---|--------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|--|-------------------------|
| k | $0,0003294[\frac{g}{C}]$ | $0,000334 \left[\frac{g}{C} \right]$ | $5*10^{-6} \left[\frac{g}{C}\right]$ | $2,6*10^{-6} \left[\frac{g}{C}\right]$ | 0,79 |
| F | $96500[\frac{C}{mol}]$ | $95179,64[\frac{C}{mol}]$ | $1320,36[\frac{C}{mol}]$ | $751,92[\frac{C}{mol}]$ | 0,79 |
| e | $1,6*10^{-19} [C]$ | $1,58*10^{-19} [C]$ | $2*10^{-21} [C]$ | $1,2*10^{-21} [C]$ | 0,79 |

Porównanie mas blaszek :

Zmiana mas na anodach wyniosła 0,297g

Niepewność u(m) = 0,00058g

Sprawdzamy czy ubytek masy na anodach jest równy masie wytworzonej miedzi w granicach niepewności. Będzie to prawdą gdy $|y_1 - y_2| < U(y_1 - y_2)$

$$|0,301-0,297|<2*\sqrt{2*0,00058^2}$$

Oznacza to, że ubytek masy nie jest równy masie wytworzonej miedzi w granicach niepewności.

5 Wnioski

Przyjmując wartość współczynnika rozszerzenia k=2 możemy obliczyć poszczególne niepewności rozszerzone korzystając ze wzoru $U(y)=ku_c(y)$.

Wyznaczona wartość równoważnika elektrochemicznego miedzi wynosi $0,000334\pm0,00001[\frac{g}{C}],$ więc jest zgodna z wartością tabelaryczną w granicach niepewności rozszerzonej.

Wyznaczona wartość stałej Faradaya wynosi 95179, 64 ± 1503 , $84\left[\frac{C}{mol}\right]$, więc jest zgodna z wartością tabelaryczną w granicach niepewności rozszerzonej.

Wyznaczona wartość ładunku elementarnego wynosi $1,58\cdot 10^{-19}\pm 2,4\cdot 10^{-21}[C]$, więc jest zgodna z wartością tabelaryczną w granicach niepewności rozszerzonej.

Zatem wszystkie otrzymane wyniki możemy uznać za zgodne z wartościami tabelarycznymi.