"ROZPOZNAWANIE KOTKÓW OD PIESKÓW"

Michał Skibiński (260352)

30.05.2022

spis treści

1	Wstęp	2
	1.1 cel projektu	2
	1.2 narzędzia	2
2	Model	3
	2.1 przygotowanie danych	3
	2.2 budowa modelu	
	2.3 przebieg treningu	4
3	Wyniki	5
	3.1 kryterium jakości modelu	5
	3.2 jakość modelu	
	3.3 przyczyny takiej a nie innej jakość modelu	
4	przypisy	7

1 Wstęp

1.1 cel projektu

Przedmiotem projektu jest zadanie klasyfikacji binarnej (klasyfikacji kotów oraz psów).

1.2 narzędzia

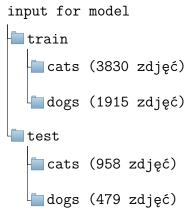
- problem rozwiązany został za pomocą **konwolucyjnej sieci neuronowej (CNN)**. Ponieważ sieci neuronowe operują na macierzach, są one szczególnie wydajne przy pracy z obrazami, które tak naprawde są macierzami pikseli.
- Rozwiązanie zaprojektowane zostało w języku **python**, ze względu na jego prostotę, niezawodność oraz wielorakość bibliotek ogólno-dostępnych.
- biblioteka użyta do rozwiązania problemu to **tensorflow**. Została ona użyta ze względu na możliwość wykonywania złożonych operacji na sieciach neuronowych, przy użyciu stosunkowo niewielkiej ilości kodu. Oprócz tego biblioteka ta działa bardzo efektywnie, oraz została do niej napisana bogata dokumentacja.

2 Model

2.1 przygotowanie danych

aby przygotować dane kolejno:

1. zaprojektowany został algorytm do odczytywania zdjęć z zadanego folderu i tworzeniu folderu plików z podziałem na dane testowe i treningowe oraz klasy, tak by strukrura wyglądała następująco:



ilość danych testowych zdefiniowana została na 20 procent wszystkich danych.

- 2. usunięta została różnica w ilości fotografii kotów i psów (ważne aby sieć neuronowa miała tyle samo danych z każdej z klas)
- 3. dokonana została **normalizacji danych** wartości pikseli zostały przeskalowane, tak by pochodziły z zakresu [0,1)
- 4. dokonana została standaryzacja danych wszystkie zdjęcia przeskalowane zostały do rozmiarów [224 x 224] px.
- 5. redukcja wymiarów danych przy użyciu **PCA** nie została zastosowana, ponieważ wiązała się ze zbyt dużą utratą danych.

2.2 budowa modelu

model inspirowany jest dotychczasowymi modelami do rozwiązania tego typu problemów. Zanim pojawił się finałowy model stworzone zostało ok 10 innych modeli, każdy był usprawnieniem poprzedniego. przy udoskonalaniu modelu, nacisk kładziony był na zamianie **funkcji aktywujących** dla poszczególnych warstw oraz liczbie ich liczbie.

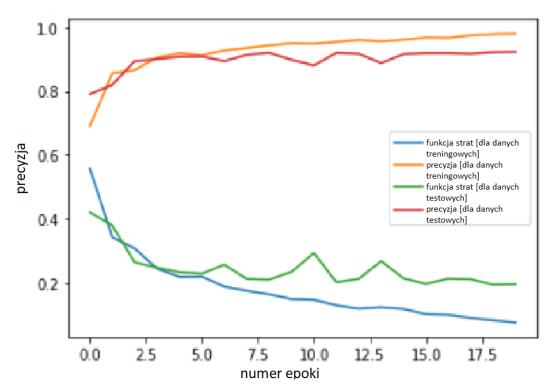
włsności modelu:

• wejście dla modelu: macierz o rozmiarach (224 x 224 x 3) - gdzie 3 wynika z reprezentacji pikseli poprzez RGB

- liczba warstw ukrytych: 20
- wyjście: wartość 0 lub 1 (0 dla psa, 1 dla kota)
- metoda optymalizacji: **stochastyczny spadek gradientu(SGD)** z prędkością nauki = 0.0001
- funkcja strat: binarna entropia krzyżowa
- ilość generacji(epok): 20
- populacja w każdej generacji: 60
- funkcja regularyzacji: l2 (bez regularyzacji występowało przetrenowanie modelu)

2.3 przebieg treningu

przebieg treningu modelu



3 Wyniki

3.1 kryterium jakości modelu

jakość modelu mierzona została ze względu na **precyzję**. kryterium to zostało wybrane, ze względu na jego prostotę, precyzja jest dobrą metryką do oceny wydajności modelu w prostych modelach, takich jak ten.

$$precyzja = \frac{ilość\ poprawnie\ sklasyfikowanych\ zdjęć}{ilość\ wszystkich\ zdjęć}*100\%$$

$$przecyzja \in [0\ \%\ ,100\ \%\]\ - \text{im}\ wyższa\ tym\ lepsza$$

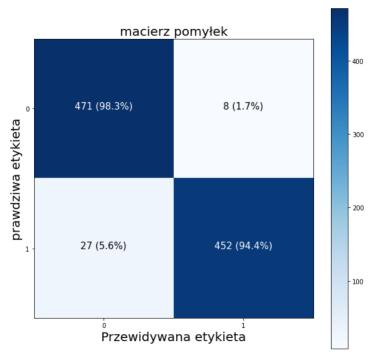
3.2 jakość modelu

po skończonym treningu precyzja:

- dla danych treningowych wynosiosła: 98 procent
- dla danych testowych: 93 procent

Do przedstawienia graficznie precyzji dla danych testowych modelu użyta zotsała macierz pomyłek (confusion matrix). gdzie:

- 0 etykieta dla psa
- 1 etykieta dla kota



Jak widać model ma większe trudności z poprawnym zaklasyfikowaniem kotów niż psów.

Prawie 6 % kotów zostało sklasyfikowanych jako psy - a tylko niecałe 2 % psów zostało błędnie sklasyfikowanych jako koty

Aby zweryfikować poprawność modelu uruchominy on został dla zdjęć zrobionych przeze mnie oraz moich znajomych, tak aby mieć pewność że zdjęcia są różnych formatów, rozmiarów, różnej jakości i nie były wcześniej w żaden sposób przerobione

przykładowe predykcje modelu:



3.3 przyczyny takiej a nie innej jakość modelu

model okazał się stosunkowo skuteczny, przy klasyfikacji zdjęć nie spreparowanych skuteczność na poziomie 93 procent, możemy uznać za zadowalającą.

dlaczego model nie ma skuteczności na poziomie 100 procent?

- 1. ponieważ urządzenie na którym prowadzone było trenowanie modelu dysponowało niewielkią mocą obliczeniową, a operacje na zdjęciach, są skomplikowane trenowanie sieci zakończone zostało gdy jej dokładość miała dalej tendencje rosnące.
- 2. niektóre ze zdjęć mogły być nieostre, lub przedstawiać zwierzę które jest mieszanką genetyczną psa i kota. przykład takich zdjęć:



4 przypisy

zdjęcia użyte do budowy dla modelu:

https://www.kaggle.com/datasets/zippyz/cats-and-dogs-breeds-classification-oxford-dataset kod rozwiązania:

https://github.com/michalskibinski109/projekt/blob/main/PROJEKT.ipynb