

★

Exercice 1

Voir correction

Étudier l'existence d'extrema locaux des fonctions suivantes en vous ramenant à l'étude d'une fonction quadratique :

- 1) $f(x, y) = x^2 - y^2 + 3xy$
- 2) $f(x, y) = 3(x + y)^2 - 4xy + 2$
- 3) $f(x, y) = 2(x - 1)^2 + 3(y - x)^2$
- 4) $f(x, y) = x^2 + 3x + 2 + 2y^2 - 2y + 1 + xy$

★

Exercice 2

Voir correction

Déterminer les extrema locaux et globaux des fonctions suivantes après avoir précisé leur ensemble de définition

- 1) $f(x, y) = e^{(x-y)^2} + y^2$
- 2) $f(x, y) = \sin\left(\pi e^{-(x^2+y^2)}\right)$
- 3) $f(x, y) = \ln(x)^2 + (x - 1)^2 + y^2$

★ ★

Exercice 3

Voir correction

(Oral ENS 2016) Pour toute fonction $g : \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}$ (avec $k \geq 1$), on appelle maximiseur de g , quand il en existe, tout point $x_0 \in \mathbb{R}^k$ tel que $g(x_0) \geq \sup_{x \in \mathbb{R}^k} g(x)$. On dit aussi que x_0 maximise g . On considère la fonction

$$F(m, s) = \frac{1}{s} e^{-\frac{m^2 + (m-2)^2}{2s}}$$

- 1) Donner le domaine de définition D de F
- 2) Montrer qu'un point (m_0, s_0) maximise F si et seulement s'il maximise aussi $\ln(F)$.
- 3) Déterminer les dérivées partielles $\frac{\partial \ln(F)}{\partial m}(m, s)$ et $\frac{\partial \ln(F)}{\partial s}(m, s)$.
- 4) Montrer que, quelle que soit la valeur de $s \in \mathbb{R}_+^*$, $m_0 = 1$ est l'unique maximiseur de la fonction $m \mapsto F(m, s)$.
- 5) Montrer que la fonction $s \mapsto F(m_0, s)$ admet un unique maximiseur s_0 et calculer s_0 .
- 6) Montrer que pour tout $(m, s) \in D$,

$$(m, s) \neq (m_0, s_0) \implies F(m, s) < F(m_0, s_0)$$

★ ★

Exercice 4

Voir correction

En microéconomie, une fonction de production f est une fonction qui exprime une relation entre les facteurs de production et la quantité produite Q . Si on prend seulement en compte les deux facteurs de production que sont le capital (K) et le travail (L), on a $Q = f(K, L)$ où f est une fonction réelle de deux variables réelles à définir.

— On dit que les **rendements d'échelle** sont

- croissants si pour tout réel $\lambda > 0$, $f(\lambda K, \lambda L) > \lambda f(K, L)$
- décroissants si pour tout réel $\lambda > 0$, $f(\lambda K, \lambda L) < \lambda f(K, L)$
- constants si pour tout réel $\lambda > 0$, $f(\lambda K, \lambda L) = \lambda f(K, L)$

— La **productivité marginale** de chaque facteur est la dérivée partielle de f par rapport à ce facteur.

Dans cet exercice, on s'intéresse à une **fonction de Cobb-Douglas**, c'est-à-dire une fonction de production la forme $f(K, L) = cK^\alpha L^\beta$ où $c, \alpha, \beta > 0$ sont des paramètres qui dépendent du contexte.

- 1) Déterminer une relation entre $\alpha + \beta$ et le type de rendement d'échelle.
- 2) Exprimer les productivités marginales du capital et du travail en fonction de c, K, L, α et β .
- 3) Dans cette question on suppose que les rendements d'échelle sont constants.
 - a) Montrer que l'augmentation de l'utilisation d'un facteur fait diminuer sa productivité marginale (c'est la **loi des rendements décroissants**)
 - b) Montrer que l'augmentation de l'utilisation d'un facteur fait augmenter la productivité marginale **de l'autre facteur**

★ ★
Exercice 5

Voir correction

(Oral ENSAE 2013) Soit la fonction $F : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ définie par

$$F(x, y) = (x^2 + y^2) e^{-x^2 - y^2}$$

- 1) Soit α une constante, à quoi ressemble l'ensemble $\{(x, y) \text{ tels que } F(x, y) = \alpha\}$?
- 2) En quels points de \mathbb{R}^2 la fonction F est-elle maximale ?

★ ★ ★
Exercice 6

Voir correction

On considère la fonction $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, $(x, y) \mapsto x^4 + y^4 - 2(x - y)^2$.

- 1) Montrer que f a trois points critiques, et que deux d'entre eux sont des minimums locaux.
- 2) Montrer que le point $(0, 0)$ n'est pas un extremum local.
- 3) Montrer que les deux autres points critiques sont des extremums globaux.

Indice : développer $(x^2 - 2)^2 + (y^2 - 2)^2 + 2(x + y)^2$

★ ★ ★
Exercice 7

Voir correction

(Oral ENS 2019) On considère la fonction suivante

$$f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}, \quad (x, y) \mapsto x^2(1 + y)^3 + y^2$$

- 1) Calculer les dérivées partielles de f à l'ordre 1.
- 2) Montrer que $(0; 0)$ est l'unique point critique de f
- 3) Montrer que $(0; 0)$ est un extremum local de f et en déterminer la nature
- 4) Montrer que $(0; 0)$ n'est pas un extremum global pour f
- 5) Soit $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction continue qui admet un unique extremum local. Montrer que cet extremum est global.

★ ★ ★
Exercice 8

Voir correction

Soit f la fonction définie sur \mathbb{R}^2 par

$$f : (x_1, x_2) \mapsto (3x_1 + 4x_2) e^{-\frac{1}{2}(x_1^2 + x_2^2)}$$

Déterminer les extremums locaux de f .

Le coin des Khûbes

★
Exercice 9

Voir correction

On considère la fonction g définie par :

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, \quad g(x, y) = e^x(x + y^2 + e^x)$$

Montrer que g admet un unique extremum local et déterminer si c'est un extremum global.

★
Exercice 10

Voir correction

On s'intéresse au problème suivant : étant donné une variable aléatoire X suivant une loi de probabilité dépendant d'un ou plusieurs paramètres, on cherche une estimation de ces paramètres à partir de l'observation empirique d'un échantillon issu de cette loi.

Pour une loi dont le paramètre est θ

- On pose $f(x, \theta) = \mathbb{P}(X = x)$ si X suit une loi discrète
- On pose $f(x, \theta) = f(x)$ où f est la densité de la loi si X suit une loi continue.

On appelle **vraisemblance** de θ au vu des observations $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$ la fonction \mathcal{L} suivante :

$$\mathcal{L}(x_1, \dots, x_n, \theta) = \prod_{i=1}^n f(x_i, \theta)$$

Par exemple, si X suit une loi de Bernoulli de paramètre p inconnu, on a $f(1, p) = \mathbb{P}(X = 1) = p$ et $f(0, p) = \mathbb{P}(X = 0) = 1 - p$, et donc :

$$\mathcal{L}(x_1, \dots, x_n, p) = \prod_{i=1}^n \theta^{x_i} (1 - p)^{1-x_i}$$

où $(x_1, \dots, x_n) \in \{0, 1\}^n$ sont n observations de X .

On appelle **maximum de vraisemblance** la valeurs du (ou des) paramètre(s) qui maximise \mathcal{L} .

- 1) Montrer que $\mathcal{L}(x_1, \dots, x_n, \theta)$ est un maximum de \mathcal{L} si et seulement si $\ln \mathcal{L}(x_1, \dots, x_n, \theta)$ est un maximum de $\ln \mathcal{L}$. On dit que $\ln \mathcal{L}$ est la log-vraisemblance.
- 2) Déterminer la valeur de p qui maximise $\ln(\mathcal{L}(x_1, \dots, x_n, p))$ si X suit une loi de Bernoulli.
- 3) Montrer que si X suit une loi normale d'espérance μ et de variance $v = \sigma^2$, la log-vraisemblance est

$$\ln \mathcal{L}(x_1, \dots, x_n, \mu, v) = -\frac{n}{2} \ln(2\pi v) - \frac{1}{v} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2$$

puis montrer que le maximum est atteint pour $\mu = \bar{x}$ et $v = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2$ avec $\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$.

Correction des exercices

Correction de l'exercice 1 :

- 1) f est une fonction quadratique et $f(x, y) = ax^2 + 2bxy + cy^2$ avec $a = 1$, $b = \frac{3}{2}$ et $c = -1$. Ainsi, $ac - b^2 = -\frac{5}{2} < 0$ donc f n'admet pas d'extremum local.
- 2) f admet un extremum local si et seulement si la fonction $g : (x, y) \mapsto 3(x + y)^2 - 4xy$ en admet un. Or $g(x, y) = 3x^2 + 2xy + 3y^2$ et $3 \times 3 - 1^2 > 0$ donc g admet un extremum local en $(0, 0)$. Puisque $3 > 0$ cet extremum est un minimum. Ainsi, f admet un minimum local en $(0, 0)$ qui vaut $f(0, 0) = 2$.
- 3) En posant $X = x - 1$ et $Y = y - 1$ on a $f(x, y) = 2X^2 + 3(Y - X)^2 = g(X, Y)$ avec $g(X, Y) = 2X^2 - 6XY + 3Y^2$. Comme $2 \times 3 - 3^2 < 0$, la fonction g n'admet pas d'extremum local donc f non plus.
- 4) En posant $X = x + 2$ et $Y = y - 1$ on a

$$f(x, y) = X^2 + 2Y^2 + XY$$

et $1 \times 2 \times 1 - (\frac{1}{2})^2 > 0$ donc $g(X, Y) = X^2 + XY + 2Y^2$ admet un extremum local en $(0, 0)$. Puisque $1 > 0$ cet extremum est un minimum local.

Ainsi f admet un minimum local en $(x, y) = (-2, 1)$.

Correction de l'exercice 2 :

- 1) f est définie et admet des dérivées partielles d'ordre 1 et 2 sur \mathbb{R}^2 et :

$$\partial_1 f(x, y) = 2(x - y) e^{(x-y)^2} \quad \partial_2 f(x, y) = -(x - y) e^{(x-y)^2} + 2y$$

ainsi

$$\begin{aligned} \begin{cases} \partial_1 f(x, y) &= 0 \\ \partial_2 f(x, y) &= 0 \end{cases} &\iff \begin{cases} 2(x - y) e^{(x-y)^2} &= 0 \\ -(x - y) e^{(x-y)^2} + 2y &= 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} x &= y \\ 2y &= 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} x &= 0 \\ y &= 0 \end{cases} \end{aligned}$$

f admet un unique point critique en $(0, 0)$. De plus, $f(0, 0) = 1$ et $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2$, $(x - y)^2 \geq 0$ donc $e^{(x-y)^2} \geq 1$ et $y^2 \geq 0$ donc $f(x, y) \geq 1$. Ainsi ce point critique est un minimum global de f .

- 2) f est définie sur \mathbb{R}^2 et admet des dérivées partielles d'ordre 1 et 2.

$$\partial_1 f(x, y) = -2x e^{-(x^2+y^2)} \cos\left(\pi e^{-(x^2+y^2)}\right) \quad \partial_2 f(x, y) = -2y e^{-(x^2+y^2)} \cos\left(\pi e^{-(x^2+y^2)}\right)$$

donc

$$\begin{cases} \partial_1 f(x, y) &= 0 \\ \partial_2 f(x, y) &= 0 \end{cases} \iff \begin{cases} 2x \cos\left(\pi e^{-(x^2+y^2)}\right) &= 0 \\ 2y \cos\left(\pi e^{-(x^2+y^2)}\right) &= 0 \end{cases}$$

Or, $x^2 + y^2 \geq 0$ donc $0 < e^{-(x^2+y^2)} \leq 1$ donc $0 < \pi e^{-(x^2+y^2)} \leq \pi$. Sur l'intervalle $]0, \pi]$, $\cos(x) = 0 \iff x = \frac{\pi}{2}$ donc

$$\begin{aligned} \forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, \quad \cos\left(\pi e^{-(x^2+y^2)}\right) &= 0 \iff \pi e^{-(x^2+y^2)} = \frac{\pi}{2} \\ &\iff e^{-(x^2+y^2)} = \frac{1}{2} \\ &\iff x^2 + y^2 = \ln(2) \end{aligned}$$

Finalement,

$$\begin{cases} \partial_1 f(x, y) &= 0 \\ \partial_2 f(x, y) &= 0 \end{cases} \iff (x, y) = (0, 0) \quad \text{ou} \quad x^2 + y^2 = \ln(2)$$

Les points critiques de f sont le point $(0,0)$ et le cercle de centre $(0,0)$ et de rayon $\sqrt{\ln(2)}$.

Remarquons que pour tous $(x,y) \in \mathbb{R}^2$ tels que $x^2 + y^2 = \ln(2)$ on a $f(x,y) = \sin(\pi e^{-\ln(2)}) = \sin(\frac{\pi}{2}) = 1$ et que $\forall (x,y) \in \mathbb{R}^2, f(x,y) \leq 1$. Ainsi, f atteint un maximum global en chaque point du cercle de centre $(0,0)$ et de rayon $\sqrt{\ln(2)}$.

De plus, puisque pour tout $(x,y) \in \mathbb{R}^2, 0 < \pi e^{-(x^2+y^2)} \leq \pi$, on a $f(x,y) \geq 0$ avec $f(0,0) = 0$ donc f atteint un minimum global en $(0,0)$.

3) f est définie sur $]0; +\infty[\times \mathbb{R}$ et admet des dérivées partielles d'ordre 1 et 2 et pour tout $(x,y) \in \mathbb{R}^2$,

$$\partial_1 f(x,y) = \frac{2 \ln x}{x} + 2(x-1) \quad \partial_2 f(x,y) = 2y$$

donc

$$\begin{aligned} \begin{cases} \partial_1 f(x,y) &= 0 \\ \partial_2 f(x,y) &= 0 \end{cases} &\iff \begin{cases} \frac{2 \ln x}{x} + 2(x-1) &= 0 \\ 2y &= 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} 2 \ln x + 2x^2 - 2x &= 0 \\ y &= 0 \end{cases} \end{aligned}$$

La fonction $g : x \mapsto 2 \ln x + 2x^2 - 2x$ s'annule en $x = 1$ et pour tout $x \in]0, +\infty[$, $g'(x) = \frac{2}{x} + 4x - 2 = \frac{4x^2 - 2x + 2}{x}$.

Pour tout $x \in]0, +\infty[$, $4x^2 - 2x + 2 > 0$ (car $\Delta < 0$) donc g est continue strictement croissante sur $]0; +\infty[$. Le théorème de la bijection assure donc que $g(x) = 0 \iff x = 1$.

On en déduit que $(x,y) = (1,0)$ est l'unique point critique de f . Puisque $\forall (x,y) \in]0, +\infty[\times \mathbb{R}$, $\ln(x)^2 \geq 0$, $(x-1)^2 \geq 0$ et $y^2 \geq 0$ on a $f(x,y) \geq 0$ donc $f(1,0) = 0$ est le minimum global de f .

Correction de l'exercice 3 :

- $F(m,s)$ est défini si et seulement si $s \neq 0$ donc $D = \{(m,s) \in \mathbb{R}^2 \mid s \neq 0\}$.
- Puisque $\forall (m,s) \in \mathbb{R}^2$ on a $e^{\frac{-m^2+(m-2)^2}{2s}} > 0$, alors $F(m,s)$ est du signe de s . Ainsi, $\ln(F)$ est défini si et seulement si $s > 0$.

F prend des valeurs strictement positives et strictement négatives donc si (m_0, s_0) maximise F , alors $F(m_0, s_0) > 0$ donc $\ln(F(m_0, s_0))$ est bien défini.

(m_0, s_0) maximise F si et seulement si pour tout $(m,s) \in \mathbb{R}^2$, $F(m,s) \leq F(m_0, s_0)$

si et seulement si pour tout $(m,s) \in \mathbb{R}^2$, $F(m,s) < 0$ ou $F(m,s) > 0$ et $\ln(F(m,s)) \leq \ln(F(m_0, s_0))$

si et seulement si (m_0, s_0) maximise $\ln(F)$

- Pour $s > 0$ on a $\ln(F) = \frac{-m^2 - (m-2)^2}{2s} - \ln(s)$ donc $\frac{\partial \ln(F)}{\partial m} = \frac{-2m - 2(m-2)}{2s} = \frac{2-2m}{s}$ et $\frac{\partial \ln(F)}{\partial s} = \frac{\frac{m^2 + (m-2)^2}{2s^2} - \frac{1}{s}}{2s^2} = \frac{m^2 + (m-2)^2 - 2s}{2s^2}$

- Quel que soit $s \in \mathbb{R}_+^*$, $\frac{\partial \ln(F)}{\partial m}(m,s)$ s'annule uniquement en $m = 1$ et change de signe donc l'unique maximum de $m \mapsto \ln(F(m,s))$ est en $m = 1$, donc l'unique maximiseur de $m \mapsto F(m,s)$ est en $m = 1$.

- Pour tout $s \in \mathbb{R}_+^*$, $F(m_0, s) = \frac{1}{s} e^{-1/s}$.

La dérivée de $f : x \mapsto x e^{-x}$ vérifie $\forall x \in [0; +\infty[$, $f'(x) = e^{-x}(1-x)$ donc f admet un maximum strict en 1, donc $s \mapsto F(m_0, s)$ atteint son unique maximum lorsque $\frac{1}{s} = 1$ c'est à dire lorsque $s = 1$.

- Pour tout $(m,s) \in D$, $(m,s) \neq (m_0, s_0) \Rightarrow m \neq m_0$ ou $s \neq s_0$.

Si $m \neq m_0$, alors $F(m,s) < F(m_0, s) \leq F(m_0, s_0)$ car m_0 est l'unique maximiseur de $m \mapsto F(m,s)$. De même, si $s \neq s_0$, $F(m,s) \leq F(m_0, s) < F(m_0, s_0)$ car s_0 est l'unique maximiseur de $s \mapsto F(m_0, s)$.

Correction de l'exercice 4 :

- 1) Pour une fonction de Cobb-Douglas f et pour tout réel $\lambda > 0$, $f(\lambda K, \lambda L) = c \lambda^{\alpha+\beta} K^\alpha L^\beta = \lambda^{\alpha+\beta} f(K, L)$. Or $\lambda^{\alpha+\beta} > \lambda \iff \alpha + \beta > 1$, on en déduit donc que les rendements d'échelle sont...

- croissant si et seulement si $\alpha + \beta > 1$
- décroissant si et seulement si $\alpha + \beta < 1$

— constant si et seulement si $\alpha + \beta = 1$

2) La productivité marginale du capital est $\frac{\partial f}{\partial K}(K, L) = c\alpha K^{\alpha-1}L^\beta$ et la productivité marginale du travail est $\frac{\partial f}{\partial L}(K, L) = c\beta K^\alpha L^{\beta-1}$.

3) a) Pour un réel $L > 0$ fixé, il faut montrer que $p_1 : K \mapsto \frac{\partial f}{\partial K}(K, L)$ est décroissante. Or, $\forall K > 0$, $p'_1(K) = \frac{\partial^2 f}{\partial K^2} = c\alpha(\alpha-1)K^{\alpha-2}L^\beta$. Puisque $\alpha + \beta = 1$ on a $\alpha < 1$ donc $p'_1(K) < 0$.

De même pour un réel $K > 0$ fixé et la fonction $p_2 : L \mapsto \frac{\partial f}{\partial L}(K, L) : \forall L > 0$, $p'_2(L) = c\beta(\beta-1)K^\alpha L^{\beta-2}$ donc $p'_2(L) < 0$.

On a donc montré que la productivité marginale de chaque facteur décroît lorsque ce facteur croît.

b) Pour un réel $L > 0$ fixé, considérons la fonction $q_1 : K \mapsto \frac{\partial f}{\partial L}(K, L)$, qui à une quantité de travail K associe la productivité marginale du travail en (K, L) . Alors $\forall K > 0$, $q'_1(K) = \frac{\partial^2 f}{\partial K \partial L}(K, L) = c\alpha\beta K^{\alpha-1}L^{\beta-1} > 0$ donc q_1 est croissante.

De même, pour un réel $K > 0$ fixé et pour la fonction $q_2 : L \mapsto \frac{\partial f}{\partial K}(K, L)$, on a $\forall L > 0$, $q'_2(L) = \frac{\partial^2 f}{\partial L \partial K}(K, L) = c\alpha\beta K^{\alpha-1}L^{\beta-1} > 0$.

On a montré que l'augmentation de l'utilisation d'un facteur fait augmenter la productivité marginale de l'autre facteur.

Correction de l'exercice 5 :

1) La fonction $f : x \mapsto xe^{-x}$ admet le tableau de variations suivant :

| | | | |
|------|---|----------|-----------|
| x | 0 | 1 | $+\infty$ |
| f' | | + | 0 |
| f | 0 | e^{-1} | 0 |

Pour tout $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, $F(x, y) = f(x^2 + y^2)$. On distingue 4 cas selon la valeur de α :

— Si $\alpha > e^{-1}$ ou $\alpha < 0$, l'équation $f(x) = \alpha$ n'a pas de solution dans \mathbb{R} donc $F(x, y) = \alpha$ n'a pas de solution dans \mathbb{R}^2 .

— Si $\alpha = e^{-1}$, l'équation $f(x) = \alpha$ admet $x = 1$ pour unique solution. Ainsi, $F(x, y) = \alpha \iff x^2 + y^2 = 1$ donc l'ensemble des solutions de $F(x, y) = \alpha$ dans \mathbb{R}^2 est le cercle de centre $(0, 0)$ et de rayon 1.

— Si $\alpha \in]0; e^{-1}[$, l'équation $f(x) = \alpha$ admet exactement deux solutions, l'une dans $]0; 1[$ et l'autre dans $]1; +\infty[$, d'après le tableau de variation de f et le théorème des valeurs intermédiaires appliqué à chacun de ces deux intervalles (car f est continue). Si on note a_1 et a_2 ces deux solutions, alors $F(x, y) = \alpha \iff x^2 + y^2 = a_1$ ou $x^2 + y^2 = a_2$, donc l'ensemble des solutions de $F(x, y) = \alpha$ est la réunion du cercle de centre $(0, 0)$ et de rayon $\sqrt{a_1}$ et du cercle de centre $(0, 0)$ et de rayon $\sqrt{a_2}$.

— Si $\alpha = 0$, alors $F(x, y) = \alpha \iff x^2 + y^2 = 0 \iff (x, y) = (0, 0)$ donc la seule solution est le point $(0, 0)$.

2) Pour tout $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, $\frac{\partial F}{\partial x}(x, y) = e^{-x^2-y^2}(2x - 2x(x^2 + y^2)) = 2xe^{-x^2-y^2}(1 - x^2 - y^2)$ et $\frac{\partial F}{\partial y}(x, y) = 2ye^{-x^2-y^2}(1 - x^2 - y^2)$.

Les points critiques de F sont donc $(0, 0)$ et l'ensemble des points (x, y) tels que $x^2 + y^2 = 1$, c'est à dire le cercle de centre $(0, 0)$ et de rayon 1.

$F(0, 0) = 0$ et $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2$, $F(x, y) \geq 0$ donc $F(0, 0)$ est le minimum global de F .

D'après la question 1, $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2$, $F(x, y) = f(x^2 + y^2) \leq f(1)$. Si $x^2 + y^2 = 1$, $F(x, y)$ est donc le maximum global de F . F est donc maximale sur tout le cercle de centre $(0, 0)$ et de rayon 1.

Correction de l'exercice 6 :

1) Pour tout $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, $\frac{\partial F}{\partial x}(x, y) = 4x^3 - 4(x - y)$ et $\frac{\partial F}{\partial y}(x, y) = 4y^3 + 4(x - y)$

$$\begin{cases} \frac{\partial F}{\partial x}(x, y) = 0 \\ \frac{\partial F}{\partial y}(x, y) = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} 4x^3 - 4x + 4y = 0 \\ 4y^3 + 4x - 4y = 0 \end{cases}$$

en additionnant les deux lignes on trouve $4(x^3 + y^3) = 0$ donc $x^3 + y^3 = 0$.

Si (x, y) est un point critique, on a donc $x^3 = -y^3$ donc $x = -y$. Alors $4x^3 - 4x + 4y = 0 \iff 4x^3 - 8x = 0 \iff 4x(x^2 - 2) = 0 \iff x = 0$ ou $x = \sqrt{2}$ ou $x = -\sqrt{2}$. Réciproquement, si $(x, y) \in \{(0, 0), (\sqrt{2}, -\sqrt{2}), (-\sqrt{2}, \sqrt{2})\}$, alors (x, y) est un point critique de F .

On a

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, \quad \frac{\partial^2 F}{\partial x^2}(x, y) = 12x^2 - 4, \quad \frac{\partial^2 F}{\partial y^2}(x, y) = 12y^2 - 4, \quad \frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y}(x, y) = 4$$

donc

$$\frac{\partial^2 F}{\partial x^2}(0, 0) = -4, \quad \frac{\partial^2 F}{\partial y^2}(0, 0) = -4, \quad \frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y}(0, 0) = 4$$

$$\frac{\partial^2 F}{\partial x^2}(\sqrt{2}, -\sqrt{2}) = 20, \quad \frac{\partial^2 F}{\partial y^2}(\sqrt{2}, -\sqrt{2}) = 20, \quad \frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y}(\sqrt{2}, -\sqrt{2}) = 4$$

$$\frac{\partial^2 F}{\partial x^2}(-\sqrt{2}, \sqrt{2}) = 20, \quad \frac{\partial^2 F}{\partial y^2}(-\sqrt{2}, \sqrt{2}) = 20, \quad \frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y}(-\sqrt{2}, \sqrt{2}) = 4$$

donc le discriminant de la forme quadratique $(y_1, y_2) \mapsto \frac{\partial^2 F}{\partial x^2}(x, y)y_1^2 + 2\frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y}(x, y)y_1y_2 + \frac{\partial^2 F}{\partial y^2}(x, y)y_2^2$ est strictement négatif en $(\sqrt{2}, -\sqrt{2})$ et en $(-\sqrt{2}, \sqrt{2})$, f atteint des extremums locaux stricts en ces points. En $(0, 0)$ le discriminant vaut 0 donc ce n'est pas un extremum local strict.

En $(\sqrt{2}, -\sqrt{2})$ et en $(-\sqrt{2}, \sqrt{2})$ on a $\frac{\partial^2 F}{\partial x^2} > 0$ et $\frac{\partial^2 F}{\partial y^2} > 0$ donc F atteint des minimums locaux en ces points. $f(\sqrt{2}, -\sqrt{2}) = f(-\sqrt{2}, \sqrt{2}) = -8$.

- 2) $f(0, 0) = 0$, montrons donc qu'il existe toujours des points (x, y) dans des disques de centre $(0, 0)$ arbitrairement petits tels que $f(x, y) > 0$ et d'autres tels que $f(x, y) < 0$. $\forall x \in \mathbb{R}^*, f(x, x) = 2x^4 > 0$, et $f(x, -x) = 2x^4 - 8x^2 = 2x^2(x^2 - 4) = 2x^2(x - 2)(x + 2)$. Lorsque $0 < |x| < 2$ on a donc $f(x, -x) < 0$. Ainsi, $(0, 0)$ n'est pas un minimum local.
- 3) Suivant l'indication, on développe :

$$\begin{aligned} (x^2 - 2)^2 + (y^2 - 2)^2 + 2(x + y)^2 &= x^4 - 4x^2 + 4 + y^4 - 4y^2 + 4 + 2x^2 + 2y^2 + 4xy \\ &= x^4 + y^4 - 2(x^2 + y^2 - 2xy) + 8 \\ &= x^4 + y^4 - 2(x - y)^2 + 8 \\ &= f(x, y) + 8 \end{aligned}$$

Puisque $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, (x^2 - 2)^2 + (y^2 - 2)^2 + 2(x + y)^2 \geq 0$, on a $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, f(x, y) \geq -8$ donc -8 est un minimum global (atteint uniquement en $(\sqrt{2}, -\sqrt{2})$ et en $(-\sqrt{2}, \sqrt{2})$ d'après la question 1).

Correction de l'exercice 7 :

- 1) $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = 2x(1 + y)^3$ et $\frac{\partial f}{\partial y} = 3x^2(1 + y)^2 + 2y$
- 2) $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ est un point critique de f si et seulement si $\begin{cases} 2x(1 + y)^3 = 0 \\ 3x^2(1 + y)^2 + 2y = 0 \end{cases}$.
 $2x(1 + y)^3 = 0 \iff x = 0$ ou $y = -1$. Si $x = 0$, alors $3x^2(1 + y)^2 + 2y = 0 \iff 2y = 0 \iff y = 0$ donc $(0, 0)$ est point critique.
 Si $y = -1$, alors $3x^2(1 + y)^2 + 2y = 0 \iff 2y = 0$ contradiction, donc le seul point critique est $(0, 0)$.
- 3) $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, y) = 2(1 + y)^3, \quad \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x, y) = 6x(1 + y)^2, \quad \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x, y) = 6x^2(1 + y) + 2$.
 Ainsi $\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(0, 0) = 2, \quad \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(0, 0) = 0$ et $\frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(0, 0) = 2$.
 Le discriminant de la forme quadratique $(y_1, y_2) \mapsto 2y_1^2 + 2y_2^2$ est $0^2 - 2 \times 2 = -4 < 0$ donc $(0, 0)$ est un extremum local de f . Puisque $2 > 0$ c'est un minimum local.
- 4) $f(0, 0) = 0$, or pour $x = 1$ on a $f(1, y) = (1 + y)^3 + y^2 \underset{y \rightarrow -\infty}{\sim} y^3$ donc $\lim_{y \rightarrow -\infty} f(1, y) = -\infty$. Il existe donc des points $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ tels que $f(x, y) < 0$ donc $f(0, 0)$ n'est pas un minimum global.

- 5) Supposons que $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ est une fonction continue qui admet un unique extremum local. Supposons que cet extremum est un minimum. Il existe donc $x_0 \in \mathbb{R}$ et $\delta > 0$ tel que $\forall x \in]x_0 - \delta, x_0 + \delta[, g(x) \geq g(x_0)$ avec égalité si et seulement si $x = x_0$ (sinon le minimum ne serait pas unique).

Raisonnons par l'absurde et supposons qu'il existe $x_2 \in \mathbb{R}$ tel que $g(x_2) < g(x_0)$. Si $x_2 > x_0$, alors il existe $x_1 \in]x_0, x_0 + \delta[$ tel que $g(x_2) < g(x_0) < g(x_1)$. Or g est continue sur \mathbb{R} donc est bornée et atteint ses bornes sur $[x_0; x_2]$. Notons M son maximum et notons $x_3 \in [x_0, x_2]$ tel que $g(x_3) = M$. On a $M \geq g(x_1) > g(x_0) > g(x_2)$ donc $x_3 \neq x_0$ et $x_3 \neq x_2$. On a donc $x_3 \in]x_0, x_2[$ donc M est un maximum local sur l'intervalle $]x_0, x_2[$ donc sur \mathbb{R} . Cela contredit l'unicité de l'extremum local.

On en conclut que x_0 est un minimum global.

Si x_0 est un maximum local, il suffit de remplacer g par $-g$ pour se ramener au cas précédent.

Correction de l'exercice 8 : $\forall (x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2, \frac{\partial f}{\partial x_1}(x_1, x_2) = e^{-\frac{1}{2}(x_1^2+x_2^2)}(3 - x_1(3x_1 + 4x_2))$ et $\frac{\partial f}{\partial x_2}(x_1, x_2) = e^{-\frac{1}{2}(x_1^2+x_2^2)}(4 - x_2(3x_1 + 4x_2))$.

$$(x_1, x_2) \text{ est un extremum local de } f \text{ si et seulement si } \begin{cases} 3 - 3x_1^2 - 4x_1x_2 &= 0 \\ 4 - 3x_1x_2 - 4x_2^2 &= 0 \end{cases}$$

$$\text{si et seulement si } \begin{cases} x_1(3x_1 + 4x_2) &= 3 \\ x_2(3x_1 + 4x_2) &= 4 \end{cases}$$

$$\text{si et seulement si } \begin{cases} 3x_1 + 4x_2 &= a \\ ax_1 &= 3 \\ ax_2 &= 4 \end{cases}, a \in \mathbb{R}$$

En multipliant la 1ère ligne par a on trouve $3ax_1 + 4ax_2 = a^2$ donc $9 + 16 = a^2$ d'où $a = 5$ ou $a = -5$.

On en déduit que $(x_1, x_2) = (\frac{3}{5}, \frac{4}{5})$ et $(x_1, x_2) = (-\frac{3}{5}, -\frac{4}{5})$ sont les deux seuls points critiques de f . Puisque $\forall (x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2, f(-x_1, -x_2) = -f(x_1, x_2)$, il suffit d'étudier un seul de ces points critiques.

Pour tout $(x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2$,

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_1^2}(x_1, x_2) = e^{-\frac{1}{2}(x_1^2+x_2^2)}(-6x_1 - 4x_2 - x_1(3 - 3x_1^2 - 4x_1x_2)) = e^{-\frac{1}{2}(x_1^2+x_2^2)}(-9x_1 - 4x_2 + x_1^2(3x_1 + 4x_2))$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_2^2}(x_1, x_2) = e^{-\frac{1}{2}(x_1^2+x_2^2)}(-3x_1 - 8x_2 - x_2(4 - 3x_1x_2 - 4x_2^2)) = e^{-\frac{1}{2}(x_1^2+x_2^2)}(-3x_1 - 12x_2 + x_2^2(3x_1 + 4x_2))$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_2}(x_1, x_2) = e^{-\frac{1}{2}(x_1^2+x_2^2)}(-4x_1 - x_2(3 - 3x_1^2 - 4x_1x_2)) = e^{-\frac{1}{2}(x_1^2+x_2^2)}(-4x_1 - 3x_2 + x_1x_2(3x_1 + 4x_2))$$

donc en $(\frac{3}{5}, \frac{4}{5})$ on a :

$$a = \frac{\partial^2 f}{\partial x_1^2}\left(\frac{3}{5}, \frac{4}{5}\right) = e^{-\frac{1}{2}(\frac{9}{25} + \frac{16}{25})} \left(\frac{-27}{5} - \frac{16}{5} + \frac{9}{25} \right) = -\frac{34}{5} e^{-\frac{1}{2}}$$

$$c = \frac{\partial^2 f}{\partial x_2^2}\left(\frac{3}{5}, \frac{4}{5}\right) = e^{-\frac{1}{2}(x_1^2+x_2^2)} \left(-\frac{9}{5} - \frac{48}{5} + \frac{16}{5} \right) = -\frac{41}{5} e^{-\frac{1}{2}}$$

$$b = \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_2}\left(\frac{3}{5}, \frac{4}{5}\right) = e^{-\frac{1}{2}(x_1^2+x_2^2)} \left(-\frac{12}{5} - \frac{12}{5} + \frac{12}{5} \right) = -\frac{12}{5} e^{-\frac{1}{2}}$$

$b^2 - ac = e^{-1} \left(\frac{144 - 1394}{25} \right) < 0$ donc f admet un extremum local en $(\frac{3}{5}, \frac{4}{5})$. Comme $a < 0$ et $c < 0$, c'est un maximum local. On en déduit ainsi que $(-\frac{3}{5}, -\frac{4}{5})$ est un minimum local de f .

Correction de l'exercice 9 : Recherche des points critiques de g :

$$\begin{aligned} \frac{\partial g}{\partial x} &= e^x(x + y^2 + e^x) + e^x(1 + e^x) \\ &= e^x(1 + x + y^2 + 2e^x) \end{aligned}$$

$$\frac{\partial g}{\partial y} = 2ye^x$$

donc :

$$(x, y) \text{ est un point critique de } g \text{ si et seulement si } \begin{cases} e^x(1+x+y^2+2e^x) = 0 \\ 2ye^x = 0 \end{cases}$$

$$\text{si et seulement si } \begin{cases} 1+x+2e^x = 0 \\ y = 0 \end{cases}$$

Posons $f(x) = 1 + x + 2e^x$. f est strictement croissante comme somme de fonctions strictement croissantes, $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = -\infty$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$ donc d'après le théorème des valeurs intermédiaires il existe un unique réel x_0 tel que $f(x_0) = 0$.
Le seul point critique de g est $(x_0, 0)$.

Nature du point critique :

On a :

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 g}{\partial x^2} &= e^x(1+x+y^2+2e^x) + e^x(1+2e^x) \\ &= e^x(2+x+y^2+2e^x) \\ \frac{\partial^2 g}{\partial y^2} &= 2e^x \\ \frac{\partial^2 g}{\partial x \partial y} &= 2ye^x \end{aligned}$$

donc :

$$a = \frac{\partial^2 g}{\partial x^2}(x_0, 0) = e^{x_0}(1 + \underbrace{1+x_0+2e^{x_0}}_{=0}) = e^{x_0} \quad ; \quad b = \frac{\partial^2 g}{\partial x \partial y}(x_0, 0) = 0 \quad ; \quad c = \frac{\partial^2 g}{\partial y^2}(x_0, 0) = 2e^{x_0}$$

On a $b^2 - ac = -2e^{2x_0} < 0$ donc ce point critique est un extremum local, et $a > 0$ donc c'est un minimum local.

Local ou global :

Pour tout $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, on a $x + y^2 + e^x \geq x + e^x$ donc $g(x, y) \geq e^x(x + e^x)$.

Posons $h(x) = e^x(x + e^x) = xe^x + e^{2x}$. h est dérivable et :

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}, \quad h'(x) &= e^x + xe^x + 2e^{2x} \\ &= e^x(1+x+2e^x) \\ (2mm) \quad &= e^x f(x) \end{aligned}$$

Or f est strictement croissante et s'annule en x_0 , donc $h'(x)$ est négatif si $x < x_0$ et positif sinon, on en déduit que h est décroissante sur $] -\infty, x_0[$ et croissante sur $]x_0; +\infty[$. Elle atteint donc son minimum en x_0 ce qui signifie que pour tout $x \in \mathbb{R}$, $h(x) \geq h(x_0)$ donc $g(x, y) \geq h(x) \geq h(x_0) = g(x_0, 0)$. Le point $(x_0, 0)$ est donc un minimum global de g .