

Correction du DST n°5

Exercice 1

1. (a) f est somme de fonctions dérivables donc est dérivable sur $[0; +\infty[$ et :

$$\forall x \in [0, +\infty[, \quad f'(x) = 1 - \frac{1}{1+x} = \frac{x}{1+x}$$

donc pour tout $x \in [0, +\infty[, f'(x) \geq 0$. On en conclut que f est croissante sur $[0; +\infty[$.

- (b) Comme $f(0) = 0$ on en déduit par croissance de f : $\boxed{\forall x \in [0, +\infty[, f(x) \geq 0}$

2. (a) g est somme de fonctions dérivables donc est dérivable sur $[0, +\infty[$ et :

$$\forall x \in [0, +\infty[, \quad g'(x) = 1 - x - \frac{1}{1+x} = \frac{-x^2}{1+x}$$

donc pour tout $x \in [0, +\infty[, g'(x) \leq 0$. On en conclut que g est décroissante sur $[0, +\infty[$.

- (b) Comme $g(0) = 0$, on en déduit par décroissance de g : $\boxed{\forall x \in [0, +\infty[, g(x) \leq 0}$.

3. D'après la question 1.b) on a pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, $u_k \geq 0$ et d'après la question 2.b) on a pour tout $k \in \mathbb{N}^*$: $u_k \leq \frac{1}{2k^2}$
donc pour tout $k \in \mathbb{N}^*$:

$$\boxed{0 \leq u_k \leq \frac{1}{2k^2}}$$

4. D'après la question précédente (u_k) est une suite positive, et comme $2 > 1$ la série $\sum \frac{1}{k^2}$ est une série de Riemann convergente. D'après le théorème de comparaison pour les séries positives, $\sum u_k$ converge.

Exercice 2

1. Pour toute matrice X de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$, $AX + XA$ est une matrice de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ donc f est à valeurs dans $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.

Montrons que f est linéaire. Pour toutes matrices $X, Y \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ et tout réel $\lambda \in \mathbb{R}$ on a :

$$\begin{aligned} f(\lambda X + Y) &= A(\lambda X + Y) + (\lambda X + Y)A \\ &= \lambda AX + AY + \lambda XA + YA \\ &= \lambda(AX + XA) + AY + YA \\ &= \lambda f(X) + f(Y) \end{aligned}$$

donc f est linéaire. C'est donc bien un endomorphisme de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.

2. Soit $X = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$. On a :

$$f(X) = \begin{pmatrix} a-c & b-d \\ c-a & d-b \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} a-b & b-a \\ c-d & d-c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2a-b-c & 2b-a-d \\ 2c-a-d & 2d-b-c \end{pmatrix}$$

donc

$$\begin{aligned} f(X) = 0 &\iff \begin{cases} 2a-b-c = 0 \\ 2b-a-d = 0 \\ 2c-a-d = 0 \\ 2d-b-c = 0 \end{cases} \\ &\iff a = b = c = d \end{aligned}$$

donc :

$$\boxed{\text{Ker}(f) = \left\{ \begin{pmatrix} a & a \\ a & a \end{pmatrix}, a \in \mathbb{R} \right\} = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \right)}$$

C'est une droite vectorielle donc $\boxed{\dim(\text{Ker}(f)) = 1}$.

3. D'après le théorème du rang :

$$\text{rg}(f) + \dim(\text{Ker}(f)) = \dim(\mathcal{M}_2(\mathbb{R})) = 4$$

donc $\boxed{\text{rg}(f) = 4 - 1 = 3}$ d'après la question précédente.

4. (a) Soit $M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ et $X = \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix}$ deux matrices de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$. On a :

$$\begin{aligned} M = f(X) &\iff \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2\alpha - \beta - \gamma & 2\beta - \alpha - \delta \\ 2\gamma - \alpha - \delta & 2\delta - \beta - \gamma \end{pmatrix} \\ &\iff \begin{cases} 2\alpha - \beta - \gamma &= a \\ 2\beta - \alpha - \delta &= b \\ 2\gamma - \alpha - \delta &= c \\ 2\delta - \beta - \gamma &= d \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} 2\alpha - \beta - \gamma &= a \\ 4\beta - 2\alpha - 2\delta &= 2b \\ 4\gamma - 2\alpha - 2\delta &= 2c \\ 4\delta - 2\beta - 2\gamma &= 2d \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} 2\alpha - \beta - \gamma &= a \\ 3\beta - \gamma - 2\delta &= a + 2b \\ 3\gamma - \beta - 2\delta &= a + 2c \\ 4\delta - 2\beta - 2\gamma &= 2d \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} 2\alpha - \beta - \gamma &= a \\ 3\gamma - \beta - 2\delta &= a + 2c \\ 8\gamma - 8\delta &= 4a + 2b + 6c \\ -8\gamma + 8\delta &= -2a - 4c + 2d \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} 2\alpha - \beta - \gamma &= a \\ 3\gamma - \beta - 2\delta &= a + 2c \\ 8\gamma - 8\delta &= 4a + 2b + 6c \\ 0 &= 2a + 2b + 2c + 2d \end{cases} \end{aligned}$$

L'équation de compatibilité est vérifiée si et seulement si $a+b+c+d=0$, donc $\text{Im}(f) = \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}, a+b+c+d=0 \right\}$.

Comme $a+b+c+d=0 \iff a = -b-c-d$ on peut écrire

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \text{Im}(f) &\iff \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -b-c-d & b \\ c & d \end{pmatrix} \\ &\iff \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = b \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + c \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + d \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

donc une famille génératrice de $\text{Im}(f)$ est $\left(\begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right)$ et comme on sait que $\dim(\text{Im}(f)) = 3$ on peut en conclure que c'est une base de $\text{Im}(f)$.

(b) En reprenant les équations précédentes, avec $a = 1$, $b = -1$, $c = 0$ et $d = 0$ on trouve $\alpha = \delta + \frac{1}{4}$, $\beta = \delta - \frac{1}{4}$, $\alpha = \frac{1}{2} + \delta$ donc

$$f(X) = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \iff X = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} + \delta & -\frac{1}{4} + \delta \\ \delta + \frac{1}{4} & \delta \end{pmatrix} = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + \delta \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$$

donc l'ensemble des antécédents de $\begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ par f est $\left\{ \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + \delta \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}, \delta \in \mathbb{R} \right\}$

Exercice 3

1. (a) X_1 suit la loi binomiale de paramètres n et $\frac{1}{p}$.
 (b) La probabilité de gagner est $\mathbb{P}(X_1 = 4) = \left(\frac{1}{p}\right)^4$.
2. (a) Si $[X_1 = k]$ est réalisé, alors exactement k roues sont gagnantes et on fait tourner les $4 - k$ autres roues. La probabilité de gagner au deuxième essai est donc $\left(\frac{1}{p}\right)^{4-k}$.
 (b) Notons A l'événement « gagner en exactement deux essais ». D'après la formule des probabilités totales appliquée au système complet d'événements $[X_1 = k]_{0 \leq k \leq 4}$ on a :

$$\begin{aligned}
 \mathbb{P}(A) &= \sum_{k=0}^4 \mathbb{P}(A \cap [X_1 = k]) \\
 &= \sum_{k=0}^3 \mathbb{P}(X_1 = k) \times \mathbb{P}_{[X_1=k]}(A) && \text{car } A \cap [X_1 = 4] = \emptyset \\
 &= \sum_{k=0}^3 \binom{4}{k} \left(\frac{1}{p}\right)^k \left(1 - \frac{1}{p}\right)^{4-k} \times \left(\frac{1}{p}\right)^{4-k} \\
 &= \frac{1}{p^4} \sum_{k=0}^3 \binom{4}{k} \left(1 - \frac{1}{p}\right)^{4-k} \\
 &= \frac{1}{p^4} \left(\underbrace{\sum_{k=0}^4 \binom{4}{k} 1^k \left(1 - \frac{1}{p}\right)^{4-k}}_{= \left(1 + 1 - \frac{1}{p}\right)^4} - 1 \right) \\
 &= \frac{1}{p^4} \left(\left(2 - \frac{1}{p}\right)^4 - 1 \right)
 \end{aligned}$$

3. (a) Pour une roue donnée, la probabilité qu'elle n'amène pas le secteur gagnant à un lancer donné est $1 - \frac{1}{p}$. La probabilité qu'elle n'amène aucun secteur gagnant au cours de k essais consécutifs est $\left(1 - \frac{1}{p}\right)^k$ par indépendance.
 « Amener le secteur gagnant en au plus k essais » est l'événement contraire de « ne jamais amener le secteur gagnant au cours des k premiers essais »

La probabilité qu'une roue donnée amène le secteur gagnant en au plus k essais est donc $1 - \left(1 - \frac{1}{p}\right)^k$.

- (b) $(Y \leq n)$ est l'événement « Gagner le jeu en au maximum n essais ». Cet événement est réalisé si l'événement « amener le secteur gagnant en au plus n essais » est réalisé pour les 4 roues. Par indépendance des roues :

$$\mathbb{P}(Y \leq n) = \left(1 - \left(1 - \frac{1}{p}\right)^n\right)^4$$

- (c) Y est à valeurs dans \mathbb{N}^* et pour tout $n \geq 2$ on a :

$$\begin{aligned}
 \mathbb{P}(Y = n) &= \mathbb{P}(Y \leq n) - \mathbb{P}(Y \leq n-1) \\
 &= \left(1 - \left(1 - \frac{1}{p}\right)^n\right)^4 - \left(1 - \left(1 - \frac{1}{p}\right)^{n-1}\right)^4
 \end{aligned}$$

et on peut noter que cette formule est encore valable pour $n = 1$.

Exercice 4

1. A_n est réalisé si et seulement si les deux premières feuilles tirées ne sont pas un original et sa copie. Il y a $\binom{2n}{2} = \frac{2n(2n-1)}{2} = n(2n-1)$ façons de choisir deux feuilles dans la boîte, et parmi elles il y en a n qui donnent un original et sa copie. On a donc $\mathbb{P}(\overline{A_n}) = \frac{n}{n(2n-1)} = \frac{1}{2n-1}$ donc $\mathbb{P}(A_n) = 1 - \frac{1}{2n-1} = \frac{2n-2}{2n-1}$.
2. (a) Si à l'issue de la première pioche les deux feuilles piochées sont agrapées, alors les deux feuilles restantes sont nécessairement l'autre original et sa copie et la boîte sera vidée à la pioche suivante.

Dans le cas contraire, on revient à la situation initiale.

Ainsi, l'événement $(T_2 = k)$ est réalisé si et seulement si les $k-2$ premiers tirages donnent deux feuilles qui ne seront pas agrapées ensemble et que le $k-1$ -ème tirage donne pour la première fois un original et sa copie.

La probabilité de ne pas former de couples $k-2$ fois de suite est $(a_2)^{k-2}$ et la probabilité de former ensuite un couple est $(1-a_2)$, d'où :

$$\mathbb{P}(T_2 = k) = (1-a_2)(a_2)^{k-2}$$

- (b) T_2 est à valeurs dans $\llbracket 2, +\infty \rrbracket$ donc $S_2 = T_2 - 1$ est à valeurs dans \mathbb{N}^* et pour tout $k \in \mathbb{N}^*$:

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(S_2 = k) &= \mathbb{P}(T_2 - 1 = k) \\ &= \mathbb{P}(T_2 = k + 1) \\ &= (1-a_2)(a_2)^{k+1-2} \\ &= (1-a_2)(a_2)^{k-1} \end{aligned}$$

$$\text{donc } S_1 \hookrightarrow \mathcal{G}(1-a_2).$$

On a d'après le cours : $\mathbb{E}(S_1) = \frac{1}{1-a_2}$ et $V(S_1) = \frac{a_2}{(1-a_2)^2}$ donc comme $T_2 = S_2 + 1$:

$$\mathbb{E}(T_2) = \mathbb{E}(S_2 + 1) = \mathbb{E}(S_2) + 1 = \frac{2-a_2}{1-a_2} \quad \text{et} \quad V(T_2) = V(S_2) = \frac{a_2}{(1-a_2)^2}$$

3. (a) S'il y a 3 originaux et 3 copies, il faut au moins trois pioches pour vider la boîte donc $\mathbb{P}(T_3 = 2) = 0$. De plus, $\mathbb{P}(T_3 = 3)$ si et seulement si chaque pioche amène un original et sa copie. On a donc $\mathbb{P}(T_3 = 3) = \mathbb{P}(\overline{A_3}) \times \mathbb{P}_{\overline{A_3}}(\overline{A_2})$ car après une première pioche fructueuse on se ramène au cas $n = 2$.

$$\text{On a donc } \mathbb{P}(T_3 = 3) = (1-a_3)(1-a_2).$$

- (b) Suivant l'indication de l'énoncé, on a :

$$\mathbb{P}(T_3 = k + 1) = \mathbb{P}(A_3)\mathbb{P}_{A_3}(T_3 = k + 1) + \mathbb{P}_{\overline{A_3}}(T_3 = k + 1)$$

Si aucun couple n'est formé au premier tirage, l'événement $(T_3 = k + 1)$ est réalisé si et seulement si la boîte est vidée au bout des k tirages suivants. Cela arrive avec probabilité $\mathbb{P}(T_3 = k)$.

Si un couple est formé dès le premier tirage, alors l'événement $(T_3 = k + 1)$ est réalisé si et seulement si les 2 couples restants sont formés en k tirages. On a finalement :

$$\mathbb{P}(T_3 = k + 1) = a_3\mathbb{P}(T_3 = k) + (1-a_3)\mathbb{P}(T_2 = k)$$

- (c) On raisonne par récurrence sur k :

- **Initialisation** : Pour $k = 2$ et $k = 3$ l'égalité est vérifiée d'après la question 3.(a).

- **Hérédité** : Supposons l'égalité vraie pour un entier $k \geq 2$. Alors

$$\begin{aligned}
\mathbb{P}(T_3 = k+1) &= (1-a_3)\mathbb{P}(T_2 = k) + a_3\mathbb{P}(T_3 = k) \\
&= (1-a_3)(1-a_2)(a_2)^{k-2} + a_3 \frac{(1-a_2)(1-a_3)}{a_3-a_2} [(a_3)^{k-2} - (a_2)^{k-2}] \quad \text{d'après 2.(a) et l'hypothèse de} \\
&= \frac{(1-a_2)(1-a_3)}{a_3-a_2} ((a_3-a_2)(a_2)^{k-2} + a_3((a_3)^{k-2} - (a_2)^{k-2})) \\
&= \frac{(1-a_2)(1-a_3)}{a_3-a_2} (a_3(a_2)^{k-2} - (a_2)^{k-1} + (a_3)^{k-1} - a_3(a_2)^{k-2}) \\
&= \frac{(1-a_2)(1-a_3)}{a_3-a_2} ((a_3)^{k-1} - (a_2)^{k-1})
\end{aligned}$$

donc l'égalité est encore vraie au rang $k+1$.

- **Conclusion** : Par principe de récurrence on en conclut que le résultat est vrai pour tout entier $k \in \mathbb{N}^*$.

(d) Les séries sont des séries géométriques convergentes car $|a_2| < 1$ et $|a_3| < 1$

$$\begin{aligned}
\sum_{k=2}^{+\infty} \mathbb{P}(T_3 = k) &= \frac{(1-a_2)(1-a_3)}{a_3-a_2} \left(\sum_{k=2}^{+\infty} (a_3)^{k-2} - \sum_{k=2}^{+\infty} (a_2)^{k-2} \right) \\
&= \frac{(1-a_2)(1-a_3)}{a_3-a_2} \times \frac{1}{1-a_3} + \frac{(1-a_2)(1-a_3)}{a_3-a_2} \times \frac{1}{1-a_2} \\
&= \frac{1-a_2}{a_3-a_2} - \frac{1-a_3}{a_3-a_2} \\
&= \frac{a_3-a_2}{a_3-a_2} \\
&= 1
\end{aligned}$$

(e) D'après le théorème de transfert, $T_3 - 1$ admet une espérance si et seulement si $\sum (k-1)\mathbb{P}(T_3 = k)$ est absolument convergente.

Or $(k-1)(a_2)^{k-2}$ et $(k-1)(a_3)^{k-2}$ sont les termes généraux de deux séries géométriques dérivées convergentes (via le changement de variable $j = k-1$ qui donne $j(a_2)^{j-1}$ et $j(a_3)^{j-1}$, et car $|a_2| < 1$ et $|a_3| < 1$) donc $T_3 - 1$ admet une espérance et :

$$\begin{aligned}
\mathbb{E}(T_3 - 1) &= \frac{(1-a_2)(1-a_3)}{a_3-a_2} \left(\sum_{k=2}^{+\infty} (k-1)(a_3)^{k-2} - \sum_{k=2}^{+\infty} (k-1)(a_2)^{k-2} \right) \\
&= \frac{(1-a_2)(1-a_3)}{a_3-a_2} \left(\sum_{j=1}^{+\infty} j(a_3)^{j-1} - \sum_{j=1}^{+\infty} j(a_2)^{j-1} \right) \\
&= \frac{(1-a_2)(1-a_3)}{a_3-a_2} \left(\frac{1}{(1-a_3)^2} - \frac{1}{(1-a_2)^2} \right) \\
&= \frac{(1-a_2)(1-a_3)}{a_3-a_2} \times \frac{(1-a_2)^2 - (1-a_3)^2}{(1-a_3)^2(1-a_2)^2} \\
&= \frac{(1-a_2)(1-a_3)}{a_3-a_2} \times \frac{(2-a_2-a_3)(a_3-a_2)}{(1-a_3)^2(1-a_2)^2} \\
&= \boxed{\frac{2-a_2-a_3}{(1-a_3)(1-a_2)}}
\end{aligned}$$

- (f) D'après le théorème de transfert, $T_3(T_3 - 1)$ admet une espérance si et seulement si $\sum k(k-1)\mathbb{P}(T_3 = k)$ converge absolument. Or les séries de terme général $k(k-1)(a_2)^{k-2}$ et $k(k-1)(a_3)^{k-2}$ sont des séries géométriques dérivées secondes convergentes car $|a_2| < 1$ et $|a_3| < 1$. On en déduit que $T_3(T_3 - 1)$ admet une espérance et :

$$\begin{aligned}
 \mathbb{E}(T_3(T_3 - 1)) &= \frac{(1-a_2)(1-a_3)}{a_3 - a_2} \left(\sum_{k=2}^{+\infty} k(k-1)(a_3)^{k-2} - \sum_{k=2}^{+\infty} k(k-1)(a_2)^{k-2} \right) \\
 &= \frac{(1-a_2)(1-a_3)}{a_3 - a_2} \left(\frac{2}{(1-a_3)^3} - \frac{2}{(1-a_2)^3} \right) \\
 &= \frac{2(1-a_2)(1-a_3)}{a_3 - a_2} \times \frac{(1-a_2)^3 - (1-a_3)^3}{(1-a_3)^3(1-a_2)^3} \\
 &= \frac{2}{a_3 - a_2} \times \frac{(a_3 - a_2)((1-a_2)^2 + (1-a_2)(1-a_3) + (1-a_3))}{(1-a_2)^2(1-a_3)^2} \\
 &= \frac{2(1-2a_2+a_2^2+1-a_2-a_3+a_2a_3+1-2a_3+a_3^2)}{(1-a_2)^2(1-a_3)^2} \\
 &= \frac{6-4a_2-6a_2-6a_3+2a_2a_3+a_2^2+a_3^2}{(1-a_2)^2(1-a_3)^2}
 \end{aligned}$$

Comme $T_3^2 = T_3(T_3 - 1) + T_3$ et que $T_3(T_3 - 1)$ et T_3 admettent une espérance on en conclut que T_3^2 admet une espérance, donc T_3 admet un moment d'ordre 2 donc admet une variance (que l'énoncé ne demande pas de calculer).

Exercice 5

1. (a) Comme $\dim(\mathbb{R}^3) = 3$, il suffit de montrer que cette famille est libre.

Soient $a, b, c \in \mathbb{R}$ tels que $a \cdot v_1 + b \cdot v_2 + c \cdot v_3 = (0, 0, 0)$, alors

$$\begin{cases} a - b + 2c &= 0 \\ -a - 2b &= 0 \\ b + 3c &= 0 \end{cases}$$

et il en découle (presque) immédiatement que $a = b = c = 0$. La famille (v_1, v_2, v_3) est donc bien libre et donc c'est une base de \mathbb{R}^3 .

- (b) $H = \text{Vect}(v_2 - v_1, v_3 - v_2)$ donc c'est un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^3 d'après le cours.
2. (a) Cette famille contient 9 vecteurs !

$$\begin{array}{lll}
 \bullet u_{1,1} = v_1 - v_1 = (0, 0, 0) & \bullet u_{2,1} = -u_{1,2} = (-2, -1, 1) & \bullet u_{3,1} = -u_{1,3} = (1, 1, 3) \\
 \bullet u_{1,2} = v_1 - v_2 = (2, 1, -1) & \bullet u_{2,2} = v_2 - v_2 = (0, 0, 0) & \bullet u_{3,2} = -u_{2,3} = (3, 2, 2) \\
 \bullet u_{1,3} = v_1 - v_3 = (-1, -1, -3) & \bullet u_{2,3} = v_2 - v_3 = (-3, -2, -2) & \bullet u_{3,3} = v_3 - v_3 = (0, 0, 0)
 \end{array}$$

- (b) Parmi les 9 vecteurs précédents, plusieurs sont liés : $u_{3,1} = -u_{1,3}$, $u_{3,2} = -u_{2,3}$ et $u_{2,1} = -u_{1,2}$. En enlevant aussi les vecteurs nuls on peut donc réécrire :

$$E_3 = \text{Vect}(u_{1,2}, u_{1,3}, u_{2,3})$$

Ces trois vecteurs ne sont pas libre ! En effet, $u_{2,3} = u_{1,3} - u_{1,2}$ donc finalement $E_3 = \text{Vect}(u_{1,2}, u_{1,3})$ et ces deux vecteurs forment une famille libre, donc $\dim(E_3) = 2$.

3. (a) $w_{i,j} = 0 \iff v_i = v_j \iff i = j$ car (v_1, \dots, v_n) est une base, chaque vecteur apparaît donc au plus une fois (sinon elle ne serait pas libre).
- (b) E est un sous espace vectoriel de \mathbb{R}^n et $\dim(\mathbb{R}^n) = n$ donc $\dim(E) \leq n$.

(c) Supposons que (a_2, \dots, a_n) sont n réels tels que $a_2 w_{1,2} + a_3 w_{1,3} + \dots + a_n w_{1,n} = 0$. On a :

$$\sum_{k=2}^n a_k (v_1 - v_k) = 0 \iff \left(\sum_{k=2}^n a_k \right) v_1 - a_2 v_2 - a_3 v_3 - \dots - a_n v_n = 0$$

or la famille (v_1, \dots, v_n) est libre donc $\sum_{k=2}^n a_k = a_2 = \dots = a_n = 0$ et donc $(w_{1,2}, \dots, w_{1,n})$ est bien libre.

- (d) Si $i = j$ on a $w_{i,j} = 0$. Si $i = 1$, alors $w_{i,j} = w_{1,j}$. Dans tous les autres cas : $w_{i,j} = v_i - v_j = v_i - v_1 + v_1 - v_j = w_{i,1} + w_{1,j} = -w_{1,i} + w_{1,j}$ (avec éventuellement $w_{1,j} = 0$ si $j = 1$).
- (e) On en déduit que tous les vecteurs de la famille $(w_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq n}}$ sont dans $\text{Vect}(w_{1,2}, \dots, w_{1,n})$ donc que $E = \text{Vect}(w_{1,2}, \dots, w_{1,n})$.

Puisque $(w_{1,2}, \dots, w_{1,n})$ est libre on en conclut que $\dim(E) = n - 1$.

4. (a) Pour $a = 1$ et $b = 0$, la famille $z_{i,j}$ contient tous les vecteurs de la base (v_1, \dots, v_n) donc F contient $\text{Vect}(v_1, \dots, v_n) = \mathbb{R}^n$ donc $F = \mathbb{R}^n$.

Pour $a = b = 0$ on a $z_{i,j} = 0$ pour tout $i \in \{1, \dots, n\}$ et tout $j \in \{1, \dots, n\}$ donc $F = \{0\} \neq \mathbb{R}^n$.

- (b) $\begin{pmatrix} a & b \\ b & a \end{pmatrix}$ est inversible si et seulement si son déterminant est non nul, si et seulement si $a^2 - b^2 \neq 0$ si et seulement si $a^2 \neq b^2$.

- (c) Si $a^2 \neq b^2$, la matrice $A = \begin{pmatrix} a & b \\ b & a \end{pmatrix}$ est inversible. Soit $B = \begin{pmatrix} \lambda & \mu \\ \gamma & \delta \end{pmatrix}$ son inverse. Comme on a par définition

$$\begin{cases} z_{1,2} &= av_1 + bv_2 \\ z_{2,1} &= bv_1 + av_2 \end{cases}$$

A est inversible d'inverse B donc ce système est équivalent à

$$\begin{cases} v_1 &= \lambda z_{1,2} + \mu z_{2,1} \\ v_2 &= \gamma z_{1,2} + \delta z_{2,1} \end{cases}$$

De plus, d'après le cours, $\lambda = \frac{a}{a^2 - b^2}$ et $\mu = \frac{-b}{a^2 - b^2}$.

- (d) On suppose que $a^2 \neq b^2$.

Si $a = 0$ ou $b = 0$, alors la famille $(z_{i,j})$ contient des multiples non nuls de tous les vecteurs de la base (v_1, \dots, v_n) donc $F = \mathbb{R}^n$.

Si a et b sont tous deux non nuls, alors d'après la question 5.(c) on a $v_1 \in F$, donc pour tout $j \in \{2, \dots, n\}$ on a $v_j = \frac{1}{b}(z_{1,j} - av_1)$ donc $v_j \in F$. Finalement, F contient tous les vecteurs v_1, \dots, v_n donc $F = \mathbb{R}^n$.

- (e) Si $a^2 = b^2$, alors $a = b$ ou $a = -b$. Dans le cas $a = -b$ on se ramène au cas de la question 4 (à une constante multiplicative près) et donc $\dim(F) = n - 1$ (donc $F \neq \mathbb{R}^n$).

Dans le cas où $a = b$, si $a = b = 0$ on a déjà vu que $F = \{0\}$ et si $a = b \neq 0$ on a $z_{i,i} = 2av_i$ pour tout i donc v_1, \dots, v_n sont dans F , donc $F = \mathbb{R}^n$.

Pour résumer il y a quatre cas :

$a = b = 0$	$a^2 \neq b^2$	$a = -b$	$a = b \neq 0$
$F = \{0_{\mathbb{R}^n}\}$	$F = \mathbb{R}^n$	$\dim(F) = n - 1$	$F = \mathbb{R}^n$