# REPORT ISW2 - Modulo SWTesting

# Michela Camilli 0286047

# Introduzione

L'obiettivo del progetto è stato quello di applicare le tecniche e gli strumenti di testing, visti durante il corso, a dei progetti software Apache open source. In particolare, sono stati analizzati tre diversi progetti: **JCS (v. 1.3)**, **BOOKKEEPER e ZOOKEEPER**.

Per quanto riguarda JCS, è stato adottato un approccio al testing di tipo white-box; l'analisi relativa a questo progetto è stata, infatti, prettamente improntata ad avere un primo contatto con Junit e con i test parametrici. È stata proposta una nuova implementazione dei test di due classi selezionate, per poi effettuarne un'analisi della copertura strutturale.

Per BookKeeper e ZooKeeper, invece, l'approccio adottato è stato di tipo black-box, andando, per quanto possibile, a reperire le informazioni necessarie alla stesura dei test, tramite la relativa documentazione. Tutti i progetti sono stati inseriti in una specifica repository on-line su Github, sfruttando le integrazioni con TravisCI e SonarCloud. Inoltre, per l'implementazione dei casi di test (di unità e di integrazione) sono stati utilizzati i framework JUnit 4 e Mockito. Per l'analisi di Statement e Branch Coverage, scelte come metriche di adeguatezza per i test, è stata utilizzata la libreria JaCoCo, mentre, per lo studio della Mutation Coverage, è stata utilizzata la libreria PIT.

A completamento del quadro degli strumenti usati, è stato sfruttato Maven per automatizzare il processo di build e garantire, insieme ai sistemi sovra citati, Continuous Integration e Continuous Testing.

Nel seguito è presentata una breve trattazione delle scelte progettuali adottale per JCS (v.1.3)

# JCS (v.1.3)

JCS è un progetto Apache, che consiste di un sistema di caching scritto in Java. È stato sviluppato allo scopo di velocizzare le applicazioni, fornendo un modo per gestire molteplici tipologie di dati in cache. Come scritto precedentemente, però, l'analisi di questo progetto è stata, differentemente dai casi presi in considerazione successivamente, di tipo white-box, adottando un approccio al testing che tenesse in conto solo gli aspetti strutturali e, quindi, relativi al codice.

Di tale progetto è stata considerata una versione precedente, la 1.3; adottare tale distribuzione ha comportato la necessità di gestire, in maniera diretta, lo studio della coverage, richiesto dalle specifiche. In particolare, tale analisi si basa sull'utilizzo della libreria JaCoCo, che effettua la misurazione della coverage andando ad eseguire delle fasi ben distinte. A causa dell'incompatibilità della versione 1.3 con Maven 3, si è optato per la non inclusione nel repository dei sorgenti del progetto considerato. Per tale ragione, le tre macro-fasi per lo studio della coverage sono state eseguite in locale, slegandole dal sistema di build. All'interno del repository è stato inserito lo script *report.sh* il quale consente, una volta specificati i path necessari, dapprima la creazione, con la CLI di JaCoCo, del fat-jar instrumentato, e poi l'estrazione, sempre da CLI, del report di coverage, che è stato ricavato sia in formato .xml che .csv.

Per quanto concerne, invece, l'obiettivo primario dell'esercizio, le classi di test considerate, in base all'algoritmo, sono state

- JCSLightLoadUnitTest.java
- JCSRemovalSimpleConcurrentTest.java

In entrambi i casi l'approccio seguito è stato quello di trasformare i test di unità a disposizione in test parametrici. Per fare ciò, all'interno di un metodo di set up è stato istanziato l'oggetto JCS; i parametri da passare sono, quindi, stati legati con un metodo "configure" al runner Parametrized.

È stata, poi, calcolata la coverage di tali test. In particolare, si è ottenuto, come riportato nella Figura 1, un report delle classi coperte. Con i parametri passati, se si considera, ad esempio, la classe *LRUMemoryCache*, come evidenziato dalla Figura 2, si ha un valore di Statement Coverage del 31% e una

Branch Coverage del 21%. Aggiungendo ulteriori parametri ai test considerati, però, nella Figura 3, si può già vedere un aumento della Branch Coverage al 22%.

# Scelte di Testing

Per quanto concerne la scelta dei test descritti in seguito, questi sono stati identificati secondo un criterio di tipo unidimensionale. In particolare:

- Ogni parametro di input al test è stato considerato in modo indipendente;
- I test sono stati scelti per coprire tutte le classi di equivalenza considerate.

Inotre, per ogni classe considerata, la "reliability" è stata studiata, assumendo profili operazionali con probabilità di utilizzo uniforme, rispetto all'insieme finale dei test.

In seguito, è presentata l'analisi dei progetti Apache BookKeeper e ZooKeeper.

# BookKeeper

Apache BookKeeper è un sistema di storage entreprise, ottimizzato per carichi real-time e sviluppato allo scopo di fornire garanzie di scalabilità, consistenza e bassa latenza. La struttura di BookKeeper consta di uno storage di log stream: i dati sono scritti in log come una sequenza di **record** indivisibili; questi ultimi rappresentano l'unità I/O più piccola in BookKeeper.

BookKeeper fornisce due primitive di storage per la rappresentazione dei log: **ledger** e **stream**. Un ledger è una sequenza di entry che può essere terminata sia quando un client la chiude esplicitamente, sia quando un writer subisce un crash. Uno stream, invece, è una sequenza di entry infinita, che, di default, non può essere terminata. BookKeeper replica e memorizza le entry di dati tra diversi server di storage detti **bookie**. Ciascun bookie memorizza porzioni di ledger, invece di immagazzinarli per intero, per garantire migliori performance. Per ciascun ledger L, un *ensamble* è l'insieme dei bookie che memorizzano le entry in L. BookKeeper, inoltre, necessita di un servizio di storage di **metadati** per memorizzare le informazioni relative ai ledger e i bookie disponibili.

Le classi selezionate per le attività di testing sono state: LedgerMetadataIndex e WriteCache.

# LedgerMetadataIndex

Questa classe, come si evince dalla documentazione ufficiale e dai commenti nel codice, si occupa di mantenere un indice dei metadati dei ledger. In particolare, ci sono due tipologie di metadati che devono essere gestiti in BookKeeper: la *lista dei bookie disponibili* e, per l'appunto, i *ledger metadata*. Questi ultimi possono essere memorizzati in diverse tipologie di storage chiave/valore e sono amministrati da un LedgerManager. La scelta di tale classe è stata dettata proprio da tale interazione con i sistemi di storage, ritenendo che potesse rappresentare un valido esempio di applicazione di test di integrazione. A tale scopo è stata applicata una strategia di tipo top-down, andando ad eseguire test sulle funzionalità più vicine ai confini del SUT ed utilizzando degli stub per simulare i comportamenti mancanti. Tramite l'utilizzo del framework *mockito*, sono stati creati dei mock, i quali hanno consentito la caratterizzazione dell'ambiente di test, indipendentemente da comportamenti esterni alla classe considerata.

Nello specifico, nella classe *LedgerMetadataInedexImpl*, è stato fatto in modo che, ogni qual volta venisse invocato il costruttore della classe under test, si creasse una lista di entry custom su cui poter eseguire test specifici. Per andare, effettivamente, ad eseguire i casi di test è stata inserita, inoltre, una classe *MemoryAppender* con lo scopo di eseguire un check delle invocazioni al log.

Il primo metodo testato è stato:

### public LedgerData get(long ledgerId)

Tale metodo preleva un ledger, tramite il suo id, dall'insieme dei ledger memorizzati in un bookie e lo restituisce come risultato. Le classi di equivalenza per il valore di *ledgerld* sono: {< 0, >= 0}. Dato che non è stata trovata documentazione relativa all'impossibilità di inserire valori di ledgerld negativi, sono stati scelti per tale parametro, secondo boundary-value analysis, i valori: {-1, 0, 1}. Una possibile test suite minimale è stata, quindi, considerata, affiancando alla scelta di tali parametri, una possibile selezione della lista di ledger passata in input nel set up di ciascun test. In particolare, i test case scelti sono stati:

- { List<Entry(key = 1, value = LedgerData1)>, ledgerId = 0}, con valore di ritorno atteso null, perché si effettua l'operazione di get su una lista in cui non vi è un ledger con l'id passato;
- { List<Entry(key = -1, value = LedgerData2)>, ledgerId = -1}, con valore di ritorno atteso
   LedgerData2, perché si effettua l'operazione di get su una lista in cui vi è un ledger con l'id passato;
- { List<Entry(key = -1, value = LedgerData2)>, ledgerId = -1, Entry(key = 1, value = LedgerData1)>, ledgerId = 1}, con valore di ritorno atteso LedgerData1 perché si effettua l'operazione di get su una lista in cui vi è un ledger con l'id passato.

La test suite ha evidenziato un valore di Statement Coverage del 100%, di Branch Coverage del 75% e un valore di Mutation Score dato da:  $\frac{|D|}{|M|-|E|} = \frac{2}{2} = 100\%$ , come si evince dalle Figure 6 e 7.

Il secondo metodo testato è stato:

public void set(long ledgerId, LedgerData ledgerData)

Tale metodo inserisce un ledger, con uno specifico id, all'interno dell'insieme dei ledger memorizzati in un bookie ed aggiorna le variabili necessarie. Le classi di equivalenza per il valore di *ledgerld* sono: {< 0, >= 0}. Come nel caso precedente, sono stati scelti per tale parametro, secondo boundary-value analysis, i valori: {-1, 0, 1}. Le classi di equivalenza per il valore di LedgerData sono: {null, Valid, Invalid}; tra queste, però, l'unica classe ritenuta effettivamente testabile è stata per istanze Valid di un ledger. Una possibile test suite minimale è stata, quindi, considerata, affiancando alla scelta di tali parametri, una possibile selezione della lista di ledger, passata in input nel set up di ciascun test. In particolare, i test case scelti sono stati:

- { null, ledgerId = 1, ledgerData = LedgerData1}, con valore di ritorno atteso true, perché si effettua l'operazione di set su una lista vuota in cui non vi è un ledger con l'id passato;
- { List<Entry(key = 0, value = LedgerData1)>, ledgerId = 0, ledgerData = LedgerData1}, con valore di ritorno atteso false, perché si effettua l'operazione di set su una lista in cui vi è già un ledger con l'id passato;
- { List<Entry(key = 1, value = LedgerData1)>, ledgerId = -1, ledgerData = LedgerData2}, con valore di ritorno atteso true perché si effettua l'operazione di set su una lista in cui non vi è un ledger con l'id passato.

In cui i valori di ritorno fanno riferimento al check sulla presenza o meno di uno specifico messaggio nel log. La test suite ha evidenziato un valore di Statement Coverage del 100%, di Branch Coverage del 75% e un valore di Mutation Score dato da:  $\frac{|D|}{|M|-|E|} = \frac{2}{2} = 100\%$ , come si evince dalle figure 8 e 9.

Il terzo metodo testato è stato:

public void delete(long ledgerld)

Questo metodo elimina un ledger, tramite il suo id, dall'insieme dei ledger memorizzati nello storage chiave/valore ed aggiorna le variabili necessarie. Le classi di equivalenza per il valore di *ledgerld* sono: {< 0, >= 0}. Come nei casi precedenti, una possibile scelta per tale parametro, secondo boundary-value analysis, è data dai valori: {-1, 0, 1}. Una possibile test suite minimale è stata, quindi, considerata, affiancando alla scelta di tali parametri, una possibile selezione della lista di ledger passata in input nel set up di ciascun test. In particolare, i test case scelti sono stati:

- { null, ledgerId = 1}, con valore di ritorno atteso false, perché si effettua l'operazione di delete su una lista vuota;
- { List<Entry(key = 0, value = LedgerData1)>, ledgerId = 0}, con valore di ritorno atteso true, perché si effettua l'operazione di delete su una lista in cui vi è un ledger con l'id passato;
- { List<Entry(key = 1, value = LedgerData1)>, ledgerId = -1 }, con valore di ritorno atteso false, perché si effettua l'operazione di delete su una lista in cui non vi è un ledger con l'id passato.

In cui i valori di ritorno fanno riferimento al check sulla presenza o meno di uno specifico messaggio nel log. La test suite ha evidenziato un valore di Statement Coverage del 100%, di Branch Coverage del 75% e un

valore di Mutation Score dato da:  $\frac{|D|}{|M|-|E|} = \frac{1}{3} \cong 33\%$ , come si evince dalle Figure 10 e 11. Tuttavia, entrambe

le mutazioni presenti a riga 135 risultano equivalenti rispetto a Strong Mutation in quanto, a parità di input, non cambia l'output del SUT; mentre non sono equivalenti rispetto a Weak Mutation perché gli stati intermedi vengono modificati.

Il successivo metodo testato è stato:

public void setFenced(long ledgerId)

Questo metodo imposta il flag *Fenced* di un ledger. Una volta che il bookie setta "fenced" uno dei suoi ledger, quel bookie non acetta più scritture su quel ledger.

Come nei casi precedenti, le classi di equivalenza per il valore di *ledgerld* sono: {< 0, >= 0}. In questo caso, la test suite minimale considerata è stata:

- { List<Entry(key = 1L, value = LedgerData1(fenced = true))>, ledgerId = 0, ledgerData = LedgerData1}, con valore di ritorno atteso null, perché si effettua l'operazione di setFenced su una lista in cui vi è già un ledger con flag Fenced posto a true;
- { List<Entry(key = -1L, value = LedgerData2(fenced = false))>, ledgerId = -1L, ledgerData = LedgerData2}, con atteso successo nella modifica del flag, poiché nella lista vi è un ledger, con l'id passato, avente il flag Fenced posto a false.

In cui i valori di ritorno fanno riferimento al check sulla presenza o meno di uno specifico messaggio nel log.

Con tali test, il valore di Statement Coverage ottenuto è del 78%, di Branch Coverage del 50% e un valore di Mutation Score dato da:  $\frac{|D|}{|M|-|E|} = \frac{3}{4} = 75\%$ , come riportato nelle Figure 12 e 13. Si è cercato, allo scopo di aumentare tali risultati ottenuti, di aggiungere dei casi di test. In particolare, è stato inserito un test che andasse a settare il flag a true in un ledger in cui questo era posto a false, ma che, prima dell'effettivo setting, venisse eliminato. La build di questo test, però, per motivi di concorrenza, è fallita e, perciò, non è stato possibile calcolare i nuovi valori ottenuti. Il test è stato commentato all'interno del codice.

Il successivo metodo considerato è stato:

public void setExplicitLac(long ledgerId, ByteBuf lac)

Tale metodo imposta l'explicit LAC per un certo ledger. Tale valore è stato introdotto in BookKeeper, come si evince dalla documentazione, per far avanzare periodicamente il valore del LAC, qualora non ci fossero entry aggiunte in modo successivo. Per quanto riguarda la classe di equivalenza del parametro *ledgerld*, sono state fatte le medesime considerazioni dei casi precedenti. Per il parametro *lac*, invece, le classi di equivalenza da considerare, secondo boundary-value analysis, sono: {null, empty, Valid, Invalid}. Tra questi, però, gli unici valori ritenuti testabili sono stati per istanze Valid ed empty di LAC. In particolare, quindi, la test suite minimale considerata è stata:

- { List<Entry(key = 0, value = LedgerData1(explicitLac = VALID(0))>, ledgerId = 0, explicitLac = empty}, con atteso successo nella modifica del LAC, perché vuol dire che una nuova entry è stata aggiunta;
- { List<Entry(key = -1, value = LedgerData1(explicitLac = empty))>, ledgerId = -1, explicitLac = VALID}, con atteso successo nel setting del LAC.

Il valore di Statement Coverage ottenuto è stato del 97%, mentre quello di Branch Coverage del 50%. Si è raggiunto, poi, un Mutation Score di:  $\frac{|D|}{|M|-|E|} = \frac{0}{2} = 0\%$ , come risulta dalle Figure 14 e 16. Per aumentare tali valori è stato aggiunto un ulteriore caso di test:

{ List<Entry(key = 1, value = LedgerData1(explicitLac = empty))>, ledgerId = -1, explicitLac = VALID}, in cui il setting del LAC non può avvenire perché si sta cercando di cambiarne il valore per un ledger che non è in lista.

In cui i valori di ritorno fanno riferimento al check sulla presenza o meno di uno specifico messaggio nel log. I nuovi valori ottenuti sono: Statement Coverage del 98%, Branch Coverage del 66% e Mutation Score pari a:  $\frac{|D|}{|M|-|E|} = \frac{1}{2} = 50\%$ , riportato nella Figura 15. Si è cercato di aumentare ulteriormente i valori ottenuti andando a inserire un test che andasse a impostare il LAC in un ledger, ma che venisse eliminato prima dell'effetivo setting. Come nel test precedente, però, per motivi di concorrenza la build è fallita.

Il successivo metodo preso in considerazione è stato:

public void setMasterKey(long ledgerId, byte[] masterKey)

Questo metodo imposta la *MasterKey* per uno specifico ledger. Tale chiave è unica per un certo ledger e, una volta settata, non può essere modificata. Per quanto concerne la classe di equivalenza del parametro *ledgerId*, sono state fatte le medesime considerazioni dei casi precedenti. Per il parametro *masterKey*, invece, le classi di equivalenza da considerare, secondo boundary-value analysis, sono: {null, empty, Valid, Invalid}. Tra questi, però, gli unici valori ritenuti testabili sono stati per istanze Valid ed empty di masterKey. In particolare, quindi, la test suite minimale considerata è stata:

- { List<Entry(key = **0**, value = **LedgerData1**(masterKey = **empty**))>, ledgerId = **1**, masterKey = **empty**}, con atteso successo nella creazione del ledger e setting di masterKey ad un array vuoto;
- { List<Entry(key = -1, value = LedgerData1(masterKey = empty))>, ledgerId = -1, masterKey = VALID1}, con atteso successo nel setting di masterKey ad un array valido.

In cui i valori di ritorno fanno riferimento al check sulla presenza o meno di uno specifico messaggio nel log. Il valore di Statement Coverage ottenuto, con tali test, è del 90%, di Branch Coverage del 50% e un valore di Mutation Score dato da:  $\frac{|D|}{|M|-|E|} = \frac{2}{5} = 40\%$ , come evidenziato nelle Figure 17 e 18. Tuttavia, la mutazione presente a riga 196 risulta equivalente rispetto a Strong Mutation in quanto, a parità di input, non cambia l'output del SUT.

L'ultimo test effettuato per questa classe è stato:

public Iterable<Long> getActiveLedgersInRange(final long firstLedgerId, final long lastLedgerId)
Questo metodo preleva i ledger contenuti in un certo range. A tale scopo, con le medesime considerazioni
relative ai valori dei due ledgerId fatte negli altri test, la test suite scelta è stata:

- { null, first = -1, last = 1}, con atteso fallimento della get dei ledger, perché la lista è vuota;
- { List<Entry(key = **0**, value = **LedgerData1**)>, first = **-1**, last = **1**}, con atteso successo della *get* e ritorno del valore **LedgerData1**, perché con chiave compressa nell'intervallo;

- { List<Entry(key = Long.MAX\_VALUE, value = LedgerData3)>, first = -1, last = 1}, con atteso fallimento della get dei ledger, perché la chiave del ledger presente in lista è maggiore dell'intervallo considerato;
- { List<Entry(key = 1, value = LedgerData2)>, first = 1, last = -1}, con atteso fallimento della *get* dei ledger, perché firstLedgerld maggiore del lastLedgerld.

#### Il test:

- { List<Entry(key = 1, value = LedgerData2)>, first = 1, last = 1}, con atteso successo della *get* dei ledger, perché la chiave del ledger presente in lista è pari all'intervallo considerato.

È fallito, nonostante ritenuto coerente con il fine del metodo testato. Per tale motivo il test è stato commentato nel codice.

Il valore di Statement Coverage ottenuto, con tali test, è del 100% e di Mutation Score dato da:  $\frac{|D|}{|M|-|E|} = \frac{1}{1} = 100\%$ , come riportato nelle Figure 19 e 20.

# WriteCache

Le pagine degli indici dei ledger vengono memorizzate nella cache in un pool di memoria, che consente una gestione più efficiente dello scheduling. Dai commenti del codice considerato, inoltre, si evince che la Write Cache alloca la dimensione richiesta dalla memoria diretta, per poi scomporla in molteplici segmenti. A differenza della classe precedente, in questo caso sono stati eseguiti solamente test d'unità.

Il primo metodo testato è stato:

public ByteBuf get(long ledgerId, long entryId)

Questo metodo preleva una certa entry da un buffer comune, andando a reperire la locazione da un hashmap di indicizzazione. Le classi di equivalenza per il valore di *ledgerld* sono: {< 0, >= 0} e, allo stesso modo, le classi di equivalenza per *entryld* sono: {< 0, >= 0}. Una possibile selezione dei parametri, secondo boundary-value analysis è, sia per *ledgerld* che per *entryld* pari a: {-1, 0, 1}.

Una possibile test suite minimale è stata, quindi, considerata, affiancando alla scelta di tali parametri, una possibile selezione della entry da inserire nel buffer comune nella fase di set up di ciascun test. In particolare:

- { ledgerId = -1, entryId = 0, entry = null}, con valore atteso pari a null;
- { ledgerId = 0, entryId = -1, entry = VALID}, con valore atteso pari a null;
- { ledgerId = 1, entryId = 1, entry = VALID}, con valore atteso pari a alla entry VALID.

Con tali parametri, i valori ottenuti sono stati: 100% di Statement Coverage, 100% di Branch Coverage e Mutation Score pari a:  $\frac{|D|}{|M|-|E|} = \frac{3}{4} = 75\%$ , come si evince dalle Figure 23 e 24. Per andare a migliorare quest'ultimo risultato, ed uccidere l'ultima mutazione, è stato aggiunto il test getDoublePut, in modo da andare a considerare più segmenti del buffer.

In questo modo si è ottenuto un valore di Mutation Score pari al 100%, come si può vedere dalla Figura 25.

Il secondo metodo testato è stato:

public boolean put(long ledgerld, long entryld, ByteBuf entry)

Questo metodo inserisce una entry in un buffer comune, aggiornando, inoltre, l'hashmap di indicizzazione. Le classi di equivalenza per il valore di *ledgerld* sono: {< 0, >= 0} e, allo stesso modo, le classi di equivalenza per *entryld* sono: {< 0, >= 0}. Per quanto riguarda il parametro *entry*, invece, le possibili classi di equivalenza sono date da: {null, Valid, Invalid}. Gli unici valori ritenuti testabili nell'ultimo caso sono stati: {null, Valid}.

Una possibile test suite minimale è stata, quindi:

- { ledgerId = -1, entryId = 0, entry = null}, con atteso insuccesso dell'operazione di put;
- { ledgerId = 0, entryId = 1, entry = VALID1}, con atteso successo dell'operazione di put;
- { ledgerId = 1, entryId = -1, entry = VALID2}, con atteso insuccesso dell'operazione di put.

Sono stati, quindi, calcolati i valori di Coverage, ottenendo: 97% di Statement Coverage e 75% di Branch

Coverage. Per quanto riguarda, invece, il Mutation Score, si è ottenuto un risultato pari a  $\frac{|D|}{|M|-|E|} = \frac{5}{14} \approx 35\%$ . Tali risultati sono riportati nelle Figure 26 e 27.

Aggiungendo, quindi, l' ulteriore caso di test:

- { ledgerld = 1, entry|d = 2, entry = VALID3}, con atteso successo dell'operazione di put. E andando ad inserire nel test la possibilità di aggiungere più volte una entry nella cache, i valori raggiunti sono stati: Statement Coverage pari a 99%, Branch Coverage dell'87% e Mutation Score pari a  $\frac{|D|}{|M|-|E|} = \frac{7}{14} = 50\%$ , come si evince dalla Figura 28.

# ZooKeeper

ZooKeeper è un servizio centralizzato per il mantenimento delle informazioni di configurazione, del naming, garantendo sincronizzazione distribuita e servizi di gruppo. Espone un semplice insieme di primitive su cui le applicazioni distribuite possono basarsi per implementare tali servizi. È progettato per essere facile da programmare; consente ai processi distribuiti di coordinarsi tra loro attraverso uno spazio dei nomi gerarchico condiviso, organizzato in modo simile a un file system standard. Il namespace è costituito da registri di dati - chiamati **znodes**, nel gergo ZooKeeper - e questi sono simili a file e directory. A differenza di un tipico file system, progettato per l'archiviazione, i dati di ZooKeeper vengono mantenuti in memoria, il che significa che ZooKeeper può ottenere throughput elevato e bassa latenza. Come i processi distribuiti che coordina, ZooKeeper stesso è pensato per essere replicato su un insieme di host chiamato **ensemble**. I server che compongono il servizio ZooKeeper devono conoscersi tra loro. Mantengono un'immagine di stato in memoria, insieme a **registri delle transazioni** e **snapshot** in un archivio permanente. Finché la maggior parte dei server sarà disponibile, sarà disponibile il servizio ZooKeeper.

Le classi selezionate per le attività di testing sono state: ZKUtil e FileTxnLog.

# **ZKUtil**

Tale classe contiene delle utils necessarie a garantire il corretto funzionamento della struttura gerarchica di ZooKeeper. In particolare, contiene metodi atti all'attraversamento, alla cancellazione e alla validazione del sistema, a partire da uno specifico pathRoot, per tutto il subtree di znode. Inoltre, contiene dei metodi necessari alla gestione delle ACL. Questa classe ha rappresentato un valido esempio di applicazione del framework *mockito*. Infatti, si è cercato di testare questa classe indipendentemente dai comportamenti delle classi esterne alla stessa, realizzando, quindi, la base di un test di integrazione con strategia top-down. A tale scopo sono stati creati dei mock, che permettessero la creazione di subtree custom, su cui andare, quindi, ad eseguire test con i valori di ritorno voluti. In particolare, è stata creata una classe *NodeTree*, per la creazione di un subtree, a partire da una specifica root.

Il primo metodo testato è stato:

public static List<String> listSubTreeBFS(ZooKeeper zk, final String pathRoot)

Tale metodo, come si legge dai commenti al codice, esegue un attraversamento del sistema di tipo BFS, partendo da un certo pathRoot. Con BFS si intende l'attraversamento di un tree un livello dopo l'altro, partendo, prima, dal livello dei children nodes, per poi passare ai grandchildren nodes e così via, fino al raggiungimento dei nodi foglia. Si è testato, quindi, che dato un attraversamento di tipo BFS a partire dalle radici passate come parametro, si ottenesse lo stesso risultato con la chiamata del metodo considerato. È stato, quindi, effettuato il mock della classe ZooKeeper nel set up del test, per poi eseguire un'implementazione custom del metodo *qetChildren*.

Le classi di equivalenza per il valore di *pathRoot* sono: {null, empty, Valid, Invalid}. Al fine del testing di questo metodo, solo gli ultrimi tre valori sono stati ritenuti interessanti.

Una possibile test suite minimale è stata, quindi:

- { pathRoot = VALID }, avente come input un subtree con due children nodes, con attesa uguaglianza dell'attraversamento BFS di tale subtree;
- { pathRoot = **empty** }, avente come input un subtree con un children node, con attesa uguaglianza dell'attraversamento BFS di tale subtree;
- { pathRoot = **INVALID** }, con atteso sollevamento di un'eccezione.

Da documentazione, i possibili valori **non validi** per il path name sono:

- Il carattere nullo (\u0000), il quale è stato selezionato per questo test;
- I caratteri \u0001 \u00019 e \u0007F \u0009F;
- I caratteri " \uF8FFF, \uFFF0 \uFFFF, \uXFFFE \uXFFFF e \uF0000 \uFFFFF;
- Il carattere "." può essere usato come parte di un altro nome, ma "." e ".." non possono essere usati da soli;
- Il token "zookeeper" è riservato.

Con tali parametri, i valori ottenuti sono stati: 100% di Statement Coverage, 100% di Branch Coverage e Mutation Score pari a:  $\frac{|D|}{|M|-|E|} = \frac{3}{3} = 100\%$ , come si evince dalle Figure 30 e 31.

#### Il secondo metodo testato è stato:

public static void visitSubTreeDFS(ZooKeeper zk, final String pathRoot, boolean watch, StringCallback cb) Tale metodo permette di visitare il subtree, con la radice come path iniziale. Chiama, inoltre, una callback per ciascuno znode trovato durante la ricerca. Esegue un attraversamento di tipo depth-first del subtree. Il test è consistito nel verificare se, dato un attraversamento DFS del subtree stabilito, il numero di callback effettuate coincidesse con il valore atteso. Anche questo caso, il test è stato reso possibile dall'utilizzo di mock, questa volta sia per la classe ZooKeeper che per StringCallback.

Le classi di equivalenza per il valore di *pathRoot* sono: {null, empty, Valid, Invalid}. Al fine del testing di questo metodo, solo gli ultrimi tre valori sono stati ritenuti interessanti. Una possibile test suite minimale è stata, quindi:

- { pathRoot = VALID }, avente come input un subtree con due children nodes, con numero di callback atteso pari a 3;
- { pathRoot = empty }, avente come input un subtree con un children node, con numero di callback atteso pari a 2;
- { pathRoot = **INVALID** }, con atteso sollevamento di un'eccezione.

In questo caso, i valori di stringa non valida selezionati sono stati: "." e "\ud800".

Con questi test, i valori ottenuti sono stati: 97% di Statement Coverage, 100% di Branch Coverage e Mutation Score pari a:  $\frac{|D|}{|M|-|E|} = \frac{4}{9} \cong 44\%$ , come si evince dalle Figure 32 e 33. Per aumentare tale valore, è stato aggiunto un ulteriore caso di test, che va ad aggiungere un subree avente due children nodes e due grandchildren nodes. Questo ha permesso di ottenere un nuovo Mutation Score uguale a:  $\frac{|D|}{|M|-|E|} = \frac{7}{9} \cong 77\%$ , come mostrato nella figura 34.

#### Il terzo metodo testato è stato:

### public static String validateFileInput(String filePath)

Questo metodo rappresenta una utiliy necessaria alla validazione del file path. Ritorna null se è valido, altrimenti ritorna un messaggio di errore. Sono stati creati tre test, ciascuno adibito, rispettivamente, a testare se il file: esiste, ha i permessi di lettura o è una directory. La test suite minimale per tutti i casi è stata: Per *exists*:

- { filePath = **VALID** }, con atteso valore **null**, nel caso in cui il file sia stato creato;
- { filePath = VALID }, con atteso messaggio di errore, nel caso in cui il file non sia stato creato.

#### Per canRead:

- { filePath = VALID }, con atteso valore null, nel caso in cui il file sia stato reso readable;
- { filePath = VALID }, con atteso messaggio di errore, nel caso in cui il file non sia stato reso readable.

## Per isDirectory:

- { filePath = VALID }, con atteso valore null, nel caso in cui il file sia una directory;
- { filePath = VALID }, con atteso messaggio di errore, nel caso in cui il file non sia una directory.

Con questi test, i valori ottenuti sono stati:100% di Statement Coverage, 100% di Branch Coverage e

Mutation Score pari a:  $\frac{|D|}{|M|-|E|} = \frac{7}{7} = 100\%$ , come mostrato nelle Figure 35 e 36.

# Il successivo metodo testato è stato:

# public static String aclToString(List<ACL> acls)

Questo metodo prende in input una lista di ACL, per poi trasformarle in una stringa di struttura predefinita. Per quanto riguarda le ACL builtin in ZookKepper, ve ne sono principalente cinque:

- world, ha un singolo id, anyone, che rappresenta tutti;
- auth, non usa id, rappresenta ogni utente autenticato;
- **digest**, usa una stringa *username:password* per generare un hash che viene usato come ACL ID;
- host, usa l'host name del client come ACL ID;
- ip, usa l'host IP del client come ACL ID.

Nel caso in esame, si è scelto come ACL il tipo digest.

Le classi di equivalenza considerate per la List<ACL> sono state: {null, Valid}. In particolare, la test suite minimale considerata è stata:

- { acls = List<ACL(digest)> }, con atteso valore di ritorno dati dalla stringa voluta;
- { acls = **null** }, con atteso valore di ritorno dati dalla stringa vuota.

Con questi test, i valori ottenuti sono stati: 100% di Statement Coverage e Mutation Score pari a:  $\frac{|D|}{|M|-|E|} = \frac{1}{1}$  = 100%, come riportato nelle figure 37 e 38.

#### L'ultimo metodo considerato è stato:

### public static String getPermString(int perms)

Tale metodo crea la stringa relativa all'insieme dei permessi in input. In ZooKeeper ciascun permesso è associato ad un numero intero che, posto in and bitwise con *perms*, dice qual è la specifica stringa associata. Le classi di equivalenza per il valore di *perms* sono: {< 0, >= 0}. Dato che non è stata trovata documentazione relativa all'impossibilità di inserire valori di perms negativi, sono stati scelti per tale parametro, secondo boundary-value analysis, i valori: {-1, 0, 1}. In particolare, la test suite minimale considerata è stata:

- { perms = 1 }, con valore di ritorno atteso "r";
- { perms = **0** }, con valore di ritorno atteso ""; { perms = **-1** }, con valore di ritorno atteso "". Infatti, settando -1 come parametro, si è ritenuto si dovesse ottenere una stringa vuota come risultato; invece, si ottiene la stringa relativa al permesso "ALL" che, da documentazione, è impostato a 31. Questo è dato dal fatto che, usando l'operatore bitwise di Java, anche -1 è visto come 11111.

Quest'ultimo test è stato quindi commentato prima della build.

Con questi test, i valori ottenuti sono stati: 100% di Statement Coverage e Mutation Score pari a:  $\frac{|D|}{|M|-|E|}$  $\frac{11}{11}$  = 100%, come è mostrato nelle Figure 39 e 40.

# FileTxnLog

Come si evince dalla documentazione, questa classe implementa l'interfaccia TxnLog e fornisce le API per accedere ai log transazionali ed aggiungervi entry. La Data Directory di ZooKeeper contiene file che rappresentano una copia persistente dei znode, memorizzati da un certo ensamble. Questi file si dividono in Snapshot e Log File Transazionali. Non appena vengono apportate delle modifiche ai znode, queste vengono aggiunte ad un log della transazione.

A differenza della classe precedente, in questo caso sono stati eseguiti solamente test d'unità.

Il primo metodo testato è stato:

### public boolean truncate(long zxid)

Questo metodo, da documentazione, serve a troncare i long transazionali correnti. In particolare, zxid rappresenta l'id della transazione in ZooKeeper e il valore di ritorno è true se l'operazione avviene con successo e falso altrimenti. Al fine di testare questo metodo, è stato inserito un nuovo record nel log, per poi constatare se, effettivamente, l'operazione di truncate venisse eseguita. Le classi di equivalenza per il valore di zxid sono: {< 0, >= 0}. Dato che non è stata trovata documentazione relativa all'impossibilità di inserire valori di zxid negativi, sono stati scelti per tale parametro, secondo boundary-value analysis, i valori: {-1, 0, 1). In particolare, la test suite minimale considerata è stata:

- { zxid = 1 }, con atteso successo della truncate;
- { zxid = **0** }, con atteso **successo** della truncate:
- { zxid = -1 }, con atteso successo della truncate.

Con questi test, i valori ottenuti sono stati: 76% di Statement Coverage, 66% di Branch Coverage e Mutation Score pari a:  $\frac{|D|}{|M|-|E|} = \frac{1}{4} = 25\%$ , come riportato nelle Figure 43 e 45. Per quanto riguarda, però, le mutazioni

che non sono state uccise, risultano equivalenti rispetto a Strong Mutation in quanto, a parità di input, non cambia l'output del SUT. Per aumentare, invece, i valori di Coverage, è stato aggiunto un ulteriore test che va ad eliminare la directory precedentemente create per il log, per poi chiamare la truncate sul medesimo log, in modo da causarne il fallimento. Con l'aggiunta di tale test si sono ottenuti i nuovi valori pari a: 87% di Statement Coverage e 83% di Branch Coverage, come mostrato nelle Figura 44.

Il secondo metodo testato è stato:

### public TxnIterator read(long zxid, boolean fastForward)

Tale metodo, come si può leggere dai commenti al codice, legge tutte le transazioni a partire da un certo zxid. In particolare, quindi, lo zxid rappresenta l'id della transazione da cui iniziare la lettura; il parametro fastForward, invece, se posto a true sigifica che l'iterator dovrebbe essere mandato in avanti fino a puntare alla transazione di un certo zxid, altrimenti l'iterator punterà alla transazione di partenza di un txnlog, che potrebbe contenere o meno la transazione di un certo zxid. Al fine di testare questo metodo, è stato aggiunto un certo numero di record nel log, per poi constatare se, dato l'iterator ottenuto dall'invocazione del metodo, effettivamente fossero presenti tanti record quanti attesi. Le classi di equivalenza per il valore di zxid sono: {< 0, >= 0}, mentre, per fastForward sono: {true, false}. Con le medesime considerazioni fatte nel test precedente, sono stati scelti per il parametro zxid, secondo boundary-value analysis, i valori: {-1, 0, 1}. In particolare, la test suite minimale considerata è stata:

- { zxid = 0, fastForward = true }, con numero di record inseriti pari a 3 e con attesa read per la specifica transazione;
- { zxid = 1, fastForward = false }, con numero di record inseriti pari a 1 e con attesa read per la specifica transazione:
- { zxid = -1, fastForward = true }, con numero di record inseriti pari a 0 e con attesa read di 0 record per la transazione.

Con questi test, i valori ottenuti sono stati: 100% di Statement Coverage e Mutation Score pari a:  $\frac{|D|}{|M|-|E|} = \frac{2}{2}$ = 100%, come mostrato nelle Figure 46 e 47.

### L'ultimo metodo testato è stato:

public synchronized boolean append(TxnHeader hdr, Record txn, TxnDigest digest)

Questo metodo permette di aggiungere una entry ad un log transazionale. Ha come parametri: *hdr*, che rappresenta l'header della transazione; *txn*, che rappresenta il record della transazione e *digest*, che rappresenta il digest della transazione. Il metodo ritorna true se la append va a buon fine e false altrimenti. Le classi di equivalenza dell'oggetto hdr sono: {null, Valid, Invalid}, per l'oggetto txn sono: {null, Valid, Invalid} e lo stesso vale per il digest. In tutti i casi non si è ritenuto necessario considerare il valore "Invalid" perché non interessante per il test. La test suite minimale considerata è stata, quindi:

- { hdr = VALID, txn = VALID, digest = VALID }, con atteso successo della append;
- { hdr = null, txn = VALID, digest = VALID }, con atteso fallimento della append;
  - { hdr = VALID, txn = null, digest = VALID }, con atteso successo della append.

Con questi test, i valori ottenuti sono stati: 96% di Statement Coverage, 80% di Branch Coverage e Mutation Score pari a:  $\frac{|D|}{|M|-|E|} = \frac{12}{16} = 75\%$ , come riportato nelle Figure 48 e 49. Per quanto riguarda le mutazioni a riga 272, 291 e 292, inoltre, possono essere considerate equivalenti rispetto a Strong Mutation in quanto, a parità di input, non cambia l'output del SUT.

# JaCoCo Coverage Report

Element	Missed Instructions \$	Cov. \$	Missed Branches		Missed 0	Cxty	Missed 0	Lines \$	Missed +	Methods	Missed \$	Classes
⊕ org.apache.jcs.auxiliary.remote		0%		0%	436	436	1.161	1.161	195	195	22	22
org.apache.jcs.auxiliary.disk.indexed		0%		0%	227	227	779	779	90	90	12	12
org.apache.jcs.auxiliary.remote.server		0%		0%	260	260	576	576	93	93	7	7
org.apache.jcs.auxiliary.disk.block		0%		0%	184	184	596	596	91	91	12	12
org.apache.jcs.engine		12%		1%	256	291	619	725	156	191	24	27
org.apache.jcs.utils.struct		7%		7%	187	204	507	567	63	72	7	9
org.apache.jcs.auxiliary.disk.jdbc		0%		0%	163	163	585	585	90	90	9	9
org.apache.jcs.auxiliary.lateral.socket.tcp		0%		0%	186	186	547	547	96	96	9	9
org.apache.jcs.engine.control		31%		19%	215	272	448	687	50	98	0	3
org.apache.jcs.auxiliary.lateral		0%		0%	169	169	472	472	108	108	13	13
org.apache.jcs.auxiliary.lateral.socket.tcp.discovery		0%		0%	110	110	375	375	61	61	10	10
⊕ org.apache.jcs.engine.memory.lru		30%		21%	68	83	157	248	22	32	2	3
org.apache.jcs.auxiliary.disk.jdbc.mysql	_	0%		0%	71	71	190	190	33	33	6	6
org.apache.jcs.auxiliary.disk	_	0%	_	0%	72	72	222	222	46	46	6	6
org.apache.jcs.engine.memory.mru	_	0%	_	0%	46	46	179	179	13	13	1	1
org.apache.jcs.config	_	32%		30%	54	76	137	211	9	23	1	3
org.apache.jcs.utils.threadpool	-	43%		24%	51	69	127	213	18	36	2	4
org.apache.jcs.admin	=	0%	1	0%	35	35	95	95	26	26	4	4
org.apache.jcs.access	=	17%	1	17%	44	54	94	117	31	40	0	2
org.apache.jcs.engine.memory.shrinking	=	0%		0%	35	35	87	87	6	6	1	1
org.apache.jcs.utils.access		0%		0%	24	24	61	61	9	9	2	2
org.apache.jcs.engine.control.event		23%	=	13%	29	35	74	98	11	17	3	6
org.apache.jcs.auxiliary.disk.jdbc.hsql		0%	I	0%	15	15	70	70	7	7	1	1
org.apache.jcs.access.monitor		0%		0%	20	20	56	56	6	6	2	2
org.apache.jcs.engine.control.group	1	0%		0%	22	22	30	30	8	8	2	2
org.apache.jcs.utils.serialization	1	0%	1	0%	13	13	51	51	7	7	2	2
org.apache.jcs.auxiliary.disk.jdbc.mysql.util	1	0%	1	0%	12	12	37	37	4	4	2	2
org.apache.jcs.utils.servlet	1	0%	1	0%	21	21	37	37	9	9	2	2
org.apache.jcs.engine.memory	1	22%	1	14%	21	24	39	51	14	17	1	2
org.apache.jcs.utils.props	I	0%	1	0%	14	14	34	34	2	2	1	1
org.apache.jcs.admin.servlet	I	0%	1	0%	12	12	30	30	2	2	1	1
org.apache.jcs.access.exception	1	0%		n/a	17	17	34	34	17	17	8	8
org.apache.jcs.utils.config	1	0%	1	0%	5	5	15	15	2	2	2	2
org.apache.jcs.auxiliary	1	0%	1	0%	13	13	22	22	10	10	1	1
org.apache.jcs.auxiliary.lateral.socket.tcp.utils	1	0%		n/a	4	4	17	17	4	4	1	1
org.apache.jcs.utils.timing	1	0%		0%	6	6	15	15	5	5	2	2
org.apache.jcs.utils.net		0%		0%	5	5	10	10	3	3	1	1
org.apache.jcs.engine.stats	1	89%	1	75%	10	26	7	53	7	20	0	3
org.apache.jcs		70%		75%	2	8	4	16	1	6	0	1
org.apache.jcs.auxiliary.remote.behavior		0%		0%	2	2	1	1	1	1	1	1
org.apache.jcs.engine.memory.util		100%		n/a	0	1	0	3	0	1	0	1
Total	38.783 of 41.809	7%	3.306 of 3.490	5%	3.136	3.342	8.597	9.373	1.426	1.597	183	207

Figura 1: JaCoCo Coverage

# org.apache.jcs.engine.memory.lru

Element	Missed Instructions . C	OV.	Missed Branches	Cov.	Missed®	Cxty	Missed	Lines	Missed	Methods	Missed	Classes
	31	1%		21%	56	71	140	231	10	20	0	1
<u>LRUMemoryCache.lteratorWrapper</u>	1 (	0%		n/a	6	6	9	9	6	6	1	1
G LRUMemoryCache.MapEntryWrapper	1 (	0%		n/a	6	6	8	8	6	6	1	1
Total	895 of 1.282 30	0%	80 of 102	21%	68	83	157	248	22	32	2	3

Figura 2: JaCoCo Coverage *LRU* prima dell'aggiunta di ulteriori test

# org.apache.jcs.engine.memory.lru

Element	Missed Instructions	€ Cov.	Missed Branches		Missed	Cxty	Missed	Lines	Missed	Methods	Missed	Classes	
<u> LRUMemoryCache</u>		31%		22%	55	71	140	231	10	20	0	1	
<u> </u>	I	0%		n/a	6	6	9	9	6	6	1	1	
⊕ LRUMemoryCache.MapEntryWrapper	1	0%		n/a	6	6	8	8	6	6	1	1	
Total	895 of 1.282	30%	79 of 102	22%	67	83	157	248	22	32	2	3	

Figura 3: JaCoCo Coverage LRU dopo l'aggiunta di ulteriori test

### LedgerMetadataIndex

Element	Missed Instructions +	Cov.	Missed Branches	Cov.	Missed	Cxty	Missed	Lines =	Missed	Methods
removeDeletedLedgers()		096		096	5	5	17	17	1	1
flush()		096		096	3	3	14	14	1	1
setFenced(long)		78%		509b	3	5	3	13	0	1
<ul> <li>lambda\$delete\$1(long, Map.Entry)</li> </ul>	=	096		096	2	2	1	1	1	1
lambda\$new\$0()	=	096		n/a	1	1	1	1	1	1
close()	1	096		n/a	1	1	2	2	1	1
setExplicitLac(long, ByteBuf)		97%		50%	3	4	1	10	0	1
<ul> <li>setMasterKey(long_byte[])</li> </ul>		100%	_	7196	4	8	0	19	0	1
<ul> <li>LedgerMetadataIndex(ServerConfiguration, KeyValueStorageFactory, String, StatsLogger)</li> </ul>		100%		100%	0	2	0	17	0	1
<ul> <li>set(long, DbLedgerStorageDataFormats.LedgerData)</li> </ul>		100%		759t	1	3	0	8	0	1
delete(long)		100%		75%	1	3	0	7	0	1
get(long)		100%		7596	1	3	0	6	0	1
getActiveLedgersInRange(long_long)		100%		n/a	0	1	0	1	0	1
• static ()	1	100%		n/a	0	1	0	1	0	1
Total	142 of 508	72%	28 of 56	50%	25	42	38	116	5	14

Figura 4: LedgerMetadataIndex Coverage Suite Minimale

### LedgerMetadataIndex

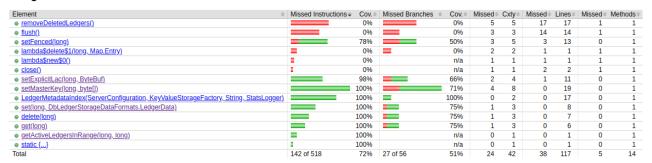


Figura 5: LedgerMetadataIndex Coverage dopo l'aggiunta di ulteriori test

```
99.
100.
         public LedgerData get(long ledgerId) throws IOException {
101.
             LedgerData ledgerData = ledgers.get(ledgerId);
102.
             if (ledgerData == null) {
                 if (log.isDebugEnabled())
103.
104.
                      log.debug("Ledger not found {}", ledgerId);
105.
106.
                  throw new Bookie.NoLedgerException(ledgerId);
107.
108.
109.
             return ledgerData;
110.
         }
```

Figura 6: LedgerMetadataIndex get Coverage

```
100
         public LedgerData get(long ledgerId) throws IOException {
101
             LedgerData ledgerData = ledgers.get(ledgerId);
102 1
             if (ledgerData == null) {
103
                 if (log.isDebugEnabled())
                      log.debug("Ledger not found {}", ledgerId);
104
105
106
                 throw new Bookie.NoLedgerException(ledgerId);
107
108
109 1
             return ledgerData;
110
```

Figura 7: LedgerMetadataIndex get Mutation

```
112.
          public void set(long ledgerId, LedgerData ledgerData) throws IOException
113.
              ledgerData = LedgerData.newBuilder(ledgerData).setExists(true).build();
114.
115.
              if (ledgers.put(ledgerId, ledgerData) == null) {
116.
                  if (log.isDebugEnabled()) {
   log.debug("Added new ledger {}", ledgerId);
117.
118
119.
                  ledgersCount.incrementAndGet();
120.
              }
121.
122.
              pendingLedgersUpdates.add(new SimpleEntry<Long, LedgerData>(ledgerId, ledgerData));
123.
              pendingDeletedLedgers.remove(ledgerId);
124.
```

Figura 8: LedgerMetadataIndex set Coverage

```
public void set(long ledgerId, LedgerData ledgerData) throws IOException
112
113
              ledgerData = LedgerData.newBuilder(ledgerData).setExists(true).build();
114
115 1
                 (ledgers.put(ledgerId, ledgerData) == null) {
                  if (log.isDebugEnabled()) {
   log.debug("Added new ledger {}", ledgerId);
116
117
118
119
                  ledgersCount.incrementAndGet();
120
121
122
              pendingLedgersUpdates.add(new SimpleEntry<Long, LedgerData>(ledgerId, ledgerData));
123
              pendingDeletedLedgers.remove(ledgerId);
124
```

Figura 9: LedgerMetadataIndex set Mutation

```
126.
         public void delete(long ledgerId) throws IOException {
127.
             if (ledgers.remove(ledgerId) != null) {
128.
                  if (log.isDebugEnabled()) {
129.
                      log.debug("Removed ledger {}", ledgerId);
130.
131.
                  ledgersCount.decrementAndGet();
132.
             }
133.
134.
             pendingDeletedLedgers.add(ledgerId);
135.
             pendingLedgersUpdates.removeIf(e -> e.getKey() == ledgerId);
136.
137
```

Figura 10: LedgerMetadataIndex delete Coverage

```
126
         public void delete(long ledgerId) throws IOException {
             if (ledgers.remove(ledgerId) != null) {
127 1
128
                 if (log.isDebugEnabled()) {
                      log.debug("Removed ledger {}", ledgerId);
129
130
131
                 ledgersCount.decrementAndGet();
132
             }
133
134
             pendingDeletedLedgers.add(ledgerId);
135 2
             pendingLedgersUpdates.removeIf(e -> e.getKey() == ledgerId);
136
127
```

Figura 11: LedgerMetadataIndex delete Mutation

```
147.
          public boolean setFenced(long ledgerId) throws IOException {
148.
149.
              LedgerData ledgerData = get(ledgerId);
              if (ledgerData.getFenced()) {
150.
151.
                   return false;
152.
              }
153.
154.
              LedgerData newLedgerData = LedgerData.newBuilder(ledgerData).setFenced(true).build();
155.
              if (ledgers.put(ledgerId, newLedgerData) == null) {
   // Ledger had been deleted
156.
157.
158.
                   if (log.isDebugEnabled()) {
                       log.debug("Re-inserted fenced ledger {}", ledgerId);
159.
160.
161.
                   ledgersCount.incrementAndGet();
162.
              } else
163.
                      (log.isDebugEnabled())
                  if
                       log.debug("Set fenced ledger {}", ledgerId);
164.
165.
166.
              }
167.
              pendingLedgersUpdates.add(new SimpleEntry<Long, LedgerData>(ledgerId, newLedgerData));
168.
169.
              pendingDeletedLedgers.remove(ledgerId);
170.
              return true;
171.
```

Figura 12: LedgerMetadataIndex setFenced Coverage

```
public boolean setFenced(long ledgerId) throws IOException {
148
                LedgerData ledgerData = get(ledgerId);
if (ledgerData.getFenced()) {
149
150<sub>1</sub>
151 <u>1</u>
                     return false;
152
153
154
                LedgerData newLedgerData = LedgerData.newBuilder(ledgerData).setFenced(true).build();
155
                if (ledgers.put(ledgerId, newLedgerData) == null) {
   // Ledger had been deleted
156 <u>1</u>
157
                     if (log.isDebugEnabled()) {
    log.debug("Re-inserted fenced ledger {}", ledgerId);
158
159
160
                     ledgersCount.incrementAndGet();
161
                  else
162
                    if (log.isDebugEnabled()) {
   log.debug("Set fenced ledger {}", ledgerId);
163
164
165
                     }
166
167
168
                pendingLedgersUpdates.add(new SimpleEntry<Long, LedgerData>(ledgerId, newLedgerData));
169
                pendingDeletedLedgers.remove(ledgerId);
1701
                return true;
171
```

Figura 13: LedgerMetadataIndex setFenced Mutation

```
13.
54
        public void setExplicitLac(long ledgerId, ByteBuf lac) throws IOException {
55.
            LedgerData ledgerData = ledgers.get(ledgerId);
66.
            if (ledgerData != null)
                LedgerData newLedgerData = LedgerData.newBuilder(ledgerData)
57
                         setExplicitLac(ByteString.copyFrom(lac.nioBuffer())).build():
SB.
19
50
                if (ledgers.put(ledgerId, newLedgerData) == null) {
11
                      / Ledger had been deleted
53.
                } else
54
                        (log.isDebugEnabled()) {
                    11
                         log.debug("Set explicitLac on ledger ()", ledgerId);
55
56
                    1
57
58
                pendingLedgersUpdates.add(new SimpleEntry<Long, LedgerData>(ledgerId, newLedgerData));
19
            } else {
70.
                // unknown ledger here
71.
12.
73.
74.
```

Figura 14: LedgerMetadataIndex setExplicitLac Coverage Suite Minimale

```
public void setExplicitLac(long ledgerId, ByteBuf lac) throws IOException {
    LedgerData ledgerData = ledgers.get(ledgerId);
254.
255.
256.
              System.out.println("LEDGER "+ledgerData);
257.
                 (ledgerData != null)
258.
                   LedgerData newLedgerData = LedgerData.newBuilder(ledgerData)
259.
                            .setExplicitLac(ByteString.copyFrom(lac.nioBuffer())).build();
260.
261.
                   if (ledgers.put(ledgerId, newLedgerData) == null) {
262.
                        // Ledger had been deleted
263.
                       return;
264.
                   } else
265.
                       if
                           (log.isDebugEnabled())
266.
                            log.debug("Set explicitLac on ledger {}", ledgerId);
267.
268.
269.
                   pendingLedgersUpdates.add(new SimpleEntry<Long, LedgerData>(ledgerId, newLedgerData));
270.
                else
271.
                   // unknown ledger here
272.
273.
        }
274.
275. }
```

Figura 15: LedgerMetadataIndex setExplicitLac Coverage dopo l'aggiunta di ulteriori test

```
public void setExplicitLac(long ledgerId, ByteBuf lac) throws IOException {
   LedgerData ledgerData = ledgers.get(ledgerId);
   if (ledgerData != null) {
        LedgerData newLedgerData = LedgerData.newBuilder(ledgerData)
254
255
256 <u>1</u>
257
258
259
                                        .setExplicitLac(ByteString.copyFrom(lac.nioBuffer())).build();
                           if (ledgers.put(ledgerId, newLedgerData) == null) {
   // Ledger had been deleted
   return;
}
260 1
261
262
263
                           } else
264
                                 if (log.isDebugEnabled()) {
    log.debug("Set explicitLac on ledger {}", ledgerId);
265
266
267
268
                           pendingLedgersUpdates.add(new SimpleEntry<Long, LedgerData>(ledgerId, newLedgerData));
269
                       else
                           // unknown ledger here
270
271
                    }
272
273
274
       }
```

Figura 16: LedgerMetadataIndex setExplicitLac Mutation

```
public void setMasterKey(long ledgerId, byte[] masterKey) throws IOException {
    LedgerData ledgerData = ledgers.get(ledgerId);
 175.
                  if (ledgerData == null) {
 176.
                       // New ledger inserted
ledgerData = LedgerData.newBuilder().setExists(true).setFenced(false)
 178.
                                  .setMasterKey(ByteString.copyFrom(masterKey)).build();
 179.
                       if (log.isDebugEnabled()) {
    log.debug("Inserting new ledger {}", ledgerId);
 180.
 181.
 182
                    else
 183.
                       byte[] storedMasterKey = ledgerData.getMasterKey().toByteArray();
                       if (ArrayUtil.isArrayAllZeros(storedMasterKey)) {
 184.
 185
                             // update master key of the ledger
ledgerData = LedgerData.newBuilder(ledgerData).setMasterKey(ByteString.copyFrom(masterKey)).build();
 186
 187
                             if (log.isDebugEnabled())
                                 log.debug("Replace old master key {} with new master key {}", storedMasterKey, masterKey);
 188
 189
                       } else if (!Arrays.equals(storedMasterKey, masterKey) && !ArrayUtil.isArrayAllZeros(masterKey)) {
    log.warn("Ledger {} masterKey in db can only be set once.", ledgerId);
    throw new IOException(BookieException.create(BookieException.Code.IllegalOpException));
 190.
 191
 192
 193
 194
                  }
 195
 196.
                  if (ledgers.put(ledgerId, ledgerData) == null) {
 197
                       ledgersCount.incrementAndGet();
 198
 199
                  pendingLedgersUpdates.add(new SimpleEntry<Long, LedgerData>(ledgerId, ledgerData));
 200
 201.
                  pendingDeletedLedgers.remove(ledgerId):
Figura 17: LedgerMetadataIndex setMasterKey Coverage
   173
   174
   175<u>1</u>
   176
```

```
177
178
179
180
181
                        } else
                              lse {
byte[] storedMasterKey = ledgerData.getMasterKey().toByteArray();
if (ArrayUtil.isArrayAllZeros(storedMasterKey)) {
    // update master key of the ledger
    ledgerData = LedgerData.newBuilder(ledgerData).setMasterKey(ByteString.copyFrom(masterKey)).build();
    if (log.isDebugEnabled()) {
        log.debug("Replace old master key {} with new master key {}", storedMasterKey, masterKey);
     }
}
183
184 1
185
186
188
189
                               } else if (!Arrays.equals(storedMasterKey, masterKey) && !ArrayUtil.isArrayAllZeros(masterKey)) {
   log.warn("Ledger {} masterKey in db can only be set once.", ledgerId);
   throw new IOException(BookieException.create(BookieException.Code.IllegalOpException));
1902
191
193
194
                       }
195
                       if (ledgers.put(ledgerId, ledgerData) == null) {
   ledgersCount.incrementAndGet();
196 <mark>1</mark>
197
198
                       }
199
                        pendingLedgersUpdates.add(new SimpleEntry<Long, LedgerData>(ledgerId, ledgerData));
200
201
                        pendingDeletedLedgers.remove(ledgerId);
```

Figura 18: LedgerMetadataIndex setMasterKey Mutation

```
public Iterable<Long> getActiveLedgersInRange(final long firstLedgerId, final long lastLedgerId)
138.
139
                 throws IOException
             return Iterables.filter(ledgers.keys(), new Predicate<Long>() {
140.
141.
                 @Override
142.
                 public boolean apply(Long ledgerId)
143.
                     return ledgerId >= firstLedgerId && ledgerId < lastLedgerId;
144.
145.
             });
146.
         }
```

Figura 19: LedgerMetadataIndex getActiveLedgersInRange Coverage

```
138
          public Iterable<Long> getActiveLedgersInRange(final long firstLedgerId, final long lastLedgerId)
139
                    throws IOException
                return Iterables.filter(ledgers.keys(), new Predicate<Long>() {
140 1
141
                    @Override
                   public boolean apply(Long ledgerId) {
    return ledgerId >= firstLedgerId && ledgerId < lastLedgerId;</pre>
142
143
144
145
               });
          }
146
```

Figura 20: LedgerMetadataIndex getActiveLedgersInRange Mutation

# WriteCache

Element	Missed Instructions	Cov. 0	Missed Branches	Cov.	Missed	Cxty	Missed	Lines	Missed	Methods
<ul><li>forEach(WriteCache.EntryConsumer)</li></ul>		0%		0%	8	8	32	32	1	1
<ul> <li>lambda\$forEach\$0(long, long, long, long)</li> </ul>		0%		0%	2	2	8	8	1	1
<ul><li>getLastEntry(long)</li></ul>	=	0%		0%	2	2	4	4	1	1
<ul><li>isEmpty()</li></ul>	1	0%		0%	2	2	1	1	1	1
<ul><li>WriteCache(ByteBufAllocator, long)</li></ul>	1	0%		n/a	1	1	2	2	1	1
<ul><li>deleteLedger(long)</li></ul>	1	0%		n/a	1	1	2	2	1	1
<u>size()</u>	1	0%		n/a	1	1	1	1	1	1
<ul> <li>WriteCache(ByteBufAllocator, long, int)</li> </ul>		98%		66%	2	4	0	25	0	1
<ul><li>put(long, long, ByteBuf)</li></ul>		97%		75%	2	5	2	20	0	1
<ul><li>get(long, long)</li></ul>		100%		100%	0	2	0	10	0	1
<ul> <li>clear()</li> </ul>		100%		n/a	0	1	0	7	0	1
<ul><li>close()</li></ul>	=	100%		100%	0	2	0	3	0	1
<ul><li>alignToPowerOfTwo(long)</li></ul>		100%		n/a	0	1	0	1	0	1
static {}	1	100%		n/a	0	1	0	2	0	1
<ul><li>align64(int)</li></ul>		100%		n/a	0	1	0	1	0	1
<ul> <li>count()</li> </ul>	1	100%		n/a	0	1	0	1	0	1
Total	266 of 617	56%	24 of 38	36%	21	35	52	120	7	16

Figura 21: WriteCache Coverage Suite Minimale

# WriteCache

Element	Missed Instructions	Cov.	Missed Branches	Cov.	Missed®	Cxty	Missed®	Lines	Missed	Methods
<ul> <li>forEach(WriteCache.EntryConsumer)</li> </ul>		0%		0%	8	8	32	32	1	1
lambda\$forEach\$0(long, long, long, long)		0%		0%	2	2	8	8	1	1
<ul> <li>getLastEntry(long)</li> </ul>	=	0%		0%	2	2	4	4	1	1
isEmpty()	•	0%		0%	2	2	1	1	1	1
<ul> <li>WriteCache(ByteBufAllocator, long)</li> </ul>	I	0%		n/a	1	1	2	2	1	1
<ul> <li>deleteLedger(long)</li> </ul>	I	0%		n/a	1	1	2	2	1	1
• <u>size()</u>	1	0%		n/a	1	1	1	1	1	1
<ul> <li>WriteCache(ByteBufAllocator, long_int)</li> </ul>		98%		66%	2	4	0	25	0	1
<ul><li>put(long, long, ByteBuf)</li></ul>		99%		87%	1	5	1	21	0	1
<ul><li>get(long, long)</li></ul>		100%	_	100%	0	2	0	10	0	1
	_	100%		n/a	0	1	0	7	0	1
• close()	_	100%		100%	0	2	0	3	0	1
<ul><li>alignToPowerOfTwo(long)</li></ul>		100%		n/a	0	1	0	1	0	1
• static {}		100%		n/a	0	1	0	2	0	1
<ul><li>align64(int)</li></ul>		100%		n/a	0	1	0	1	0	1
<ul> <li>count()</li> </ul>	1	100%		n/a	0	1	0	1	0	1
Total	265 of 631	58%	23 of 38	39%	20	35	51	121	7	16

Figura 22: WriteCache Coverage dopo l'aggiunta di ulteriori test

```
183.
         public ByteBuf get(long ledgerId, long entryId) {
184.
             LongPair result = index.get(ledgerId, entryId);
185.
             if (result == null) {
186.
                 return null;
187.
             }
188.
189.
             long offset = result.first;
190.
             int size = (int) result.second;
191.
             ByteBuf entry = allocator.buffer(size, size);
192.
193.
             int localOffset = (int) (offset & segmentOffsetMask);
194.
             int segmentIdx = (int) (offset >>> segmentOffsetBits);
195.
             entry.writeBytes(cacheSegments[segmentIdx], localOffset, size);
196.
             return entry;
197.
         }
```

Figura 23: WriteCache get Coverage

```
182
         public ByteBuf get(long ledgerId, long entryId) {
183
             LongPair result = index.get(ledgerId, entryId);
             if (result == null) {
1841
185
                 return null;
186
187
188
             long offset = result.first;
189
             int size = (int) result.second;
190
             ByteBuf entry = allocator.buffer(size, size);
191
192 1
             int localOffset = (int) (offset & segmentOffsetMask);
             int segmentIdx = (int) (offset >>> segmentOffsetBits);
193 <u>1</u>
             entry.writeBytes(cacheSegments[segmentIdx], localOffset, size);
194
195 <u>1</u>
             return entry;
196
197
```

Figura 24: WriteCache get Mutation Suite Minimale

```
182
          public ByteBuf get(long ledgerId, long entryId) {
183
               LongPair result = index.get(ledgerId, entryId);
184
               if (result == null) {
185 <u>1</u>
                    return null;
186
187
188
               long offset = result.first;
               int size = (int) result.second;
189
190
               ByteBuf entry = allocator.buffer(size, size);
191
               int localOffset = (int) (offset & segmentOffsetMask);
int segmentIdx = (int) (offset >>> segmentOffsetBits);
192
193 <u>1</u>
1941
               entry.writeBytes(cacheSegments[segmentIdx], localOffset, size);
195
               return entry;
196 1
197
```

Figura 25: WriteCache *get* Mutation dopo l'aggiunta di ulteriori test

```
131.
            public boolean put(long ledgerId, long entryId, ByteBuf entry) {
132.
                  int size = entry.readableBytes();
133.
134.
                  // Align to 64 bytes so that different threads will not contend the same L1
135.
                  // cache line
136.
                  int alignedSize = align64(size);
137.
138.
                  long offset;
139.
                  int localOffset;
140.
                  int segmentIdx;
141.
142.
                  while (true)
                       .e (true) {
  offset = cacheOffset.getAndAdd(alignedSize);
143.
                       localOffset = (int) (offset & segmentOffsetMask);
segmentIdx = (int) (offset >>> segmentOffsetBits);
if ((offset + size) > maxCacheSize) {
144.
145.
146.
147.
                                Cache is full
148.
                            return false;
149.
                       } else if (maxSegmentSize - localOffset < size) {
                            // If an entry is at the end of a segment, we need to get a new offset and try
// again in next segment
150.
151.
                            continue:
153.
                       } else
                                Found a good offset
154.
155.
                            break;
156.
157.
                 }
158.
159.
                  cacheSegments[segmentIdx].setBytes(localOffset, entry, entry.readerIndex(), entry.readableBytes());
160.
                  // Update last entryId for ledger. This logic is to handle writes for the same // ledger coming out of order and from different thread, though in practice it // should not happen and the compareAndSet should be always uncontended.
161.
162.
163.
164.
                  while (true) {
                       long currentLastEntryId = lastEntryMap.get(ledgerId);
System.out.println("CURRENT "+currentLastEntryId+" ENTRYID "+entryId);
if (currentLastEntryId > entryId) {
165.
166.
167.
                             // A newer entry is already there
168.
169.
                            break;
170.
171.
172.
                       if (lastEntryMap.compareAndSet(ledgerId, currentLastEntryId, entryId)) {
173.
                            break;
174.
175.
176.
177.
                  index.put(ledgerId, entryId, offset, size);
178.
                  cacheCount.increment()
179.
                  cacheSize.addAndGet(size);
180.
                  return true;
```

Figura 26: WriteCache *put* Coverage

```
public boolean put(long ledgerId, long entryId, ByteBuf entry) {
   int size = entry.readableBytes();
131
132
133
                      /\!/ Align to 64 bytes so that different threads will not contend the same L1 /\!/ cache line
134
135
                      int alignedSize = align64(size);
136
137
                      long offset;
int localOffset;
int segmentIdx;
138
139
140
141
                     while (true) {
   offset = cacheOffset.getAndAdd(alignedSize);
   localOffset = (int) (offset & segmentOffsetMask);
   segmentIdx = (int) (offset >>> segmentOffsetBits);
   if ((offset + size) > maxCacheSize) {
      // Cache is full
142
143
1441
145 1
146 3
147
148 1
                                    return false;
                             } else if (maxSegmentSize - localOffset < size) {
   // If an entry is at the end of a segment, we need to get a new offset and try
   // again in next segment
   continue;</pre>
1493
150
151
152
                            } else {
// Found a good offset
153
154
                                    break;
155
156
                             }
157
                      }
158
159
                      cacheSegments[segmentIdx].setBytes(localOffset, entry, entry.readerIndex(), entry.readableByte
160
                      // Update last entryId for ledger. This logic is to handle writes for the same // ledger coming out of order and from different thread, though in practice it // should not happen and the compareAndSet should be always uncontended.
161
162
163
164
                      while (true) {
                             long currentLastEntryId = lastEntryMap.get(ledgerId);
if (currentLastEntryId > entryId) {
    // A newer entry is already there
165
166 2
167
168
                                    break;
169
                             }
170
171 <u>1</u>
                             if (lastEntryMap.compareAndSet(ledgerId, currentLastEntryId, entryId)) {
172
173
174
175
176
                       index.put(ledgerId, entryId, offset, size);
                      cacheCount.increment();
cacheSize.addAndGet(size);
177 <u>1</u>
178
179 <u>1</u>
                       return true;
180
```

Figura 27: WriteCache put Mutation Suite Minimale

```
public boolean put(long ledgerId, long entryId, ByteBuf entry) {
   int size = entry.readableBytes();
131
132
133
                           /\!/ Align to 64 bytes so that different threads will not contend the same L1 /\!/ cache line
134
135
136
137
                           int alignedSize = align64(size);
                          long offset;
int localOffset;
int segmentIdx;
138
139
140
141
                          while (true) {
  offset = cacheOffset.getAndAdd(alignedSize);
  localOffset = (int) (offset & segmentOffsetMask);
  segmentIdx = (int) (offset >>> segmentOffsetBits);
  if ((offset + size) > maxCacheSize) {
    // Cache is full
    return false;
  } else if (maxSegmentSize - localOffset < size) {
    // If an entry is at the end of a segment, we need to get a new offset and try
    // again in next segment
    continue;
  } else {</pre>
142
143
144 1
145 <u>1</u> 146 <u>3</u>
147
148 1
149 <u>3</u>
150
151
152
                                   } else {
   // Found a good offset
153
154
155
                                           break;
156
                                   }
157
                          }
158
159
                           cacheSegments[segmentIdx].setBytes(localOffset, entry, entry.readerIndex(), entry.readableBytes());
160
161
                           // Update last entryId for ledger. This logic is to handle writes for the same // ledger coming out of order and from different thread, though in practice it // should not happen and the compareAndSet should be always uncontended.
162
163
                          // Should not happen and .
while (true) {
    long currentLastEntryId = lastEntryMap.get(ledgerId);
    if (currentLastEntryId > entryId) {
        // A newer entry is already there
164
165
166 <u>1</u>
167 <u>2</u>
168
169
170
171
                                   if (lastEntryMap.compareAndSet(ledgerId, currentLastEntryId, entryId)) {
172 <u>1</u>
173
174
175
                           index.put(ledgerId, entryId, offset, size);
cacheCount.increment();
cacheSize.addAndGet(size);
176
177
178 <u>1</u>
179
                           return true;
180 <u>1</u>
```

Figura 28: WriteCache put Mutation dopo l'aggiunta di ulteriori test

### ZKUtil

Element	Missed Instructions .	Cov.	Missed Branches	Oov.	Missed	Cxty	Missed®	Lines	Missed	Methods
<ul> <li>deleteInBatch(ZooKeeper, List, int)</li> </ul>		0%		0%	5	5	14	14	1	1
<ul> <li>deleteRecursive(ZooKeeper, String, AsyncCallback, VoidCallback, Object)</li> </ul>		0%		0%	2	2	6	6	1	1
<ul> <li>deleteRecursive(ZooKeeper, String, int)</li> </ul>	_	0%		n/a	1	1	4	4	1	1
<ul> <li>lambda\$deleteInBatch\$0(int, String, Object, List)</li> </ul>		0%		0%	2	2	4	4	1	1
<ul> <li>deleteRecursive(ZooKeeper, String)</li> </ul>		0%		n/a	1	1	2	2	1	1
	1	0%		n/a	1	1	1	1	1	1
<ul> <li>visitSubTreeDFSHelper(ZooKeeper, String, boolean, AsyncCallback.StringCallback)</li> </ul>		97%		100%	0	6	2	15	0	1
<ul> <li>listSubTreeBFS(ZooKeeper, String)</li> </ul>		100%		100%	0	4	0	14	0	1
<ul> <li>validateFileInput(String)</li> </ul>		100%		100%	0	4	0	8	0	1
constructPermString(int)		100%		100%	0	6	0	12	0	1
aclToString(List)		100%	_	100%	0	2	0	9	0	1
<ul> <li>visitSubTreeDFS(ZooKeeper, String, boolean, AsyncCallback, StringCallback)</li> </ul>		100%		n/a	0	1	0	5	0	1
● <u>static {</u> }	-	100%		n/a	0	1	0	2	0	1
getPermString(int)		100%		n/a	0	1	0	1	0	1
lambda\$getPermString\$1(Integer)		100%		n/a	0	1	0	1	0	1
Total	131 of 473	72%	12 of 46	73%	12	38	33	97	6	15

Figura 29: ZKUtil Coverage

```
171.
172.
          st BFS Traversal of the system under pathRoot, with the entries in the list, in the
173.
          * same order as that of the traversal.
          * >
174.
175.
           * <b>Important:</b> This is <i>not an atomic snapshot</i> of the tree ever, but the
176.
           * state as it exists across multiple RPCs from zkClient to the ensemble.
177.
           * For practical purposes, it is suggested to bring the clients to the ensemble
178.
           * down (i.e. prevent writes to pathRoot) to 'simulate' a snapshot behavior.
179.
           * @param zk the zookeeper handle
180.
181.
           * @param pathRoot The znode path, for which the entire subtree needs to be listed.

    @throws InterruptedException

182.
183.
           * @throws KeeperException
184.
          public static List<String> listSubTreeBFS(
185.
186.
              ZooKeeper zk,
187.
              final String pathRoot) throws KeeperException, InterruptedException {
              Queue<String> queue = new ArrayDeque<>();
List<String> tree = new ArrayList<String>();
188.
189.
              queue.add(pathRoot);
190.
191.
              tree.add(pathRoot);
192.
              while (!queue.isEmpty()) {
193.
                  String node = queue.poll();
194.
                  List<String> children = zk.getChildren(node, false);
                  for (final String child : children) {
195.
                       // Fix IllegalArgumentException when list "/"
196.
197.
                      final String childPath = (node.equals("/") ? "" : node) + "/" + child;
198.
                      queue.add(childPath);
199.
                      tree.add(childPath);
200.
201.
              return tree;
202.
203.
         }
204
```

Figura 30: ZKUtil *listSubTreeBFS* Coverage

```
171
                ^{\star} BFS Traversal of the system under pathRoot, with the entries in the list, in the
172
173
                    same order as that of the traversal.
174
175
                    <br/>important:</b> This is <i>not an atomic snapshot</i> of the tree ever, but the
                   state as it exists across multiple RPCs from zkClient to the ensemble. For practical purposes, it is suggested to bring the clients to the ensemble down (i.e. prevent writes to pathRoot) to 'simulate' a snapshot behavior.
176
177
178
179
180
                    @param zk the zookeeper handle
                    @param pathRoot The znode path, for which the entire subtree needs to be listed.
181
182
                    @throws InterruptedException
183
                    @throws KeeperException
184
185
               public static List<String> listSubTreeBFS(
186
                      ZooKeeper zk,
                      final String pathRoot) throws KeeperException, InterruptedException {
Queue<String> queue = new ArrayDeque<>();
List<String> tree = new ArrayList<String>();
queue.add(pathRoot);
187
188
189
190
                      tree.add(pathRoot)
191
                     tree.add(pathcot);
while (!queue.isEmpty()) {
   String node = queue.poll();
   List<String> children = zk.getChildren(node, false);
   for (final String child : children) {
        // Fix IllegalArgumentException when list "/".
        final String childPath = (node.equals("/") ? "" : node) + "/" + child;
        queue.add(childPath);
        tree_add(childPath);

192 <u>1</u>
193
194
195
196
197 1
198
                                    tree.add(childPath);
199
200
                             }
201
202 1
                      return tree;
203
```

Figura 31: ZKUtil *listSubTreeBFS* Mutation

```
207.
          * found during the search. It performs a depth-first, pre-order traversal of the tre
          * 
208.
          * <b>Important:</b> This is <i>not an atomic snapshot</i> of the tree ever, but the
209.
          * state as it exists across multiple RPCs from zkClient to the ensemble.
210.
211.
          * For practical purposes, it is suggested to bring the clients to the ensemble
          * down (i.e. prevent writes to pathRoot) to 'simulate' a snapshot behavior.
212.
213.
214.
         public static void visitSubTreeDFS(
             ZooKeeper zk,
215.
216.
              final String path,
217.
             boolean watch,
              StringCallback cb) throws KeeperException, InterruptedException {
218.
219.
              PathUtils.validatePath(path);
220.
221.
              zk.getData(path, watch, null);
222.
              cb.processResult(Code.OK.intValue(), path, null, path);
223.
             visitSubTreeDFSHelper(zk, path, watch, cb);
224.
225.
226.
         @SuppressWarnings("unchecked")
227.
         private static void visitSubTreeDFSHelper(
228.
              ZooKeeper zk,
229.
              final String path,
230.
             boolean watch,
231.
             StringCallback cb) throws KeeperException, InterruptedException {
232.
              // we've already validated, therefore if the path is of length 1 it's the root
233.
             final boolean isRoot = path.length() == 1;
234.
235.
                  List<String> children = zk.getChildren(path, watch, null);
236.
                  Collections.sort(children);
237.
                  for (String child : children) {
238.
                      String childPath = (isRoot ? path : path + "/") + child;
239.
240.
                      cb.processResult(Code.OK.intValue(), childPath, null, child);
241.
                  }
242.
                  for (String child : children) {
243.
                      String childPath = (isRoot ? path : path + "/") + child;
244.
245.
                      visitSubTreeDFSHelper(zk, childPath, watch, cb);
246.
247.
              } catch (KeeperException.NoNodeException e) {
                  // Handle race condition where a node is listed
// but gets deleted before it can be queried
248.
249.
250.
                  return; // ignore
251.
252.
```

Figura 32: ZKUtil visitSubTreeDFS Coverage

```
205
                 * Visits the subtree with root as given path and calls the passed callback with each znode * found during the search. It performs a depth-first, pre-order traversal of the tree.
206
207
208
                  * <b>Important:</b> This is <i>not an atomic snapshot</i> of the tree ever, but the
209
210
                 * state as it exists across multiple RPCs from zkClient to the ensemble.
                 * For practical purposes, it is suggested to bring the clients to the ensemble * down (i.e. prevent writes to pathRoot) to 'simulate' a snapshot behavior.
211
212
213
214
215
                public static void visitSubTreeDFS(
   ZooKeeper zk,
   final String path,
216
217
                       boolean watch,
                       StringCallback cb) throws KeeperException, InterruptedException {
PathUtils.validatePath(path);
218
219 1
220
221
222 <u>1</u>
                      zk.getData(path, watch, null);
cb.processResult(Code.OK.intValue(), path, null, path);
visitSubTreeDFSHelper(zk, path, watch, cb);
223 1
224
225
226
                @SuppressWarnings("unchecked")
                private static void visitSubTreeDFSHelper(
227
228
229
                      ZooKeeper zk,
final String path,
230
                       boolean watch,
                       StringCallback cb) throws KeeperException, InterruptedException {
// we've already validated, therefore if the path is of length 1 it's the root final boolean isRoot = path.length() == 1;
231
232
233 1
                       try {
   List<String> children = zk.getChildren(path, watch, null);
   Collections.sort(children);
234
235
236 <u>1</u>
237
                              for (String child : children) {
   String childPath = (isRoot ? path : path + "/") + child;
   cb.processResult(Code.OK.intValue(), childPath, null, child);
238
239 <u>1</u>
240 <u>1</u>
241
242
243
244 1
245 1
                              for (String child : children) {
   String childPath = (isRoot ? path : path + "/") + child;
   visitSubTreeDFSHelper(zk, childPath, watch, cb);
246
                      } catch (KeeperException.NoNodeException e) {
   // Handle race condition where a node is listed
   // but gets deleted before it can be queried
247
248
249
250
                              return; // ignore
251
                      }
252
```

Figura 33: ZKUtil visitSubTreeDFS Mutation Suite Minimale

```
* Visits the subtree with root as given path and calls the passed callback with each znode
206
                * found during the search. It performs a depth-first, pre-order traversal of the tree.
207
208
                   cb>Important:</b> This is <i>not an atomic snapshot</i> of the tree ever, but the state as it exists across multiple RPCs from zkClient to the ensemble. For practical purposes, it is suggested to bring the clients to the ensemble down (i.e. prevent writes to pathRoot) to 'simulate' a snapshot behavior.
209
210
211
212
213
214
               public static void visitSubTreeDFS(
                     ZooKeeper zk,
final String path,
215
216
217
                     boolean watch
218
                     StringCallback cb) throws KeeperException, InterruptedException {
                     PathUtils.validatePath(path);
219 1
220
                     zk.getData(path, watch, null);
cb.processResult(Code.OK.intValue(), path, null, path);
visitSubTreeDFSHelper(zk, path, watch, cb);
221
222 <u>1</u>
223 <u>1</u>
224
225
226
               @SuppressWarnings("unchecked")
227
               private static void visitSubTreeDFSHelper(
228
                     ZooKeeper zk,
229
                     final String path,
                     boolean watch,
StringCallback cb) throws KeeperException, InterruptedException {
// we've already validated, therefore if the path is of length 1 it's the root final boolean isRoot = path.length() == 1;
230
231
232
233 1
                     try {
   List<String> children = zk.getChildren(path, watch, null);
234
235
                            Collections.sort(children);
236 1
237
                            for (String child : children) {
   String childPath = (isRoot ? path : path + "/") + child;
   cb.processResult(Code.OK.intValue(), childPath, null, child);
238
239 1
240 1
241
242
                            for (String child : children) {
   String childPath = (isRoot ? path : path + "/") + child;
   visitSubTreeDFSHelper(zk, childPath, watch, cb);
243
244 1
245 1
246
                     } catch (KeeperException.NoNodeException e) {
   // Handle race condition where a node is listed
   // but gets deleted before it can be queried
247
248
249
250
                            return; // ignore
251
                     }
252
```

Figura 34: ZKUtil visitSubTreeDFS Mutation dopo l'aggiunta di ulteriori test

```
153.
154.
           * @param filePath the file path to be validated
155.
           * @return Returns null if valid otherwise error message
156.
          public static String validateFileInput(String filePath) {
    File file = new File(filePath);
157.
158.
               if (!file.exists()) {
    return "File '" + file.getAbsolutePath() + "' does not exist.";
159.
160.
161.
162.
               if (!file.canRead()) {
163.
                   return "Read permission is denied on the file '" + file.getAbsolutePath() + "'";
164.
165.
               if (file.isDirectory()) {
166.
                   return "'" + file.getAbsolutePath() + "' is a directory. it must be a file.";
167.
168.
               return null;
169.
          }
```

Figura 35: ZKUtil validateFileInput Coverage

```
* @return Returns null if valid otherwise error message
155
156
             public static String validateFileInput(String filePath) {
   File file = new File(filePath);
   if (!file.exists()) {
      return "File '" + file.getAbsolutePath() + "' does not exist.";
157
158
159<sub>1</sub>
160 1
161
                    if (!file.canRead()) {
    return "Read permission is denied on the file '" + file.getAbsolutePath() + "'";
162 1
163 <u>1</u>
164
                        (file.isDirectory()) {
  return "'" + file.getAbsolutePath() + "' is a directory. it must be a file.";
165<sub>1</sub>
166 1
167
168 <u>1</u>
                    return null;
169
```

Figura 36: ZKUtil validateFileInput Mutation

```
283.
         public static String aclToString(List<ACL> acls) {
284.
             StringBuilder sb = new StringBuilder();
285.
              for (ACL acl : acls)
286.
                  sb.append(acl.getId().getScheme());
287.
                  sb.append(":");
288.
                 sb.append(acl.getId().getId());
289.
                 sb.append(":");
290.
                  sb.append(getPermString(acl.getPerms()));
291.
292.
             return sb.toString();
293.
         }
294.
```

Figura 37: ZKUtil *aclToString* Coverage

```
283
         public static String aclToString(List<ACL> acls) {
284
             StringBuilder sb = new StringBuilder();
285
             for (ACL acl : acls)
286
                 sb.append(acl.getId().getScheme());
                 sb.append(":");
287
288
                 sb.append(acl.getId().getId());
                 sb.append(":");
289
290
                 sb.append(getPermString(acl.getPerms()));
291
292 1
             return sb.toString();
293
294
```

Figura 38: ZKUtil aclToString Mutation

```
259.
         public static String getPermString(int perms) {
260.
             return permCache.computeIfAbsent(perms, k -> constructPermString(k));
261.
262.
263.
         private static String constructPermString(int perms) {
264.
             StringBuilder p = new StringBuilder();
265.
             if ((perms & ZooDefs.Perms.CREATE) != 0) {
266.
                 p.append('c');
267.
268.
             if ((perms & ZooDefs.Perms.DELETE) != 0) {
269.
                 p.append('d');
270.
271.
             if ((perms & ZooDefs.Perms.READ) != 0) {
272.
                 p.append('r');
273.
274.
                ((perms & ZooDefs.Perms.WRITE) != 0) {
275.
                 p.append('w');
276.
277.
                ((perms & ZooDefs.Perms.ADMIN) != 0) {
278.
                 p.append('a');
279.
280.
             return p.toString();
281.
         }
222
```

Figura 39: ZKUtil getPermString Coverage

```
254
255
             @param perms
256
                          ACL permissions
257
             @return string representation of permissions
258
          public static String getPermString(int perms) {
    return permCache.computeIfAbsent(perms, k -> constructPermString(k));
259
260 2
261
262
263
          private static String constructPermString(int perms) {
264
               StringBuilder p = new StringBuilder();
               if ((perms & ZooDefs.Perms.CREATE) != 0) {
   p.append('c');
265 <u>2</u>
266
267
268 <sup>2</sup>
                  ((perms & ZooDefs.Perms.DELETE) != 0) {
                   p.append('d');
269
270
2712
                  ((perms & ZooDefs.Perms.READ) != 0) {
                   p.append('r');
272
273
                  ((perms & ZooDefs.Perms.WRITE) != 0) {
274 <u>2</u>
275
                   p.append('w');
276
277 2
                  ((perms & ZooDefs.Perms.ADMIN) != 0) {
                   p.append('a');
278
279
280 1
               return p.toString();
281
```

Figura 40: ZKUtil getPermString Mutation

# FileTxnLog

Element	Missed Instructions \$	Cov.	Missed Branches #	Cov.	Missed =	Cxty	Missed	Lines	Missed \$	Methods :
<ul> <li>getLastLoggedZxid()</li> </ul>		0%		0%	3	3	13	13	1	1
		54%		43%	7	9	11	26	0	1
<ul> <li><u>readHeader(File)</u></li> </ul>		0%	=	0%	2	2	11	11	1	1
getDbld()	=	0%	_	0%	2	2	6	6	1	1
onllog()	_	0%	_	0%	2	2	6	6	1	1
<u>static {}</u>		69%		50%	2	3	3	12	0	1
<ul> <li>truncate(long)</li> </ul>		76%		66%	2	4	2	12	0	1
<ul> <li>getCurrentLogSize()</li> </ul>		0%	_	0%	2	2	3	3	1	1
<ul> <li>getTotalLogSize()</li> </ul>	1	0%		n/a	1	1	1	1	1	1
<ul> <li>append(TxnHeader, Record, TxnDigest)</li> </ul>		96%		80%	2	6	1	28	0	1
<ul> <li>setServerStats(ServerStats)</li> </ul>	1	0%		n/a	1	1	2	2	1	1
<ul> <li>setTotalLogSize(long)</li> </ul>	1	0%		n/a	1	1	2	2	1	1
<ul><li>getLogFiles(File[], long)</li></ul>		95%		80%	2	6	2	17	0	1
<ul> <li>setPreallocSize(long)</li> </ul>	1	0%		n/a	1	1	2	2	1	1
<ul> <li>setTxnLogSizeLimit(long)</li> </ul>	1	0%		n/a	1	1	2	2	1	1
<ul> <li>getTxnLogSyncElapsedTime()</li> </ul>	1	0%		n/a	1	1	1	1	1	1
<ul><li>isForceSync()</li></ul>	1	0%		n/a	1	1	1	1	1	1
<ul><li>FileTxnLog(File)</li></ul>		97%	_	50%	1	2	0	10	0	1
	_	100%		100%	0	3	0	6	0	1
<ul> <li>read(long, boolean)</li> </ul>	1	100%		n/a	0	1	0	1	0	1
<ul> <li>append(TxnHeader, Record)</li> </ul>	1	100%		n/a	0	1	0	1	0	1
	1	100%		n/a	0	1	0	1	0	1
<ul> <li>makeChecksumAlgorithm()</li> </ul>	1	100%		n/a	0	1	0	1	0	1
Total	247 of 665	62%	30 of 64	53%	34	55	69	165	12	23

Figura 41: FileTxnLog Coverage Suite Minimale

# FileTxnLog

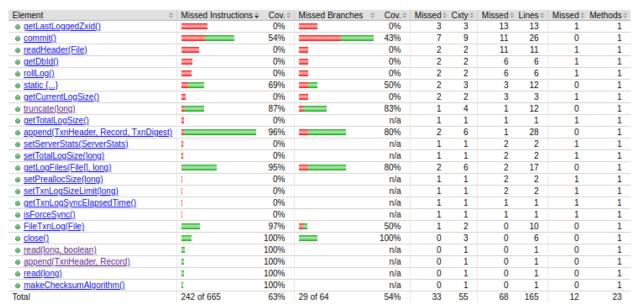


Figura 42: FileTxnLog Coverage dopo l'aggiunta di ulteriori test

```
448.
449.
           * truncate the current transaction logs
450.
           * @param zxid the zxid to truncate the logs to
* @return true if successful false if not
451.
452.
453.
454.
          public boolean truncate(long zxid) throws IOException {
              try (FileTxnIterator itr = new FileTxnIterator(this.logDir, zxid)) {
    PositionInputStream input = itr.inputStream;
                   456.
457.
458
459.
460.
461.
                   long pos = input.getPosition();
                   // now, truncate at the current position
RandomAccessFile raf = new RandomAccessFile(itr.logFile, "rw");
462
463.
                   raf.setLength(pos);
464
465
                   raf.close()
                   while (itr.goToNextLog()) {
   if (!itr.logFile.delete())
466.
467.
                            LOG.warn("Unable to truncate {}", itr.logFile);
468.
469.
470.
471.
472.
               return true;
```

Figura 43: FileTxnLog truncate Coverage Suite Minimale

```
/**
    * truncate the current transaction logs
    * @param zxid the zxid to truncate the logs to
    * @return true if successful false if not
449
450.
451.
452.
453.
454.
455.
                456.
457.
                                    throw new IOException("No log files found to truncate! This could "
+ "happen if you still have snapshots from an old setup or "
+ "log files were deleted accidentally or dataLogDir was changed in zoo.cfg.");
458
459
460
                              Jong pos = input.getPosition();
// now, truncate at the current position
RandomAccessFile raf = new RandomAccessFile(itr.logFile, "rw");
462
464
                               raf.setLength(pos);
                               raf.close():
                              if (!itr.goToNextLog()) {
    if (!itr.logFile.delete()) {
        LOG.warn("Unable to truncate {}", itr.logFile);
468
470
471
472
473
                              }
                       return true;
```

Figura 44: FileTxnLog truncate Coverage dopo l'aggiunta di ulteriori test

```
/**

* truncate the current transaction logs

* @param zxid the zxid to truncate the logs to

* @return true if successful false if not

*/
449
450
451
452
               453
454
455
457
458
460
                             fong pos = input.getPosition();
// now, truncate at the current position
RandomAccessFile raf = new RandomAccessFile(itr.logFile, "rw");
461
462
463
                             radnoumAccessFile raf = new RandomAccessFile(Itr.togFile
raf.setLength(pos);
raf.close();
while (itr.goToNextLog()) {
   if (!itr.logFile.delete()) {
      LOG.warn("Unable to truncate {}", itr.logFile);
}
464 <u>1</u>
465
466 <u>1</u>
467 <u>1</u>
468
469
470
                             }
471
472 <u>1</u>
473
                       return true;
```

Figura 45: FileTxnLog truncate Mutation

```
431.
         public TxnIterator read(long zxid) throws IOException {
432.
             return read(zxid, true);
433.
434.
435.
436.
          * start reading all the transactions from the given zxid.
437.
         * @param zxid the zxid to start reading transactions from
438.
439.
          * @param fastForward true if the iterator should be fast forwarded to point
                   to the txn of a given zxid, else the iterator will point to the
440.
441.
                   starting txn of a txnlog that may contain txn of a given zxid
         * @return returns an iterator to iterate through the transaction logs
442.
443.
444.
         public TxnIterator read(long zxid, boolean fastForward) throws IOException {
445.
             return new FileTxnIterator(logDir, zxid, fastForward);
446.
```

Figura 46: FileTxnLog read Coverage

```
425
           * start reading all the transactions from the given zxid
426
           * @param zxid the zxid to start reading transactions from
427
           * @return returns an iterator to iterate through the transaction
428
429
430
431
          public TxnIterator read(long zxid) throws IOException {
432 1
              return read(zxid, true);
433
434
435
           * start reading all the transactions from the given zxid.
436
437
           * @param zxid the zxid to start reading transactions from
438
           * @param fastForward true if the iterator should be fast forwarded to point
439
             to the txn of a given zxid, else the iterator will point to the starting txn of a txnlog that may contain txn of a given zxid @return returns an iterator to iterate through the transaction logs
440
441
442
443
          public TxnIterator read(long zxid, boolean fastForward) throws IOException {
444
445 1
               return new FileTxnIterator(logDir, zxid, fastForward);
446
```

Figura 47: FileTxnLog read Mutation

```
200.
267.
                @Override
               public synchronized boolean append(TxnHeader hdr, Record txn, TxnDigest digest) throws IOException {
   if (hdr == null) {
268.
269.
270.
                              return false;
271.
272.
                       if (hdr.getZxid() <= lastZxidSeen) {</pre>
273.
274.
                              LOG.warn(
                                     "Current zxid {} is <= {} for {}",
                                    hdr.getZxid(),
lastZxidSeen,
275.
276.
277.
                                     Request.op2String(hdr.getType()));
278.
                       } else
279.
                             lastZxidSeen = hdr.getZxid();
280.
                       if (logStream == null) {
281.
                              LOG.info("Creating new log file: {}", Util.makeLogName(hdr.getZxid()));
282.
283.
                             logFileWrite = new File(logDir, Util.makeLogName(hdr.getZxid()));
fos = new FileOutputStream(logFileWrite);
logStream = new BufferedOutputStream(fos);
oa = BinaryOutputArchive.getArchive(logStream);
FileHeader fhdr = new FileHeader(TXNLOG_MAGIC, VERSION, dbId);
fhdr.serialize(oa, "fileheader");
// Make sure that the magic number is written before padding.
logStream.flush():
284.
285.
286.
287.
288.
289.
290.
291.
                              logStream.flush();
292.
                              filePadding.setCurrentSize(fos.getChannel().position());
293.
                              streamsToFlush.add(fos);
294.
                       filePadding.padFile(fos.getChannel());
byte[] buf = Util.marshallTxnEntry(hdr, txn, digest);
if (buf == null || buf.length == 0) {
    throw new IOException("Faulty serialization for header " + "and txn");
295.
296.
297.
298.
299.
                      Checksum crc = makeChecksumAlgorithm();
crc.update(buf, 0, buf.length);
oa.writeLong(crc.getValue(), "txnEntryCRC");
Util.writeTxnBytes(oa, buf);
300.
301.
302.
303.
304.
305.
                       return true;
306.
                }
307
```

Figura 48: FileTxnLog append Coverage

```
append an entry to the transaction log
@param hdr the header of the transaction
@param txn the transaction part of the entry
returns true iff something appended, otw false
258
259
260
262
263
                  public synchronized boolean append(TxnHeader hdr, Record txn) throws IOException {
264 <mark>2</mark>
265
                                      return append(hdr, txn, null);
266
267
                  @Override
                  public synchronized boolean append(TxnHeader hdr, Record txn, TxnDigest digest) throws IOException {
    if (hdr == null) {
        return false;
    }
268
269 1
270 1
271
272 2
273
274
                           if (hdr.getZxid() <= lastZxidSeen) {
                                  LOG.warn(
"Current zxid {} is <= {} for {}",
275
276
                                          hdr.getZxid(),
lastZxidSeen,
277
278
                                           Request.op2String(hdr.getType()));
                           } else
279
280
                                  lastZxidSeen = hdr.getZxid();
                           ff (logStream == null) {
   LOG.info("Creating new log file: {}", Util.makeLogName(hdr.getZxid()));
281 <u>1</u>
282
283
                                  logFileWrite = new File(logDir, Util.makeLogName(hdr.getZxid()));
fos = new FileOutputStream(logFileWrite);
logStream = new BufferedOutputStream(fos);
oa = BinaryOutputArchive.getArchive(logStream);
FileHeader fhdr = new FileHeader(TXNLOG_MAGIC, VERSION, dbId);
fhdr.serialize(oa, "fileheader");
// Make sure that the magic number is written before padding.
logStream.flush();
filePadding.setCurrentSize(fos.getChannel().position());
streamsToFlush.add(fos);
284
285
286
287
288
289 1
290
291 1
292 <u>1</u>
293
294
                          filePadding.padFile(fos.getChannel());
byte[] buf = Util.marshallTxnEntry(hdr, txn, digest);
if (buf == null || buf.length == 0) {
    throw new IOException("Faulty serialization for header " + "and txn");
295
296
297 2
298
299
300
                           Checksum crc = makeChecksumAlgorithm();
                          crc.update(buf, 0, buf.length);
oa.writeLong(crc.getValue(), "txnEntryCRC");
Util.writeTxnBytes(oa, buf);
301 <u>1</u>
302 <u>1</u>
303 1
304
305 1
                           return true;
306
```

Figura 49: FileTxnLog append Mutation