

# MPiS - Zadanie 1

Michał Łukomski

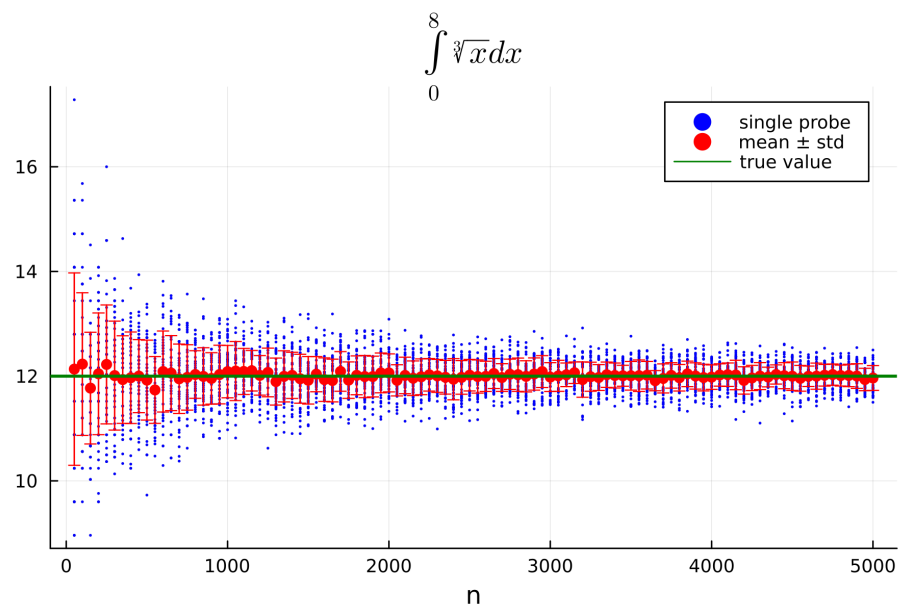
6 listopada 2022

## 1 Szacowanie wartości całek

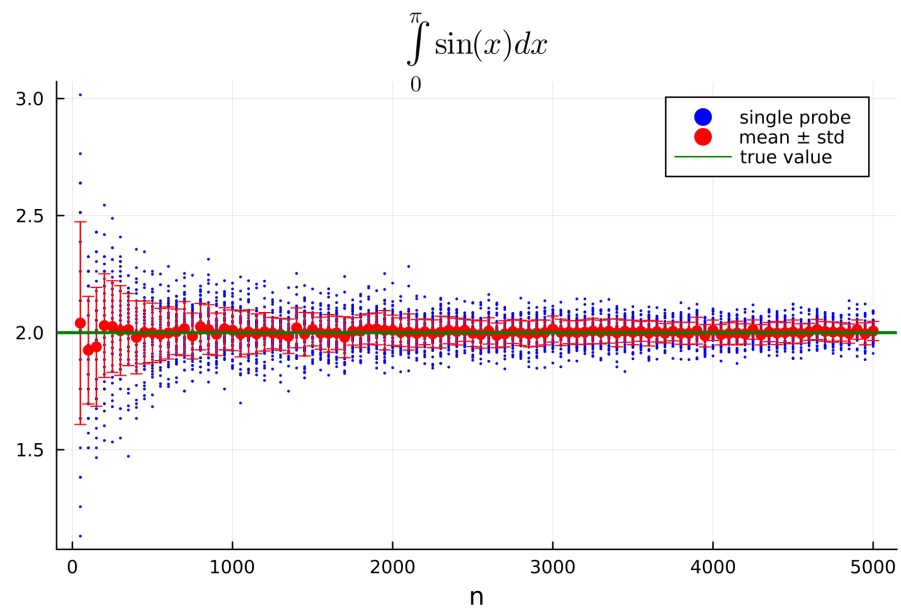
Całki szacowano za pomocą metody Monte Carlo za pomocą wzoru:

$$\int_a^b f(x)dx \approx \frac{C}{n}(b-a)M \quad (1)$$

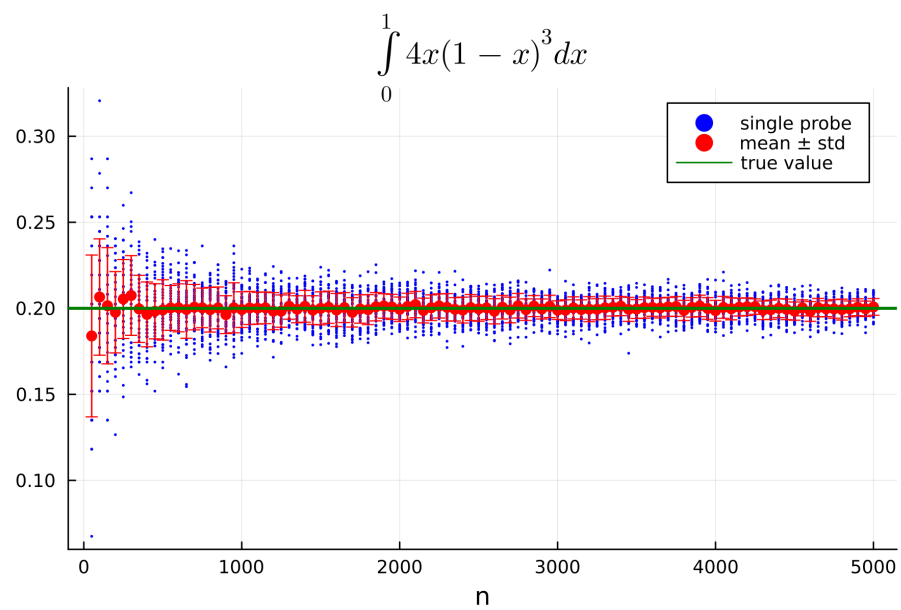
gdzie  $C$  to liczba punktów, które znalazły się w obszarze pod krzywą,  $n$  to liczba losowanych punktów,  $M$  to wartość większa niż maksimum funkcji  $f(x)$  w przedziale  $[a, b]$ .



Rysunek 1: Wyniki eksperymentów dla całki  $\int_0^8 \sqrt[3]{x} dx$ . Dla  $n \in 50, 100, \dots, 5000$ , dla każdego  $n$  wykonano  $k = 50$  niezależnych powtórzeń algorytmu. Niebieski - wynik pojedynczej aproksymacji, czerwony - średnia z  $k$  powtórzeń wraz z odchyleniem standardowym jako słupkiem błędów, zielony - wartość dokładna całki.

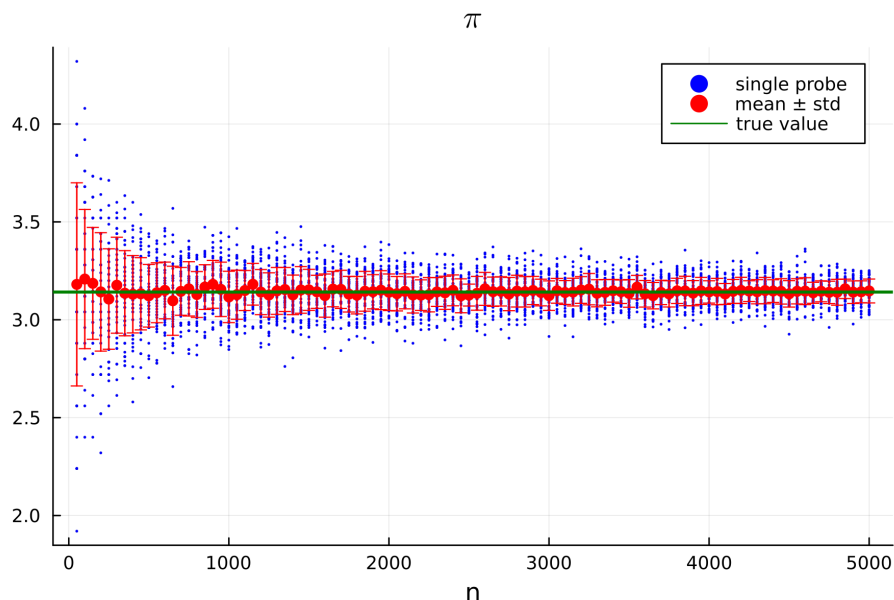


Rysunek 2: Wyniki eksperymentów dla całki  $\int_0^{\pi} \sin(x) dx$ . Dla  $n \in 50, 100, \dots, 5000$ , dla każdego  $n$  wykonano  $k = 50$  niezależnych powtórzeń algorytmu.



Rysunek 3: Wyniki eksperymentów dla całki  $\int_0^1 4x(1-x)^3 dx$ . Dla  $n \in 50, 100, \dots, 5000$ , dla każdego  $n$  wykonano  $k = 50$  niezależnych powtórzeń algorytmu.

## 2 Aproksymacja liczby $\pi$



Rysunek 4: Wyniki eksperymentów dla wyznaczania aproksymacji liczby  $\pi$ . Liczono w tym celu całkę  $\int_{-1}^1 2\sqrt{1-x^2}dx$ , której wartość dokładna wynosi  $\pi$ . Dla  $n \in 50, 100, \dots, 5000$ , dla każdego  $n$  wykonano  $k = 50$  niezależnych powtórzeń algorytmu.

## 3 Wnioski

Jak widać na powyższych wykresach im więcej  $n$  punktów wylosowano, tym dokładniejsze wyniki uzyskano. Czyli gdy  $n \rightarrow \infty$ , to wartość całki aproksymowanej dąży do wartości dokładnej, a odchylenie standardowe niezależnych powtórzeń algorytmu dąży do 0.

Warto też zwrócić uwagę, że średnie po niezależnych powtórzeniach algorytmu są generalnie bardziej zbliżone do wartości dokładnej całki, niż pojedyncze wyniki, a wynika to z tego, że w przypadku pojedynczego wyniku losowanych jest tylko  $n$  punktów, a średnia z  $k$  powtórzeń algorytmu to wynik z  $kn$  (czyli

50n punktów w tym przypadku). Wynika to bezpośrednio ze wzoru:

$$\begin{aligned}
 I_{mean} &= \frac{1}{k} \sum_{i=1}^k I_i \\
 &= \frac{1}{k} \sum_{i=1}^k \frac{C_i}{n} (b-a)M \\
 &= \frac{1}{kn} (b-a)M \sum_{i=1}^k C_i \\
 &= \frac{C_{mean}}{kn} (b-a)M
 \end{aligned} \tag{2}$$

Jeśli chodzi więc o wynik końcowy to nie ma znaczenia czy wykonamy średnią z  $k$  powtórzeń po  $n$  punktów, czy po prostu wylosujemy  $kn$  punktów i policzymy wartość całki, to dostaniemy wynik z taką samą dokładnością. Jednak w pierwszym przypadku możemy dostać informację o rozrzucie wyników, a w drugim nie.

Eksperyment wykonano w języku Julia 1.7.2, jako generator liczb losowych wykorzystano Xoshiro256++ - domyślnego generatora języka Julia. Wartości dokładne całek zostały obliczone za pomocą programu WolframAlpha.