



Davide Giglio  
Esercitazioni di Teoria dei Sistemi  
Anno Accademico 2010/2011

Esercitazione del 2 marzo 2011

---

**DECOMPOSIZIONE CANONICA (DI KALMAN)**

## 12.1

Si consideri il seguente sistema:

$$\begin{cases} \dot{\underline{x}}(t) = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \underline{x}(t) + \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} u(t) \\ y(t) = [1 \quad 0 \quad 0] \underline{x}(t) \end{cases}$$

1. Discutere la stabilità, la controllabilità e l'osservabilità.
2. Effettuare la decomposizione canonica di Kalman.
3. Determinare la risposta impulsiva del sistema.

Per discutere la stabilità del sistema si devono calcolare i poli del sistema. Determino quindi le soluzioni del polinomio caratteristico:

$$\det(\lambda I - A) = 0 \quad \rightarrow \quad \det \left( \begin{bmatrix} \lambda & 0 & 0 \\ -1 & \lambda + 1 & 0 \\ -1 & 0 & \lambda \end{bmatrix} \right) = 0$$

$$\lambda^2(\lambda + 1) = 0$$

Ho un polo in -1 e un polo in 0 con molteplicità doppia. Non posso ancora concludere nulla sulla stabilità del sistema avendo un polo in 0 a molteplicità doppia che potrebbe rendermi il sistema sia semplicemente stabile che instabile (in ogni caso il sistema non potrà mai risultare asintoticamente stabile). Devo verificare la molteplicità del polo in 0 all'interno del polinomio minimo.

Vengono di seguito proposte due diverse metodologie per determinare la molteplicità del polo in 0 nel polinomio minimo.

1. Applico il teorema di Caley-Hamilton. Se la matrice A verifica il polinomio  $\lambda(\lambda + 1)$  (cioè se  $A(A + I) = 0$ ), allora esso sarà il polinomio minimo. Altrimenti, la matrice A soddisferà per forza il polinomio  $\lambda^2(\lambda + 1)$  (cioè  $A^2(A + I) = 0$ ), e il polinomio minimo sarà quindi proprio  $\lambda^2(\lambda + 1)$ .

$$\begin{aligned} A(A + I) &= \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \left( \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \right) = \\ &= \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \neq 0 \end{aligned}$$

Verifico che A soddisfi effettivamente il polinomio  $\lambda^2(\lambda + 1)$ .

$$\begin{aligned} A^2(A + I) &= \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \left( \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \right) = \\ &= \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

Il polinomio minimo è quindi  $\lambda^2(\lambda + 1)$ .

2. Determino il polinomio minimo come rapporto tra il polinomio caratteristico  $\varphi(\lambda)$  e  $\alpha(\lambda)$ , definito come il massimo comune divisore di tutti i polinomi non nulli in  $\text{adj}^T(\lambda I - A)$ .

$$\text{adj}(\lambda I - A) = \begin{bmatrix} \lambda(\lambda+1) & \lambda & \lambda+1 \\ 0 & \lambda^2 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda(\lambda+1) \end{bmatrix}$$

$$\text{adj}^T(\lambda I - A) = \begin{bmatrix} \lambda(\lambda+1) & 0 & 0 \\ \lambda & \lambda^2 & 0 \\ \lambda+1 & 0 & \lambda(\lambda+1) \end{bmatrix}$$

E' evidente come sia

$$\alpha(\lambda) = 1$$

e quindi il polinomio minimo è

$$m(\lambda) = \frac{\varphi(\lambda)}{\alpha(\lambda)} = \frac{\lambda^2(\lambda+1)}{1} = \lambda^2(\lambda+1)$$

In ogni caso la molteplicità del polo in 0 nel polinomio minimo è 2 e quindi il sistema dato è instabile.

Per discutere la controllabilità del sistema, determino la matrice  $P \triangleq [B|AB|A^2B]$  verificandone il suo rango.

$$AB = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \quad A^2B = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$P = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \quad \text{rango}(P) = 2$$

Il sistema dato è non completamente controllabile.

Per discutere l'osservabilità del sistema, determino la matrice  $Q \triangleq \begin{bmatrix} C \\ CA \\ CA^2 \end{bmatrix}$  verificandone il suo rango.

$$CA = [1 \ 0 \ 0] \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} = [0 \ 0 \ 0] \quad CA^2 = [1 \ 0 \ 0] \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} = [0 \ 0 \ 0]$$

$$Q = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad \text{rango}(Q) = 1$$

Il sistema dato è non completamente osservabile.

Per effettuare la decomposizione canonica di Kalman, determino il sottospazio di raggiungibilità e il sottospazio di non osservabilità, nonché i sottospazi algebrici ortogonali ad essi. Tali sottospazi verranno utilizzati in seguito per determinare i vettori che compongono la matrice di trasformazione.

- Sottospazio di raggiungibilità  $X_R$  (costituito dalle colonne linearmente indipendenti della matrice  $P$ ).

$$X_R = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

- Sottospazio algebrico  $X_{NR}$  (sottospazio ortogonale a  $X_R$ ).

$$\begin{cases} [a & b & c] \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} = 0 \\ [a & b & c] \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} = 0 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} a+b=0 \\ c=0 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} a=-b \\ c=0 \end{cases}$$

$$X_{NR} = \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

- Sottospazio di non osservabilità  $X_{NO}$  (costituito da tutti i vettori  $\gamma \neq 0$ ,  $\gamma \in \mathbb{R}^3$ , tali che  $Q\gamma = 0$ ).

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a \\ b \\ c \end{bmatrix} = 0 \rightarrow \begin{cases} a=0 \\ 0=0 \\ 0=0 \end{cases} \rightarrow \gamma_1 = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \gamma_2 = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$X_{NO} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

- Sottospazio algebrico  $X_O$  (sottospazio ortogonale a  $X_{NO}$ ).

$$\begin{cases} [a & b & c] \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} = 0 \\ [a & b & c] \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} = 0 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} b=0 \\ c=0 \end{cases}$$

$$X_O = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

A questo punto si possono calcolare i vettori che costituiscono la matrice di trasformazione  $T$ . La matrice  $T$  è infatti costruita nel seguente modo:

$$T = [T_1 | T_2 | T_3 | T_4]$$

dove:

- $T_1$  è costruita con vettori base di  $X_1 \triangleq X_R \cap X_{NO}$  (insieme dei vettori controllabili e non osservabili)
- $T_2$  è costruita con vettori base di  $X_2 \triangleq X_R \cap (X_{NR} + X_O)$  (insieme dei vettori controllabili e osservabili)
- $T_3$  è costruita con vettori base di  $X_3 \triangleq X_{NO} \cap (X_{NR} + X_O)$  (insieme dei vettori non controllabili e non osservabili)
- $T_4$  è costruita con vettori base di  $X_4 \triangleq X_{NR} \cap X_O$  (insieme dei vettori non controllabili e osservabili)

Nel nostro caso:

$$X_1 \triangleq X_R \cap X_{NO} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \cap \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$X_2 \triangleq X_R \cap (X_{NR} + X_O) = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \cap \left( \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \right) = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \cap \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$X_3 \triangleq X_{NO} \cap (X_{NR} + X_O) = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \cap \left( \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \right) = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \cap \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$X_4 \triangleq X_{NR} \cap X_O = \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix} \cap \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} = \emptyset$$

e quindi la matrice di trasformazione è:

$$T = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

La matrice di trasformazione  $T$  è una matrice a rango pieno e quindi invertibile. La matrice inversa  $T^{-1}$  è calcolata nel seguente modo:

$$T^{-1} \Rightarrow \left[ \begin{array}{ccc|ccc} 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right]$$

$$\left[ \begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \end{array} \right]$$

$$\left[ \begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -1 & 1 & 0 \end{array} \right]$$

$$T^{-1} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

Pongo  $\underline{x} = T\underline{z}$ .

Il nuovo sistema che si ottiene, nelle variabili  $z_1$ ,  $z_2$  e  $z_3$ , sarà a blocchi, e in particolare assumerà la forma

$$\begin{cases} \begin{bmatrix} \dot{z}_1(t) \\ \dot{z}_2(t) \\ \dot{z}_3(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \tilde{A}_{11} & \tilde{A}_{12} & \tilde{A}_{13} \\ 0 & \tilde{A}_{22} & 0 \\ 0 & 0 & \tilde{A}_{33} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} z_1(t) \\ z_2(t) \\ z_3(t) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \tilde{B}_1 \\ \tilde{B}_2 \\ 0 \end{bmatrix} u(t) \\ y(t) = [0 \quad \tilde{C}_2 \quad 0] \begin{bmatrix} z_1(t) \\ z_2(t) \\ z_3(t) \end{bmatrix} \end{cases}$$

con:

- $z_1$  variabile controllabile e non osservabile ( $\tilde{A}_{11}$  matrice  $[1 \times 1]$ ,  $\tilde{B}_1$  vettore colonna  $[1 \times 1]$ );
- $z_2$  variabile controllabile e osservabile ( $\tilde{A}_{22}$  matrice  $[1 \times 1]$ ,  $\tilde{B}_2$  vettore colonna  $[1 \times 1]$ ,  $\tilde{C}_2$  vettore riga  $[1 \times 1]$ );
- $z_3$  variabile non controllabile e non osservabile ( $\tilde{A}_{33}$  matrice  $[1 \times 1]$ ).

Tali valori sono compatibili con il valore del rango delle matrici  $P$  e  $Q$  precedentemente calcolate.

Effettuo il cambiamento di base.

$$\begin{cases} T\dot{\underline{z}}(t) = AT\underline{z}(t) + Bu(t) \\ y(t) = CT\underline{z}(t) \end{cases}$$

$$\begin{cases} \dot{\underline{z}}(t) = T^{-1}AT\underline{z}(t) + T^{-1}Bu(t) \\ y(t) = CT\underline{z}(t) \end{cases}$$

$$T^{-1}A = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \end{bmatrix} \quad T^{-1}AT = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix}$$

$$T^{-1}B = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \quad CT = [1 \quad 0 \quad 0] \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} = [0 \quad 1 \quad 0]$$

Il nuovo sistema è

$$\begin{cases} \dot{\underline{z}}(t) = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix} \underline{z}(t) + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} u(t) \\ y(t) = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} z_1(t) \\ z_2(t) \\ z_3(t) \end{bmatrix} \end{cases}$$

Notare come la nuova matrice  $A$  sia in forma di Jordan. In tale matrice si riconoscono immediatamente i poli del sistema e la molteplicità doppia del polo nell'origine. Inoltre, posso concludere immediatamente che:

- ho un polo in 0 controllabile e osservabile;
- ho un polo in 0 controllabile e non osservabile;
- ho un polo in -1 non controllabile e non osservabile;

Determino la risposta impulsiva del sistema originario attraverso il calcolo della funzione di trasferimento.

$$(sI - A)^{-1} = \frac{\text{adj}^T(sI - A)}{\varphi(s)} = \frac{\begin{bmatrix} s(s+1) & 0 & 0 \\ s & s^2 & 0 \\ s+1 & 0 & s(s+1) \end{bmatrix}}{s^2(s+1)} = \begin{bmatrix} \frac{1}{s(s+1)} & 0 & 0 \\ \frac{1}{s^2} & \frac{1}{s+1} & 0 \\ \frac{1}{s^2} & 0 & \frac{1}{s} \end{bmatrix}$$

$$(sI - A)^{-1}B = \begin{bmatrix} \frac{1}{s(s+1)} & 0 & 0 \\ \frac{1}{s^2} & \frac{1}{s+1} & 0 \\ \frac{1}{s^2} & 0 & \frac{1}{s} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{1}{s} \\ \frac{1}{s} \\ \frac{1}{s^2} \end{bmatrix}$$

$$C(sI - A)^{-1}B = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{1}{s} \\ \frac{1}{s} \\ \frac{1}{s^2} \end{bmatrix} = \frac{1}{s}$$

la risposta impulsiva è

$$h(t) = \mathcal{L}^{-1} \left\{ \frac{1}{s} \right\} = 1(t)$$

## 12.2

Si consideri il seguente sistema:

$$\begin{cases} \dot{\underline{x}}(t) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \underline{x}(t) + \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} u(t) \\ y(t) = [1 \quad 0 \quad 1] \underline{x}(t) \end{cases}$$

1. Discutere la stabilità, la controllabilità e l'osservabilità.
2. Effettuare la decomposizione canonica di Kalman.
3. Determinare la risposta impulsiva del sistema.

Per determinare la stabilità del sistema calcolo i poli del sistema. Per fare ciò, determino le soluzioni del polinomio caratteristico.

$$\det(\lambda I - A) = 0$$

$$\det \left( \begin{bmatrix} \lambda - 1 & 0 & -1 \\ 0 & \lambda - 1 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda - 1 \end{bmatrix} \right) = 0$$

$$(\lambda - 1)^3 = 0$$

Ho 3 poli in 1. *Il sistema è quindi instabile.*

Per determinare la controllabilità del sistema calcolo la matrice  $P \triangleq [B \mid AB \mid A^2B]$  e studio il suo rango.

$$A^2 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$AB = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} \quad A^2B = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$P = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix} \rightarrow \text{rank } P = 2$$

Il rango della matrice  $P$  è 2. *Il sistema quindi è non completamente controllabile.*

Per determinare l'osservabilità del sistema calcolo la matrice  $Q \triangleq \begin{bmatrix} C \\ CA \\ CA^2 \end{bmatrix}$  e studio il suo rango.

$$CA = [1 \quad 0 \quad 1] \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} = [1 \quad 0 \quad 2]$$

$$CA^2 = [1 \quad 0 \quad 1] \begin{bmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} = [1 \quad 0 \quad 3]$$

$$Q = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 2 \\ 1 & 0 & 3 \end{bmatrix} \rightarrow \text{rank } Q = 2$$

Il rango della matrice  $Q$  è 2. *Il sistema quindi è non completamente osservabile.*

Per eseguire la decomposizione canonica di Kalman devo innanzitutto determinare lo spazio degli stati raggiungibili e lo spazio degli stati non osservabili nonché i rispettivi spazi ortogonali.

Determino lo spazio degli stati raggiungibili  $X_R$ . Esso è costituito da una base della matrice  $P$ , cioè da un insieme di colonne linearmente indipendenti della matrice  $P$ .

$$X_R = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$$

Determino lo spazio degli stati  $X_{NR}$  ortogonale a  $X_R$ .

$$\begin{cases} [a & b & c] \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} = 0 \\ [a & b & c] \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} a + b + c = 0 \\ 2a + b + c = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} a = -b - c \\ -2b - 2c + b + c = 0 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} a = 0 \\ b = -c \end{cases}$$

$$X_{NR} = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix}$$

Determino lo spazio degli stati non osservabili  $X_{NO}$ . Esso è generato da una base  $\underline{\alpha} \neq 0$ ,  $\underline{\alpha} \in \mathbb{R}^n$  tale che  $Q\underline{\alpha} = 0$ .

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 2 \\ 1 & 0 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a \\ b \\ c \end{bmatrix} = 0$$

$$\begin{cases} a + c = 0 \\ a + 2c = 0 \\ a + 3c = 0 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} a = 0 \\ c = 0 \end{cases}$$

$$X_{NO} = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

Determino lo spazio degli stati  $X_O$  ortogonale a  $X_{NO}$ .

$$[a \quad b \quad c] \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} = 0$$

$$b = 0$$

$$X_O = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

A questo punto è necessario determinare i seguenti insiemi:

- Insieme dei vettori controllabili e non osservabili  $X_R \cap X_{NO}$

$$X_R \cap X_{NO} = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \cap \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} = \emptyset$$



- Insieme dei vettori controllabili e osservabili  $X_R \cap (X_{NR} + X_0)$

$$X_R \cap (X_{NR} + X_0) = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \cap \left( \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \right) = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \cap \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$$

- Insieme dei vettori non controllabili e non osservabili  $X_{NO} \cap (X_{NR} + X_0)$

$$X_{NO} \cap (X_{NR} + X_0) = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \cap \left( \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \right) = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \cap \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

- Insieme dei vettori non controllabili e osservabili  $X_{NR} \cap X_O$

$$X_{NR} \cap X_O = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix} \cap \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} = \emptyset$$

La matrice di trasformazione è quindi

$$T = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

Per potere determinare la forma canonica di Kalman del sistema iniziale consideriamo il cambiamento di base  $\underline{x}(t) = T\underline{z}(t)$ . Si ha

$$T\dot{\underline{z}}(t) = AT\underline{z}(t) + Bu(t)$$

$$\dot{\underline{z}}(t) = T^{-1}AT\underline{z}(t) + T^{-1}Bu(t)$$

$$y(t) = CT\underline{z}(t)$$

$$\begin{aligned} T^{-1} &\Rightarrow \left[ \begin{array}{ccc|ccc} 1 & 2 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right] \Rightarrow \left[ \begin{array}{ccc|ccc} 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & -1 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right] \\ &\Rightarrow \left[ \begin{array}{ccc|ccc} 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right] \Rightarrow \left[ \begin{array}{ccc|ccc} 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & 0 & -1 & 0 & 2 \end{array} \right] \end{aligned}$$

$$T^{-1} = \begin{bmatrix} -1 & 0 & 2 \\ 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & -1 \end{bmatrix}$$

$$T^{-1}A = \begin{bmatrix} -1 & 0 & 2 \\ 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \end{bmatrix}$$

$$T^{-1}AT = \begin{bmatrix} -1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$T^{-1}B = \begin{bmatrix} -1 & 0 & 2 \\ 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$CT = [1 \ 0 \ 1] \begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{bmatrix} = [2 \ 3 \ 0]$$

Il nuovo sistema è quindi

$$\begin{cases} \dot{\underline{z}}(t) = \begin{bmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \underline{z}(t) + \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} u(t) \\ y(t) = \begin{bmatrix} 2 & 3 & 0 \end{bmatrix} \underline{z}(t) \end{cases}$$

Ovviamente i poli del sistema non sono cambiati (i poli del sistema sono sempre invarianti rispetto a cambiamenti di base), come si può vedere dal seguente calcolo.

$$\begin{aligned} \det(\lambda I - A) &= \det \left( \begin{bmatrix} \lambda & 1 & 0 \\ -1 & \lambda - 2 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda - 1 \end{bmatrix} \right) = \\ &= (\lambda - 1)[\lambda(\lambda - 2) + 1] = (\lambda - 1)(\lambda^2 - 2\lambda + 1) = (\lambda - 1)^3 \end{aligned}$$

Il nuovo sistema può essere scritto nella seguente maniera

$$\begin{cases} \begin{bmatrix} \dot{\underline{z}}_1(t) \\ \dot{\underline{z}}_2(t) \\ \dot{\underline{z}}_3(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \tilde{A}_{22} & 0 \\ 0 & \tilde{A}_{33} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \underline{z}_1(t) \\ \underline{z}_2(t) \\ \underline{z}_3(t) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \tilde{B}_2 \\ 0 \end{bmatrix} u(t) \\ y(t) = [\tilde{C}_2 \quad 0] \begin{bmatrix} \underline{z}_1(t) \\ \underline{z}_2(t) \\ \underline{z}_3(t) \end{bmatrix} \end{cases}$$

dove  $\tilde{A}_{22}$ ,  $\tilde{A}_{33}$ ,  $\tilde{B}_2$  e  $\tilde{C}_2$  sono

$$\tilde{A}_{22} = \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 2 \end{bmatrix} \quad \tilde{A}_{33} = 1 \quad \tilde{B}_2 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \quad \tilde{C}_2 = [2 \quad 3]$$

e dove  $\underline{z}_1(t)$  e  $\underline{z}_2(t)$  sono variabili di stato controllabili e osservabili mentre  $\underline{z}_3(t)$  è una variabile di stato non controllabile e non osservabile.

La risposta all'impulso del sistema viene determinata attraverso il calcolo della funzione di trasferimento (considero il sistema iniziale).

$$\begin{aligned} (sI - A) &= \begin{bmatrix} s-1 & 0 & -1 \\ 0 & s-1 & 0 \\ 0 & 0 & s-1 \end{bmatrix} \\ \det(sI - A) &= (s-1)^3 \\ \text{adj}(sI - A) &= \begin{bmatrix} (s-1)^2 & 0 & 0 \\ 0 & (s-1)^2 & 0 \\ s-1 & 0 & (s-1)^2 \end{bmatrix} \\ \text{adj}^T(sI - A) &= \begin{bmatrix} (s-1)^2 & 0 & s-1 \\ 0 & (s-1)^2 & 0 \\ 0 & 0 & (s-1)^2 \end{bmatrix} \\ (sI - A)^{-1} &= \frac{\text{adj}^T(sI - A)}{\det(sI - A)} = \begin{bmatrix} \frac{1}{s-1} & 0 & \frac{1}{(s-1)^2} \\ 0 & \frac{1}{s-1} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{s-1} \end{bmatrix} \\ C(sI - A)^{-1} &= [1 \quad 0 \quad 1] \begin{bmatrix} \frac{1}{s-1} & 0 & \frac{1}{(s-1)^2} \\ 0 & \frac{1}{s-1} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{s-1} \end{bmatrix} = \\ &= \begin{bmatrix} \frac{1}{s-1} & 0 & \frac{1}{(s-1)^2} + \frac{1}{s-1} \end{bmatrix} \end{aligned}$$

$$C(sI - A)^{-1}B = \begin{bmatrix} \frac{1}{s-1} & 0 & \frac{1}{(s-1)^2} + \frac{1}{s-1} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} = \frac{2}{s-1} + \frac{1}{(s-1)^2}$$

$$T(s) = \frac{2s-1}{(s-1)^2}$$

La risposta all'impulso è semplicemente l'antitrasformata della funzione di trasferimento.

$$h(t) = \mathcal{L}^{-1}\{T(s)\} = \mathcal{L}^{-1}\left\{\frac{2s-1}{(s-1)^2}\right\}$$

Antitrasformo utilizzando il metodo della scomposizione in fratti semplici.

$$\frac{2s-1}{(s-1)^2} = \frac{A}{s-1} + \frac{B}{(s-1)^2}$$

$$2s-1 = As - A + B$$

$$\begin{cases} A = 2 \\ B - A = -1 \end{cases} \quad \begin{cases} A = 2 \\ B = 1 \end{cases}$$

$$\mathcal{L}^{-1}\left\{\frac{2s-1}{(s-1)^2}\right\} = \mathcal{L}^{-1}\left\{\frac{2}{s-1} + \frac{1}{(s-1)^2}\right\} = 2e^t + te^t$$

La risposta all'impulso è quindi

$$h(t) = 2e^t + te^t$$

## 12.3

---

Si consideri il sistema descritto dalle seguenti equazioni di stato

$$\begin{cases} \dot{\underline{x}}(t) = \begin{bmatrix} -1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \underline{x}(t) + \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} u(t) \\ y(t) = [0 \quad 1 \quad 0 \quad 1] \underline{x}(t) \end{cases}$$

Effettuare la decomposizione canonica di Kalman.

---

$$\dot{\underline{x}}(t) = \begin{bmatrix} -1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \underline{x}(t) + \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} u(t)$$

$$y(t) = [0 \ 1 \ 0 \ 1] \underline{x}(t)$$

$$P = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \end{bmatrix} \quad \text{rank}(P) = 2$$

$$\text{base di } X_P: \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$\text{base di } X_{N_P}: \begin{cases} a+d=0 \\ c+d=0 \end{cases} \quad \begin{cases} a=-d \\ c=-d \end{cases} \quad \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \\ -1 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$Q = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 0 & 1 \\ 0 & 4 & 0 & 1 \\ 0 & 8 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad \text{rank}(Q) = 2$$

$$\text{base di } X_{N_Q}: \begin{cases} b+d=0 \\ 2b+d=0 \\ 4b+d=0 \\ 8b+d=0 \end{cases} \quad \begin{cases} b=0 \\ d=0 \end{cases} \quad \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

base di  $X_0$ :  $\begin{cases} a=0 \\ c=0 \end{cases}$

$$\begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$X_1 = X_R \cap X_{N0} \longrightarrow \text{CONT} \quad \text{NON OSS}$$

$$X_2 = X_R \cap (X_{NR} + X_0) \longrightarrow \text{CONT} \quad \text{OSS}$$

$$X_3 = X_{N0} \cap (X_{NR} + X_0) \longrightarrow \text{NON CONT} \quad \text{NON OSS}$$

$$X_4 = X_{NR} \cap X_0 \longrightarrow \text{NON CONT} \quad \text{OSS}$$

~~$T_1$  (base di  $X_1$ )~~

~~$$\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} \cap \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$~~

~~Esiste una dipendenza~~

~~$$2 \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} + \beta \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} = \gamma \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} + \delta \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$~~

~~$$\begin{cases} 2 = \gamma \\ 0 = 0 \\ \beta = \delta \\ 2 + \beta = 0 \end{cases} \quad \begin{cases} 2 = -\beta \\ \gamma = -\beta \\ \delta = \beta \end{cases}$$~~

~~Ad esempio~~

~~$$- \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} = - \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$~~

$T_1$  (base di  $X_1$ )

$$\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} \cap \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$\Downarrow$

Genero vettori  
del tipo

$$\begin{bmatrix} \alpha \\ 0 \\ \beta \\ \alpha + \beta \end{bmatrix}$$

$\Downarrow$

Genero vettori  
del tipo

$$\begin{bmatrix} \gamma \\ 0 \\ \delta \\ 0 \end{bmatrix}$$

L'unico vettore che può essere generato da entrambe le basi è

$$\begin{bmatrix} 2 \\ 0 \\ -2 \\ 0 \end{bmatrix} \quad \text{Una sua base è} \quad \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$T_2$  (base di  $X_2$ )

$$\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} \cap \underbrace{\begin{bmatrix} -1 \\ 0 \\ -1 \\ 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}}$$

$$\begin{bmatrix} -1 \\ 0 \\ -1 \\ 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

↓

Genero vettori  
del tipo

$$\begin{bmatrix} \alpha \\ 0 \\ \beta \\ \alpha + \beta \end{bmatrix}$$

↓

Genero vettori  
del tipo

$$\begin{bmatrix} -\gamma \\ \delta \\ -\gamma \\ \gamma + \sigma \end{bmatrix}$$

L'unico vettore che può essere generato da entrambi le basi è

$$\begin{bmatrix} \alpha \\ 0 \\ \alpha \\ 2\alpha \end{bmatrix}$$

Una sua base è

$$\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ 2 \end{bmatrix}$$

$T_3$  (base di  $X_3$ )

$$\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \cap \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \\ -1 \\ 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

↓

$$\begin{bmatrix} \alpha \\ 0 \\ \beta \\ 0 \end{bmatrix}$$

↓

$$\begin{bmatrix} -\gamma \\ \delta \\ -\gamma \\ \gamma + \sigma \end{bmatrix}$$

↘

$$\begin{bmatrix} \alpha \\ 0 \\ \alpha \\ 0 \end{bmatrix}$$

Una sua base è

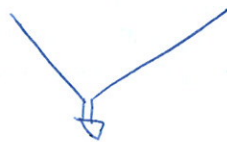
$$\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$



$T_4$  (base di  $X_4$ )

$$\begin{bmatrix} -1 \\ 0 \\ -1 \\ 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \cap \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$\begin{array}{c} \Downarrow \\ \begin{bmatrix} -2 \\ \beta \\ -2 \\ 2 \end{bmatrix} \end{array} \quad \begin{array}{c} \Downarrow \\ \begin{bmatrix} 0 \\ \gamma \\ 0 \\ 8 \end{bmatrix} \end{array}$$



$$\begin{bmatrix} 0 \\ \beta \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

una sua base è  $\begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$

Riassumendo:

$$T = \left[ \begin{array}{c|c|c|c} 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ -1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 \end{array} \right]$$

$T_1 \quad T_2 \quad T_3 \quad T_4$

Facendo il cambio di variabile devo ottenere un sistema del tipo:

$$\dot{\underline{z}}(t) = \begin{bmatrix} \tilde{A}_{11} & \tilde{A}_{12} & \tilde{A}_{13} & \tilde{A}_{14} \\ 0 & \tilde{A}_{22} & 0 & \tilde{A}_{24} \\ 0 & 0 & \tilde{A}_{33} & \tilde{A}_{34} \\ 0 & 0 & 0 & \tilde{A}_{44} \end{bmatrix} \underline{z}(t) + \begin{bmatrix} \tilde{B}_1 \\ \tilde{B}_2 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \underline{u}(t)$$

$$y(t) = [0 \quad \tilde{C}_2 \quad 0 \quad \tilde{C}_4] \underline{z}(t)$$

con  $\underline{z}(t) = \begin{bmatrix} z_1(t) \\ z_2(t) \\ z_3(t) \\ z_4(t) \end{bmatrix}$

$z_1(t)$ : variabili controllabili ma non osservabili

$z_2(t)$ : variabili controllabili e osservabili

$z_3(t)$ : variabili non controllabili e non osservabili

$z_4(t)$ : variabili non controllabili e osservabili

Tornando alla nostra matrice  $T$  si ha

$$\left[ \begin{array}{cccc|cccc} 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right]$$

$$C_1 = \frac{1}{2} (C_1 + C_3)$$

$$\left[ \begin{array}{cccc|cccc} 1 & 1 & 1 & 0 & \frac{1}{2} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & \frac{1}{2} & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right]$$

$$C_2 \leftrightarrow C_4$$

$$\left[ \begin{array}{cccc|cccc} 1 & 0 & 1 & 1 & \frac{1}{2} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & \frac{1}{2} & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 & 0 & 1 & 0 & 0 \end{array} \right]$$

$$C_4 = \frac{1}{2} (C_4 - C_3)$$

$$\left[ \begin{array}{cccc|cccc} 1 & 0 & 1 & 0 & \frac{1}{2} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 1 & 0 & \frac{1}{2} & 0 & 1 & -\frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \end{array} \right]$$

$$C_3 = C_3 - C_1$$

$$\left[ \begin{array}{cccc|cccc} 1 & 0 & 0 & 0 & \frac{1}{2} & 0 & -\frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 1 & 0 & \frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \end{array} \right]$$

Quindi  $T^{-1} = \left[ \begin{array}{cccc} \frac{1}{2} & 0 & -\frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{array} \right]$

$$\tilde{A} = T^{-1}AT =$$

$$= \begin{bmatrix} \frac{1}{2} & 0 & -\frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ -1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 \end{bmatrix} =$$

$$= \begin{bmatrix} -1 & 0 & 0 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 0 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ -1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{bmatrix}$$

$$\tilde{B} = T^{-1}B =$$

$$= \begin{bmatrix} \frac{1}{2} & 0 & -\frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\tilde{C} = CT =$$

$$= [0 \ 1 \ 0 \ 1] \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ -1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 \end{bmatrix} = [0 \ 2 \ 0 \ 1]$$

$$\tilde{D} = D = 0$$

Il sistema è

$$\begin{cases} \dot{\underline{z}}(t) = \begin{bmatrix} -1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{bmatrix} \underline{z}(t) + \begin{bmatrix} \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} u(t) \\ y(t) = [0 \mid 2 \mid 0 \mid 1] \underline{z}(t) \end{cases}$$

E' immediato verificare che

- $s = -1$  polo CONT e NON OSS
- $s = 1$  polo CONT e OSS
- $s = 0$  polo NON CONT e NON OSS
- $s = 2$  polo NON CONT e OSS

Inoltre

$$\varphi_c(s) = \det(sI - \tilde{A}_{11}) \cdot \det(sI - \tilde{A}_{22}) = (s+1)(s-1) = s^2 - 1$$

$$\varphi_o(s) = \det(sI - \tilde{A}_{21}) \cdot \det(sI - \tilde{A}_{11}) = (s-1)(s-2) = s^2 - 3s + 2$$

$$\varphi_{co}(s) = \det(sI - \tilde{A}_{22}) = s - 1$$

Dalla trasformazione inversa  $\underline{z}(t) = T^{-1} \underline{x}(t)$  è possibile risolvere a chi, nel sistema originario, fosse la parte controllabile e non e la parte osservabile e non.

$$\begin{bmatrix} z_1(t) \\ z_2(t) \\ z_3(t) \\ z_4(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{1}{2} & 0 & -\frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1(t) \\ x_2(t) \\ x_3(t) \\ x_4(t) \end{bmatrix}$$

PARTE CONT. E NON OSS.

$$\frac{1}{2} (x_1(t) - x_3(t))$$

Nota:  $\frac{1}{2}$  è ininfluente.

PARTE CONT. E OSS.

$$\frac{1}{2} x_4(t)$$

PARTE NON CONT. E NON OSS.

$$\frac{1}{2} (x_1(t) + x_3(t) - x_4(t))$$

PARTE NON CONT. E OSS.

$$x_2(t)$$