

	I - insatisfatório	D - em desenvolvimento	C - suficiente	B - proficiente	A - avançado
Análise de dados		<p>O projeto ficou nas partes exploratórias sem que tenha servido para responder a nenhuma pergunta</p> <p>Mesmo a análise exploratória falhou em detalhar bem aspectos dos dados</p> <p>A pergunta respondida não requereu nenhuma técnica de regressão, classificação, clusterização, estimação ou predição</p>	<p>Análise exploratória bem-feita: uma boa parte das variáveis relevantes foi bem explorada quanto a distribuição, outliers e ocorrências conjuntas</p> <p>O projeto serviu para responder a uma pergunta e foi empregada alguma técnica de predição / regressão / classificação / estimação</p> <p>A pergunta não ficou clara</p> <p>A técnica não foi bem explicada ou explorada</p> <p>O trabalho não teve boa contextualização: não explicou o dataset ou como funciona a técnica empregada</p>	<p>A análise exploratória, além de bem feita, conta com recursos gráficos que permitem entender bem o dataset</p> <p>O problema a ser resolvido / respondido e sua relevância estão claros</p> <p>A técnica de análise está bem clara e bem explicada</p> <p>A pergunta respondida pelo trabalho está clara, e a resposta está bem demonstrada e contextualizada</p> <p>Há uma boa avaliação crítica do resultado, usando por exemplo matriz de confusão, interpretação de coeficientes de regressão, etc. Devem ser usados recursos condizentes com a técnica de análise empregada</p>	<p>O trabalho está excelente, há diversos caminhos para se chegar ao A.</p> <p>Exemplos de comportamentos A:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Aprofundou-se em técnicas de análise</li> <li>* Comparou duas técnicas para resolver o mesmo problema e comparou os resultados</li> <li>* Registrou o processo de aperfeiçoar o resultado, justificando decisões que foram tomadas pelo grupo e levando em conta o tipo de técnica analisada</li> <li>* Demonstrou domínio da técnica usada, relacionando aspectos conceituais com o que foi observado nos dados e nas respostas fornecidas pelo sistema</li> <li>* Investiu em melhorar a explicação do trabalho usando técnicas de visualização mais avançadas (por exemplo usando Plot.ly, Seaborn, etc)</li> <li>* Propôs um programa para facilitar de fato ao usuário final usar o sistema - fora do Jupyter, por exemplo</li> </ul>
<p>Trabalho em equipe (individual)</p> <p>Notas maiores que no quesito "Análise de dados" serão limitadas para ficar iguais ao quesito acima</p> <p>Peso 1/3</p>		<p>O aluno não gerou evidência de trabalho no Github E o grupo não explicou o que ele fez num texto entregue junto com o trabalho</p> <p>O quesito "Análise de Dados" não atingiu C</p>	<p>O grupo incluiu um texto explicando o que cada um fez, mas o aluno não gerou evidência no Github</p>	<p>Há evidência de trabalho relevante no Github</p>	<p>Além de haver evidência de trabalho no Github, todos os alunos preencheram <b>o questionário de avaliação entre pares e avaliaram seus colegas</b></p>