

---

# **PROJET : UN JEU LABYRINTHE**

---

22 décembre 2017

Université de Bordeaux

ORTIZ LOZANO Jeniffer

DEMOULINS Louis

MASSAMIRI Michel

PERUZZETTO Enzo

## Introduction

Le présent rapport traite du projet de programmation orienté objet qui nous a été demandé de faire pour notre premier semestre de master informatique de l'université de Bordeaux. Pour ce projet, il nous a été demandé de programmer en java un jeu de labyrinthe, librement inspiré de PAC-Man. Pour ce faire nous avons eu à notre disposition les bibliothèques de java et une bibliothèque annexe permettant de travailler avec des graphes. Nous avons utilisé les bibliothèques java vu en cours et en TD, à savoir JavaFX.

Le but de ce projet était de nous faire travailler les concepts de programmation orientée objet que nous avons pu étudier durant le semestre, comme l'héritage, le polymorphisme ou encore les design patterns.

Nous traiterons dans ce rapport de plusieurs points. Nous mettrons tout d'abord en valeur les différents Design patterns que nous avons utilisé tout en explicitant leurs utilisations respectives au sein du projet. Dans un second temps nous parlerons des classes qui en sont pas nécessairement triviales au projet, ou dont le fonctionnement nécessite clarification. Enfin, la dernière partie sera consacrée à l'arbre de nos classes et un lien vers la documentation de notre projet.

# Table des matières

1	Répartition du travail . . . . .	3
2	Architecture du projet . . . . .	4
2.1	Diagrames UML . . . . .	4
2.2	Design patterns utilisés . . . . .	8
2.2.1	MVC . . . . .	8
2.2.2	Singleton . . . . .	8
2.3	Explications de classes . . . . .	8
2.3.1	ResourceManager . . . . .	9
2.3.2	Entity . . . . .	9
2.3.3	Action . . . . .	9
2.3.4	Vertex . . . . .	10
2.3.5	Edge . . . . .	10
2.3.6	Labyrinth . . . . .	10
3	Développement du projet . . . . .	11
3.1	Quelles caractéristiques inclura le jeu . . . . .	11
3.2	Comment nous avons fait l'implémentation du jeu ? . . . . .	11
3.3	Quel était notre temps de travail dans le projet et comment nous faisons la répartition de tâches ? . . . . .	11
3.4	Comment modéliser le mieux possible notre architecture(structure) des classes afin d'avoir le maximum possible de cohérence ? . . . . .	11

# **1 Répartition du travail**

Dans un premier temps, nous avons commencé par réfléchir à la structure globale du projet à quatre. Puis, en ayant commencé tous ensemble le constructeur, nous nous sommes ensuite réparti les tâches du projet. Jeniffer et Enzo se sont d'abord occupé de la partie affichage du jeu (qui, nous le verrons plus tard, est représenté par la vue/view). Michel et Louis ont pris en main la partie données de l'application (qui sera représenté par le modèle/model).

Dans l'ensemble du projet, malgré quelques moments d'entre-aide ou nous sommes un peu sortit de nos tâches respectives, nous avons respecté ce schéma de répartition du travail (c'est à dire Michel et Louis s'occupant principalement du modèle et Enzo et Jeniffer s'occupant de la partie Contrôleur et vue).

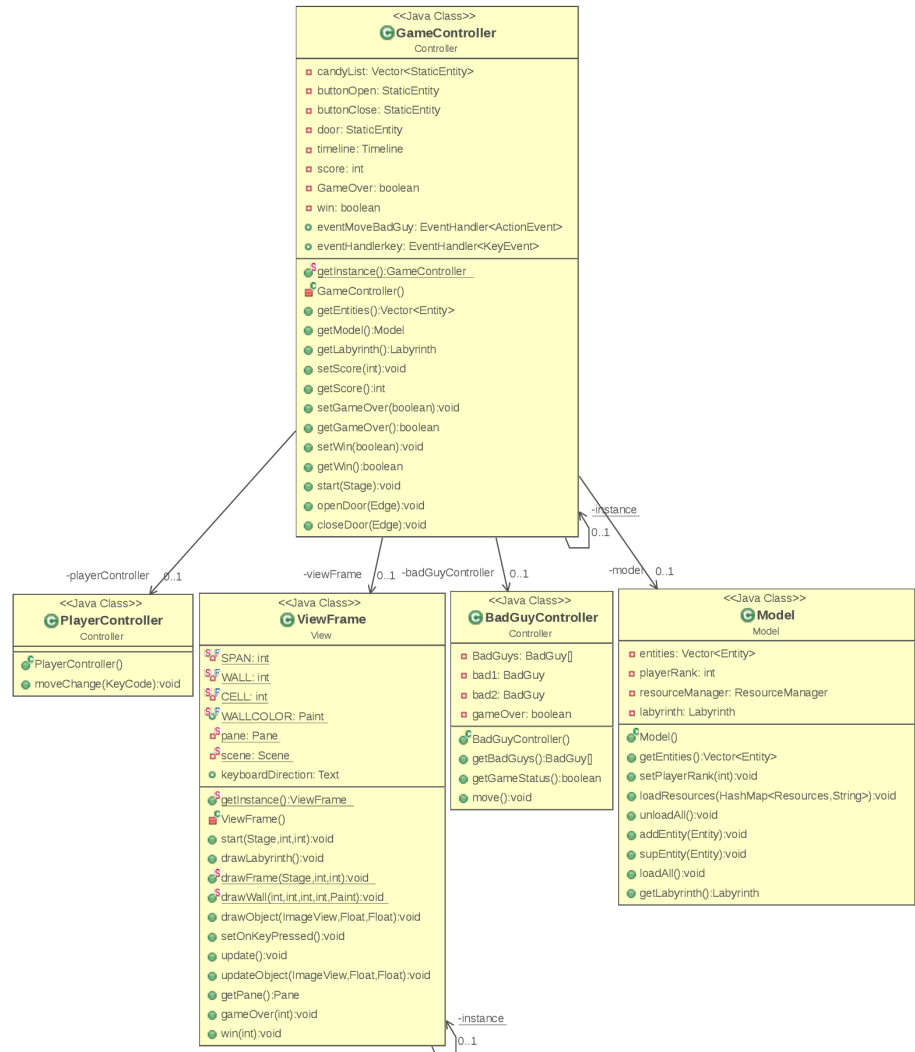
Pour plus de précision, Louis s'est chargé de la gestion du personnage dans le modèle, de la mise en place de ce qu'on appellera les entités (éléments du jeu, nous en parlerons plus loin), et de ce qui est dans l'ensemble relatif à ces entités.

Michel s'est occupé de la partie algorithmique du jeu (algorithme Manhattan), de la modélisation du graphe pour que ça soit cohérent (classe Labyrinth, Edge et Vertex).

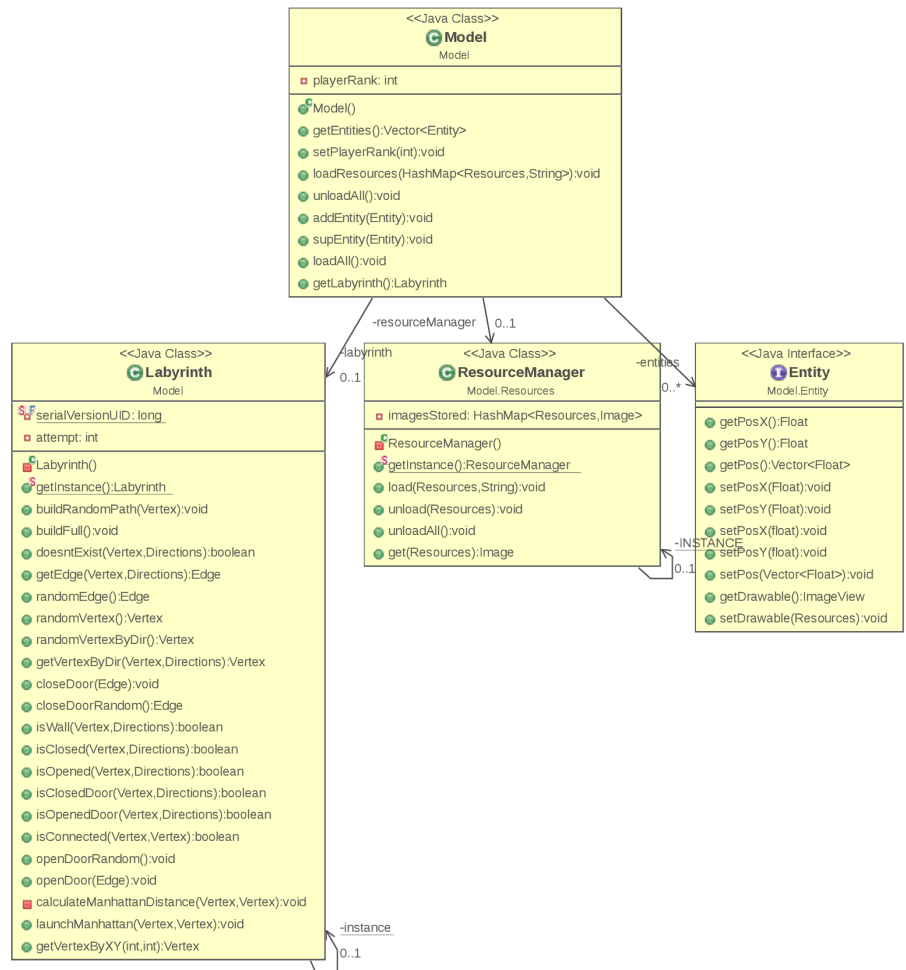
Après avoir fini donc les tâches qui ont été repartis entre nous, nous avons développé tous les 4 la classe GameController.

## 2 Architecture du projet

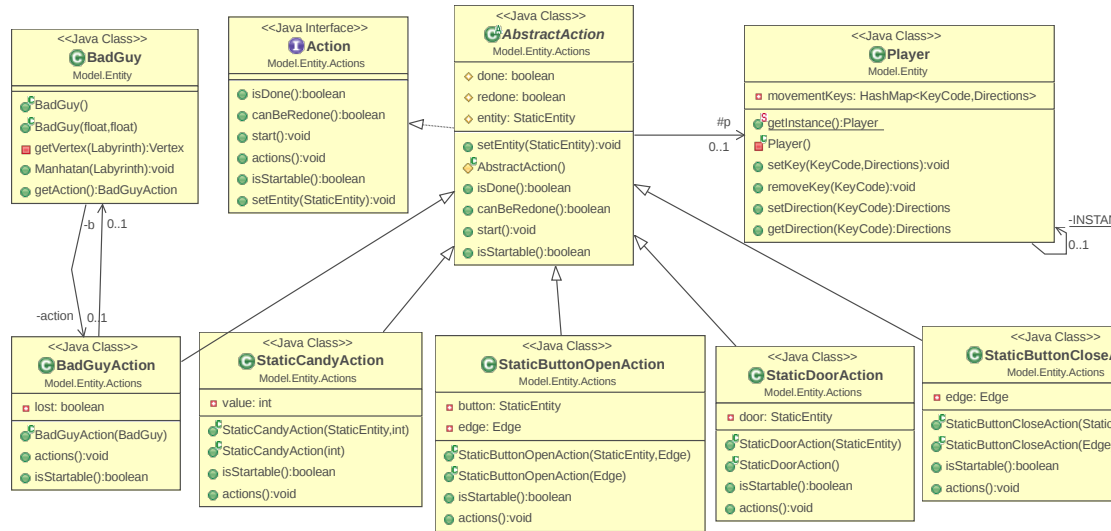
### 2.1 Diagrammes UML



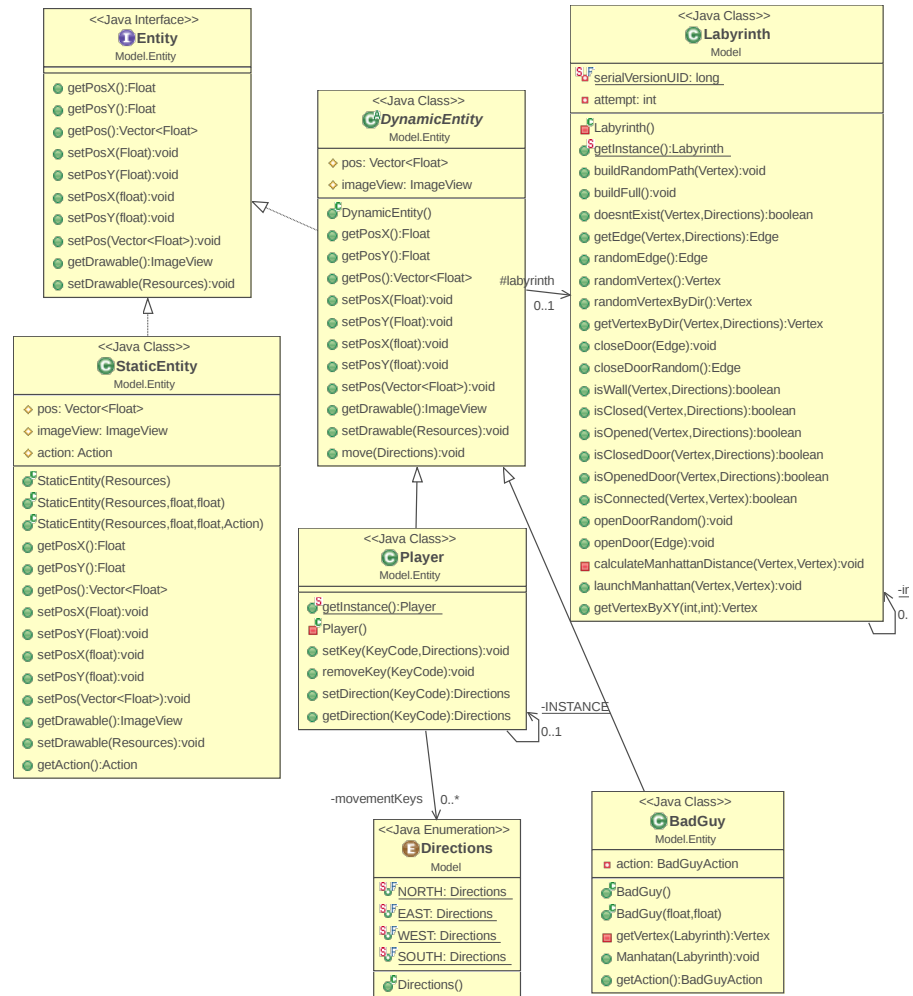
Modèle vue contrôleur



Vue général du modèle



## Interface Action



Interface Entity



## 2.2 Design patterns utilisés

Pour ce projet nous avons principalement utilisé deux designs patterns. A savoir Le singleton et le MVC (model-view-controller).

### 2.2.1 MVC

Le MVC a été utilisé pour découper en trois notre projet. Les deux parties les plus importantes (en terme de code) ont été le contrôleur et le modèle. Le modèle contient toutes les données et leurs traitements respectifs. C'est dans cette partie que nous avons mis, par exemple, les entités, la gestion des ressources extérieures, etc. Le contrôleur gère le traitement des entrées utilisateur, le temps et l'intelligence artificielle. La vue, quant à elle, gère uniquement l'affichage du jeu.

Ci-dessous le détail de cette mise en œuvre :

**Game Controller :** Cette classe collectionne tous les contrôleurs (Player et Bad Guys Controller) de l'interface graphique. Chaque fois que l'utilisateur active le contrôleur, il appelle le contrôleur ou la méthode dans le modèle pour lui dire de changer son état. Les écouteurs sont de type Event, qui détectent une action de l'utilisateur pendant la partie et appellent la méthode du modèle qui prend en charge cette action.

**ViewFrame :** Cette classe coordonne l'apparence de l'interface du jeu. Elle décide où vont les contrôles et les affichages (de stages, arêtes, candies, player etc.) Lorsque le modèle a changé d'état, la vue se réaffiche en appelant des méthodes dans le modèle qui renvoient toutes les informations que la viewframe doit afficher. En effet, elle contient les détails sur l'apparence du jeu.

**Model :** Cette classe est le pont entre notre GameController et la ViewFrame. Le joueur actif le contrôle, qui appelle la méthode dans le modèle pour lui déplacer dans le labyrinthe ; après cela, la classe ViewFrame appelle d'autres méthodes dans le modèle qui lui fournissent les informations qu'il affiche).

Comme nous avons pu le voir dans la partie précédente, ce design pattern nous a été très utile lors du partage des tâches.

### 2.2.2 Singleton

Le singleton permet de créer des instances uniques de classes et assure qu'il ne peut pas y avoir plusieurs instances d'une même classe.

Nous avons beaucoup utilisé le singleton lors de ce projet. En effet les trois parties du MVC, mais aussi le joueur, le ResourceManager, et les classes Labyrinth sont des singletons.

## 2.3 Explications de classes

Dans cette partie nous tâcherons d'expliquer le fonctionnement et/ou l'utilité de certaines classes dans ce projet.

### 2.3.1 ResourceManager

Le resource manager a une utilité qui permet d'améliorer considérablement les performances du programme. En effet, cette classe, qui est un singleton, permet de ne charger qu'une seule fois chaque ressource. La précision "ressource" est importante, car si dans ce cas précis, il s'agit d'images, si on souhaite ajouter des musiques, des shaders, des bruitages, des vidéos, ou tout types de fichiers externes au programme qui nécessitent d'être chargés en mémoire, on pourrait le faire via cette classe en la généralisant.

Cette classe permet donc de charger des images via une méthode load, et de les décharger via une méthode unload. Une fois chargées, les images sont stockées dans une Map, qui est indexée par des éléments d'une énumération nommée Resources. On peut ensuite accéder à ces images via la fonction get, qui retourne une copie du pointeur sur cette image. Ainsi elle n'est pas dupliquée en mémoire. On peut donc afficher plusieurs fois la même image sans avoir à la charger plusieurs fois, ou l'avoir dupliqué en mémoire.

### 2.3.2 Entity

Entity est une interface qui permet de définir le fonctionnement global des entités. A savoir gerer leurs positions ou leurs images. Deux classes implémentent cette interface, à savoir AbstractDynamicEntity et StaticEntity. Ces deux classes représentent respectivement les entités pouvant se déplacer et celle qui sont fixe sur la carte.

Le point que nous aimerions appuyer ici est le système de déplacement que nous avons mis en place pour le player. Nous nous sommes posé la question de la manière dont nous pourrions faire en sorte qu'avec un code générique nous puissions choisir les touches du clavier qui permettent de déplacer le joueur sans avoir à modifier les conditions dans le contrôleur. Ainsi, la solution que nous avons trouvée est de créer une Map qui prend comme entrée des *JavaFX.scene.input.KeyCode* et qui retourne une *Direction* (qui est une énumération des quatre directions). Ainsi, il ne reste plus qu'à lier n'importe quelle touche avec une direction, et, lors de la boucle de jeu, quand on récupère un événement de type *keyPressed*, on peut juste vérifier si l'entrée *Map[event.keycode]* existe. Si tel est le cas, alors on peut déplacer le joueur dans une direction. Sinon, on ne déplace pas le joueur.

### 2.3.3 Action

La classe action permet de définir les comportements des différentes entités du jeu. On définit les conditions qui font que le comportement doit être fait ou non, on définit si ce comportement doit se répéter, puis on code le comportement en tant que tel, le tout dans une classe fille de la classe *AbstractAction*. Une fois ceci fait, on attache notre action à notre entité, et une fois que toutes les conditions de son lancement sont réunies, elle se déclenche.

Par exemple, dans le cas de la classe *BadGuy*, la condition de déclenchement de l'action est que le joueur et le *BadGuy* doivent être au même endroit (i.e. avoir les mêmes coordonnées). Une fois que cette

condition est remplie, on lance l'action qui est d'informer le jeu que le joueur vient de se faire "manger", et que par conséquent la partie est terminée, le joueur ayant perdu.

#### **2.3.4 Vertex**

On a dû redéfinir les sommets du graphe pour les rendre cohérents vis à vis de notre jeu. Donc, chaque sommet a une position dans le Labyrinthe avec un ID privé qui est essentiel pour calculer les distances de l'algorithme de Manhattan.

Cette classe a ainsi des méthodes permettant de vérifier si un sommet est à l'intérieur des bordures du jeu.

#### **2.3.5 Edge**

Donc, après avoir défini notre propre classe Vertex pour les sommets du graphe, il est temps de d'implémenter notre arête du graphe et de déterminer ses caractéristiques pour qu'elle corresponde à notre jeu.

La classe Edge hérite de la classe DefaultEdge afin d'utiliser les propriétés principales d'une arête et aussi cela nous permet de changer le comportement de certaines méthodes en utilisant le Polymorphisme. Notre arête est composée d'un Type(Opened door, Closed door ou bien Corridor) de plus. Puisque, nous voulons comparer les arêtes du graphe, La classe Edge a une méthode compareTo qu'on la redéfinit en implémentant la classe Comparable<Edge>.

#### **2.3.6 Labyrinth**

Cette classe est la classe qui modélise le graphe souhaité pour le jeu. Afin de définir une telle classe, on a dû réfléchir aux différentes classes qui sont déjà écrites pour manipuler des graphes. Suite à ça, nous avons choisi d'étendre la classe SimpleGraphe en utilisant le concept de la généricité pour indiquer au Labyrinth que on implémente un graphe ayant la classe Vertex comme sommet et la classe Edge comme arête.

Cette classe donc, s'en sert également de la technique Singleton afin d'allouer qu'une seule instance de Labyrinth(de graphe) dans la mémoire.

Le Labyrinth est alors construit aléatoirement en appelant la méthode 'buildRandomPath', ainsi que c'est dans cette classe qu'on trouve l'implémentation de l'algorithme Manhattan. Bien évidemment, cette classe définit plusieurs méthodes afin de réagir le mieux avec n'importe quel changement possible dans le jeu. Donc elle fournit au Contrôleur les méthodes qu'il a besoin, pour pouvoir interagir avec les actions.

### **3 Développement du projet**

Nous avons abordé ce projet d'une manière que nous pouvions développer en tant que groupe et sur les spécifications demandées. Pour cela, nous utilisons les points suivants :

#### **3.1 Quelles caractéristiques inclura le jeu**

Dans ce point, nous étions entrés dans la planification. Notre objectif dans cette étape était de comprendre ce qui nous a été demandé, nous avons aussi réfléchi par rapport aux fonctionnalités du jeu, lesquelles inclure et lesquelles rejeter. Nous avons fait des maquettes sur papier des classes du projet et de l'algorithme pour construire le labyrinthe pendant le premier TD.

#### **3.2 Comment nous avons fait l'implémentation du jeu ?**

Dans ce point nous avons discuté de comment nous allions l'implémenter ? Quelles classes devrions-nous écrire en premier ? Avec quels designs patterns nous allions travailler ?

#### **3.3 Quel était notre temps de travail dans le projet et comment nous faisons la répartition de tâches ?**

Nous avons réfléchi au temps nécessaire pour faire ce projet de manière hebdomadaire. Ainsi, chaque semaine, nous pensions aux caractéristiques que nous allions écrire. Notre objectif dans cette étape était de trouver un calendrier pour réussir à rendre le programme dans les temps. De plus, ce point était vraiment important pour nous aider à appréhender le temps qu'il nous fallait pour écrire un programme de ce type.

#### **3.4 Comment modéliser le mieux possible notre architecture(structure) des classes afin d'avoir le maximum possible de cohérence ?**

Afin d'avoir une vision globale de l'architecture de nos classes, on a dû faire plein de schémas pour présenter le mieux les solutions possibles(structure des classes, quel design pattern utiliser, etc..).

Éventuellement, nous avons alors envisagé le MVC et une structure des classes qui permet d'avoir le maximum possible de cohérence en utilisant les notions 'Interface' et 'Abstract' dans Action. On avait procédé de cette façon pour la couche Model(séparer la couche Model en plusieurs sous couches).