

O Índice Mineiro de Responsabilidade Social – IMRS

O Índice Mineiro de Responsabilidade Social (IMRS) foi criado pela Lei Estadual n° 15.011 de 2004, que definiu que ele deveria ser calculado pela Fundação João Pinheiro (FJP) para todos os municípios do estado, a cada dois anos:

"A **responsabilidade social na gestão pública estadual**, consiste na implementação, pelo Estado, de políticas públicas, planos, programas, projetos e ações que assegurem o acesso da população a assistência social, educação, serviços de saúde, emprego, alimentação de qualidade, segurança pública, habitação, saneamento, transporte e lazer, com equidade de gênero, etnia, orientação sexual, idade e condição de deficiência"

Art.1 Parágrafo único:

"A responsabilidade social na gestão pública estadual caracteriza-se ainda pela transparência e pelo planejamento estratégico das ações e pelo caráter educativo da edição dos atos."

Atendendo à referida lei, a FJP lançou o IMRS em 2005, incluindo cálculos do período 2000-2005.

Quanto ao conceito de responsabilidade social, a lei não especifica. Embora numa perspectiva ampliada deva envolver o setor público, o setor privado e os cidadãos, dada a dificuldade de medidas comparáveis e confiáveis para esses dois últimos, o IMRS abrange apenas o setor público. E, nesse caso, trata-se da responsabilidade social conjunta das três esferas de governo, tendo em vista que somente uma análise mais aprofundada poderá vir a identificar o grau de responsabilidade de cada uma delas.

No que se refere às dimensões do IMRS, considerou-se que algumas previstas na lei seriam inviáveis de serem abordadas, frente à ausência de dados. Salienta-se que, ao longo dos anos, algumas dimensões foram acrescentadas e outras sofreram mudanças. Cabe esclarecer que o IMRS é uma média ponderada do índice de cada dimensão. O IMRS 2018 contempla as seguintes dimensões: (1) Saúde, (2) Educação, (3) Segurança Pública, (4) Vulnerabilidade, (5) Saneamento e Meio Ambiente, (6) Cultura e Esporte.

A principal fonte de informação utilizada na construção da base de dados do IMRS é constituída pelos registros administrativos, única fonte disponível com abrangência municipal e periodicidade curta¹. Entretanto, mesmo com os avanços já ocorridos nos sistemas de geração dessas

¹ Constituem registros administrativos: as prestações de contas anuais das prefeituras, as ocorrências policiais, os guias de atendimentos médico-hospitalares, os registros dos programas de imunização e vigilância epidemiológica, os registros de matrícula escolar, etc.



informações, elas ainda apresentam deficiências. Nesse sentido é que também foi tomada a decisão de calcular os índices a partir das médias de três anos dos indicadores. Por exemplo, no caso do IMRS 2018, seus índices foram calculados tomando-se a média simples dos indicadores referentes aos anos de 2017, 2018 e 2019. Reunir essas informações, que se encontram dispersas e em diferentes formatos nos diversos órgãos e instituições, facilitando sua utilização pelo setor público e pela sociedade em geral, constitui um dos produtos mais relevantes do projeto IMRS. Outra contribuição do IMRS é exatamente explicitar essas deficiências e, com isso, contribuir para promover uma maior confiabilidade e abrangência desses registros.

Deve-se salientar que, além dos índices do IMRS (geral e de cada dimensão), a plataforma disponibiliza também um conjunto de mais de 700 indicadores para os anos de 2000 a 2019, organizados por dimensão.

A metodologia de cálculo dos índices tem sofrido alterações ao longo do tempo, refletindo a melhoria na base de dados, a introdução de novas dimensões, mudanças nas prioridades e programas de governo ou ainda o fato de metas estabelecidas em anos anteriores terem sido atingidas. As alterações resultaram de seminários realizados pela equipe com especialistas com o objetivo de aperfeiçoar o IMRS em termos da operacionalização do conceito de responsabilidade social. Em função das modificações ocorridas na construção do IMRS, os índices de 2018, 2016, 2014, 2012, 2010 e 2008 não são comparáveis entre si e nem com os índices de 2000 a 2006 (os índices de 2000, 2002, 2004 e 2006 são comparáveis). No entanto, todos os indicadores da plataforma são comparáveis. Salienta-se que os indicadores com valores monetários são apresentados a preços correntes e para a sua comparação no tempo é necessária a prévia conversão desses valores em valores constantes de uma mesma data. Para isso, encontra-se na área de download dos textos metodológicos, uma tabela com os fatores de conversão que podem ser utilizados.

Como qualquer índice, a construção do IMRS envolve necessariamente arbitrar sobre temas, dimensões, indicadores componentes, pesos e padrões de referência para os indicadores.

Assim, para cada uma das dimensões definidas procedeu-se a escolha de temas relevantes que pudessem retratar:

a) as condições em que a população ou o fenômeno se encontra, no município, num dado momento, em termos dos objetivos a serem alcançados pelas políticas públicas.



b) os esforços do poder público traduzidos em ações, oferta de bens, serviços, estruturas e equipamentos de modo a alcançar os objetivos das políticas públicas.

Selecionadas as dimensões e seus temas, o passo seguinte foi a escolha dos indicadores que pudessem retratar o conteúdo de cada tema. Os critérios adotados para tanto foram: disponibilidade para todos os municípios, disponibilidade de série temporal, relevância para retratar cada tema/dimensão e guardar relação com as políticas e programas governamentais prioritários.

Para o cálculo do IMRS, a média trienal dos indicadores selecionados de cada dimensão é transformada em índices que variam entre 0 e 1, por meio da seguinte fórmula: (Valor observado – pior valor) / (melhor valor – pior valor). Na definição dos valores "melhor" e "pior" foram considerados padrões existentes, metas governamentais e/ou a distribuição dos valores observados.

Já o índice de cada dimensão é obtido pela média ponderada dos índices dos indicadores selecionados de cada tema.

Por fim, o IMRS é uma média ponderada dos índices de cada dimensão. Os pesos definidos para cada dimensão e indicador, bem como os valores limites (pior e melhor) utilizados na fórmula de normalização, estão registrados no quadro a seguir.



QUADRO: DIMENSÕES, INDICADORES E PARÂMETROS DO IMRS

		Composição do IMRS: indicad	ores nes	os a limit	96		
Composição do IMRS: indicadores, pesos e limites DIMENSÕES INDICADORES							
Nome	Peso no IMRS	Indicador	Peso na dimensão (%)	Peso no IMRS (%)	Unidade	Limite inferior (pior)	Limite superior (melhor)
Saúde	20	Taxa de mortalidade por doenças crônicas não transmissíveis	12,5	2,5	por 100 mil hab.	520	0
		Taxa de mortalidade por câncer de colo de útero	12,5	2,5	por 100 mil hab.	27	0
		Cobertura vacinal de Pentavalente em menores de 1 ano	12,5	2,5	%	76	95
		Proporção de nascidos vivos cujas mães realizaram 7 ou mais consultas	12.5	2.5	%	55	100
		de pré-natal Proporção da população atendida pela Estratégia de Saúde da Família	12,5 12,5	2,5 2,5	%	50	100
		Proporção de óbitos por causas mal definidas	12,5	2,5	%	30	0
		Proporção de internações hospitalares por condições sensíveis à atenção		_,-	,-		
		primária (portaria N.º 221 de 17 de abril 2008)	12,5	2,5	%	60	10
		Proporção das internações de média complexidade de pacientes do SUS					
		encaminhados para outra microrregião	12,5	2,5	%	100	0
Educação	20	Proporção de pessoas de 15 anos ou mais de idade com ensino					
		fundamental completo	8,0 11,5	1,6 2,3	%	15 0	80 1
		Índice de Qualidade Geral da Educação Taxa de distorção idade-série dos anos finais do Ensino Fundamental	11,5	2,3	%	100	0
		Taxa de distorção idade-série dos anos imais do Elisino i undamental	11,5	2,3	%	100	0
		Percentual de docentes com formação classificada como grupo 1 na	22,0	_,_	70	100	
		Educação Infantil	11,5	2,3	%	0	100
	20	Percentual de docentes com formação classificada como grupo 1 nos					
		anos iniciais do Ensino Fundamental	11,5	2,3	%	0	100
		Percentual de docentes com formação classificada como grupo 1 nos					
		anos finais do Ensino Fundamental	11,5	2,3	%	0	100
		Percentual de docentes com formação classificada como grupo 1 no Ensino Médio	11,5	2,3	%	0	100
		Taxa de atendimento da educação básica	11,5	2,3	%	20	100
Segurança Pública	15	Taxa de ocorrências de homicídios dolosos (instituições de segurança	22,0		,,,		100
		pública)	33,4	5,0	por 100mil hab	60	0
		Taxa de crimes violentos contra o patrimônio	33,3	5,0	por 100mil hab	500	0
		Habitantes por policial militar	33,3	5,0	%	1600	100
Vulnerabili- dade		Percentual da População no Cadastro Único	10,0	1,5	%	80	0
		Percentual da população pobre ou extremamente pobre no Cadastro	10.0	4.5	0/		
		Único em relação a população total do município Percentual de pessoas pertencentes às famílias beneficiárias do Bolsa	10,0	1,5	%	80	0
		Família	10,0	1,5	%	80	0
		Percentual de pessoas em idade produtiva (18 a 64 anos) e sem		_,_	,-		
		ocupação do Cadastro Único	10,0	1,5	%	80	0
		Percentual de pessoas de 15 anos ou mais de idade que não sabem ler e					
	15	escrever e a população nessa faixa etária no Cadastro Único	10,0	1,5	%	50	0
		Percentual de pessoas em situação de vulnerabilidade pelas condições	10.0	4.5	0/		0
		de saneamento básico Taxa de emprego no setor formal	10,0 10,0	1,5 1,5	% %	50 0	100
		Indicador de Desenvolvimento do Conselho Municipal de Assistência	10,0	1,3	76		100
		Social (IDConselho) normalizado	10,0	1,5		0	1
		Indicador de Desenvolvimento de Centros de Referência da Assistência					
		Social (IDCRAS) médio normalizado	10,0	1,5		0	1
		Indicador de Desenvolvimento do Centro de Referência Especializado em Assistência Social (IDCREAS) normalizado	10,0	1,5		0	1
Saneamento e Meio		Percentual da população urbana em domicílios com abastecimento de	10,0	1,5			-
	15	água (rede)	17,0	2,6	%	50	100
		Percentual da população urbana em domicílios com esgotamento		_,	,-		
		sanitário (rede)	17,0	2,6	%	25	100
Ambiente	'3	Percentual de esgoto tratado	17,0	2,6	%	0	100
		Percentual da população urbana atendida com coleta direta de lixo	17,0	2,6	%	50	100
		Disposição final do lixo coletado	17,0	2,6		0	1
		Índice de Esforço de Gestão das Políticas de Saneamento Básico Existência de biblioteca	15,0 15,0	2,3	sim ou não	0	1
Cultura e	15	Pluralidade de equipamentos culturais exceto biblioteca	15,0	2,3 2,3	sim ou nao sim ou não	0	1
		Existência de banda de música	15,0	2,3	sim ou não	0	1
Esporte		Pluralidade de grupos artísticos	15,0	2,3	baixa, média ou alta	0	1
		Gestão e preservação do patrimônio cultural	15,0	2,3	%	0	25
		Percentual de alunos em escolas com quadra de esporte	25,0	3,8	%	0	100