## 0.0.1 Client-side

 $U_1 = \text{Username}$ 

 $P_1 = Wachtwoord$ 

We maken gebruik van PBKDF2 om op de client-side het wachtwoord te hashen.  $S_1 = PBKDF2((P_1||U_1), H(P_1||U_1), 4096)$ . Daarna versturen we het koppel  $(U_1, S_1)$  naar de server.

## 0.0.2 Server-side

Op de server ontvangen we  $(U_1, S_1)$ . Het eerste wat we doen is een random salt  $S_2$  maken. Deze salt zullen we samen met  $S_1$  door een scrypt functie laten lopen om een AES-key te maken.

 $K_1 = scrypt(S_1, S_2).$ 

Deze key is uniek per user en dient enkel om specefieke informatie dat is geassocieerd met de user zijn acccount te beveiligen. Als dit de eerste keer is dat een account word gemaakt zal hier nu ook een seqentie key worden aangemaakt die zal worden gebruikt als input voor onze OTP. Er zal een 64bit counter zijn die hier ook zal worden opgeslagen onder invloed van het AES-cijfer. Daarnaast maken we nu nog een salt  $S_3$  die samen met  $S_1$  zal worden gehased en zal worden opgeslagen geencrypteerd in de databank. Het is deze hash die zal worden gebruikt om te kijken of een user het recht heeft om in te loggen. Volgende tabel

maakt dit allemaal wat duidelijker.

Encrypteerd	Plain-text	
$\operatorname{Hash}(S_1, S_3)$	$U_1$	
Sequentie string	$S_2$	De se-
Counter		
Andere bank info		
1		<b>.</b>

quentie key en de counter zullen moeten worden gecommuniceerd met de clientside (android app).

## 0.0.3 Het verantwoorden van mijn keuze

Het is belangrijk op te merken dat de data die we op de server bijhouden enkel kan worden gedecrypteerd als de user is ingelogd. We hebben namelijk  $S_1$  nodig om de AES key terug te kunnen maken en de user zijn account informatie te decrypteren, de eenige manier dat wij  $S_1$  kunnen krijgen is via de user. De reden dat we salt  $S_2$  nodig hebben is zodat als de user controle verliest over  $S_1$  (dit kan enkel als een virus in de user zijn browser zit, of de SSL verbinding word gesnift) dan kan de aanvaller nog altijd niet aan de user zijn persoonlijke info want hij heeft geen bezit van  $S_2$  die uniek is per user. Het senario hier zou zijn dat een aanvaller de user zijn info nodig heeft EN onze databank moet gehackt zijn.

	Configurate ised	
De volgende tabel maakt dit duidelijk:	UseDe aanvaller kan nog niet in-	
	zijnloggen omdat hij nog een OTP	
	ge-nodig heeft	
	bruik-	
	ers	
	naam	
	en	
	wacht-	
	wo-	
	ord	
	Databeasenvaller kent $S_1$ niet dus kan	
	gehdek AES-key niet vinden. Dus kan	
	niet aan user info	
	OΓDe aanvaller kent de user zijn	
	an-password en username niet	
	droid	
	app	
	gehackt	
	Rai <b>Ebow</b> ord een salt gebruikt om de	
	ta- client-side en op de serer side met	
	blesKDF functies die het computa-	
	tioneel bijna onmogelijk maakt	
	rainbow tables te maken	
De reden dat ik heb gekozen voor scry	vot is omdat het onmogelijk is dit te	

De reden dat ik heb gekozen voor scrypt is omdat het onmogelijk is dit te paraliseren. Het maakt gebruik van een memory-hard algoritme. Het gebruik hier van GPU of paralelle algoritmes heeft hier geen zin. De salt die hier word gebruikt is uniek per user. Om de user zijn hash te controlleren moeten we met de AES-key zijn personal blob decrypteren en  $S_3$  gebruiken om een hash te maken van  $S_1$  en  $S_3$ . Nu hebben we ook toegang tot alle info om de user zijn OTP te controlleren. Info:www.tarsnap.com/scrypt/scrypt.pdf