# Avaliação de desempenho, custo e eficiência energética de linguagens de programação

Discente: Michel Tavares de Oliveira Orientador: Jean Carlos Teixeira de Araújo

Universidade Federal do Agreste de Pernambuco

Maio de 2024





- Motivação
- 2 Questões de pesquisa
- 3 Trabalhos ralacionados
- 4 Fundamentação teórica
- 5 Materiais, métodos e execução
- 6 Resultados
- Conclusão



- Motivação

## Motivação

- Desenvolvimento e uso do software de maneira sustentável:
- O problema do consumo excessivo de energia nos custos operacionais, no preço dos serviços para o usuário final e no meio ambiente;
- O aumento das tarifas energéticas devido a utilização de fonte não renováveis;
- Ter um sistema eficiente energeticamente é crucial para manter a viabilidade de serviços computacionais;
- Existência de linguagens mais eficientes que outras energéticamente.

- Questões de pesquisa

# Questões de pesquisa

- Questão de pesquisa 1. Qual linguagem de programação é mais eficiente energeticamente?
- Questão de pesquisa 2. A linguagem mais rápida, é mais eficiente energeticamente?
- Questão de pesquisa 3. A linguagem que possui menor potência em Watts, foi a mais eficiente?

- 1 Motivação
- Questões de pesquisa
- Trabalhos ralacionados
- 4 Fundamentação teórica
- 5 Materiais, métodos e execução
- **6** Resultados
- 7 Conclusão

## Trabalhos ralacionados

- Energy efficiency across programming Languages: How Do Energy, Time, and Memory Relate?
- Towards a green ranking for programming languages
- Analyzing programming languages's energy consumption: an empirical study

- 4 Fundamentação teórica
- Materiais.métodos e execução

- 1 Motivação
- Questões de pesquisa
- 3 Trabalhos ralacionados
- 4 Fundamentação teórica Eficiência energética Métricas energéticas
- 5 Materiais, métodos e execução
- 6 Resultados



Universidade Federal do Agreste de Pernambuco

# Eficiência energética

- Utilização da energia de forma consciente e eficaz.
- Objetivo de minimizar desperdícios
- Otimizar o uso de energia de forma que a energia consumida seja proporcional ao trabalho realizado.

- 1 Motivação
- Questões de pesquisa
- 3 Trabalhos ralacionados
- 4 Fundamentação teórica Eficiência energética Métricas energéticas
- 5 Materiais, métodos e execução
- 6 Resultados

#### Joule

- É a unidade de energia no SI, utilizada para medir energia mecânica ou térmica;
- Na energia mecânica, 1 Joule equivale a energia necessária para aplicar força 1 Newton por 1 metro;
- Na energia térmica, 1 Joule equivale a energia necessária para aumentar a temperatura da água a 1 grau.

- É a unidade de potência no SI;
- 1 Watt equivale a 1 Joule por segundo, logo, um dispositivo que consome 1 Watt está consumindo um Joule por segundo.

$$P = \frac{E}{t} \tag{1}$$

## Quilowatt

• É uma unidade de potência referente a 1000 Watts;

Potência em quilowatts (kW) = 
$$\frac{\text{Energia em kilojoules (kJ)}}{\text{Tempo em horas (h)}}$$
(2)

## Quilowatt-hora

• Referente a energia produzida ou consumida no período de 1 hora.

Energia total (kWh) = Potência em Quilowatts (kW) 
$$\times$$
 Tempo total em horas (h) (3)

- 1 Motivação
- Questões de pesquisa
- 3 Trabalhos ralacionados
- 4 Fundamentação teóric
- 5 Materiais, métodos e execução
  - Intel RAPI
  - Utilitários Linux
  - The Computer Language Benchmark Game
  - Ambiente de tectos

Universidade Federal do Agreste de Pernambuco

- 1 Motivação
- Questões de pesquisa
- 3 Trabalhos ralacionados
- 4 Fundamentação teórica
- Materiais, métodos e execução Intel RAPL

Utilitários Linux

The Computer Language Benchmark Game Linguagens de programação

Ambiente de testes



## Intel RAPL

- Otimizar o gerenciamento energético dos processadores Intel
- Monitoramento de alguns parâmetros como temperatura, potência e consumo energético
- Foi implementado a nível de hardware a partir da 6ª geração dos processadores Intel
- A precisão do RAPL é bastante promisora e os valores reportados são precisos suficientemente para prever e modelar sistemas. [1]

# Contadores de energia e limitações

- MSR RAPL POWER UNIT de 32 bits sem sinal (0 a 4,294,967,295);
- O registrador começa a contar a partir da inicialização do computador;
- Quando este valor limite é atingido, o valor do registrador é zerado;
- É de grande importância considerar a reinicialização dos registradores para não obter dados incorretos durante os experimentos.

- 1 Motivação
- Questões de pesquisa
- 3 Trabalhos ralacionados
- 4 Fundamentação teórica
- Materiais, métodos e execução
  Intel RAPI

## Utilitários Linux

The Computer Language Benchmark Game Linguagens de programação

Universidade Federal do Agreste de Pernambuco

# Power Capping Framework

- Ferramenta integrada ao Kernel Linux
- Permite expor informações de energia via sysfs;
- O framework cria de forma automática, uma árvore de diretórios com diversos objetos referente a interface de energia utilizada [2].

# Árvore de diretórios Power Capping Framework

```
/svs/devices/virtual/powercap
L— intel-rapl
     -- enabled
     -- intel-rapl:0
        ├── constraint_0_max_power_uw
        -- constraint 0 name
        -- constraint_0_power_limit_uw
        -- constraint_0_time_window_us
        ├── constraint_1_max_power_uw
        ├── constraint 1 name
        --- constraint_1_power_limit_uw
        -- constraint 1 time window us
        ├── device -> ../../intel-rapl
```

Figure 1: Árvore de Diretórios Power Capping Framework



Motivação Questões de pesquisa Trabalhos ralacionados Fundamentação teórica Materiais,métodos e execução Resultados Conclusão Reference

## Shell

- Interface entre o usuário e o sistema operacional
- Funciona como um intermediário entre usuário e SO
- Essa interação pode ocorrer de forma interativa e não interativa

# Shell script

- É uma linguagem de script voltada para automatização de tarefas em sistemas operacionais, sendo ela interpretada por um interpretador Shell;
- Permite realizar diversas tarefas executando apenas um arquivo de script;
- Bastante útil ao executar diversos comandos, assim como a possibilidade de realização de tarefas repetitivas e automáticas.

- Bash é um shell desenvolvido por Brian Fox no Projeto GNU
- Atualmente é o Shell padrão de diversas distribuições Linux, como Ubuntu, Debian e Manjaro.

### **GNU Time**

- Utilizada para medir tempo e recursos consumidos por uma aplicação durante sua execução;
- Utilização é bastante simples, permitindo que os usuários escolham os dados específicos que desejam extrair e analisar.

```
/usr/bin/time ./meu_programa > output.txt
```

- 1 Motivação
- Questões de pesquisa
- 3 Trabalhos ralacionados
- 4 Fundamentação teórica
- Materiais, métodos e execução Intel RAPL
  - The Computer Language Benchmark Game

Linguagens de programação Ambiente de testes



Universidade Federal do Agreste de Pernambuco

# The Computer Language Benchmark Game

- É um projeto de software livre que fornece um repositório com uma variedade de problemas simples que podem ser implementados em diversas linguagens de programação;
- Um web site que centraliza dados sobre códigos fontes, execução de teste e resultados;
- O projeto fornece, além do código fonte, informações sobre compilação e execução dos algorítimos.

# CLBG Benchmarks

Benchmarks	Descrição	
fannkuch-redux	Acesso indexado a minúsculas sequências inteiras	
n-body	Dupla precisão para cálculo de N-body	
spectral-norm	Autovalor usando o método da potência	
pidigits	Streaming de aritmética de precisão arbitrária	
regex-redux	Combina DNA e substitui por padrões mágicos	
fasta	Gerar e escrever sequências aleatórias de DNA	
k-nucleotide	Atualiza hashtable e sequências de k-nucleotídeos	
reverse-complement	Complemento reverso de sequências de DNA	
binary-trees	Aloca e desaloca muitas árvores binárias	
mandelbrot	Gera um conjunto de Mandelbrot em arquivo de bitmap portátil	



- 1 Motivação
- Questões de pesquisa
- 3 Trabalhos ralacionados
- 4 Fundamentação teórica
- 5 Materiais, métodos e execução

Intel RAPI

Utilitários Linux

The Computer Language Benchmark Game

Linguagens de programação

Ambiente de testes



Universidade Federal do Agreste de Pernambuco

# Linguagens de programação

Linguagem	Versão	Compilador Open Source (Ubuntu 22.04)	
Ada	10.5.1	GNAT GPL Compiler	
С	11.4.0	GCC	
C#	7.0.115	Mono	
C++	11.4.0	GCC	
Chapel	1.29.0	Chapel Compiler	
Dart	3.2.6	Dart SDK	
Erlang	26.2.2	Erlang OTP	
F#	7.0.115	F# Compiler	
Fortran	11.4.0	GFortran	
Go	1.18.1	Go Compiler	
Haskell	8.8.4	GHC Haskell Compiler	
Java	19.0.2	OpenJDK	
Javascript	18.19.0	V8	
Julia	1.9.3	Julia Compiler	
Lua	5.3.0	LuaJIT	
Ocaml	4.13.1	OCaml Compiler	
Perl	5.34.1	Perl Compiler	
Php	8.2.15	PHP Compiler	
Python	3.10.12	Python Interpreter	
Racket	8.2.0	Racket Compiler	
Ruby	3.0.2	Ruby Compiler	
Rust	1.75.0	Rustc Compiler	
Swift	5.9.0	Swift Compiler	

- Materiais.métodos e execução

The Computer Language Benchmark Game

Ambiente de testes



## Hardware

Especificação	Descrição	
Modelo	Intel® Core <sup>TM</sup> i5-10210U	
Geração	10ª Geração	
Codinome	Comet Lake	
Nº de núcleos	4	
Threads	8	
Frequência base	1.60 GHz	
Frequência turbo max	4.20 GHz	
Cache	6 MB Intel® Smart Cache	
Litografia	14 nm	
TDP	15 W	



## Hardware

Especificação	Descrição
Memória DRAM	8GB (Dual Channel)
Frequência da Memória DRAM	2666MHz
Tipo de Memória DRAM	DDR4
Armazenamento Interno	256GB
Tipo do Armazenamento Interno	PCle NVMe M.2
Potência Máxima da Fonte de Alimentação	45W



# Sistema operacional

Especificação	Descrição	
Distribuição	Ubuntu	
Versão	22.04 LTS	
Codinome	Jammy Jellyfish	
Ambiente de desktop	KDE Plasma	
Kernel	Linux 5.15	
Arquitetura	x86 64 bits	
Tipo de instalação	Desktop	



- 1 Motivação
- Questões de pesquisa
- 3 Trabalhos ralacionados
- 4 Fundamentação teóric
- 5 Materiais, métodos e execução

Intel RAPI

Utilitários Linux

The Computer Language Benchmark Game

Linguagens de programação

Ambiente de testes



Motivação Questões de pesquisa Trabalhos ralacionados Fundamentação teórica Materiais,métodos e execução Resultados Conclusão Reference

## Scripts de instalação

- Objetivo de agilizar a instalação de pacotes e dependencias das linguagens de programação;
- Garante que todas as dependencias serão instaladas para execução dos experimentos.

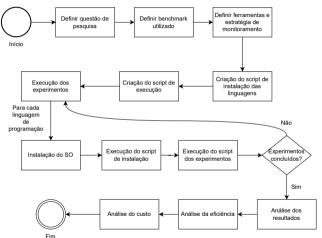
## Scripts de execução

- Objetivo coletar os dados reportados pelo RAPL salva em um arquivo para uma análise posterior;
- 100 execuções cada problema do CLBG;
- Intervalo de 10 minutos entre os problemas;
- Considerado a média da 100 execuções para calcular os resultados.

## Scripts de execução

```
Algoritmo lerEnergia
Variáveis:
    energia psys inicio
    energia psys fim
    energia psys total
    energia_dram_inicio
    energia_dram_fim
    energia_dram_total
    total
Inicio:
    i + 1
    Repita:
        Leia(energia psvs inicio)
        Leia (energia_dram_inicio)
        Execute(<comando do algorítmo>)
        Leia(energia psvs fim)
        Leia (energia_dram_fim)
        Leia (temperatura da cpu)
        psvs total + (psvs fim - psv inicio)
        dram total + (dram fim - dram inicio)
        total + (cpu_total + dram_total)
    até i <= 100
Fim
```

## Fluxograma de execução



41 / 57

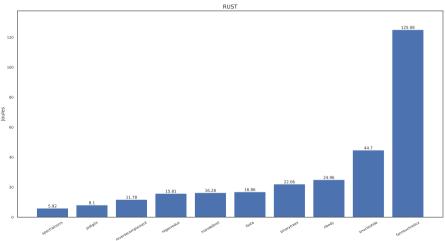
- 6 Resultados

- 6 Resultados

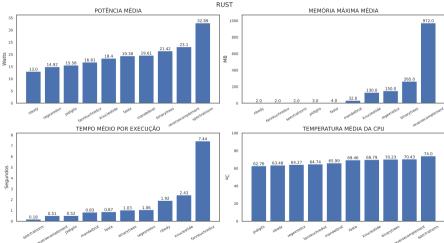
Análise das métricas por linguagem de programação



## Consumo em Joules por problema



#### Potência, memória, tempo e temperatura

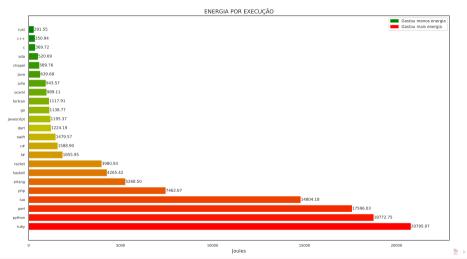


- 6 Resultados

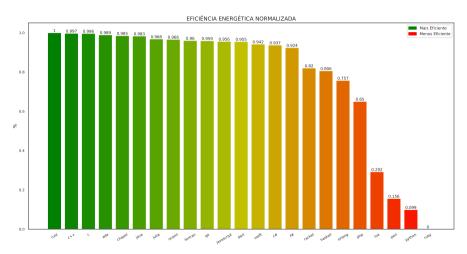
## Eficiência energética



## Energia por execução



# Eficiência energética





- 6 Resultados

Análise do custo financeiro



## Análise do custo financeiro por 1000 execuções

- A tarifa média considerada foi de 0.73 centavos por kWh
- Utilizamos o consumo total em Joules e convertemos para kWh
- Multiplicamos o consumo total em kWh por 1000 execuções

Consumo em kWh = 
$$\frac{\text{Consumo em Joules}}{3.600.000}$$
 (4)

## Linguagens de programação

Linguagem	Joules	kWh	kWh por mil execuções	Custo por mil execuções (R\$)
Rust	291,55	0,000081	0,081	0,05913
C++	350,94	0,000098	0,098	0,07154
С	369,72	0,000103	0,103	0,07519
Ada	520,69	0,000145	0,145	0,10585
Chapel	589,76	0,000164	0,164	0,11972
Java	639,68	0,000178	0,178	0,12994
Julia	943,57	0,000262	0,262	0,19126
Ocaml	989,11	0,000275	0,275	0,20075
Fortran	1117,91	0,000310	0,310	0,2263
Go	1138,77	0,000316	0,316	0,23068
Javascript	1195,37	0,000332	0,332	0,24236
Dart	1224,19	0,000340	0,340	0,2482
Swift	1479,57	0,000411	0,411	0,30003
C#	1588,90	0,000441	0,441	0,32193
F#	1855,95	0,000516	0,516	0,37668
Racket	3980,93	0,001106	1,106	0,80738
Haskell	4265,42	0,001184	1,184	0,86432
Erlang	5268,50	0,001463	1,463	1,06799
PHP	7462,67	0,002073	2,073	1,51329
Lua	14804,18	0,004112	4,112	3,00176
Perl	17596,03	0,004888	4,888	3,56824
Python	18772,75	0,005214	5,214	3,80622
Ruby	20795,07	0,005777	5,777	4,21721



- 1 Motivação
- Questões de pesquisa
- Trabalhos ralacionados
- 4 Fundamentação teórica
- **5** Materiais, métodos e execução
- 6 Resultados
- Conclusão

## Qual linguagem de programação é mais eficiente energeticamente?

- Rust (291.55 Joules)
- C++ (350.94 Joules)
- C (369.72 Joules)

Motivação Questões de pesquisa Trabalhos ralacionados Fundamentação teórica Materiais, métodos e execução Resultados Conclusão Reference

## A linguagem mais rápida, é mais eficiente energeticamente?

- Não:
- Julia apresentou maior tempo de execução em relação a Go e Chapel, mas conseguiu apresentar melhor eficiência, mesmo sendo mais lenta.

#### A linguagem que apresentou menor potência em watts, foi a mais eficiente?

- Não:
- Pontência menor resulta em um maior tempo de execução;
- Linguagens com maior potência necessitavam de um menor tempo de execução.

- [1] Kashif Nizam Khan et al. "RAPL in Action: Experiences in Using RAPL for Power Measurements". In: ACM Trans. Model. Perform. Eval. Comput. Syst. 3.2 (2018). ISSN: 2376-3639. DOI: 10.1145/3177754. URL: https://doi.org/10.1145/3177754.
- [2] The Linux Kernel Archives. Power Capping Framework Documentation. Acessado em 4 de fevereiro de 2024. 2024. URL: https://www.kernel.org/doc/html/next/power/powercap/powercap.html.

# EOF

Universidade Federal do Agreste de Pernambuco