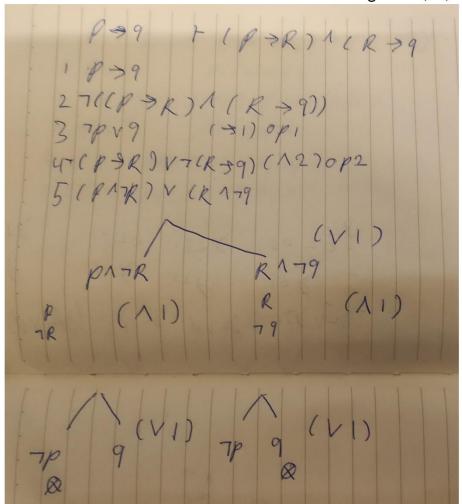


semantische tableau: (A)

orgineel: (B)



## A:

Bij aanname dat p -> q waar is en  $(p->r)^{(r->q)}$  niet waar kun je zien dat -p en -p elkaar tegen spreken omdat deze zich bevinden op de zelfde tak, en dus een contradictie vormen wat betekend dat betekend dat  $(p->r)^{(r->q)}$  een logisch gevolg is van p->q.

## B:

( Ik vond deze methode wat moeilijker )

Maar omdat ik ook de normale manier moet kunnen, heb ik het ook op deze manier gedaan:

Uit de diagram valt af te leiden dat (p->r)^(r->q) ook een logisch gevolg is van p->q omdat op allebei van de takken ( hoewel 1 al voldoende zou zijn om dit te bewijzen ) een contradictie te vinden is bij het negatieve van de premisse.