



origineel: (B)

A :

Bij aanname dat $p \rightarrow q$ waar is en $(p \rightarrow r) \wedge (r \rightarrow q)$ niet waar kun je zien dat $\neg p$ en $\neg q$ elkaar tegen spreken omdat deze zich bevinden op de zelfde tak, en dus een contradictie vormen wat betekend dat betekend dat $(p \rightarrow r) \wedge (r \rightarrow q)$ een logisch gevolg is van $p \rightarrow q$.

B :

(Ik vond deze methode wat moeilijker)

Maar omdat ik ook de normale manier moet kunnen, heb ik het ook op deze manier gedaan:

Uit de diagram valt af te leiden dat $(p \rightarrow r) \wedge (r \rightarrow q)$ ook een logisch gevolg is van $p \rightarrow q$ omdat op allebei van de takken (hoewel 1 al voldoende zou zijn om dit te bewijzen) een contradictie te vinden is bij het negatieve van de premisse.