新奇: 台灣立法委員和美國國會議員大不同！

這兩天有朋友轉發了立法院投票指南 (http://vote.ly.g0v.tw/vote/normal/ ), 讓大家看看咱們選出來的立法委員們都投票給了哪些法案, 檢視他們是否充分代表了民意。出於好奇, 本冬瓜亦找了美國國會議事紀錄來比較 (<http://clerk.house.gov/legislative/legvotes.aspx>) 同為民主國家, 讓我們看看兩國有甚麼不一樣。

1. 台灣藍綠很分明

不看不知道, 一看嚇一跳, 台灣的法案投票也太藍綠分明了! (譬如: <http://vote.ly.g0v.tw/vote/08-04T01-YS-01-001/> ) 幾乎所有通過的法案都是全藍支持, 全綠反對, 而沒通過的法案都是全綠支持, 全藍反對 (並沒有在繞口令的意思 XD) 。

立法院的113位立委中, 國民黨立委因為占了過半的 64席, 所以去年所有的表決, 幾乎都是逢藍必贏, 但令人訝異的不是國民黨贏了超過90%的法案, 而是如此藍綠互斥, 壁壘分明。 舉個例子, 在去年立法院提出的357個表決當中, 超過七分之六都是一邊全藍, 一邊全綠, 只有51個法案有立委脫黨投票 (<http://vote.ly.g0v.tw/vote/conscience/>), 而且法案中脫黨投票的立委人數大多只有1 至 2人(譬如: <http://vote.ly.g0v.tw/vote/08-04-YS-13-005/> ), 就算和其他非國民黨籍的立委加在一起, 人數也沒有過半, 無法改變國民黨說了算的事實。

1. 台灣特產: 不照黨意投票要罰錢

照常理想, 當一個法案是好的, 是對全民有利的, 則不管立委屬於哪個黨派的, 都要支持這個法案才對 (譬如<http://vote.ly.g0v.tw/vote/08-04-YS-15-001/>) , 可是現實的狀況卻是兩黨各據一邊, 相互攻擊,為甚麼呢？有人說: 立法院的提出法案大多和全民無關, 而是和兩黨之間的角力與利益分配有關, 所以才會各執一方, 這我不確定, 得要細細研讀各個法案才找出蛛絲馬跡, 我比較能夠提出證據的原因的是, 黨紀把立委抓太緊了。

國民黨有規定, 立委沒有依照的黨的指意投票的, 一次罰一萬, 就算不是投反對票, 只是棄權, 也照罰不誤 (我沒有聽說民進黨或其他黨的黨規, 但也許也差不多吧!) 這樣的話, 天生反骨的立委一年下來不就要被罰300多萬, 當四年立委下來就從千萬富翁變成一毛不剩了! 沒錢再多的壯志都難辦事, 只好乖乖聽黨的話。

這個狹罰款以令立委的辦法實在是太有才了, 把黨對立委的影響力從四年一度的選舉提名與金援, 伸展到平均一天一度的法案投票, 也把代表民意的立委, 養成代表黨意的黨委, 這麼天才的攏權想法, 其他民主國家不會沒有想到吧！讓我們藉著地利之便(本冬瓜人在美國) 問問美國與韓國同事,

筆者問: 我們台灣的立法委員不照黨的旨意投票就會被罰錢, 你們會嗎?

同事們答: 哇歐！怎麼會有這樣的規定? 在我們國家, 不跟政黨投票最多就是下次選舉不容易再被黨提名, ­而除非你是像前紐約市長彭博之類的億萬富翁, 不然不被黨提名就很難選上。

結果是, 美國不罰錢, 韓國不罰錢, 只有台灣, 為自己心中的正義投票的立委會被罰錢, 搞得好像只有口袋有錢才有發聲的權利似的。

1. 美國國會紅(共和黨)藍(民主黨)相對合作

也許有人要說，不只是台灣,就算是美國也有兩黨惡鬥的問題啊! 之前不是因為兩黨惡鬥, 讓美國政府舉債上限提高的法案無法通過嗎? 現在讓我們看看美國議員到底是如何惡鬥的。美國的國會議事記錄中, 2013年共提出了641項法案 (<http://clerk.house.gov/evs/2013/index.asp>), 其中筆者隨機抽取了10項, 就有9項是有脫黨投票的, 而且還有5項是紅藍一起反對, 或紅藍一起贊成的 (譬如: http://clerk.house.gov/evs/2013/roll641.xml ) 跟台灣的藍綠分明比起來, 美國兩黨可說是合作無間了!　跟台灣立委唯黨是從, 只有少於七分之一的法案有脫黨投票者比起來, 美國的九成法案有議員脫黨投票, 不敢說是美國議員們代表了更多的民意, 但絕對可確定他們代表了更少的黨意。

1. 台灣人的權利由少數人 決定

憲法明文規定四個委員要負責任的對象:

1. 選區選民, 因為他們可以行使罷免, 你要對他們負責
2. 全國人民, 因為憲法63條說, 立法院代表人民行使立法權, 那個人民是全國人民
3. 政黨
4. 良心專業, 因為憲法73條寫著, 立法委員對所作的發言, 表决, 對院外不負責任, 那個條文不光是講言論免責權, 叫表决免責權

<https://www.youtube.com/watch?v=-U-xejyr--M> 1:04:00姚