Министерство образования и науки РФ ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет» Институт компьютерных систем и информационной безопасности Кафедра информатики и вычислительной техники

Отчет

По лабораторной работе № 3 По дисциплине анализ и визуализация данных

Выполнил студент группы 19-КМ-ИВ1: Кирмасов Б.В. Преподаватель: Решетняк М.Г.

Тема: «Кластеризация данных».

Цель работы: «Научиться выполнять кластеризацию данных в R с помощью методов KMeans, иерархического, смеси гауссовских распределений».

Отчёт о работе.

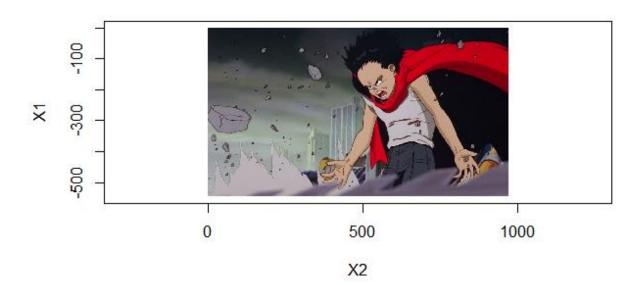


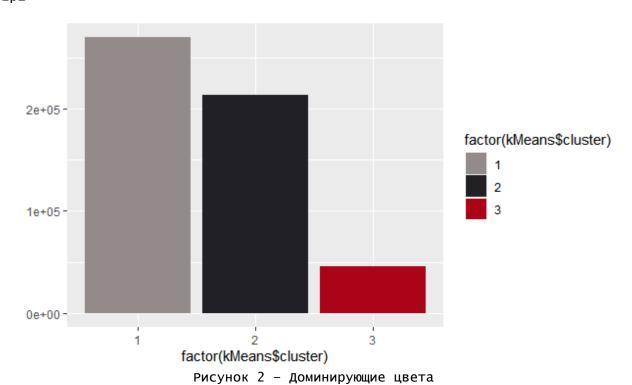
Рисунок 1 - Изображение в rgbImage

```
# Выполняем кластеризацию пикселей изображения на указанное в kColors количес тво групп kColors <- 3 # Number of palette colors kMeans <- kmeans(rgbImage[, 3:5], centers = kColors)

# Просмотр данных кластеров kMeans factor(kMeans$cluster)

# k доминирующие цвета zp1 <- qplot(factor(kMeans$cluster), geom = "bar", fill = factor(kMeans$cluster))

zp1 <- zp1 + scale_fill_manual(values = rgb(kMeans$centers))
zp1
```



Постеризация approximateColor <- kMeans\$centers[kMeans\$cluster,] with(rgbImage, plot(X2, X1, col = rgb(approximateColor), asp = 1, pch = "."))

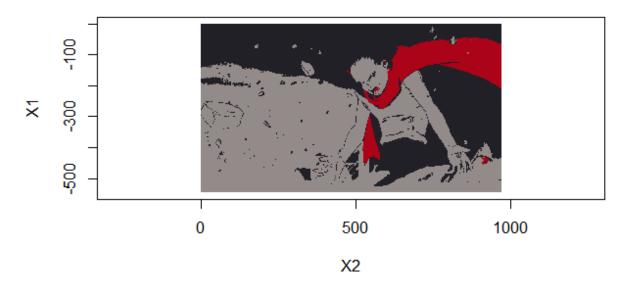


Рисунок 3 - Постеризованное изображение

```
# Task
# Как сделать, чтобы постеризация не изменялась?
# Нужно задать значения цветов в rgb(), либо сделать кластеризацию с большим
количеством цветов палитры (сейчас стоит kColors <- 3, нужно поставить, напри
мер, 100)
# K-Means vs Hierarchical clustering------
library(cluster)
# Part 1
# Wine
# data(wine, package='rattle')
# wine
# saveRDS(wine, "Data/wine.RData")
# Загружаем в wine данные из wine.RData
wine <- readRDS("wine.RData")</pre>
# Стандартизация переменных
wine.stand <- scale(wine[-1])</pre>
# K-Means
k.means.fit <- kmeans(wine.stand, 3) \# k = 3
attributes(k.means.fit)
# Centroids:
k.means.fit$centers
# Clusters:
k.means.fit$cluster
# Cluster size:
k.means.fit$size
# Находим сумму квадратов внутри группы wssplot <- function(data, nc = 15, seed = 1234) { wss <- (nrow(data) - 1) * sum(apply(data, 2, var)) for (i in 2:nc) { set.seed(seed)
     wss[i] <- sum(kmeans(data, centers=i)$withinss)</pre>
```

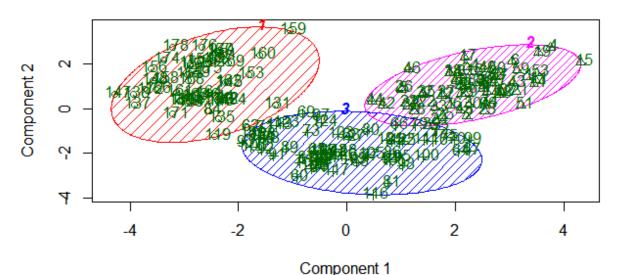
```
рlot(1:nc, wss, type = "b", xlab = "Number of Clusters", ylab = "Within groups sum of squares")

# Выводим график wssplot(wine.stand, nc = 10)

# Таsk
# Исходя из графика, какое оптимальное количество кластеров и почему?
# Если построить график зависимости внутрикластерной суммы квадратов от количества кластеров, первые кластеры будут добавлять много информации (объяснять большую долю дисперсии). Но в некоторой точке предельная выгода (усиление модели) начнет снижаться, что отразится в появлении точки перегиба на графике, — так называемый "elbow criterion". Число кластеров выбирается в этой точке.
# 2-4 кластера, так как если брать кластеров > 4, то разница суммы квадратов стремится к минимуму

# 2D-представление кластерного решения clusplot(wine.stand, k.means.fit$cluster,
```

2D representation of the Cluster solution



main='2D representation of the Cluster solution',

color=TRUE, shade=TRUE, labels=2, lines=0)

These two components explain 55.41 % of the point variability.
Рисунок 4 – 2D-представление кластерного решения

table(wine[, 1], k.means.fit\$cluster)

```
1 2 3
1 0 59 0
2 3 3 65
3 48 0 0
```

Task # Что изображено на графике?

На графике изображены значения, разбитые по кластерам

О чём говорят данные таблицы?

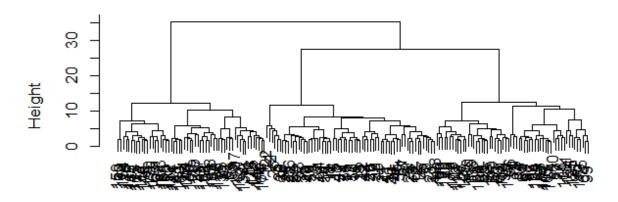
Для оценки эффективности кластеризации строим матрицу несоответствий (confusion matrix). Матрица показывает, что все объекты 1 класса были отнесены ко 2 классу, из всех объектов 2 класса правильно было отнесено только 3 объекта, и все объекты 3 класса были ошибочно отнесены к 1 классу.

Hierarchical clustering
Методы иерархической кластеризации используют матрицу расстояний в качестве
входных данных для алгоритма кластеризации. Выбор подходящей метрики будет
влиять на форму кластеров, так как некоторые элементы могут быть близки друг
к другу, в соответствии с одним расстоянием и дальше в соответствии с другим.
d <- dist(wine.stand, method = "euclidean") # Euclidean distance matrix.

H.fit <- hclust(d, method = "ward.D2")</pre>

plot(H.fit) # display dendogram # Результат кластеризации может быть представлен в виде дендрограммы.

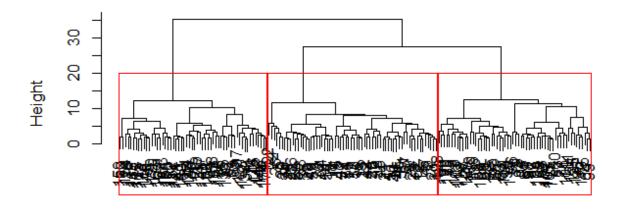
Cluster Dendrogram



d hclust (*, "ward.D2") Рисунок 5 - Дендрограмма

groups <- cutree(H.fit, k=3) # делим дерево на 3 группы # Нарисуем дендрограмму с красными границами вокруг групп rect.hclust(H.fit, k=3, border = "red")

Cluster Dendrogram



d hclust (*, "ward.D2") Рисунок 5 – Дендрограмма с красными границами

```
table(wine[, 1], groups)
groups
         2
            3
     1
    59
         0
            0
  1
     5
       58
            8
     0
        0 48
# Part 2
# Protein
# Мы рассматриваем 25 европейских стран (n = 25 единиц) и их потребление белк
а (в процентах) из девяти основных источников пищи (р = 9).
food <- read.csv("protein.csv")</pre>
set.seed(123456789) #чтобы исправить случайные стартовые кластеры
# K-Means
# Сначала мы начнем с кластеризации только красного и белого мяса (p = 2) и k
= 3 кластера.
grpMeat <- kmeans(food[ , c("WhiteMeat", "RedMeat")], centers = 3, nstart = 1
0)</pre>
grpMeat
K-means clustering with 3 clusters of sizes 12, 5, 8
Cluster means:
  WhiteMeat
               RedMeat
              8.258333
   4.658333
   9.000000 15.180000
3 12.062500
             8.837500
Within cluster sum of squares by cluster:
[1] 69.85833 35.66800 39.45750
  (between_SS / total_SS = 75.7 %)
Available components:
                                     "totss"
                                                      "withinss"
                                                                      "tot.withinss
[1] "cluster"
                     "centers"
[6] "betweenss"
                     "size"
                                     "iter"
                                                      "ifault"
# Сортировка
o <- order(grpMeat$cluster)</pre>
data.frame(food$Country[o], grpMeat$cluster[o])
food.Country.o. grpMeat.cluster.o.

1 Albania
                                       1
2
                                       1
           Bulgaria
3
            Finland
                                       1
4
                                       1
             Greece
5
6
              Italy
                                       1
             Norway
7
                                       1
1
           Portugal
8
            Romania
9
                                       1
              Spain
10
                                       1
             Sweden
11
               USSR
                                       112222233
12
         Yugoslavia
13
            Belgium
14
             France
15
            Ireland
        Switzerland
16
17
                 UK
18
            Austria
19
    Czechoslovakia
20
            Denmark
21
          E Germany
```

```
3333
24
                Poland
25
           W Germany
# Чтобы увидеть графическое представление решения кластеризации, мы наносим к
ластерные назначения на красное и белое мясо на диаграмме рассеяния:
# Makes plot
plot(food$RedMeat, food$WhiteMeat, type = "n", xlim = c(3, 19),
    xlab = "Red Meat", ylab = "White Meat")
text(x = food$RedMeat, y = food$WhiteMeat,
      labels = food$Country, col = grpMeat$cluster + 1)
```

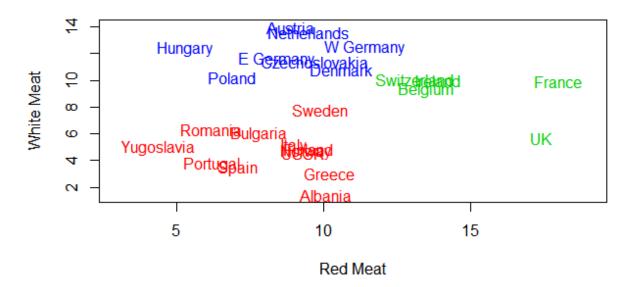


Рисунок 6 - Диаграмма рассеяния красного и белого мяса

Затем мы объединяем все девять групп белков и готовим программу для создани я семи кластеров. Получающиеся группы, показанные в цвете на диаграмме рассея ния белого мяса против красного мяса (любая другая пара особенностей могла бы быть выбрана), фактически имеет много смысла. Страны, находящиеся в тесной ге ографической близости, как правило, объединяются в одну группу.

```
# Same analysis, but now with clustering on all protein groups
# change the number of clusters to 7
grpProtein <- kmeans(food[ , -1], centers = 7, nstart = 10)
o <- order(grpProtein$cluster)</pre>
data.frame(food$Country[o], grpProtein$cluster[o])
```

```
food.Country.o. grpProtein.cluster.o.
             Bulgaria
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
                                                  11223333344444555
              Romania
          Yugoslavia
             Portugal
                 Spain
              Denmark
              Finland
                Norway
                Sweden
              Belgium
11
               France
12
              Ireland
13
         Switzerland
14
                     UK
15
              Austria
            E Germany
16
         Netherlands
```

22

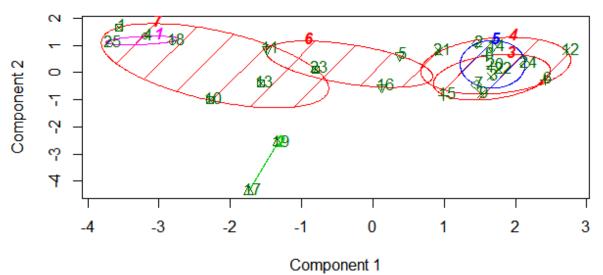
23

Hungary

Netherlands

18	W Germany	5
19	Czechoslovakia	6
20	Hungary	6
21	Poland	6
22	Albania	7
23	Greece	7
24	Italy	7
25	USSR	7

2D representation of the Cluster solution



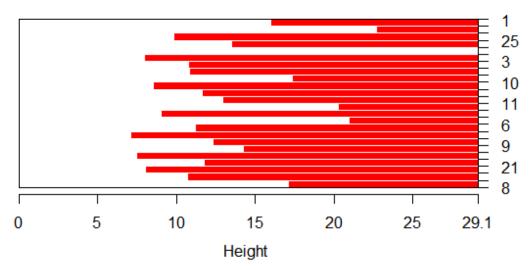
These two components explain 62.68 % of the point variability.
Рисунок 7 – 2D-представление кластерного решения

Иерархическая кластеризация

В качестве альтернативы мы можем реализовать иерархический подход. Мы используем функцию agnes в кластере пакетов. Аргумент дисс = ЛОЖЬ указывает, что мы используем матрицу различий, которая рассчитывается на основе необработанны х данных. Аргумент метрика = «евклидов» указывает, что мы используем евклидов о расстояние. Стандартизация не используется, а функция связи является «средней» связью.

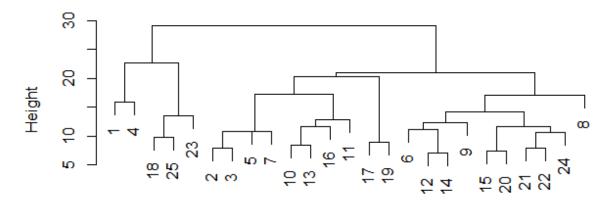
foodagg <- agnes(food, diss = FALSE, metric = "euclidian")
plot(foodagg, main = "Dendrogram")</pre>

Dendrogram



Agglomerative Coefficient = 0.64
Рисунок 8 – Дендрограмма

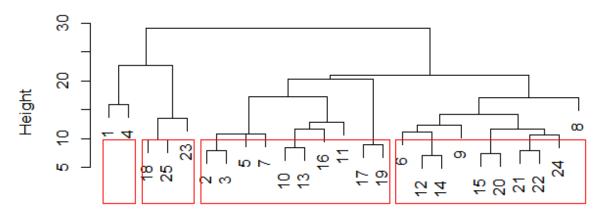
Dendrogram



food Agglomerative Coefficient = 0.64 Рисунок 9 - Дендрограмма

groups <- cutree(foodagg, k=4) # cut tree into 4 clusters rect.hclust(foodagg, k=4, border = "red")

Dendrogram



food
Agglomerative Coefficient = 0.64
Рисунок 10 – Дендрограмма с красными границами кластеров

Gaussian mixture models------

library(mclust)

Загружаем в df встроенный набор данных df <- mtcars[, c("mpg", "hp")]

Количество кластеров определяется моделью fit <- Mclust(df) plot(fit, what = "classification")

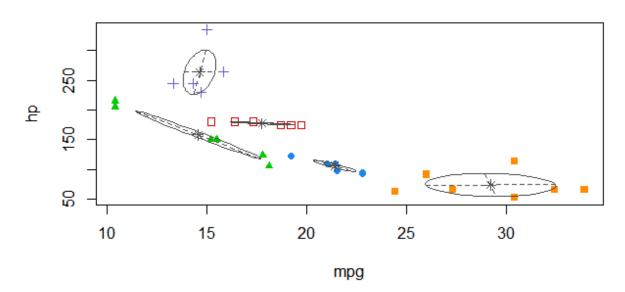
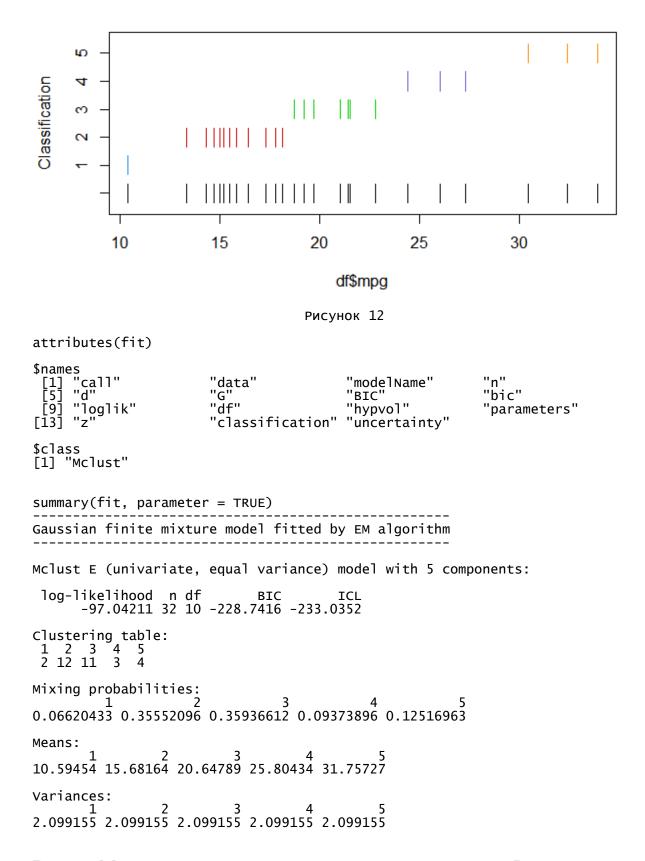


Рисунок 11

```
# Выводим атрибуты
attributes(fit)
$names
[1] "call"
[5] "d"
[9] "loglik"
[13] "z"
                                 "data"
"G"
                                                                                     "n"
                                                           "modelName"
                                                           "BIC"
                                                                                     "bic"
                                 "df"
                                                           "hypvol"
                                                                                     "parameters"
                                 "classification" "uncertainty"
$class
[1] "Mclust"
# Выводим модель
summary(fit, parameter = TRUE)
Gaussian finite mixture model fitted by EM algorithm
Mclust VVV (ellipsoidal, varying volume, shape, and orientation) model with 5
components:
 log-likelihood n df BIC ICL -217.9743 32 29 -536.455 -536.5947
Clustering table:
1 2 3 4 5
8 6 6 5 7
Mixing probabilities:
\begin{smallmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 0.2482399 & 0.1872860 & 0.1873787 & 0.1565017 & 0.2205937 \end{smallmatrix}
Means:
[,1] [,2] [,3] [,4] [,5] mpg 21.38272 17.7529 14.56497 14.62096 29.19549 hp 105.94065 177.4971 158.02444 263.65808 73.76783
Variances:
[,,1]
mpg hp
mpg 1.137669 -9.39726
hp -9.397260 89.50181
mpg hp
mpg 2.551351 -3.621873
hp -3.621873 6.249992
[,,3]
mpg hp
mpg 9.823005 -124.3821
hp -124.382092 1603.1666
[,,4]
mpg hp
mpg 0.6771384 10.98042
hp 10.9804195 1394.22300
[,,5]
mpg hp
mpg 10.671079 -5.565029
hp -5.565029 379.570735
# Одна переменная
# Число кластеров 5
fit <- Mclust(df$mpg, G = 5)
plot(fit, what = "classification")</pre>
```



Вывод: Мы научились выполнять кластеризацию данных в R с помощью методов KMeans, иерархического, смеси гауссовских распределений.