

Laatuyhteenveto

Laatuyhteenvedossa ryhmä kertoo, miten laadunvarmistus toteutui projektissa ja miten se näkyy ohjelmiston laadussa.

Määritellyt vaatimukset:

- *Hoptoadin ilmoittamien virheiden määrä on: $< k$,*

Hoptoadin käyttö aloitetaan ylläpitovaiheessa

- *testien kattavuus (rcov) on $\geq 99\%$*

Testien kattavuus on 100% kun kaikki toiminnallisuus on toteutettu

- *code-to-test ratio on välillä 1:1.1 - 1:1.3 ja*

Rake stats:n ilmoittama Code to Test Ratio on 1:0.1, mutta tässä ei huomioida käytettyjä Cucumber-featureita. Kun huomioidaan Cucumber-featureiden yhteispituus (131 riviä) saadaan 1:1.04, mikä jää alle tavoitteen.

- *kaikki testit menevät läpi (rspec & cucumber).*

Kyllä

- *sakuron tulos on: ≤ 11*

Suurin saikuron ilmoittama arvo on 8 ja $8 \leq 11$

- *flay on ≤ 1000*

flay on 623

- *flogin ilmaiseva testattavuus on ≤ 40*

Average 6.5, ylin 5% 17.75, siis selvästi alle tavoitearvon

- *katselmoinnissa hyväksytään reekin ja roodin ilmoittamat virheet (jos virheitä),*

Reekin ilmoittamat virheet ovat pysyneet varsin tasisina vaikka koodin määrä on lisääntynyt.

- *Projekti on laadukas kun:*
 - aikaansaatu koodi / käytetty aika on 50 riviä
 - toteutunut 75 riviä/h
 - virheiden määrä / loc ≤ 0.05
 - toteutunut $1/161 = 0.0062$

- työhön käytetty aika / sprint ≥ 16
 - keskimäärin toteutunut 21,97 (min. 18h, max. 25,5h)
- churnin tulokset arvioidaan katselmuksella?
 - hyvin meni, todettiin että muutoksia oli odotetuissa tiedostoissa