

BẢNG TIÊU CHÍ ĐÁNH GIÁ (RUBRIC)

Môn: Kiến Trúc Internet

Hình thức: Báo cáo (Điểm cuối kỳ – 50%)

Nội dung tiêu chí	Thang đánh giá	1	2	3	Điểm đánh giá	Điểm quy đổi
	Điểm /10	0 điểm	1/2 tổng điểm	Trọn điểm		
1/ Hình thức bài báo cáo	2.0					
Định dạng báo cáo	0.5	- Không sử dụng báo cáo của Khoa, hoặc sử dụng nhưng không xóa các thông tin “ví dụ” trong mẫu báo cáo. - Kích cỡ chữ của các phần không đúng theo mẫu.	- Sử dụng định dạng báo cáo của Khoa nhưng không hoàn thành trọn vẹn các yêu cầu về kích cỡ, font size, đánh tiêu mục. - Mức độ định dạng đã hoàn thành phải đạt từ 50% trở lên.	- Sử dụng định dạng báo cáo của Khoa, xóa các comment sau khi sử dụng, không để lại các thông tin “ví dụ” trong mẫu báo cáo. - Đầy đủ các phần: trang bìa, trang phụ, mục lục, mục lục hình ảnh, bảng biểu, các chương. - Mức độ định dạng đã hoàn thành phải đạt từ 90% trở lên.		
Bố cục	0.5	Bố cục lộn xộn, sắp xếp không hợp lý	Bố cục còn vài chỗ chưa hợp lý nhưng không nghiêm trọng lắm.	Hợp lý rõ ràng, dễ theo dõi		
Hình ảnh	0.25	Hình ảnh không rõ ràng, hoặc không ghi nguồn		Hình ảnh nhìn rõ ràng, có ghi nguồn		
Cách đánh mục lục, danh mục hình ảnh, bảng biểu	0.25	Không đánh mục lục, danh mục hình ảnh, bảng biểu hoặc ghi không chính xác		Đánh mục lục, danh mục hình ảnh, bảng biểu chính xác và đầy đủ.		
Tài liệu tham khảo, trích dẫn	0.25	Không trích dẫn, không ghi tài liệu tham khảo hoặc có trích dẫn, có ghi tài liệu tham khảo nhưng không đúng quy định		Ghi tài liệu tham khảo, trích dẫn đúng quy định		

Nội dung tiêu chí	Thang đánh giá	1		2		3		Điểm đánh giá	Điểm quy đổi
Lỗi chính tả	0.25	Có nhiều lỗi chính tả (> 3 lỗi)				Không có lỗi chính tả, hoặc có ít lỗi chính tả (<= 3)			
2/ Sản phẩm	6.0								
2.1 Hiểu về bài báo	2.0	0.0	0.5	1.0	1.5	2.0			
		- Có 3 câu liên tiếp nhau trùng khớp >=80% kết quả Google Dịch. - Có 5 câu (không liên tiếp nhau) trùng khớp >=80% Google dịch - Độ dài văn bản dưới 500 từ.	- Đáp ứng 2 trong 3 mục tiêu ở cột bên phải, và không vi phạm bất cứ mục tiêu nào ở cột bên trái.	- Không có 3 câu liên tiếp nhau trùng khớp >=50% kết quả Google Dịch. - Không có 5 câu (không liên tiếp nhau) trùng khớp >=50% Google dịch. - Độ dài văn bản 1000 – 1500 từ.	- SV đạt 1 trong 2 tiêu chuẩn ở cột bên phải và đáp ứng toàn bộ tiêu chuẩn ở cột bên trái.	- Không có câu nào trùng khớp >= 80% kết quả Google dịch. - Độ dài văn bản 1500 – 2000 từ.			
		- Hiểu về bài báo là công việc sinh viên đọc, dịch thuật, sắp đặt các ý, biên tập, bổ sung, làm rõ bài báo ra lại báo cáo bằng tiếng Việt của mình.							
		- Độ dài báo cáo đo ở phần nội dung chính, không bao gồm trang bìa, mục lục, phụ lục, lời cảm ơn hoặc các nội dung không liên quan học thuật, các nội dung trích dẫn, các phần đọc mở rộng ở mục 2.4							
2.2 Hiểu về bảng biểu, hình minh hoạ	1.0	- Chụp và dán các biểu đồ mà không có bất cứ sự biên tập nào khác.	- Tuỳ và số lượng biểu đồ, bảng biểu hoặc độ hoàn thiện để đánh giá 0.25, 0.5 hay 0.75 điểm		- Có 4 biểu đồ, bảng biểu được mô tả, trình bày lại. - Mỗi biểu đồ được mô tả bằng văn bản tối thiểu 150 từ.				
		- Hiểu về biểu đồ là công việc sinh viên biên tập lại biểu đồ, bảng biểu, ghi chú tiếng Việt các kí hiệu, phụ đề, ghi chú. - SV cần viết đoạn văn bản mô tả cá hiểu, hoặc nhận xét về biểu đồ.							

Nội dung tiêu chí	Thang đánh giá	1	2	3	Điểm đánh giá	Điểm quy đổi
2.3 Hiểu về thuật ngữ	1.0	- Không thực hiện, hoặc chỉ có tỉ lệ giống kết quả Google Dịch > 50%. - Giải thích sai các thuật ngữ.	- Căn cứ vào số lượng hoặc độ hoàn thiện của	- Danh mục 10 thuật ngữ đặc trưng nhất của bài báo	1.0	
		- SV nêu ra “thuật ngữ” và giải thích ngắn gọn, cho biết dùng trong lĩnh vực hay nội dung nào. Mỗi thuật ngữ từ 150 – 250 chữ.				
2.4 Đọc thêm tài liệu mở rộng	1.0	- Không thực hiện hoặc thực hiện sơ sài.	- Có 1 tài liệu mở rộng được giới thiệu hoàn chỉnh. - Hoặc có 2 tài liệu được giới thiệu tương đối hoàn chỉnh.	- Có 2 tài liệu mở rộng được giới thiệu hoàn chỉnh. - Hoặc có 3, 4 tài liệu được giới thiệu tương đối hoàn chỉnh.	1.0	
		- “Tài liệu mở rộng” là 1 tham khảo trong phần tham khảo của bài báo. - SV đọc tài liệu mở rộng và viết lại, mô tả lại từ 500 – 800 từ + 2 hình ảnh/bảng biểu/biểu đồ. Tài liệu có thể trình bày trong phụ lục, hoặc là một mục trong báo cáo. - Nội dung này cũng được đánh giá tiêu chí “Google Dịch” như mục 2.1				
2.5 Sự tổng hợp và thể hiện lại ý kiến	1.0	- Không thực hiện, hoặc độ dài dưới 100 chữ hoặc nội dung được tìm thấy bởi Google > 30%.	- Chỉ tóm tắt các nội dung từ 2.1 đến 2.4 chứ không có nhận xét gì thêm.	- Nội dung hợp lý, đầy đủ, dễ hiểu. - Độ dài tối thiểu 500 từ.		
		- Sau khi đọc hiểu mục 2.1 đến 2.4, sinh viên có thể: viết lại các đoạn văn, thêm ý kiến, thông tin để làm cho phong phú hay dễ hiểu hơn cho báo cáo. Mục này đặt vào chương “Kết luận”. - Phần này hoàn toàn là sản phẩm của sinh viên, tỉ lệ trùng khớp với Google Search cho 3 câu liên tiếp nhau < 10%.				
3/ Cộng tác	2.0					
3.1 Đóng góp và sử dụng nội dung Thảo luận	1.0	- Sinh viên không tham gia trả lời trong các tuần học online.	- Sinh viên tham gia đóng góp trả lời từ 2 tuần, mỗi tuần đều có nội dung. - Sinh viên có sử dụng nội dung trong mục Thảo luận cho phần báo cáo.	- Sinh viên tham gia đóng góp trả lời từ 4 tuần, mỗi tuần đều có nội dung. - Sinh viên có sử dụng nội dung trong mục Thảo luận cho phần báo cáo.		
		- Sinh viên đóng góp các nội dung thảo luận tại các tuần học online #3 đến #8 hoặc các kênh được cung cấp.				

Nội dung tiêu chí	Thang đánh giá	1	2	3	Điểm đánh giá	Điểm quy đổi
		- Sinh viên sử dụng các đóng góp của mình hoặc của bạn học cho bài báo cáo				
3.2 Góp ý cho nhóm bạn	1.0	- SV không theo dõi và nhắc nhở nhóm bạn.	- SV chỉ phát hiện vài lỗi của 2 nhóm theo dõi	- SV phát hiện 10 lỗi sai về chính tả, định dạng ... của 2 nhóm theo dõi		
4/ Tiến độ nộp bài và thái độ người học	- %					
Nộp đúng hạn	-%	- SV gian lận. - SV không nộp Thì huỷ toàn bộ kết quả báo cáo.	SV nộp trễ 1-2 ngày -10% SV nộp trễ 3-5 ngày -20%	- SV chủ động hoàn thành, tìm tài liệu và luôn nộp đúng hạn, đúng định dạng các yêu cầu.		
Tổng điểm	10	Kết quả:				