

# DANH SÁCH ĐỀ TÀI TIỂU LUẬN GK 20%

## LẬP TRÌNH WEB VÀ ỨNG DỤNG - 503073

HỌC KỲ 2 – NĂM HỌC 2022 - 2023

### I. DANH SÁCH ĐỀ TÀI

Tiểu luận gồm 2 phần: **Phần chung (6đ)** và **phần riêng (4đ)**. Phần chung các nhóm làm theo đề tài được phân công trong danh sách bên dưới, phần riêng sẽ được giáo viên thông báo sau và làm theo cá nhân (trắc nghiệm khách quan).

STT	ĐỀ TÀI	MÔ TẢ
1	Spring MVC	ASP.NET Core và Spring MVC là hai framework phổ biến để phát triển ứng dụng web theo mô hình MVC trên hai ngôn ngữ .NET và Java. Với hai đề tài này, sinh viên cần tìm hiểu về mô hình MVC, cơ chế hoạt động của hai framework trên, các nội dung quan trọng trong hai framework này, sau đó viết báo cáo trình bày về những nội dung đã tìm hiểu được đồng thời tạo trang web minh họa sử dụng framework mà nhóm đã tìm hiểu. Trang web nên lấy dữ liệu từ một database thay vì viết hardcoded. Triển khai trang web minh họa mà nhóm đã thực hiện lên một dịch vụ bất kỳ để người chấm có thể xem được qua internet.
2	ASP.NET Core	
3	Single Page Application (SPA)	Tìm hiểu toàn diện về SPA và trình bày lại trong báo cáo đồng thời tạo một trang web minh họa SPA sử dụng framework/library bất kỳ chẳng hạn như ReactJS, Angular, Vue...hoặc thậm chí là chỉ sử dụng Javascript thuần túy, không sử dụng thư viện (khuyến khích cách làm này). Trang web minh họa về SPA này nên lấy dữ liệu từ một Web API, các nhóm có thể sử dụng một dịch vụ web api của bên thứ ba bất kỳ hoặc tự viết Rest API của riêng mình.
4	Website Security	Tìm hiểu về những lỗ hổng bảo mật thường gặp đối với một website, cách mà các hacker tấn công các trang web hoặc đánh cắp thông tin người dùng thông qua những lỗ hổng này cũng như những phương án khắc phục/biện pháp phòng tránh. Đưa ra khuyến nghị về những điều cần làm, điều cần tránh khi phát triển và triển khai một website để phòng tránh các lỗi bảo mật này. Viết báo cáo trình bày về những nội dung đã tìm hiểu và thực hiện trang web minh họa cho các nội dung mà nhóm đã tìm hiểu. Cần tìm hiểu tối thiểu giao thức HTTPS và ít nhất 3 kỹ thuật tấn công website khác. Cần làm rõ về lý thuyết cũng như thực nghiệm/cài đặt/minh họa cho các nội dung tìm hiểu.

## II. YÊU CẦU ĐẦU RA

- **Bài báo cáo:** Các nhóm trình bày báo cáo theo mẫu chung của Khoa. Nội dung của báo cơ bản là cung cấp cho người đọc hiểu được nhóm đã tìm hiểu về nội dung gì, nó hoạt động ra sao, có những thông tin hữu ích nào mà người đọc cần biết và nhóm đã áp dụng nó trong ví dụ minh họa như thế nào, kết quả đạt được là gì...
- **Video demo:** Video có âm thanh do tất cả thành viên của nhóm trình bày về nội dung mà nhóm đã tìm hiểu (nhóm tự sắp xếp chia nội dung trình bày cho từng thành viên). Video có thời gian tối đa là 20 phút, nên chọn lọc những điều cốt lõi để trình bày trong video, tránh đọc lại tất cả những gì đã viết trong file báo cáo. Video cần có độ phân giải tối thiểu 720p. Phần trình bày video demo này nên sử dụng slide powerpoint, cần làm rõ được vấn đề, cho người xem thấy được kết quả tìm hiểu của nhóm, cung cấp các thông tin hữu ích về đề tài mà nhóm đã tìm hiểu đến người xem. **Giảng viên phụ trách có thể đổi yêu cầu quay video demo thành chấm bài báo cáo trực tiếp (hoặc các hình thức khác) nếu cần.**
- **Source code:** mã nguồn của sản phẩm/các sản phẩm minh họa trong bài làm (nếu có). Cần cung cấp đầy đủ mã nguồn, thư viện, database và các hướng dẫn cần thiết để người chấm có thể chạy được mã nguồn này trên máy của họ.
- Bản tự đánh giá theo mẫu (**danhgia.docx**): Chứa điểm tự đánh giá cụ thể của nhóm, nếu thành viên có điểm khác nhau thì ghi rõ tên và điểm của từng người. Cuối file đánh giá là **Bảng phân công công việc** thể hiện rõ ai đã làm phần nào trong

## III. CÁCH NỘP BÀI

- Toàn bộ nội dung bài làm cần được đặt trong một thư mục có định dạng **MSSV1\_HoTen1\_MSSV2\_HoTen2** (thư mục gốc). Nếu nhóm có thành viên nào bỏ ngang thì xóa tên thành viên đó khỏi báo cáo và tên thư mục gốc trước khi nộp bài. Trong thư mục này chứa các phần sau:
  - Tập tin **baocao.pdf** (hoặc .docx) chứa nội dung file báo cáo cho đề tài.
  - Thư mục **source**: chứa tất cả mã nguồn, thư viện, tập tin database và các tập tin cần thiết khác.
  - **Readme.txt**: chứa thông tin thành viên của nhóm, các ghi chú step-by-step cần thiết để người chấm có thể chạy được source code (nếu có) trên máy của họ và các thông tin cần thiết khác ví dụ như username/password đăng nhập. Link đến file video của

nhóm (demo.mp4) để GV có thể vào xem được. **KHÔNG NỘP FILE VIDEO LÊN ELIT**

- **Phiếu tự đánh giá:** Làm theo mẫu được cung cấp sẵn.
- Thư mục gốc cần được **zip** lại trước khi nộp, tập tin nộp bài sẽ có tên theo mẫu: **MSSV1\_HoTen1\_MSSV2\_HoTen2.zip**.
- Chỉ một thành viên đại diện nhóm thực hiện việc nộp bài, thời gian nộp bài sẽ do giảng viên dạy thực hành thông báo cụ thể trên ELIT.

#### IV. GHI CHÚ KHÁC

- Phần mô tả đề tài và mô tả trong thang chấm điểm chỉ mang tính chất tham khảo để định hướng cho các nhóm khi tìm hiểu và thực hiện bài tiểu luận. Các nhóm dựa trên những thông tin có được từ việc tìm hiểu của các thành viên để thực hiện bài báo cáo cũng như chọn nội dung demo phù hợp. Nói chung bài làm càng tốt, càng có đầu tư, minh họa càng chi tiết thì càng được đánh giá cao.
- Nhiệm vụ của bài tiểu luận hoàn toàn độc lập với đồ án cuối kỳ, vì vậy tất cả các thành viên cần phải tham gia vào công việc của cả bài tiểu luận và đồ án cuối kỳ. Bài tiểu luận do giảng viên thực hành chấm. Bài đồ án cuối kỳ do giảng viên lý thuyết chấm.
- Sinh viên được phép tham khảo mã nguồn và hướng dẫn trên mạng internet trong quá trình tìm hiểu và làm bài nhưng tuyệt đối không được sao chép nội dung của người khác, nhóm khác. **Nếu bị kết luận là ‘đạo văn’, tất cả thành viên nhóm sẽ bị xử lý bằng hình thức 0 điểm bài tập và cấm thi cuối kỳ.**
- **Điểm trừ** sẽ được áp dụng với các trường hợp sau đây:
  - Nộp trễ dưới 3 ngày: **Khi nộp bài trễ sinh viên không cần gửi email xin giảng viên. Bài nộp cứ trễ 1 ngày thì trừ 1 điểm, nộp trễ dưới 1 phút cũng tính như 1 ngày.**
  - Nộp trễ từ 3 ngày trở lên: bài không được chấm (**0 điểm**).
  - Nộp không đúng như trong phần yêu cầu đầu ra: **-1đ** (không nộp bản đánh giá thì **-2đ**)

**V. THANG ĐIỂM CHI TIẾT PHẦN CHUNG (THANG 10 SẼ ĐƯỢC QUY RA THANG 6)**

NỘI DUNG TIÊU CHÍ	MỨC	1	2	3	4
	ĐIỂM	0 điểm	Từ 0 đến 1/4 điểm	Trên 1/4 đến - 3/4 điểm	Trên 3/4 điểm
<b>BÀI BÁO CÁO</b>	<b>6.0</b>				
<b>Nội dung tìm hiểu</b>	<b>2.0</b>	Không có báo cáo	Nội dung tìm hiểu rất sơ sài, chưa làm nổi bật được các vấn đề quan trọng liên quan đến chủ đề mà nhóm được phân công tìm hiểu.	Nội dung tìm hiểu tương đối đầy đủ nhưng chưa khai thác sâu vào các khía cạnh của chủ đề mà chỉ giới thiệu/tìm hiểu ngắn gọn hoặc chưa có sự phân tích/so sánh/đánh giá cụ thể.	Nội dung tìm hiểu rất đầy đủ và chi tiết, làm rõ được các khía cạnh của chủ đề mà nhóm được phân công tìm hiểu. Có sự phân tích/đánh giá/so sánh...
<b>Tính đúng đắn</b>	<b>1.0</b>	Không có báo cáo	Chỉ sao chép nội dung trực tiếp từ các trang blog và tổng hợp thành báo cáo hoặc giữ nguyên lời viết của các blogger mà không chọn lọc, không viết lại theo cách hiểu và phong cách viết của nhóm.	Nội dung tương đối đầy đủ và cũng có trích dẫn tuy nhiên chưa chú trọng vào việc tự viết lại theo lời hiểu và phong cách viết của nhóm hoặc có những nội dung tham khảo trên internet còn mơ hồ, gây khó hiểu nhưng nhóm chưa diễn đạt lại một cách dễ hiểu hơn.	Trình bày những thông tin có chọn lọc, có trích dẫn nguồn gốc rõ ràng. Nội dung trong báo cáo được nhóm viết lại dựa trên những thông tin mà nhóm đã tìm hiểu và được viết phong cách viết của nhóm, không sao chép nội dung trực tiếp từ các trang blog.

<b>Phong cách trình bày và cách hành văn</b>	1.0	Không có báo cáo	Trình bày báo cáo cầu thả, xấu, không có sự đầu tư ví dụ không áp dụng dẫn cách dòng, căn lề chữ, không sử dụng đồng bộ font chữ, màu sắc, có nhiều lỗi chính tả, bố cục bài báo cáo không bắt mắt.	Phong cách trình bày và cách hành văn tạm ổn tuy nhiên vẫn còn một số lỗi trình bày khiến báo cáo chưa bắt mắt hoặc lỗi chính tả hoặc lỗi viết văn theo hướng “văn nói”, chưa phù hợp với phong cách của báo cáo.	Báo cáo trình bày sạch sẽ, có bố cục rõ ràng, sử dụng căn chỉnh lề, màu chữ, kích thước chữ, kích thước hình ảnh, bảng biểu phù hợp. Cách hành văn chuyên nghiệp, phù hợp với lối văn viết. Không có lỗi chính tả và các lỗi về trình bày.
<b>Hình ảnh, bảng biểu, sơ đồ</b>	1.0	Không có báo cáo hoặc báo cáo không có hình ảnh	Có hình ảnh/bảng biểu/sơ đồ nhưng giống như không có: hình ảnh không liên quan hoặc sao chép hình ảnh/bảng biểu nguyên trạng từ các trang mạng mà không có chọn lọc, bị méo, bị dính watermark hoặc có các đường nét vẽ/đánh dấu không liên quan của tác giả blog trên ảnh/bảng.	Có hình ảnh/bảng biểu/sơ đồ nhưng chưa chú trọng đầu tư và còn gặp các lỗi cơ bản như: không có caption ảnh/bảng/sơ đồ, dùng những ảnh rất cơ bản lấy trên blog trong khi có thể tự vẽ/tự chụp screenshot những ảnh này, ảnh quá lớn/quá nhỏ hoặc dư thừa các thông tin không cần thiết trong ảnh.	Sử dụng hình ảnh/bảng biểu/sơ đồ phù hợp, chính xác. Tự chụp ảnh screenshot hoặc thiết kế hình ảnh bản vẽ hợp lý. Các bảng biểu, sơ đồ (nếu có) thể hiện thông tin rõ ràng, dễ tiếp cận. Mỗi hình ảnh/bảng biểu/sơ đồ đều có caption rõ ràng.

<b>Trang bìa, mục lục, phụ lục, tham khảo</b>	1.0	Không có hoặc ghi sai thông tin.	Không có một trong các trang: trang bìa, mục lục, lời cảm ơn, tài liệu tham khảo hoặc sai thông tin tên giảng viên phụ trách, viết IN HOA tên sinh viên nhưng lại viết thường tên giảng viên, hoặc vẫn giữ nguyên văn một trong các trang phụ lục chứa thông tin mẫu (không liên quan đến bài làm) như trong file báo cáo mẫu được giảng viên cung cấp.	Có đầy đủ các trang bìa, mục lục, phụ lục và tham khảo nhưng vẫn còn một số lỗi nhỏ khác chẳng hạn như trình bày rất ẩu nội dung trên các trang này.	Trình bày sạch đẹp đúng mẫu do Giảng viên/Khoa cung cấp, thông tin chính xác, đầy đủ. Không gặp các lỗi cơ bản.
<b>DEMO và TRÌNH BÀY DEMO: 4.0</b>					
<b>Nội dung của video demo</b>	2.0	Không có video	Nội dung video demo rất sơ sài, chưa làm nổi bật được các vấn đề quan trọng trong chủ đề mà nhóm được phân công tìm hiểu.	Nội dung tương đối, đã đề cập đến nội dung chính của chủ đề mà nhóm đã tìm hiểu tuy nhiên vẫn chưa tìm hiểu đủ sâu hoặc chưa đủ hết các khía cạnh của chủ đề, chưa đưa ra được những đánh giá, phân tích, so sánh để người đọc có thể nắm bắt vấn đề một cách nhanh chóng.	Nội dung chi tiết, đầy đủ. Có sự so sánh, đánh giá, đối chiếu bằng bảng biểu/sơ đồ... Làm rõ được vấn đề mà nhóm tìm hiểu, giúp người xem có thể nắm bắt được nội dung mà nhóm tìm hiểu một cách dễ dàng.
<b>Chất lượng của demo</b>	1.0	Không có video	Không trực tiếp thực hiện việc demo hoặc thực hiện trên nội	Tự thực hiện phần demo hoặc chỉ tham khảo nội dung làm	Hoàn toàn tự thực hiện sản phẩm minh họa mà

			dung mà người khác đã làm sẵn hoặc sản	sẵn ở mức độ vừa phải. Sản phẩm minh họa chưa hoàn	không sử dụng lại nội dung của người khác. Sản phẩm
			phẩm minh họa không làm nổi bật được vấn đề tìm hiểu, thỉnh thoảng vẫn gặp sự cố trong quá trình demo.	chỉnh hoặc chưa bao quát đầy đủ các vấn đề trong nội dung tìm hiểu của nhóm.	minh họa hoàn chỉnh, không còn lỗi hoặc còn những lỗi nhỏ không đáng kể.
<b>Phong cách trình bày video demo</b>	<b>1.0</b>	Không có video	Không có sự chuẩn bị hoặc trình bày nội dung qua loa, sơ sài. Âm thanh khó nghe, nhiều hoặc nội dung bị sự cố, gián đoạn khiến cho người xem khó nắm bắt nội dung.	Sự chuẩn bị và phong cách trình bày ở mức độ trung bình, chưa đủ lôi cuốn.	Có sự chuẩn rất bị tốt, trình bày demo sinh động, cuốn hút. Người trình bày có giọng to rõ dễ nghe và phong cách trình bày tự tin. Làm cho người nghe cảm thấy dễ hiểu, nhanh chóng nắm bắt được vấn đề.

**HẾT**