

DISEÑO Y OPTIMIZACIÓN. ALGORITMOS

Bases de datos (GIITIN)

Grado en Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información

Elena Montañés Roces

Claves candidatas: reglas

- En ninguna clave candidata estarán...
 - ... los atributos que siempre aparecen en los consecuentes de las dependencias funcionales.
- En todas las claves candidatas estarán...
 - ... todos los atributos que no aparecen en ninguna dependencia funcional
 - ... todos los atributos que siempre aparecen en el antecedente de las dependencias funcionales
- El resto de atributos estarán o no en las claves candidatas dependiendo si los atributos del punto anterior son suficientes o no

Claves candidatas: ejemplo

- $R=(\text{titulación}, \text{escuela}, \text{alumno}, \text{asig}, \text{créditos})$ y
 $F=\{\text{titulación} \rightarrow \text{escuela}; \text{asig} \rightarrow \text{créditos}, \text{titulación}\}$
 - ▣ El atributo alumno no aparece en ninguna dependencia, luego estará en todas las claves candidatas
 - ▣ El atributo asig solo aparece en los antecedentes de las dependencias, luego estará en todas las claves candidatas.
 - ▣ Los atributos créditos y escuela solo aparecen en los consecuentes de las dependencias, luego no estarán en ninguna clave candidata.
 - ▣ El atributo titulación no hace falta en ninguna clave candidata porque alumno y asig ya forman una clave candidata.

Cierre de un conjunto de DF (I)

□ Alternativa 1:

- Mediante un algoritmo que utiliza las reglas de Armstrong....
 - ...pero es de orden exponencial con respecto al número de atributos, luego debe evitarse utilizarlo.

□ Alternativa 2:

- Mediante el algoritmo para calcular el cierre de un conjunto de atributos...
 - ...no aplicable por necesitar las obtener las partes de un conjunto

Cierre de un conjunto de DF (II)

□ Axiomas de Armstrong

- **Reflexividad:** Si $\beta \subseteq \alpha$ entonces $\alpha \rightarrow \beta$
 - Como $\{\text{nmat}\} \subseteq \{\text{nmat}, \text{nombre}\}$ entonces $\text{nmat}, \text{nombre} \rightarrow \text{nmat}$
- **Aumentatividad:** Si $\alpha \rightarrow \beta$ y $\delta \subseteq \mu$ entonces $\alpha\mu \rightarrow \beta\delta$
 - Como $\{\text{nombre}\} \subseteq \{\text{nombre}, \text{ciudad}\}$, si $\text{escuela} \rightarrow \text{créditos}$, entonces $\text{escuela}, \text{nombre}, \text{ciudad} \rightarrow \text{créditos}, \text{nombre}$
- **Transitividad:** Si $\alpha \rightarrow \beta$ y $\beta \rightarrow \delta$ entonces $\alpha \rightarrow \delta$
 - Si $\text{nombre} \rightarrow \text{créditos}$ y $\text{créditos} \rightarrow \text{escuela}$, entonces $\text{nombre} \rightarrow \text{escuela}$

Cierre de un conjunto de DF (III)

□ Reglas derivadas

- **Unión:** Si $\alpha \rightarrow \beta$ y $\alpha \rightarrow \delta$ entonces $\alpha \rightarrow \beta\delta$
 - Si nombre \rightarrow créditos y nombre \rightarrow escuela, entonces nombre \rightarrow créditos, escuela
- **Descomposición:** Si $\alpha \rightarrow \beta\delta$ entonces $\alpha \rightarrow \beta$ y $\alpha \rightarrow \delta$
 - Si nombre \rightarrow créditos, escuela entonces nombre \rightarrow créditos y nombre \rightarrow escuela
- **Pseudotransitividad:** Si $\alpha \rightarrow \beta$ y $\delta\beta \rightarrow \mu$ entonces $\alpha\delta \rightarrow \mu$
 - Si nombre \rightarrow créditos y ciudad, créditos \rightarrow escuela, entonces nombre, ciudad \rightarrow escuela

Cierre de un conjunto de atributos

- El **Cierre de un Cjto. de Atributos** $\alpha \subseteq R$ bajo el conjunto de DF F es el conjunto de atributos determinados funcionalmente por α a partir de las dependencias de F
- **Algoritmo**
CjtoAtrib **CierreAtributos** (CjtoAtrib α , CjtoDF F) {
 CjtoAtrib $C = \alpha$;
 Repetir
 Para cada $\beta \rightarrow \delta \in F$ hacer
 Si $\beta \subseteq C$ entonces $C = C \cup \delta$
 fin para
 hasta C no varíe
}

Aplicaciones (I)

- Comprobar si una dependencia está en F^+ (sin obtener F^+)
$$\alpha \rightarrow \beta \in F^+ \Leftrightarrow \beta \subseteq \alpha^+ \text{ bajo } F$$
- En realidad, no se va a necesitar calcular F^+ si no saber si una dependencia está en F^+

Aplicaciones (II)

- En particular, averiguar si un conjunto de atributos α es superclave y/o clave candidata de una relación R
 - α es **superclave** de R si $\alpha \rightarrow R \in F^+ (\Leftrightarrow R \subseteq \alpha + \text{bajo } F)$
 - α es **clave candidata** de R si $\alpha \rightarrow R \in F^+ (\Leftrightarrow R \subseteq \alpha + \text{bajo } F)$ y $\alpha \rightarrow R$ plena (o completa).
 - Una dependencia es **plena (o completa)** si el consecuente no depende de un subconjunto del antecedente.
 - $\exists \delta \subseteq \alpha$ t.q. $\delta \rightarrow \beta$
 - Si $F = \{\text{nombre, creditos} \rightarrow \text{escuela ; nombre} \rightarrow \text{escuela}\}$ entonces $\text{nombre, creditos} \rightarrow \text{escuela}$ NO es plena (o completa).
 - Si $F = \{\text{nombre, creditos} \rightarrow \text{escuela ; escuela} \rightarrow \text{créditos}\}$ entonces $\text{nombre, creditos} \rightarrow \text{escuela}$ SÍ es plena (o completa).

Recubrimiento canónico (I)

- **Fc** es un recubrimiento canónico o irredundante de **F** si:
 - Todas sus dependencias no triviales y plenas (o completas)
 - No contiene atributos extraños (o raros)
 - A es extraño o raro en $\alpha \rightarrow \beta$ si $A \in \alpha$ y $(\alpha - A) \rightarrow \beta \in F^+ (\Leftrightarrow \beta \subseteq (\alpha - A)^+ \text{ bajo } F)$
 - No contiene dependencias redundantes
 - $\alpha \rightarrow B \in \{F - \{\alpha \rightarrow B\}\}^+ (\Leftrightarrow B \subseteq \alpha^+ \text{ bajo } F - \{\alpha \rightarrow B\})$

Recubrimiento canónico (II)

- Dado un F , es posible encontrar distintos F_c dependiendo del orden de...
 - ...eliminación de los atributos extraños
 - ...eliminación de dependencias redundantes
- Todos los F_c de F :
 - ...son equivalentes a F
 - ...son equivalentes entre sí.

Descomposición sin pérdida (n=2)

- Sea R un esquema de relación que cumple F y R_1, \dots, R_n una descomposición de R
 - Si $n=2$ (1º Principio de Risannen). La descomposición es sin pérdida si:
 - Bien $R_1 \cap R_2 \rightarrow R_1 \in F^+$ ($\Leftrightarrow R_1 \subseteq (R_1 \cap R_2)^+$ bajo $F \Leftrightarrow R_1 \cap R_2$ es superclave de R_1)
 - O bien $R_1 \cap R_2 \rightarrow R_2 \in F^+$ ($\Leftrightarrow R_2 \subseteq (R_1 \cap R_2)^+$ bajo $F \Leftrightarrow R_1 \cap R_2$ es superclave de R_2)

Ejemplo: Descomp. sin pérdida (n=2)

- $R = (\text{titulación}, \text{escuela}, \text{alumno}, \text{asig}, \text{créditos})$ y
 $F = \{\text{titulación} \rightarrow \text{escuela}; \text{asig} \rightarrow \text{créditos}, \text{titulación}\}$
 - $R_1 = (\text{titulación}, \text{escuela})$
 - $R_2 = (\text{alumno}, \text{asig}, \text{créditos}, \text{titulación})$
- $(R_1 \cap R_2) + \bar{F} = \{\text{titulación}\} + \bar{F} = \{\text{titulación}, \text{escuela}\} = R_1$

sin pérdida

Descomposición sin pérdida ($n > 2$)

- Sea R un esquema de relación que cumple F y R_1, \dots, R_n una descomposición de R
 - Si $n > 2$ (Algoritmo)
 - Tabla de tantas filas como R_i y tantas columnas como atributos de R .
 - Conocida la información de una tupla en los r_i ser capaz de reproducir la tupla en $r = (a_1, \dots, a_n)$.
 - Iguales valores del antecedente \rightarrow Iguales valores del consecuente

Ejemplo: Descomp. sin pérdida ($n > 2$)

- $R = (\text{titulación}, \text{escuela}, \text{alumno}, \text{asig}, \text{créditos})$ y
 $F = \{\text{titulación} \rightarrow \text{escuela}; \text{asig} \rightarrow \text{créditos}, \text{titulación}\}$
- $R_1 = (\text{titulación}, \text{escuela})$, $R_2 = (\text{asig}, \text{créditos}, \text{titulación})$ y
 $R_3 = (\text{alumno}, \text{asig})$

	T	E	AI	As	C
T,E	a_1	a_2	b_{13}	b_{14}	b_{15}
As, C, T	a_1	b_{22}	b_{23}	a_4	a_5
AI, As	b_{31}	b_{32}	a_3	a_4	b_{35}

$\text{As} \rightarrow \text{C}, \text{T}$

	T	E	AI	As	C
T,E	a_1	a_2	b_{13}	b_{14}	b_{15}
As, C, T	a_1	b_{22}	b_{23}	a_4	a_5
AI, As	a_1	b_{32}	a_3	a_4	a_5

	T	E	AI	As	C
T,E	a_1	a_2	b_{13}	b_{14}	b_{15}
As, C, T	a_1	a_2	b_{23}	a_4	a_5
AI, As	a_1	a_2	a_3	a_4	a_5

$\text{T} \rightarrow \text{E}$

Conservación de dependencias (I)

- Con la definición

- $F^+ = (F_1 \cup \dots \cup F_n)^+$ donde $F_i = F^+ \cap R_i$

- Ejemplo:

- $R = (\text{titulación, escuela, alumno, asig, créditos})$ y
 $F = \{\text{titulación} \rightarrow \text{escuela}; \text{asig} \rightarrow \text{créditos}, \text{titulación}\}$
 - $R_1 = (\text{titulación, escuela})$, $R_2 = (\text{asig, créditos, titulación})$ y
 $R_3 = (\text{alumno, asig})$

$$F^+ = \{\text{titulación} \rightarrow \text{escuela; asig} \rightarrow \text{créditos, titulación, escuela}\}$$

$$F_1 = F^+ \cap R_1 = \{\text{titulación} \rightarrow \text{escuela}\}$$

$$F_2 = F^+ \cap R_2 = \{\text{asig} \rightarrow \text{créditos, titulación}\}$$

$$F_3 = F^+ \cap R_3 = \emptyset$$

$$(F_1 \cup \dots \cup F_n)^+ = \{\text{titulación} \rightarrow \text{escuela ; asig} \rightarrow \text{créditos, titulación}\}$$

$$= \{\text{titulación} \rightarrow \text{escuela ; asig} \rightarrow \text{créditos, titulación, escuela}\} = F^+$$

Entonces, se conservan las dependencias

Conservación de dependencias (II)

□ Con el siguiente algoritmo

Bool ConservaDependencias (CjtoDF F, Descomp D){

 Para cada $\alpha \rightarrow \beta \in F$ hacer

 CjtoAtrib M = α ;

 mientras M no cambie hacer

 Para cada R_i de D hacer

$M = M \cup ((M \cap R_i)^+ \cap R_i)$

 fin para

 fin mientras

 Si $\beta \subseteq M$ retorna falso;

 fin para

 retorna verdadero;

}

Conservación de dependencias (III)

- $R=(\text{titulación, escuela, alumno, asig, créditos})$ y
 $F=\{\text{titulación} \rightarrow \text{escuela}; \text{asig} \rightarrow \text{créditos, titulación}\}$
- $R_1=(\text{titulación, escuela})$, $R_2=(\text{asig, créditos, titulación})$ y
 $R_3=(\text{alumno, asig})$
 - $\text{titulación} \rightarrow \text{escuela}$
 $M=\{\text{titulación}\}$
 $M=M \cup ((M \cap R_1) + \cap R_1)=\{\text{titulación, escuela}\}$
 $\text{escuela} \subseteq M$ Se conserva
 - $\text{asig} \rightarrow \text{créditos, titulación}$
 $M=\{\text{asig}\}$
 $M=M \cup ((M \cap R_2) + \cap R_2)=\{\text{asig, créditos, titulación}\}$
 $\{\text{créditos, titulación}\} \subseteq M$ Se conserva

Algoritmo de descomp. en 3FN (I)

```
Descomp Sintesis3FN (CjtoDF F, Relacion R){  
    Descomp D;  
    CjtoDF Fc=ObtenerRecubrimientoCanonico(F);  
    CjtoDF G=ReglaUnionAntecedentesIguales(Fc);  
    Para cada  $\alpha \rightarrow \beta \in G$  hacer  
        Si  $\exists R_i \subseteq \alpha \cup \beta$  entonces sustituir  $R_i$  por  $\alpha \cup \beta$ ;  
        Si  $\alpha \cup \beta \not\subseteq R_i$  t.q.  $R_i \in D$  i=1,...,k entonces  
            k=k+1;  
             $R_k = \alpha \cup \beta$ ;  
             $D = D \cup \{R_k\}$   
        fin si  
        Si  $\exists R_i \in D$  que contenga una clave candidata de R entonces  
            k=k+1;  
             $R_k = ClaveCandidata(R)$ ;  
        fin si  
    retorna D;  
}
```

Algoritmo descomp. en 3FN (II)

- ✓ Garantiza que la descomposición es sin pérdida
 - Al menos una relación contiene una clave candidata de R
- ✓ Garantiza que la descomposición conserve las dependencias
 - Crea una relación por cada dependencia funcional de F

Ejemplo descomp. en 3FN

- $R=(\text{titulación}, \text{escuela}, \text{alumno}, \text{asig}, \text{créditos})$ y $F=\{\text{alumno}, \text{asig} \rightarrow \text{titulación}, \text{créditos}; \text{titulación} \rightarrow \text{escuela}\}$ no está en 3FN
 - F ya es un recubrimiento canónico: $F_c = F$
 - No existen dependencias con antecedentes iguales: $G=F_c$
 - $R_1=(\text{alumno}, \text{asig}, \text{titulación}, \text{créditos})$
 - $R_2=(\text{titulación}, \text{escuela})$
 - No se añade ninguna relación más puesto que la única clave candidata de R ($\{\text{alumno}, \text{asig}\}$) está ya en R_1

Algoritmo descomp. en FNBC (I)

Descomp DescompFNBC (CjtoDF F, Relacion R){

 Descomp D;

 D=D \cup {R};

 Mientras $\exists R_i \in D$ t.q. $\exists \alpha \rightarrow \beta \in F_i$ t.q. α no superclave y $\beta \subseteq \alpha$ hacer

$R_{i1} = \alpha \cup \beta$

$R_{i2} = R_i - \beta$

 D=D-{R_i}

 D=D \cup {R_{i1}, R_{i2}}

 Obtener F_{i1}, F_{i2} como F_i⁺ \cap R_{ij};

 fmiéntras;

 retorna D;

}

Algoritmo descomp. en FNBC (II)

- ✓ Garantiza que la descomposición es sin pérdida
- ✗ No garantiza que la descomposición conserve las dependencias

Bases de datos (GITIIN)
Autor: Elena Montañés Roces

Ejemplo descomp. en FNBC (I)

- $R = (\text{titulación}, \text{escuela}, \text{alumno}, \text{asig}, \text{créditos})$ y $F = \{\text{asig} \rightarrow \text{créditos}, \text{titulación}; \text{titulación} \rightarrow \text{escuela}\}$ no está en FNBC
- 1^a Forma
 - La DF $\text{asig} \rightarrow \text{créditos}, \text{titulación}$ cumple que ni es trivial ni asig es superclave
 - $R_1 = (\text{asig}, \text{créditos}, \text{titulación})$
 - $R_2 = (\text{asig}, \text{alumno}, \text{escuela})$
 - R_1 cumple $F_1 = \{\text{asig} \rightarrow \text{créditos}, \text{titulación}\}$ y $\{\text{asig}\}$ es superclave de R_1 , luego R_1 está en FNBC
 - R_2 cumple $F_2 = \{\text{asig} \rightarrow \text{escuela}\}$ y ni $\text{asig} \rightarrow \text{escuela}$ es trivial ni $\{\text{asig}\}$ es superclave de R_2 , luego R_2 no está en FNBC.
 - $R_{21} = (\text{asig}, \text{escuela})$
 - $R_{22} = (\text{asig}, \text{alumno})$
 - Ambas R_{21} y R_{22} son binarias, luego ambas están en FNBC
 - R queda descompuesto en $(\text{asig}, \text{créditos}, \text{titulación}); (\text{asig}, \text{escuela})$ y $(\text{asig}, \text{alumno})$

Ejemplo descomp. en FNBC (II)

- $R=(\text{titulación}, \text{escuela}, \text{alumno}, \text{asig}, \text{créditos})$ y $F=\{\text{asig} \rightarrow \text{créditos}, \text{titulación}; \text{titulación} \rightarrow \text{escuela}\}$ no está en FNBC
- 2^a Forma
 - La DF $\text{titulación} \rightarrow \text{escuela}$ cumple que ni es trivial ni titulación es superclave
 - $R_1=(\text{titulación}, \text{escuela})$
 - $R_2=(\text{titulación}, \text{alumno}, \text{asig}, \text{créditos})$
 - R_1 es binaria, luego R_1 está en FNBC.
 - R_2 cumple $F_2=\{\text{asig} \rightarrow \text{créditos}, \text{titulación}\}$ y ni $\text{asig} \rightarrow \text{créditos}$, titulación es trivial ni asig es superclave de R_2 , luego R_2 no está en FNBC.
 - $R_{21}=(\text{asig}, \text{créditos}, \text{titulación})$
 - $R_{22}=(\text{asig}, \text{alumno})$
 - R_{21} cumple $F_{21}=\{\text{asig} \rightarrow \text{créditos}, \text{titulación}\}$ donde asig es superclave de R_{21} , luego está en FNBC. R_{22} es binaria, luego está en FNBC
 - R queda descompuesto en $(\text{titulación}, \text{escuela})$; $(\text{asig}, \text{créditos}, \text{titulación})$ y $(\text{asig}, \text{alumno})$

Ejemplo descomp. en FNBC (III)

- $R=(\text{titulación}, \text{escuela}, \text{alumno}, \text{asig}, \text{créditos})$ y
 $F=\{\text{asig} \rightarrow \text{créditos}, \text{titulación}; \text{titulación} \rightarrow \text{escuela}\}$ no
está en FNBC
 - 1^a Forma: $R_1=(\text{asig}, \text{escuela})$; $R_2=(\text{asig}, \text{créditos}, \text{titulación})$ y
 $R_3=(\text{asig}, \text{alumno})$
 - ✗ No conserva las dependencias (se pierde titulación \rightarrow escuela)
 - 2^a Forma: $R_1=(\text{titulación}, \text{escuela})$; $R_2=(\text{asig}, \text{créditos}, \text{titulación})$ y $R_3=(\text{asig}, \text{alumno})$
 - ✓ Sí conserva las dependencias