CONFIGURACIÓN: DEPENDABILIDAD Incremento de la fiabilidad y disponibilidad de SI

Hay que usar un método para ir seleccionando nuevos valores de los parámetros de configuración hasta cumplir los objetivos

Usar como configuración INICIAL la obtenida del proceso de dimensionado del sistema realizado previamente

Reconfiguración NECESARIA SI

```
R < Rmin (Fiabilidad - Reliability)
y/o
A < Amin (Disponibilidad - Availability)
```

Para realizar la reconfiguración hay que responder a estas preguntas:

- 1) ¿Sobre qué componentes hay que actuar?
- 2) ¿Cómo hay que actuar?
- 3) ¿Con qué magnitud hay que actuar?



CONFIGURACIÓN: DEPENDABILIDAD Selección del componente en que hay que actuar

Observar cómo contribuye cada componente del sistema (o modelo) a los valores obtenidos de fiabilidad y disponibilidad

Plantear el diagrama de fiabilidad/disponibilidad al nivel más alto posible en el que la R y/o A del sistema se modelan como una cadena de elementos en serie

- PARA aumentar Rsis ó Asis actuar sobre el componente(s) que presenta valores de Ri o Ai << 1 pues limita la Rsis o Asis

CONFIGURACIÓN: DEPENDABILIDAD Forma y Magnitud de la actuación

Técnicamente hay 2 opciones ———— | Mejorar el componente Replicar el componente

Mejorar el componente: Incrementar su fiabilidad y disponibilidad Replicar el componente: Añadir componentes redundantes en paralelo

En ambos casos es necesario repartir el incremento total de R ó A entre los componentes de la cadena sobre los que se va a actuar

Evaluación de las posibles actuaciones

$$R_A 0.96 0.99 \ge 0.95 \longrightarrow R_A \ge 0.999579$$

¿Es técnica y económicamente posible incrementar R_A hasta este valor?

$$0.95 R_B 0.99 \ge 0.95 \longrightarrow R_B \ge 1.010101$$

Esto es IMPOSIBLE

Actuar en R_c no es útil



CONFIGURACIÓN: DEPENDABILIDAD Actuación añadiendo redundancia a los componentes

Usar la fórmula Rp = 1 - Π (1-Ri) para evaluar el número de componentes redundantes en paralelo necesarios para incrementar la R del componente

1-
$$(1-0.95)^n \ge 0.9996 \longrightarrow n \ge 2.6117$$
 $n = 3$

Puede ser mejor incrementar simultáneamente R_A y R_B Para repartir el incremento entre A y B se debe tantear entre las opciones En este caso se parte de 2 réplicas de A y 2 de B que dan un diseño válido

Hay 2 soluciones técnicamente posibles:

- 3 réplicas A + 1 réplica B + 1 réplica C
- 2 réplicas A + 2 réplicas B + 1 réplica C

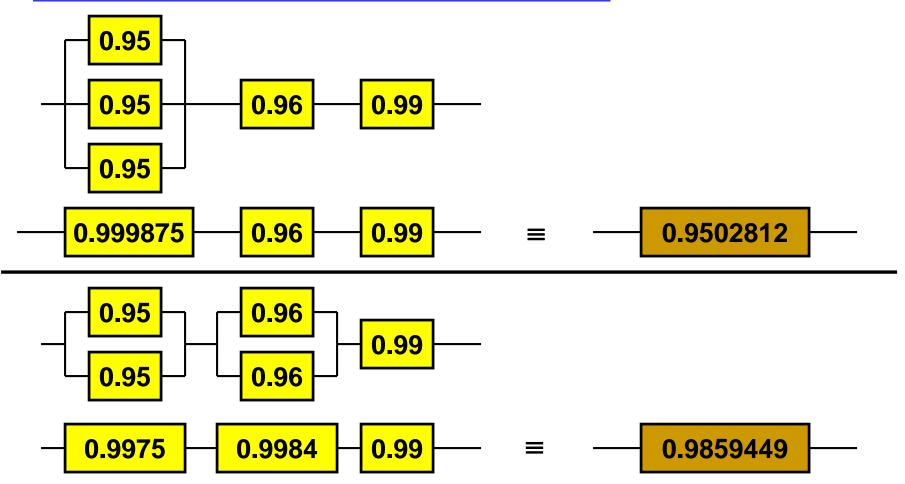
¿Qué solución elegir? ... Hay 3 aspectos a considerar

- 1) La que maximiza la fiabilidad
- 2) La que es tecnológicamente factible
- 3) La que es económicamente viable



CONFIGURACIÓN: DEPENDABILIDAD Actuación añadiendo redundancia a los componentes

Análisis del diseño que maximiza la fiabilidad





CONFIGURACIÓN: COSTES Integración de los costes en la configuración

Se pueden presentar dos situaciones:

HAY un presupuesto concreto que no se debe superar NO HAY un presupuesto concreto

Situación: CON PRESUPUESTO

Hay 2 formas típicas de proceder

- 1) Realizar todo el proceso de diseño (la sucesión de configuraciones) y sólo AL FINAL comprobar si se supera el presupuesto
- 2) En cada paso de configuración analizar el coste de la mejora

Inconveniente: Requiere más esfuerzo de evaluación

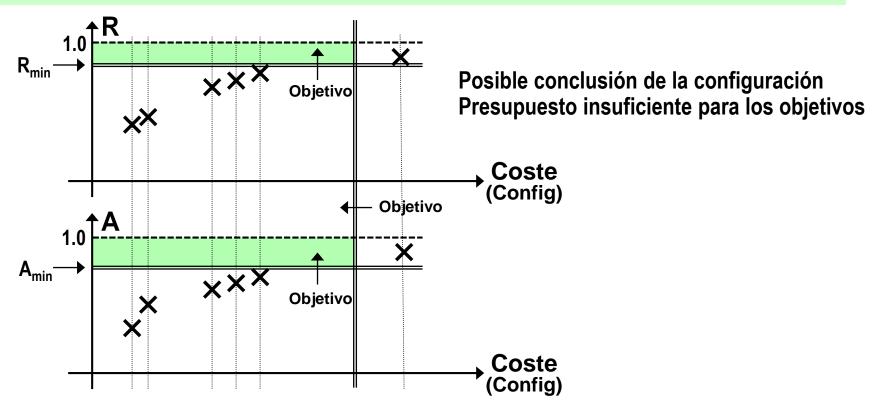
<u>Ventajas</u>: Evita realizar un proceso largo de configuración que puede ser inútil por falta de presupuesto

Permite ir observando (dibujando) el coste de las prestaciones que se van alcanzando durante el proceso de configuración

Importante ver los saltos y estabilizaciones de las curvas (Al cambiar de tecnología o al escalar una misma tecnología)



CONFIGURACIÓN: COSTES Integración de los costes en la configuración



Situación: SIN PRESUPUESTO

Ir incrementando progresivamente la capacidad del sistema MIENTRAS QUE el incremento mantenga la relación prestaciones/coste y HASTA QUE se obtenga la X deseada o se soporten los N usuarios

