|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Universidad de Oviedo  Escuela Politécnica de Ingeniería de Gijón  Departamento de Informática  GIJÓN |  | Prácticas de  Ingeniería  del Software |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Gestión informatizada del departamento de restauración de un complejo hostelero-deportivo** | | | |
|  |  |  |  |
|  | **Nombre corto:** |  | GRH |
|  | **Código del equipo:** |  | IS2022G41 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Revisión de Estudio de Viabilidad del Sistema** | | | |
|  |  |  |  |
|  | **Doc. Id.:** |  | EVS |
|  | **Versión:** |  | 1.0 |
|  |  |  |  |
|  | **Fecha:** |  | 27/09/2022 |
|  | **Entregado por:** |  | Iratxe García García |
|  |  |  |  |
|  | **Escrito por:** |  | Iratxe García García |
|  |  |  |  |
|  | **Carácter:** |  | Definitivo |
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|  |  |
| --- | --- |
| DIR | José Ramón de Diego Rodríguez |
| JEDS | Iratxe García García |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
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1 Introducción

El motivo de realizar este documento es el de revisar el EVS de la **gestión informatizada del departamento de restauración de un complejo hostelero-deportivo**. El objetivo es encontrar los aspectos que hacen de la versión revisada una versión que no cumple los requisitos de la versión 3 de Métrica, así como encontrar otros errores e inconsistencias en la explicación del proyecto.

# 2 Errores, inconsistencias y dudas

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Id Comentario | Descripción del comentario | Prioridad del comentario |
| C1 | No contiene una introducción. | Media |
| C2 | En la tabla de la historia, no aparecen reflejados los cambios que se realizaron en la versión 2 del documento respecto de la 1. | Media |
| C3 | En el apartado 4, donde se encuentra la tabla de requisitos, se encuentra justo debajo otra tabla especificando la prioridad de cada requisito, cuando esto podría haberse abreviado con solo una tabla añadiéndose una cuarta columna en la primera tabla especificando la prioridad de cada requisito así. | Media |
| C4 | En la tabla de requisitos, se podría evitar usar subniveles de requisitos cuando solo existe un subnivel y así utilizar una sola fila de la tabla en vez de dos. | Media |
| C5 | Existen faltas de ortografía en la tabla de requisitos como “volúmen”, “sitema”, “Requsitos” en la página 14, o “clientse” en la página 15. También “ún”, “valance” y “manere” en la página 11. En todo el documento aparecen reiteradamente faltas de ortografía. | Media |
| C6 | En la tabla de requisitos, el requisito Rn1.1 se describe como “El sistema manejará un elevado volumen de información”. Esto es una descripción poco precisa y se debería especificar más el volumen de información. | Alta |
| C7 | En la descripción de la figura 2, no se especifica que el Proveedor le tiene que hacer llegar la Factura al Contable, lo que sí aparece representado en el diagrama. | Media |
| C8 | En la descripción de la figura 3, se dice que los clientes llegan al Almacén en un primer momento. Esto no se corresponde con el diagrama, en el cuál los clientes no tienen ninguna conexión con el almacén, ni con un funcionamiento común de un comedor.  Esto se podría subsanar cambiando “Almacén” por “Comedor”. | Alta |
| C9 | En la descripción de la figura 3, se dice que es la Cajera (quien no aparece en el diagrama) quien entrega la Factura a los Clientes, cuando en el diagrama es el Jefe de Rango quien entrega la Factura a los Clientes. | Media |