Analiza i adaptacja kryptograficzna algorytmów haszujących w kontekście systemów ternarnych

Autor: Mieszko Makowski

Opiekun naukowy: dr hab. inż., prof AGH Marek Natkaniec





Cele projektu

- Przystosowanie algorytmów SHA-1 i SHA256 do trytów
- Implementacja operacji logicznych
- Porównanie wersji binarnej i ternarnej

Czym jest system ternarny?

Każda jednostka informacji to tryt (trit), nie bit

 Budowa na podstawie: pobranie energii /wysłanie energii /brak działanie

System oparty na trzech stanach logicznych: 0, 1, 2

Algorytmy haszujące

- Operacje ściśle zależne od arytmetyki binarnej
- SHA-1: 160-bitowy skrót, 80 rund, 5 rejestrów
- SHA-256: 256-bitowy skrót, 64 rundy, 8 rejestrów
- Kluczowe elementy: padding wiadomości, podział na bloki, funkcje rund

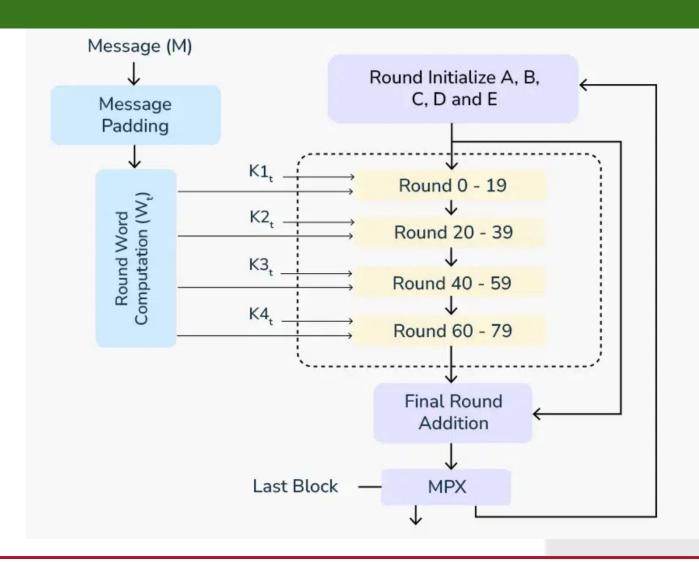
Przekształcenie operacji binarnych

- Operacje na bitach nie przenoszą się wprost na tryty
- Tylko operacje komutatywne

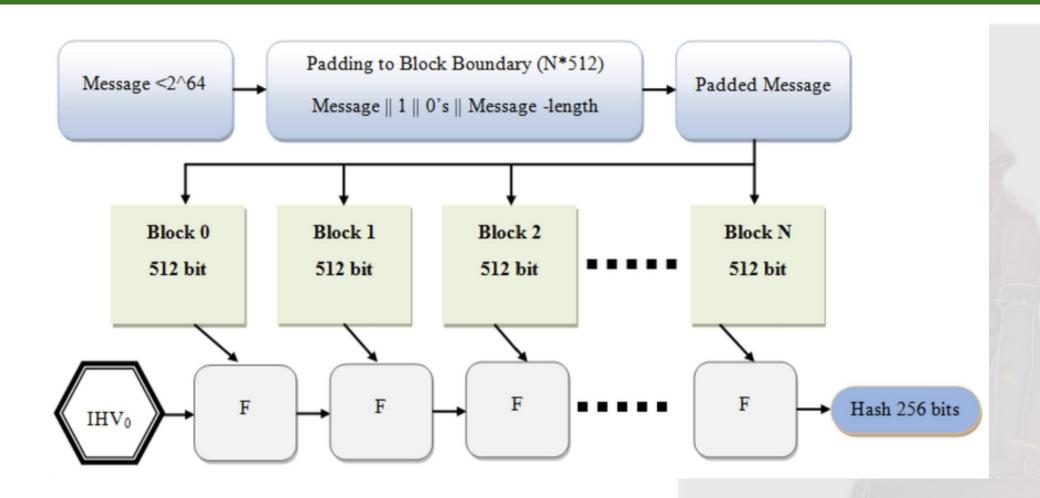
Zaimplementowano:

ternary_xor(a, b), ternary_and(a, b), ternary_rot(value, n)

SHA-1



SHA256



Operacje binarne vs Operację ternarne

| Wejściowe | 00/01/11 | 00/01/02/11/12/22 |
|------------------------------|--|---|
| Wyjściowe | 0/1 | 0/1/2 |
| Liczba przekształceń | 8 | 728 |
| Przekształcenia Użyteczne | XOR, AND, OR, NOT XOR, NOT AND, NOT OR, | 725 użytecznych przekształceń komutatywnych |

AND

wybieranie mniejszej wartości z dwóch

| Przekształcenie binarne | | |
|-------------------------|---|--|
| 00 | 0 | |
| 01 | 0 | |
| 11 | 1 | |

| Przekształcenie tenarne | | |
|-------------------------|---|--|
| 00 | 0 | |
| 01 | 0 | |
| 02 | 0 | |
| 11 | 1 | |
| 12 | 1 | |
| 22 | 2 | |
| | | |

OR

wybieranie większej wartości z dwóch

| Przekształcenie binarne | | |
|-------------------------|---|--|
| 00 | 0 | |
| 01 | 1 | |
| 11 | 1 | |

| Przekształcenie tenarne | | |
|-------------------------|---|--|
| 00 | 0 | |
| 01 | 1 | |
| 02 | 2 | |
| 11 | 1 | |
| 12 | 2 | |
| 22 | 2 | |
| | | |

XOR

dodawanie modulo (mod 2 / mod 3)

| Przekształcenie binarne | | |
|-------------------------|---|--|
| 00 | 0 | |
| 01 | 1 | |
| 11 | 0 | |

| Przekształcenie tenarne | | |
|-------------------------|---|--|
| 00 | 0 | |
| 01 | 1 | |
| 02 | 2 | |
| 11 | 2 | |
| 12 | 0 | |
| 22 | 1 | |
| | | |

ROT

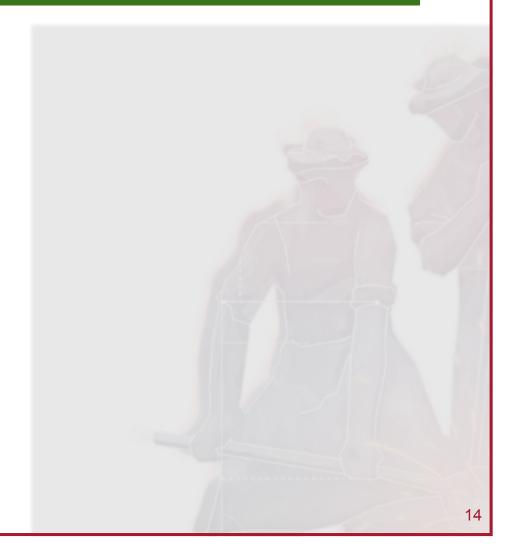
 ROT (rotacja) to operacja cyklicznego przesunięcia trytów w prawo lub lewo służy do mieszania i rozpraszania danych

Przykład: ROT([0, 1, 2], 1) \rightarrow [1, 2, 0].

Jak przystosowałem SHA?

- Padding zmieniony na obsługę trytową
- Dane wejściowe zamienione z bitów na tryty
- Rejestry i funkcje rund przemapowane na logikę ternarną
- Zmiana operacji matematycznej na wersję trójwartościową

Porównanie budowy SHA



SHA-1 binarne vs **SHA-1** tenarne

| Element | Binarne | Ternarne |
|----------------|-------------|-------------------------|
| Rejestry | 5 x 32 bity | 5 x 21 trytów |
| Rundy | 80 | 80 |
| Operacje | ROTL, XOR | ROT trytów, ternary_xor |
| Dane wejściowe | 512 bit | 342 tryty |

SHA-256 binarne vs SHA-256 tenarne

| Element | Binarne | Ternarne |
|----------------|-------------|--------------------------|
| Rejestry | 8 x 32 bity | 8 x 21 trytów |
| Rundy | 64 | 64 |
| Operacje | ROTR, SHR | ternary_rot, ternary_shr |
| Dane wejściowe | 512 bit | 342 tryty |

Zastosowanie narzędzi w Pythonie

- Zdefiniowałem własny typ danych Tryt, obsługujący wartości 0–1–2
- Zaimplementowałem funkcje logiczne: ternary_xor(), ternary_and(), ternary_or()
- Napisałem konwertery bitów do trytów i odwrotnie
- Funkcje rot, shr, add zostały dostosowane do operacji trójwartościowych

Przeprowadzenie analizy

- Generowałem skróty dla tych samych danych w wersji binarnej i ternarnej
- Sprawdzałem jak zmiana jednego bitu/trytu wpływa na wynik (dyfuzja)
- Zliczałem kolizje (czy różne dane dają taki sam skrót)
- Obliczałem entropię wyjścia jak równomiernie rozkładają się wartości
- Mierzyłem czas obliczeń funkcji SHA-1 i SHA-256 w obu wersjach

SHA-1 binarne vs **SHA-1** tenarne

| Cecha | Binarne | Ternarne |
|-------------|---------|-----------------|
| Skrót | 160 bit | 105 trytów |
| Dyfuzja | dobra | wyższa entropia |
| Kolizyjność | średnia | porównywalna |
| Wydajność | wysoka | niższa |

SHA-256 binarne vs SHA-256 tenarne

| Cecha | Binarne | Ternarne |
|----------------|-----------------|--------------------------------|
| Skrót | 256 bit | 168 trytów |
| Operacje | zoptymalizowane | wolniejsze |
| Złożoność | niska | wyższa logicznie |
| Bezpieczeństwo | bardzo dobre | potencjalnie lepsze (entropia) |

Podsumowanie

- SHA-1 łatwiejszy do adaptacji niż SHA-256
- Tryty wymagają całkowicie nowych operacji
- Balanced ternary zwiększa entropię i symetrię
- . Wersja ternarna potencjalnie bezpieczniejsza, ale mniej wydajna
- Python pozwolił na szybką prototypową implementację

Dziękuję za uwagę

