

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SALERNO

Corso di Ingegneria Software

FATTORIA ROSABELLA
TEST SUMMARY REPORT
VERSIONE 1.0



17/01/2021

Progetto: FATTORIA ROSABELLA	Versione: 1.0
Documento: Test Summary Report	Data: 17/01/2021

Coordinatore del progetto:

Nome	Matricola
Mignoli Pasquale Antonio	0512105826

Partecipanti:

Nome	Matricola
Mignoli Pasquale Antonio	0512105826
Pastore Carmine	0512106058
Laurino Nicola	0512105970

Scritto da:	Mignoli, Laurino, Pastore

Revision History

Data	Versione	Descrizione	Autore
17/01/2021	1.0	Stesura primo documento	Nicola Laurino

Sommario

1.0	Introduzione	4
1.1	Glossario	4
1.2	Acronimo ed abbrevazioni	
2.0	Relazioni con altri documenti di testing	4
2.1	Relazione con Test Plan (TP)	4
2.2	Relazione con Test Case Specification (TCS)	5
2.3	Relazione con Test Incident Report (TIR)	5
3.0	Analisi dei test case	5
4.0	Failed test cases	6

1.0 Introduzione

Il bioparco Fattoria Rosabella offre una serie di attività all'aria parte e immersi nel verde della natura. La necessità di stare al passo con lo sviluppo tecnologico e digitale porta sempre più azienda a rivolgersi al mondo dell'informatica per raggiungere il maggior numero di clienti possibili e per sfruttare tutto il potenziale offerto dai servizi informatici. Nasce così il bisogno, da parte del bioparco, di avere a disposizione un portale web che permette ai propri clienti di gestire le proprie prenotazioni comodamente da casa.

Il sito sviluppato deve essere allora rivisto al fine di rilevare errori commessi in fase di sviluppo e correggerli. Questa fase è necessaria e richiesta per evitare che errori logici si presentino durante la navigazione degli utenti finali.

Il sito è molto complesso, perciò, richiede una attenta rivisitazione con il fine di individuare e correggere il maggior numero di errori. Tale fase è importante per offrire un servizio affidabile e sicuro agli utenti finali che interagiscono con le funzionalità del sistema.

Nel seguente documento viene riportato un resoconto delle attività di testing, i relativi risultati ottenuti e una valutazione sul test eseguito.

1.1 Glossario

• Test Plan.

Documento che descrive obiettivi, risorse e processi di un test per un prodotto software o hardware.

• Test Case Specification.

Documento che riassume lo scenario testato e come i testi saranno effettuati.

• Test Execution Report.

Documento che raccoglie gli output prodotti dai test case definiti nel documento di Test Case Specification, evidenziando le differenze tra il comportamento previsto dall'oracolo e quello ottenuto con l'esecuzione del test.

Test Incident Report.

Documento che raccoglie tutte le problematiche riscontrate durante le fasi di test, specificando i risultati previsti dal test, quando un test deve reputarsi fallito e informazioni in merito ai fallimenti, quali cause e rimedi.

• Test Summary Report.

Documento che contiene il resoconto delle attività di testing con relativi risultati finali. Attraverso quando riportato in questo documento è possibile conoscere una valutazione dell'esecuzione dei test

1.2 Acronimo ed abbrevazioni

- **TP**, Test Plan.
- TCS, Test Case Specification.
- **TER**, Test Execution Report.
- TIR, Test Incident Report.
- TSR, Test Summary Report.

2.0 Relazioni con altri documenti di testing

2.1 Relazione con Test Plan (TP)

Nel documento di analisi dei requisiti vengono descritte, in modo molto dettagliato, le relazioni che si creano tra il sistema e gli utenti finali. Gli scenari e i casi d'uso forniscono un ottimo mezzo per controllare accuratamente che le funzionalità implementate dal sistema corrispondano con quelle descritte nel documento sopra citato.

2.2 Relazione con Test Case Specification (TCS)

Nella documentazione di system design vengono descritti accuratamente i tre livelli logici in cui il sistema è stato diviso: view, controller e model. In particolare, per ciascun livello è stata fornita una descrizione dettagliata e accurata dei componenti che lo compongono, del loro ruolo e dei loro attributi.

2.3 Relazione con Test Incident Report (TIR)

Il documento di object design specifica le classi che compongono il sistema. Dunque, faremo riferimento a questo documento per recuperare le porzioni di codice interessata dai test cases.

3.0 Analisi dei test case

Il documento di *Test Plan* specifica le combinazioni possibili di input all'interno del sistema, sfruttando la tecnica del *category partition*. Nel documento di *Test Case Specification* sono poi stati definiti dettagliatamente i vari test case con il relativo comportamento atteso.

Abbiamo programmato 41 test e di questi ne sono stati eseguiti 38, dunque, sono stati correttamente implementati il 92% dei test case. Tutti i test racchiusi nella percentuale precedente sono stati pianificati e implementati con successo.

Ci preme specificare che il termine *fallito*, riportato nei test case del documento di *Test Execution Report*, indica che il comportamento atteso dall'oracolo è stato rispettato. Di conseguenza, specifichiamo attraverso il termine *passato* quei test che hanno un comportamento diverso da quello atteso nell'oracolo.

L'8% dei test eseguito hanno riportato un comportamento diverso da quello atteso, tutti riguardando il sottosistema di registrazione.

4.0 Failed test cases

I test cases che hanno superato il test con la dicitura passato sono i seguenti.

TER_RU_C.

La funzione incaricata di controllare il valore inserito nel campo *cognome* è stata implementata in JavaScript e risulta funzionante. Però, in fase di controllo generale dei dati inseriti nel form, il metodo precedentemente citato non viene correttamente chiamato.

• TER_RU_DNN.

Inserendo come data di nascita una data superiore a quello del giorno in cui l'utente sta effettuando la registrazione non verrà intercettato l'errore.

• TER_RU_I.

La funzione incaricata di controllare il valore inserito nel campo *indirizzo* è stata implementata in JavaScript e risulta funzionante. Però, in fase di controllo generale dei dati inseriti nel form, il metodo precedentemente citato non viene correttamente chiamato.

TER_RU_E.

La funzione incaricata di controllare il valore inserito nel campo *e-mail* è stata implementata in JavaScript e risulta funzionante. Però, in fase di controllo generale dei dati inseriti nel form, il metodo precedentemente citato non viene correttamente chiamato. Nonostante ciò, HTML mette a disposizione la possibilità di settare come tipo di input il valore *e-mail*, il quale andrà ad effettuare un controllo superficiale sul formato dell'e-mail inserita.