

INFORME DE EVALUACIÓN – TRABAJO FINAL DE MÁSTER

La tabla siguiente describe los criterios que, orientativamente, se utilizarán para definir el nivel de logro en cada indicador. Cada nivel de logro requiere que se hayan logrado todas las condiciones de los niveles inferiores.

INDICADOR	NO LLEGA AL MÍNIMO (C-)	MÍNIMO EXIGIBLE (C+)	DESEABLE (B)	EXCELENCIA (A)
Definir unos objetivos adecuados, claros y concretos y se establece una planificación (temporal y de recursos) apropiada del trabajo a hacer	<p>No se han definido los objetivos a conseguir a primeros del trabajo.</p> <p>No se ha hecho una planificación del proyecto teniendo en cuenta los recursos disponibles.</p> <p>o bien</p> <p>La planificación realizada no es nada realista o es demasiado general para ser útil al desarrollo del trabajo.</p>	<p>Se ha definido una lista de objetivos para el trabajo desde el inicio. Cada objetivo está claro y es posible evaluar si se ha conseguido o no.</p> <p>El estudiante ha identificado explícitamente los requisitos legales y éticos implicados en la realización del proyecto (seguridad para personas y bienes, protección de datos personales, protección de la propiedad intelectual,...).</p> <p>Se ha realizado un diagrama de Gantt o similar identificando tareas, recursos necesarios por cada tarea (duración, responsable,...), relaciones de dependencia entre ellos.</p> <p>El diagrama incluye las tareas esenciales para el proyecto a realizar y la metodología seleccionada y captura las relaciones de dependencia imprescindibles.</p> <p>La planificación se ajusta al marco temporal del proyecto (fecha de inicio y final, calendario de hitos, 300 horas de duración total).</p>	<p>La lista de objetivos definida es alcanzable teniendo en cuenta el tiempo y los recursos disponibles.</p> <p>Si se tercia, el estudiante ha detallado los costes económicos asociados al producto del trabajo (hardware, licencias, hosting,...).</p> <p>La duración estimada por cada tarea es coherente con su complejidad, las características del problema y las competencias del estudiante.</p> <p>El calendario tiene en cuenta la dedicación del estudiante, la disponibilidad de recursos y las fechas especiales del calendario (festivos, puentes, vacaciones,...).</p>	<p>Se ha establecido una priorización entre los diferentes objetivos del proyecto.</p> <p>Cuando sea oportuno, se utiliza esta priorización para tomar decisiones.</p> <p>El estudiante ha tenido en cuenta su nivel de conocimiento y experiencia en cada ámbito del trabajo a la hora de establecer la duración de las tareas.</p> <p>La planificación considera explícitamente las actividades pertinentes de carácter no técnico (redacción de la memoria, elaboración de la presentación,...).</p>

INDICADOR	NO LLEGA AL MÍNIMO (C-)	MÍNIMO EXIGIBLE (C+)	DESEABLE (B)	EXCELENCIA (A)
Realizar un seguimiento periódico de la planificación.	No se revisa el desempeño de la planificación inicial durante la realización del trabajo.	Las entregas parciales incluyen un apartado de seguimiento de la planificación donde se compara la situación actual con la planificada, se identifican las causas de las desviaciones y se proponen soluciones para garantizar el logro de los objetivos (incremento de la dedicación, cambios en la planificación, cambios en los objetivos,...).	Se detectan desviaciones de la planificación antes de que sean graves. Las causas de las desviaciones aparecidas se habían previsto en el análisis de riesgos inicial (exceptuando incidencias fuera del control del estudiante).	La planificación real es cercana a la planificación propuesta inicialmente (excluyendo incidencias fuera del control del estudiante). Los cambios propuestos en la planificación (si es el caso) son necesarios, realistas y adecuados en el estado del trabajo.
Identificar los aspectos más relevantes del problema a resolver y la solución deseada.	El trabajo se ha realizado sin un análisis previo del problema a resolver o bien este análisis ha dejado de banda aspectos fundamentales.	Antes de intentar resolver el problema, el estudiante ha identificado y documentado sus características más relevantes. Se han tenido en cuenta los factores clave (objetivos, recursos disponibles,...), a pesar de que puede carecer algún factor que no sea fundamental.	El estudiante identifica todos los aspectos relevantes del problema a resolver. El estudiante es capaz de abstraer la información que no es relevante en el contexto actual.	El estudiante describe como tiene que ser una solución al problema , teniendo en cuenta los <i>trade-offs</i> existentes entre las diferentes variables del problema (coste económico, eficiencia, tiempo de desarrollo, usabilidad,...).
Escoger y utilizar las herramientas TIC adecuadas en el desarrollo del trabajo	El estudiante no ha sido capaz de localizar alguna información o recurso clave para el trabajo. Los productos entregados (plan de proyecto, documentos intermedios, presentación, memoria) tienen defectos importantes que dificultan la lectura o comprensión debido a un uso incorrecto del software y herramientas utilizadas. o bien El estudiante ha dedicado un esfuerzo excesivo a una tarea	El estudiante sabe utilizar de forma autónoma los materiales y recursos del aula, los buscadores de Internet generalistas y la Biblioteca de la UOC para localizar información básica. Conoce y trabaja con las herramientas básicas para tratar la información (word, excel, etc.) Es capaz de descargarse y utilizar el software necesario para desarrollar el trabajo y actualizarlo.	El estudiante sabe evaluar el nivel de fiabilidad y credibilidad de las diferentes fuentes de información. El estudiante es capaz de y buscar fuentes de información relacionadas a partir de una fuente inicial siguiendo las citaciones, enlaces, bibliografía,.... Trabaja correctamente con las herramientas específicas para tratar cada tipo de información (base de datos, etc.) y con el	El estudiante sabe seleccionar la información con rigor en fuentes especializadas afines a la temática del trabajo. Emplea, si se precisa, nuevas herramientas adicionales para mejorar el proceso de tratamiento de la información así como software específico que optimiza el desarrollo del trabajo y/o mejora el producto obtenido.

INDICADOR	NO LLEGA AL MÍNIMO (C-)	MÍNIMO EXIGIBLE (C+)	DESEABLE (B)	EXCELENCIA (A)
	que se puede resolver fácilmente con el software apropiado.		software necesario para desarrollar el trabajo.	
Desarrollar la solución elegida siguiendo los criterios, normativas y buenas prácticas propias del área.	El trabajo contiene errores graves de conceptualización, diseño o implementación.	El producto no contiene errores que afecten a su funcionamiento o viabilidad. Por ejemplo, en el caso de una aplicación, tendría que ejecutarse y producir el resultado esperado en las situaciones previstas en el trabajo. Pueden haber errado poco significativas en algún aspecto del desarrollo del trabajo.	El desarrollo del proyecto se realiza de acuerdo con las etapas y actividades previstas en la disciplina. El producto satisface los criterios de calidad relevantes al dominio. Por ejemplo, en el caso de un producto software: eficiencia, usabilidad, modularidad, extensibilidad, facilidad de comprensión del código, existencia de casos de prueba,... Puede haber algún ámbito donde el grado de calidad sea mejorable.	El producto destaca por su nivel de calidad en varias dimensiones del trabajo.
Presentar los resultados parciales o la memoria final de forma clara, estructurada y correcta.	Los documentos intermedios del trabajo tienen defectos graves que dificultan su lectura y comprensión: estructura incorrecta, falta de hilo conductor, problemas en la redacción mala presentación, errores ortográficos graves... o bien No se respeta la medida máxima de la memoria (90 páginas, incluyendo los anexos) o bien El texto no cita adecuadamente* las referencias al cuerpo del texto ni las recoge en un apartado final. El texto plagia otros autores.	El texto sigue la estructura propuesta. Presenta los diferentes aspectos del tema en un orden lógico y se estructura en apartados. El redactado utiliza mayoritariamente construcciones objetivas propias de los textos académicos y profesionales a pesar de que alguna vez todavía utiliza la primera persona del singular (<i>he propuesto, he visto,...</i>). Las oraciones del texto se construyen siguiendo el orden habitual (sujeto - verbo - complementos). El estudiante utiliza de manera correcta los signos de puntuación	Las frases redactadas son breves para facilitar la lectura. El redactado utiliza construcciones objetivas propias de los textos académicos y profesionales (uso de construcciones impersonales) a pesar de que algún golpe todavía utiliza la primera persona del plural (<i>hemos hecho, hemos analizado,...</i>). El estudiante muestra dominio y utiliza la terminología técnica propia del campo de estudio en los momentos adecuados. Es capaz de explicar conceptos utilizando un vocabulario menos técnico si es necesario. El estudiante no comete faltas	El estudiante usa siempre construcciones impersonales que dan objetividad al texto (<i>se prevé, se propone, se analiza, ...</i>) Las ideas del texto se enlazan correctamente utilizando conectores de varios tipos (<i>a pesar de, porque, aun así, consiguientemente, a pesar de que, pero,...</i>). El estudiante escribe correctamente tanto desde el punto de vista ortográfico como sintáctico, haciendo un buen uso del pronombres, relativos y preposiciones. El texto presenta una bibliografía final muy variada, que se cita de manera correcta. Así mismo,

INDICADOR	NO LLEGA AL MÍNIMO (C-)	MÍNIMO EXIGIBLE (C+)	DESEABLE (B)	EXCELENCIA (A)
	<p>o bien</p> <p>La memoria no incorpora un resumen en inglés o bien la calidad de este resumen es equivalente a la salida de un traductor automático.</p>	<p>básicos (coma y punto).</p> <p>El estudiante utiliza el corrector automático para evitar errores ortográficos graves.</p> <p>El texto cita correctamente las referencias bibliográficas utilizadas en un apartado final. Las citas textuales se indican entre comillas "".</p> <p>El resumen del trabajo en inglés es comprensible para el lector y no contiene muchos errores (aunque puede tener alguno).</p>	<p>de ortografía.</p> <p>El trabajo presenta un tipo de letra adecuada, se respetan los márgenes, se aplica la alineación justificada y, además, si se tercia, para facilitar la lectura y comprensión del texto se incorporan otros recursos (notas a pie, gráficos o mesas).</p> <p>El texto cita correctamente las referencias bibliográficas en un apartado final y, esporádicamente (2 o 3 veces), se incluye alguna citación textual dentro del texto usando los criterios académicos.</p> <p>El resumen del trabajo está claro, comprensible y no contiene errores.</p>	<p>dentro del texto se usan una gran cantidad de referencias, respetando siempre los criterios académicos.</p> <p>El estudiante elige el vocabulario técnico de forma apropiada.</p>
Se logra un producto/resultado final de calidad , que responde a los objetivos iniciales con un grado de dificultad razonable de acuerdo con los criterios propios del área de TFM	<p>El producto o resultado final no logra los objetivos inicialmente definidos en el plan de trabajo</p> <p>O bien</p> <p>El producto o resultado final no logra una calidad mínima ni se ajusta a los criterios, normativas y buenas prácticas del área del trabajo.</p>	<p>El producto o resultado final logra los objetivos inicialmente definidos en el plan de trabajo</p> <p>El producto o resultado final se ha desarrollado de acuerdo con los criterios, normativas y buenas prácticas del área del trabajo. No presenta ninguna carencia importante y tiene una calidad técnica aceptable y suficiente.</p>	<p>El producto o resultado final se ha desarrollado de acuerdo con los criterios, normativas y buenas prácticas del área del trabajo.</p> <p>La calidad técnica del producto o resultado final es buena de acuerdo con los criterios, normativas y buenas prácticas del área.</p>	<p>El producto o resultado final logra con creces los objetivos inicialmente definidos en el plan de trabajo.</p> <p>El producto o resultado final es excelente atendiendo a los criterios, normativas y buenas prácticas del área del trabajo.</p>
Se introducen elementos innovadores en la solución propuesta.	El trabajo realizado es una reiteración de trabajos previos, sin una aportación clara por parte del estudiante.	<p>El estudiante reaprovecha toda la información, software y recursos a su alcance (no se "reinventa la rueda" al duplicar trabajos existentes).</p> <p>El estudiante ha tenido en cuenta especialmente los recursos "libres" (publicaciones en abierto, software libre, ...).</p>	<p>La solución propuesta por el estudiante es original e incorpora alguna innovación relevante (planteamiento, diseño, combinación de tecnologías, presentación, ...).</p> <p>La propuesta es coherente con las características del problema y de la solución deseada.</p>	La solución propuesta por el estudiante incorpora elementos de investigación o I + D (temática en la frontera del conocimiento).
Presentar los resultados del Trabajo de forma visual, concisa y amena.	La presentación del trabajo no incluye los aspectos más	La presentación es autocontenida e introduce el	Cada diapositiva es sintética y no contiene un exceso de	La presentación es muy atractiva y facilita la comunicación.

INDICADOR	NO LLEGA AL MÍNIMO (C-)	MÍNIMO EXIGIBLE (C+)	DESEABLE (B)	EXCELENCIA (A)
	<p>relevantes del trabajo o, al contrario, intenta reproducir la memoria al completo.</p> <p>o bien</p> <p>La presentación no respeta su medida máxima (20 transparencias sin animaciones o 20 minutos por el formado vídeo).</p>	<p>trabajo desde cero. Contiene la parte más relevante de la información de la memoria: objetivos, planificación, desarrollo y resultados.</p> <p>La presentación es agradable visualmente y el estilo gráfico (colores, tipos de letra, etc.) no dificulta la comprensión de los contenidos.</p>	<p>información, ni redundancias.</p> <p>La presentación expone los contenidos de forma gráfica más que de forma textual.</p>	<p>La presentación se ha hecho en formato de vídeo. El estudiante gestiona apropiadamente el tono de voz en la exposición (claridad, ritmo y pausas, cambios en el tono de voz).</p>
Responder a cuestiones técnicas de forma clara y correcta.	<p>Las respuestas del estudiante son inapropiadas: no se entienden, manifiestan errores graves o no dan respuesta a las preguntas planteadas.</p>	<p>El estudiante comprende las cuestiones técnicas planteadas por el tribunal, pidiendo aclaraciones cuando sea oportuno.</p> <p>Las respuestas del estudiante son comprensibles y correctas desde el punto de vista del contenido. Además, se realizan dentro del plazo establecido.</p>	<p>El estudiante es capaz de defender de forma argumentada las decisiones tomadas durante el trabajo.</p>	<p>Las respuestas del estudiante evidencian un elevado nivel de conocimiento en el ámbito, siendo capaz de aportar información adicional y citando los recursos necesarios.</p>
El estudiante autoevalúa el trabajo de acuerdo con unos criterios predefinidos justificando y razonando las valoraciones	<p>El estudiante no ha realizado la autoevaluación del resultado final del trabajo.</p>	<p>En su autoevaluación el estudiante mide los resultados obtenidos y los compara con los objetivos iniciales.</p> <p>El estudiante valora el grado de éxito y fracaso del trabajo a partir de los indicadores dados y justifica razonadamente el nivel de logro de cada indicador.</p>	<p>El estudiante identifica las causas del éxito o el fracaso del trabajo.</p> <p>En los indicadores donde el estudiante valora que no ha llegado al mínimo, es capaz de argumentar críticamente los motivos.</p>	<p>La valoración del grado de logro de cada indicador es realista y se ajusta a las evidencias disponibles en el proyecto.</p> <p>El estudiante explica críticamente las conclusiones que ha extraído de la actividad (qué mejoraría respete la propuesta inicial y que repetiría sin cambios).</p>