

Sistemas de reescritura desde el punto de vista de la programación funcional

Miguel Ángel Porras Naranjo

Tutorizado por José Antonio Alonso y María José Hidalgo

14 de diciembre de 2016

Índice

- 1 Introducción
- 2 Sistemas de reescritura
 - Terminación
 - Confluencia
 - Completación
- 3 Sistemas utilizados
- 4 Bibliografía

Introducción

La **reescritura** es una técnica que consiste en reemplazar términos de una expresión con **términos equivalentes**.

Introducción

Ejemplo

Dadas las reglas $x * 0 \Rightarrow 0$ y $x + 0 \Rightarrow x$, aplicadas a la siguiente expresión,

$$x + (x * 0) \longrightarrow x + 0 \longrightarrow x$$

Ejemplo

Dadas las reglas $\neg(P \wedge Q) \Rightarrow \neg P \vee \neg Q$ y $\neg(\neg P) \Rightarrow P$, reescribimos el siguiente término,

$$\neg(\neg(\neg((\neg P) \wedge Q))) \longrightarrow \neg((\neg P) \wedge Q) \longrightarrow \neg(\neg P) \vee \neg Q \longrightarrow P \vee \neg Q$$

Introducción

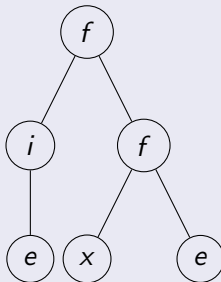
Los **sistemas de reescritura** se pueden aplicar a cualquier tipo de expresión (ya sea de lógica, ecuacional, etc) y podemos decidir que reglas se pueden usar. Pero antes debemos formalizar como deben ser estas expresiones.

Definición

Un **término** esta construido por **variables**, **símbolos constantes** y **símbolos de funciones**.

Introducción

El término $f(i(e), f(x, e))$ se representa por,



Donde i, f representa un símbolo de función de aridad 1 y 2 respectivamente, e representa un símbolo constante y x representa una variable.

Introducción

Los ejemplos anteriores se pueden escribir como términos,

$$x + (x * 0) \longrightarrow +(x, *(x, 0))$$

$$P \vee \neg Q \longrightarrow \vee(P, \neg(Q))$$

Introducción

Los nombres de variables son pares formados por un nombre y un índice.

```
type Nvariable = (String , Int)
```

Por ejemplo, x_3 se representa como ("x",3).

Definimos el tipo de dato Termino de la siguiente manera,

```
data Termino = V Nvariable  
             | T String [Termino]  
             deriving (Eq, Show)
```

Por ejemplo,

- x_2 se representa por (V ("x", 2))
- $f(x_2, g(x_2))$ se representa por (T "f" [V ("x", 2), T "g" [V ("x", 2)]])

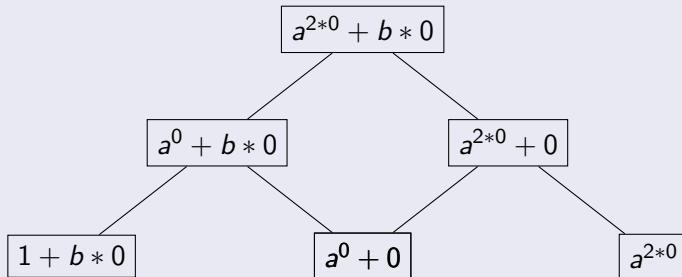
Sistemas de reescritura

Definición

Un **sistema de reescritura de términos** es un conjunto de sustituciones termino a término. A estas sustituciones las llamaremos **reglas**.

Sistemas de reescritura

Estos conjuntos de reglas determinan ciertas propiedades según los elementos que contengan. Por ejemplo,



Sistemas de reescritura

Problemas

- ¿El árbol es finito?
- ¿Todas las hojas del árbol son la misma?

Terminación

Definición

Diremos que un sistema de reescritura **termina**, si no podemos aplicar ninguna regla más.

Tener un mayor número de reglas no siempre es mejor. Por ejemplo para las reglas, $x + 0 \Rightarrow x$ y $x \Rightarrow x + 0$,

$$x + 0 \longrightarrow x \longrightarrow x + 0 \longrightarrow x \longrightarrow x + 0 \dots$$

Terminación

Teorema

El problema de la terminación es **indecidible** para el caso general.

Se puede conseguir la decibilidad con varias hipótesis de partida.

Confluencia

Definición

Diremos que un sistema de reescritura es **confluente**, si sea cual sea el orden en el que apliquemos las reglas, llegamos al mismo resultado.

Para analizar si un sistema es confluente o no, debemos estudiar el momento en el que se crea una ramificación del árbol. La idea intuitiva es ver si la sustitución que se hace en cada rama se solapa entre sí. A estos puntos los llamaremos **pares críticos**.

Implementación de los pares críticos

```
parCritico :: (Termino -> Termino)
           -> (Termino, Termino)
           -> (Termino, Termino)
           -> [(Termino, Termino)]
parCritico c (l1, r1) (l2, r2)
  | sigma1 == Left UNIFICACION == []
  | otherwise == [(sigma r1, sigma (c r2))]
where sigma1 = unificacion l1 l2
      sigma = aplicaTerm (elimR(sigma1))
      elimR (Right a) = a
```

Completación

Definición

Podemos modificar el conjunto reglas de los reescritura para que se verifiquen estas dos propiedades. A este proceso se le llama **completación**. Los cambios que se realizan al conjunto de reglas van desde eliminar alguna regla, hasta añadir propias.

Algoritmo de completación

Input: Un conjunto finito E de Σ -identidades y un orden de reducción \prec en $T(\Sigma, V)$.

Output: Si el procedimiento termina; un sistema de reescritura R finito y convergente que es equivalente a E . En caso contrario devuelve un Error.

Algoritmo de completación

Inicialización: Si existe una identidad $(s \equiv t) \in E$ tal que $s \neq t, s \not\rightarrow t$ y $t \not\rightarrow s$, entonces termina con Error. En otro caso,
 $i := 0$ $R_0 := \{l \rightarrow r \mid (l \equiv r) \in E \cup E^{-1} \wedge l > r\}$.

Mientras $R_i \neq R_{i-1}$

$R_{i+1} := R_i$;

Para todo $\langle s, t \rangle \in \text{ParesCriticos}(R_i)$:

> Reducir s, t a forma normal s', t'

> Si $s' \neq t', s' \not\rightarrow t'$ y $t' \not\rightarrow s'$ terminar con Error

> Si $s' > t'$ entonces $R_{i+1} := R_{i+1} \cup \{s' \rightarrow t'\}$

> Si $t' > s'$ entonces $R_{i+1} := R_{i+1} \cup \{t' \rightarrow s'\}$

$i := i + 1$

Devuelve R_i

Conclusiones del algoritmo de completación

Este algoritmo no es muy eficiente pues calcula los pares críticos cada vez que añade o elimina una regla.

Un mejor algoritmo para la completación es el de **Huet**.

Sistemas utilizados



git



GitHub

<http://github.com/migpornar/SRTenHaskell>

Bibliografía I



[Magit User Manual.](#)

Technical report.



[L^AT_EX wiki.](#)

Technical report, 2015.



[OCaml Documentation.](#)

Technical report, 2015.



[J.A. Alonso.](#)

Temas de programación funcional.

[Technical report, Univ. de Sevilla, 2015.](#)



[J. Ataz.](#)

Creación de ficheros L^AT_EX con GNU Emacs.

[Technical report.](#)

Bibliografía II



J. Ataz.

Una introducción rápida a GNU Emacs.
Technical report.



A. Bundy.

The Computer Modelling of Mathematical Reasoning.
Academic Press Professional, 1990.



T. Nipkow F. Baader.

Term Rewriting and All that.
Cambridge University Press, 1998.



J. Fleuriot.

Automated Reasoning course.
Technical report, University of Edinburgh, 2016.

Bibliografía III



Free Software Foundation.
A Guided Tour of Emacs.
Technical report.



J. Harrison.
Handbook of Practical Logic and Automated Reasoning.
Cambridge University Press, 2009.



S. Hengel.
Doctest Documentation.
Technical report, Univ. de Sevilla.



G. Hutton.
Programming in Haskell.
University of Nottingham, 2016.

Bibliografía IV



GitHub Inc.

GitHub Help.

Technical report.



M. Lipovača.

Learn You a Haskell for Great Good!

Technical report.



J. Ruiz.

Una teoría computacional acerca de la lógica ecuacional.

PhD thesis.



K. Berry T. Martinsen, S. Gilmore.

LATEX2e: An unofficial reference manual.

Technical report, 2015.

Bibliografía V



A. Borbón W. Mora.

Insertar gráficos y figuras en documentos \LaTeX .

Technical report, Instituto Tecnológico de Costa Rica, 2009.



Wikipedia.

Rewriting.

Technical report, Wikipedia, La Enciclopedia libre, 2016.