

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана

(национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н. Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕ	Т «Информатика и системы управления»
КАФЕДРА	«Программное обеспечение ЭВМ и информационные технологии»

ОТЧЕТ

по Лабораторной работе по курсу «Анализ Алгоритмов» на тему: «Параллельное умножение матриц»

Студент _	ИУ7-53Б (Группа)	(Подпись, дата)	Миронов Г. А. (И. О. Фамилия)
Преподава	гель	(Подпись, дата)	Волкова Л. Л. (И. О. Фамилия)

СОДЕРЖАНИЕ

Bı	веде	ние	3
1	Ана	алитическая часть	4
	1.1	Некоторые теоретические сведения	4
	1.2	Стандартный алгоритм умножения матриц	4
	1.3	Параллельный алгоритм умножения	5
	1.4	Вывод	5
2	Koı	нструкторская часть	6
	2.1	Схемы	6
	2.2	Вывод	11
3	Tex	нологическая часть	12
	3.1	Выбор средств реализации	12
	3.2	Требования к программному обеспечению	12
	3.3	Сведения о модулях программы	12
	3.4	Вывод	24
4	Экс	спериментальная часть	25
	4.1	Технические характеристики	25
	4.2	Тестирование	25
	4.3	Временные характеристики	26
	4.4	Вывод	29
За	клю	эчение	30
\mathbf{C}^{1}	пис	СОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	31

Введение

В данной лабораторной работе будут рассмотрены параллельные вычисления на примере умножения матриц.

Многопоточность – способность центрального процессора (ЦПУ) или одного ядра в многоядерном процессоре одновременно выполнять несколько процессов или потоков, соответствующим образом поддерживаемых операционной системой.

Этот подход отличается от многопроцессорности, так как многопоточность процессов и потоков совместно использует ресурсы одного или нескольких ядер: вычислительных блоков, кэш-памяти ЦПУ или буфера перевода с преобразованием.

В тех случаях, когда многопроцессорные системы включают в себя несколько полных блоков обработки, многопоточность направлена на максимизацию использования ресурсов одного ядра, используя параллелизм на уровне потоков, а также на уровне инструкций.

Поскольку эти два метода являются взаимодополняющими, их иногда объединяют в системах с несколькими многопоточными ЦП и в ЦП с несколькими многопоточными ядрами.

Многопоточная парадигма стала более популярной с конца 1990-х годов, поскольку усилия по дальнейшему использованию параллелизма на уровне инструкций застопорились.

Целью данной работы является реализация и изучение следующих алгоритмов:

- обычное умножение матриц по строкам;
- параллельное умножение матриц по строкам;
- параллельное умножение матриц по столбцам.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить основные методы параллельных вычислений;
- реализовать каждый из указанных алгоритмов умножения матриц;
- сравнить временные характеристики реализованных алгоритмов экспериментально.

1 Аналитическая часть

1.1 Некоторые теоретические сведения

Для начала нужно ввести собственно понятие матрицы.

Матрица – объект, записываемый в виде прямоугольной таблицы элементов, которая представляет собой совокупность строк и столбцов, на пересечении которых находятся её элементы (формула 1.1).

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1m} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2m} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nm} \end{pmatrix}$$
(1.1)

 $Произведение\ матриц\ AB\ состоит\ из\ всех\ возможных комбинаций скалярных произведений вектор-строк матрицы <math>A$ и вектор-столбцов матрицы B (рис. 1.1).

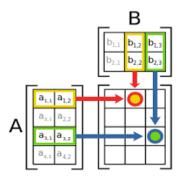


Рисунок 1.1 — Произведение матриц

Операция умножения двух матриц выполнима только в том случае, если число столбцов в первой матрице равно числу строк во второй.

1.2 Стандартный алгоритм умножения матриц

Пусть даны матрицы A (формула 1.1) размерностью $n \times m$ и B (формула 1.2) $m \times q$.

$$B = \begin{pmatrix} b_{11} & b_{12} & \dots & b_{1q} \\ b_{21} & b_{22} & \dots & b_{2q} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ b_{m1} & b_{m2} & \dots & b_{mq} \end{pmatrix}$$
(1.2)

Матрица C = AB будет размерностью $n \times q$. Тогда каждый элемент матрицы C выражается формулой (1.3).

$$c_{ij} = \sum_{k=1}^{m} a_{ik} b_{kj} \quad (i = 1, 2, \dots, i; j = 1, 2, \dots, q)$$
 (1.3)

1.3 Параллельный алгоритм умножения

Так как каждый элемент матрицы C вычисляется независимо от других [1] и матрицы A и B не изменяются, для параллельного вычисления про- изведения достаточно равным образом распределить вычисление элементов матрицы C между потоками.

В связи с аппаратными ограничениями, производить данные вычисления для каждого элемента результирующей матрицы в отдельности не эффективно. Решением данной проблемы является группировка элементов результирющей матрицы по строкам или столбцам и параллельное вычисление результатов для каждой из данных групп.

1.4 Вывод

Стандартный алгоритм умножения матриц вычисляет элементы результирующей матрицы независимо друг от друга, что позволяет реализовать параллеьный вариант алгоритма.

2 Конструкторская часть

В данном разделе будут рассмотрены схемы алгоритмов умножения матриц и модель вычислений.

2.1 Схемы

На рисунке 2.1 представлена схема стандартного алгоритма умножения матриц.

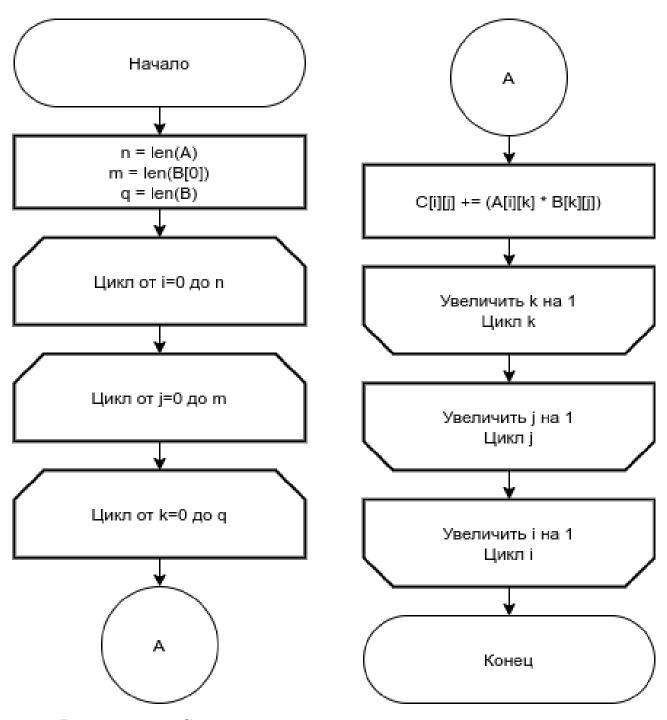


Рисунок 2.1 – Схема стандартного алгоритма умножения матриц

На рисунках 2.2-2.3 представлены схемы параллельных алгоритмов умножения матриц.

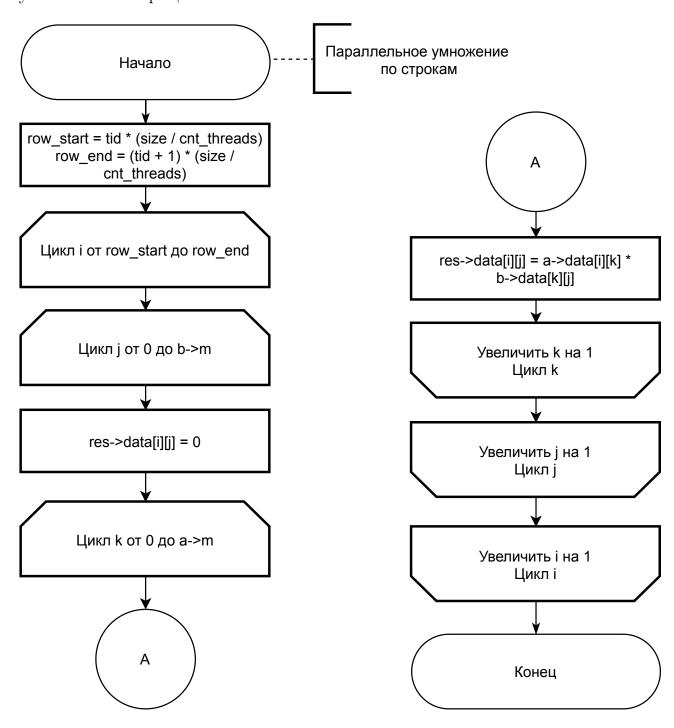


Рисунок 2.2 – Схема параллельного алгоритма по строкам

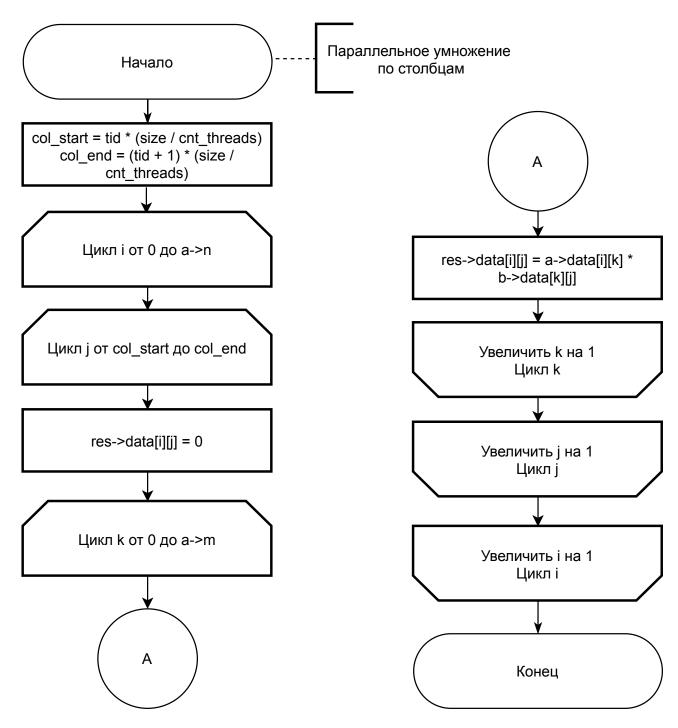


Рисунок 2.3 – Схема параллельного алгоритма по столбцам

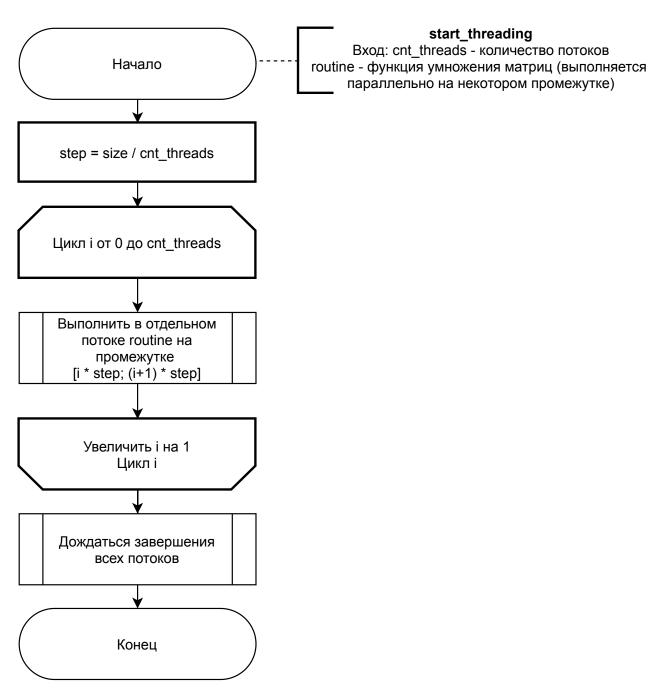


Рисунок 2.4 – Схема функции создания потоков

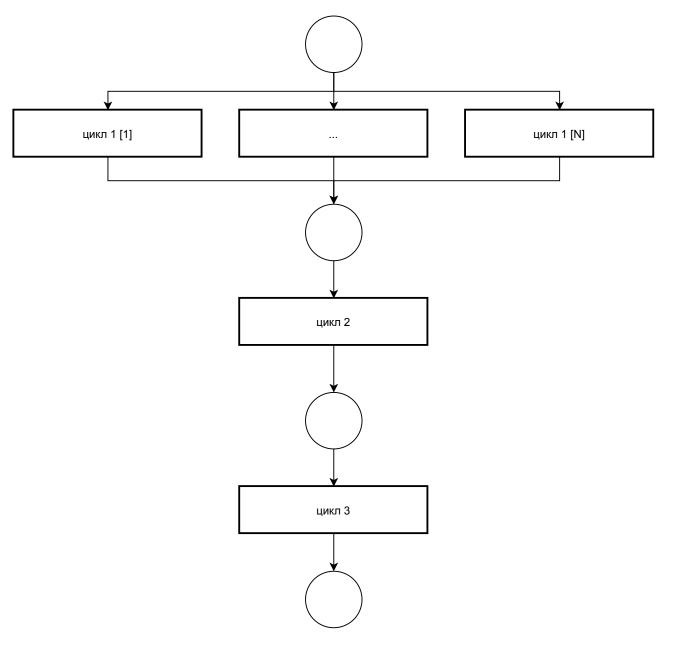


Рисунок 2.5 – Схема с параллельным выполнением первого цикла

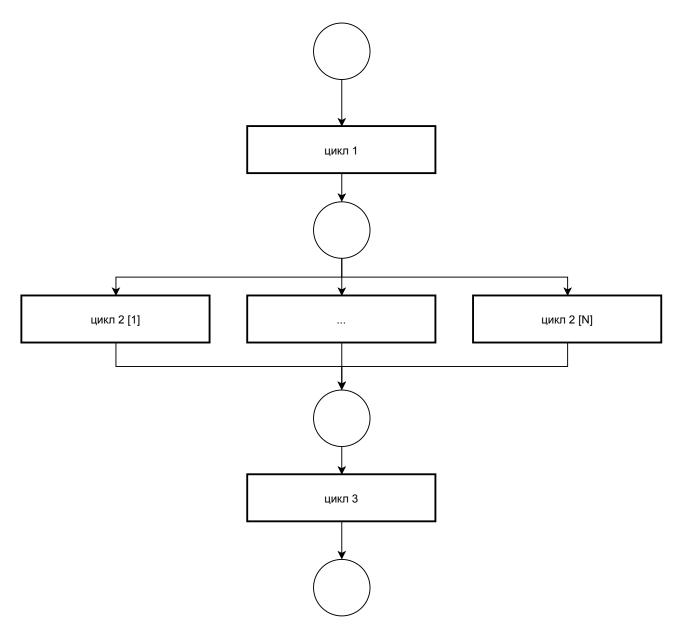


Рисунок 2.6 – Схема с параллельным выполнением второго цикла

2.2 Вывод

На основе теоретических данных, полученных из аналитического раздела, была построена схема стандартного алгоритма умножения матриц (рис. 2.1), а так же были построены схемы двух вариантов параллельного выполнения данного алгоритма (рис. 2.4-2.2).

3 Технологическая часть

3.1 Выбор средств реализации

В качестве языка программирования для реализации данной лабораторной работы был выбран язык С [2]. Данный выбор обусловлен тем, что я имею некоторый опыт разработки на нем, а так же поддержкой данным языком нативных потоков посредством использования библиотеки pthreads [3].

3.2 Требования к программному обеспечению

Входными данными являются две матрицы A и B. Количество столбцов матрицы A должно быть равно количеству строк матрицы B.

На выходе получается результат умножения введенных пользователем матриц.

3.3 Сведения о модулях программы

Данная программа разбита на модули:

- main.c файл, содержащий точку входа в программу;
- matrix.h файл, содержащий определение структуры матрицы;
- matrix.c файл, содержащий реализации основных функций для работы с матрицами;
- process.c файл содержащий логику работы приложения. В этом файле происходит общение с пользователем и вызов алгоритмов;
- parallel_process.c файл содержащий логику работы в параллельном режиме. В этом файле происходят замеры временных характеристик для алгоритмов с разными входными данными и количеством потоков;
- multiplication.c файл, содержащий реализацию простого алгоритма умножения матриц;
- parallel_multiplication.c файл, содержащий реализации параллельных алгоритмов умножения матриц;

- threads.h файл, содержащий определение структуры аргументов, передаваемых функциям реализующим параллельные алгоритмы;
- threads.c-файл, содержащий реализацию функции распараллеливания вычислений;
- timer.c файл, содержащий реализацию функции вычисления текущего количества тиков;
- matrix_io.c файл, содержащий реализации различных функций вводавывода матриц;
- io.c файл, содержащий реализации различных функций ввода-вывода;
 На листингах 3.1 3.12 представлен код программы.

Листинг 3.1 – Основной файл программы таіп

```
#include <parallel_process.h>
#include <process.h>

int main(void) {
    #ifdef __FILE_READING__
    return process_file();

#else
    return process_stdin();

#endif
}
```

Листинг 3.2 — Определение структур и методов для работы с матрицами matrix.h

```
typedef struct {
1
2
       int64_t **data;
3
       size_t n, m;
4
  } matrix_t;
5
   #define INIT_MATR_PTR(__ptr__)
6
                                                                    \
7
       do {
           if (!(__ptr__ = (matrix_t *) malloc(sizeof(matrix_t))))
8
              return ALLOCATION_ERROR; \
           __ptr__ ->data = NULL;
           __ptr__->n = __ptr__->m = 0;
10
       } while (0)
11
12
   typedef struct {
13
14
       matrix_t *a;
15
       matrix_t *b;
16
       matrix_t *res;
17
   } args_t;
18
19
   uint8_t create_matrix(matrix_t *matrix, size_t n, size_t m);
20
21
   void free_matrix(matrix_t *matrix);
22
23
  void free_matrixes(size_t count, ...);
```

Листинг 3.3 – Реализация методов для работы с матрицами matrix.c

```
uint8_t create_matrix(matrix_t *matrix, size_t n, size_t m) {
2
       if (!matrix) return NULL_PTR_ERROR;
3
4
       matrix_t *temp = (matrix_t *) malloc(sizeof(matrix_t));
5
       if (!temp) return ALLOCATION_ERROR;
6
7
       temp -> n = temp -> m = 0;
8
       if (!(temp->data = (int64_t **) malloc(n * sizeof(int64_t *))
          )) return ALLOCATION_ERROR;
9
10
       for (size_t i = 0; i < n; ++i) {
11
            if ((temp->data[i] = (int64_t *) malloc(m * sizeof(
               int64_t)))) continue;
12
13
           free_matrix(temp);
14
           return ALLOCATION_ERROR;
15
       }
16
17
       temp -> n = n;
18
       temp->m = m;
19
20
       if (matrix->data) free_matrix(matrix);
21
       memcpy(matrix, temp, sizeof(matrix_t));
22
23
       return OK;
24
   }
25
   void free_matrix(matrix_t *matrix) {
26
27
       if (!matrix || !(matrix->data)) return;
28
29
       for (size_t i = 0; i < matrix -> n; ++i)
30
           if (matrix->data[i])
31
                free(matrix->data[i]);
32
33
       free(matrix->data);
34
35
       matrix->data = NULL;
36
       matrix -> n = matrix -> m = 0;
   }
37
38
   void free_matrixes(size_t count, ...) {
39
40
       va_list ap;
41
       va_start(ap, count);
42
       for (size_t j = 0; j < count; j++)
43
            free_matrix(va_arg(ap, matrix_t *));
44
       va_end(ap);
  }
45
```

Листинг 3.4 – Реализация интерактивного процесса process.c

```
#define THREAD_COUNT 1
2
3
   uint8_t process_stdin() {
4
       setbuf(stdout, NULL);
5
6
       print_main_prompt();
7
8
       matrix_t *a, *b;
9
       INIT_MATR_PTR(a);
10
       INIT_MATR_PTR(b);
11
       uint8_t rc = get_from_stdin(a, b);
12
13
       if (rc) return rc;
14
15
       matrix_t *c;
16
       INIT_MATR_PTR(c);
17
       args_t args = {.a = a, .b = b, .res = c};
18
19
       uint64_t ticks = 0;
20
       if ((rc = base_multiplication(&args, &ticks))) return rc;
21
       print_multiplication_results(c, ticks, 1);
22
23
       if ((rc = start_threading(&args, THREAD_COUNT,
          parallel_multiplication_by_rows, &ticks))) return rc;
24
       print_multiplication_results(c, ticks, 1);
25
       if ((rc = start_threading(&args, THREAD_COUNT,
26
          parallel_multiplication_by_cols, &ticks))) return rc;
27
       print_multiplication_results(c, ticks, 1);
28
29
       free_matrixes(3, a, b, c);
30
31
       return rc;
32
   }
```

Листинг 3.5 – Реализация замеров временных характеристик для разных алгоритмов parallel process.c

```
#define THREAD_COUNT 2
1
2
3
   static routine_t routines[] = {
4
           parallel_multiplication_by_rows,
           parallel_multiplication_by_cols,
5
6
           NULL };
7
8
   static inline uint8_t process(const char *filename, args_t *args)
9
       if (!filename || !args) return NULL_PTR_ERROR;
10
11
       uint8_t rc = OK;
12
       if ((rc = get_from_file(filename, args->a, args->b))) return
13
14
       uint64_t ticks = 0;
15
       if ((rc = base_multiplication(args, &ticks))) return rc;
16
       print_multiplication_results(args->res, ticks, 0);
17
18
       for (size_t j = 1; j <= THREAD_COUNT; j *= 2) {
19
           printf("%zu_threads:\n", j);
20
           for (size_t k = 0; routines[k]; ++k) {
                if ((rc = start_threading(args, j, routines[k], &
21
                   ticks))) return rc;
22
                print_multiplication_results(args->res, ticks, 0);
23
           }
24
       }
25
26
       return rc;
27
   }
28
29
   uint8_t process_file() {
30
       setbuf(stdout, NULL);
31
       print_main_prompt();
32
33
       matrix_t *a, *b, *c;
34
       INIT_MATR_PTR(a);
35
       INIT_MATR_PTR(b);
       INIT_MATR_PTR(c);
36
37
38
       args_t args = {.a = a, .b = b, .res = c};
39
       for (size_t i = 0, rc = 0; files[i]; ++i) {
40
           printf("\n%s\n", files[i]);
           if ((rc = process(files[i], &args))) return rc;
41
42
43
       free_matrixes(3, a, b, c);
44
45
       return OK;
46
  }
```

Листинг 3.6 — Определения структур аргументов для параллельных реализаций алгоритмов threads.h

```
1 #pragma once
2
3 | #include <common.h>
4 | #include <matrix.h>
5
6 typedef struct {
7
       args_t *mult_args;
8
       size_t tid;
9
       size_t size;
10
       size_t cnt_threads;
11 | } pthread_args_t;
12
13 | typedef void *(*routine_t)(void *);
14
15 uint8_t start_threading(args_t *args, const size_t cnt_threads,
      routine_t routine, uint64_t *ticks);
```

Листинг 3.7 – Реализация распараллеливания алгоритмов thread.c

```
uint8_t start_threading(args_t *args, const size_t cnt_threads,
      routine_t routine, uint64_t *ticks) {
2
       uint8_t rc = OK;
3
       if ((rc = create_matrix(args->res, args->a->n, args->b->m)))
          return rc;
4
       pthread_t *threads = (pthread_t *) malloc(cnt_threads *
5
          sizeof(pthread_t));
6
       if (!threads) return ALLOCATION_ERROR;
7
       pthread_args_t *args_array = malloc(sizeof(pthread_args_t) *
8
          cnt_threads);
9
       if (!args_array) {
10
           free(threads);
11
           return ALLOCATION_ERROR;
       }
12
13
14
       for (size_t i = 0; i < cnt_threads; i++) {
15
            args_array[i].mult_args = args;
16
            args_array[i].tid = i;
17
            args_array[i].size = args->a->n;
18
            args_array[i].cnt_threads = cnt_threads;
19
       }
20
21
       *ticks = 0;
22
   #ifdef __TICKS_COUNT__
23
       uint64_t total_ticks = 0;
24
       for (int c = 0; c < REPEATS_COUNT; ++c) {</pre>
25
           uint64_t start = tick();
26
  #endif
27
           for (size_t i = 0; i < cnt_threads; i++)</pre>
                pthread_create(&threads[i], NULL, routine, &
28
                   args_array[i]);
29
30
           for (size_t i = 0; i < cnt_threads; i++)
31
                pthread_join(threads[i], NULL);
32
   #ifdef __TICKS_COUNT__
33
           uint64_t end = tick();
           total_ticks += end - start;
34
35
36
       *ticks = total_ticks / REPEATS_COUNT;
37
   #endif
38
39
       free(args_array);
40
       free(threads);
41
42
       return OK;
43 | }
```

Листинг 3.8 – Реализация стандартного алгоритма умножения

```
static inline uint8_t check_args(args_t *args) {
2
       return (args && args->a && args->b && args->res) ? OK :
          NULL_PTR_ERROR;
3
  }
4
   uint8_t base_multiplication(args_t *args, uint64_t *ticks) {
5
6
       uint8_t rc = check_args(args);
7
       if (rc) return rc;
8
9
       matrix_t *a = args->a, *b = args->b, *res = args->res;
10
       if ((rc = create_matrix(res, a->n, b->m))) return rc;
11
12
       *ticks = 0;
13 | #ifdef __TICKS_COUNT__
14
       uint64_t total_ticks = 0;
15
       for (int c = 0; c < REPEATS_COUNT; ++c) {
16
           uint64_t start = tick();
17
   #endif
18
           for (int i = 0; i < a -> n; i++) {
                for (int j = 0; j < b->m; j++) {
19
20
                    res->data[i][j] = 0;
                    for (int k = 0; k < a->m; k++) {
21
22
                        res->data[i][j] += a->data[i][k] * b->data[k
                           ][i];
23
                    }
24
                }
25
           }
26
   #ifdef __TICKS_COUNT__
27
           uint64_t end = tick();
28
           total_ticks += end - start;
29
30
       *ticks = total_ticks / REPEATS_COUNT;
31
  #endif
32
33
       return rc;
34
  }
```

Листинг 3.9 – Реализация функции вычисления текущего просеррного времени timer.c

```
1 inline uint64_t tick(void) {
2   return __rdtsc();
3 }
```

Листинг 3.10 – Реализация параллельных алгоритмов умножения

```
void *parallel_multiplication_by_rows(void *args) {
2
       pthread_args_t *argsp = (pthread_args_t *) args;
3
4
       int row_start = argsp->tid * (argsp->size / argsp->
          cnt_threads);
       int row_end = (argsp->tid + 1) * (argsp->size / argsp->
5
          cnt_threads);
6
7
       matrix_t *a = argsp->mult_args->a, *b = argsp->mult_args->b,
          *res = argsp->mult_args->res;
       for (int i = row_start; i < row_end; i++) {</pre>
8
           for (int j = 0; j < b->m; j++) {
9
10
               res->data[i][j] = 0;
11
               for (int k = 0; k < a->m; k++) {
12
                    res->data[i][j] += a->data[i][k] * b->data[k][j];
13
               }
14
           }
15
       }
16
17
       return NULL;
18
   }
19
20
   void *parallel_multiplication_by_cols(void *args) {
21
       pthread_args_t *argsp = (pthread_args_t *) args;
22
23
       int col_start = argsp->tid * (argsp->size / argsp->
          cnt_threads);
24
       int col_end = (argsp->tid + 1) * (argsp->size / argsp->
          cnt_threads);
25
26
       matrix_t *a = argsp->mult_args->a, *b = argsp->mult_args->b,
          *res = argsp->mult_args->res;
27
       for (int i = 0; i < a->n; i++) {
           for (int j = col_start; j < col_end; j++) {
28
29
                res->data[i][j] = 0;
30
                for (int k = 0; k < a->m; k++) {
31
                    res->data[i][j] += a->data[i][k] * b->data[k][j];
32
               }
33
           }
34
       }
35
36
       return NULL;
  }
37
```

Листинг 3.11 – Реализация функций ввода-вывода іо.с

```
#define ANSI_COLOR_YELLOW "\x1b[33m"
  #define ANSI_COLOR_CYAN "\x1b[36m"
  #define ANSI_COLOR_RESET "\x1b[0m"
3
4
5
  inline void print_main_prompt() {
6
       printf(ANSI_COLOR_CYAN "\nMATRIX_MULTIPLICATION\n\n"
          ANSI_COLOR_RESET);
7
   }
8
   inline uint8_t get_from_stdin(matrix_t *const a, matrix_t *const
      b) {
10
       uint8_t rc = OK;
11
12
       printf(ANSI_COLOR_YELLOW "Please, input first matrix: \n"
          ANSI_COLOR_RESET);
13
       if ((rc = read_matrix(stdin, a, 1))) return rc;
14
15
       printf(ANSI_COLOR_YELLOW "Please, input second matrix: \n"
          ANSI_COLOR_RESET);
16
       if ((rc = read_matrix(stdin, b, 1))) return rc;
17
18
       return (a->m != b->n) ? INCORRECT_MATR_SIZES : rc;
19
   }
20
21
   inline uint8_t get_from_file(const char *const f, matrix_t *const
       a, matrix_t *const b) {
22
       FILE *fin = fopen(f, "r");
23
       if (!fin) return FILE_OPEN_ERROR;
24
25
       uint8_t rc = OK;
26
       if ((rc = read_matrix(fin, a, 0))) {
27
           fclose(fin);
28
           return rc;
29
       }
30
31
       if ((rc = read_matrix(fin, b, 0))) {
32
           fclose(fin);
33
           return rc;
34
       }
35
36
       fclose(fin);
37
       return (a->m != b->n) ? INCORRECT_MATR_SIZES : rc;
38
39
40
   inline void print_multiplication_results(matrix_t *res, const
      uint64_t ticks, int8_t printable_res) {
41
       printf(ANSI_COLOR_YELLOW "Execution_time: \( \' \) PRIu64 "\( cpu \)
          ticks)\n" ANSI_COLOR_RESET, ticks);
42
43
       if (printable_res) print_matrix(res);
44 | \}
```

Листинг 3.12 – Реализация функций ввода-вывода для матриц matrix_io.c

```
#define INPUT_ROWS_PROMPT "Please, __input_rows_count:_"
  |#define INPUT_COLS_PROMPT "Please,∟input∟cols∟count:∟"
  #define INPUT_DATA_PROMPT "Please, _ input_matrix_data: \n"
3
4
5
  inline static uint8_t input_matrix_dim(FILE *fin, const char *msg
      , size_t *value) {
       if (msg) printf("%s", msg);
6
7
       return (1 != fscanf(fin, "%zu", value)) ? INPUT_ERROR : OK;
  }
8
9
10
   inline static uint8_t input_matrix_data(FILE *fin, const char *
      msg, matrix_t *matr) {
11
       if (msg) printf("%s", msg);
12
       for (size_t i = 0; i < matr->n; ++i)
13
           for (size_t j = 0; j < matr->m; ++j)
14
                if (1 != fscanf(fin, "%" PRId64, &(matr->data[i][j]))
15
                    return INPUT_ERROR;
16
       return OK;
   }
17
18
19
   uint8_t read_matrix(FILE *fin, matrix_t *matrix, int8_t prompt) {
20
       if (!matrix) return NULL_PTR_ERROR;
21
22
       uint8_t rc = OK;
23
24
       size_t n, m;
       if ((rc = input_matrix_dim(fin, (prompt) ? INPUT_ROWS_PROMPT
25
          : NULL, &n))) return rc;
       if ((rc = input_matrix_dim(fin, (prompt) ? INPUT_COLS_PROMPT
26
          : NULL, &m))) return rc;
27
28
       matrix_t *temp;
29
       INIT_MATR_PTR(temp);
30
31
       if ((rc = create_matrix(temp, n, m))) return rc;
32
       if ((rc = input_matrix_data(fin, (prompt) ? INPUT_DATA_PROMPT
           : NULL, temp))) return rc;
33
34
       free_matrix(matrix);
35
       memcpy(matrix, temp, sizeof(matrix_t));
36
37
       return OK;
38
  }
39
40
   void print_matrix(matrix_t *matrix) {
41
       for (size_t i = 0; i < matrix->n; ++i) {
42
           for (size_t j = 0; j < matrix -> m; ++j)
                printf("%" PRId64 "", matrix->data[i][j]);
43
44
           printf("\n");
45
46
       printf("\n");
47
                                    23
```

3.4 Вывод

В данном разделе были реализованы вышеописанные алгоритмы.

Было разработано программное обеспечение, удовлетворяющее предъявляемым требованиям. Так же были представлены соответствующие листинги $3.1-3.12\ {\rm c}$ кодом программы.

4 Экспериментальная часть

В данном разделе будет проведено функциональное тестирование разработанного программного обеспечения. Так же будет произведено измерение временных характеристик каждого из реализованных алгоритмов.

4.1 Технические характеристики

Технические характеристики устройства, на котором выполнялось исследование:

- Процессор: Intel CoreTM i5-8250U [4] CPU @ 1.60GHz.
- Память: 32 GiB.
- Операционная система: Manjaro [5] Linux [6] 21.1.4 64-bit.

Исследование проводилось на ноутбуке, включенном в сеть электропитания. Во время тестирования ноутбук был нагружен только встроенными приложениями окружения рабочего стола, окружением рабочего стола, а также непосредственно системой тестирования.

4.2 Тестирование

В данном разделе будет приведена таблица с тестами (таблица 4.1).

Таблица 4.1 – Таблица тестов

Первая матрица	Вторая матрица	Ожидаемый результат
(2)	(2)	(4)
$\begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix}$	$\begin{pmatrix} 1 & 2 \end{pmatrix}$	$\begin{pmatrix} 2 & 4 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$
$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 2 \\ 1 & 2 & 2 \end{pmatrix}$	$\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 2 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$	$\begin{pmatrix} 5 & 10 \\ 5 & 10 \end{pmatrix}$
$\begin{pmatrix} 1 & -2 & 3 \\ 1 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & 3 \end{pmatrix}$	$\begin{pmatrix} -1 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & 3 \end{pmatrix}$	$\begin{pmatrix} 0 & 4 & 6 \\ 4 & 12 & 18 \\ 4 & 12 & 18 \end{pmatrix}$

При проведении функционального тестирования, полученные результаты работы программы совпали с ожидаемыми. Таким образом, функциональное тестирование пройдено успешно.

4.3 Временные характеристики

Для сравнения возьмем квадратные матрицы размерностью [32, 64, 128, ..., 1024]. Количество потоков будем брать из набора [1, 2, 4, 8, ..., 4*M] где M - количество логических ядер используемой ЭВМ.

Так как в общем случае вычисление произведения матриц является достаточно короткой задачей, воспользуемся усреднением массового эксперимента. Для этого вычислим среднее арифметическое число тактов процессора, затраченных на выполнение алгоритма, для n запусков. Сравнение произведем при n=100.

Результаты замеров по результатам экспериментов для умножения по строкам приведены в Таблице 4.2.

Таблица 4.2 – Замер времени для матриц, размером от 32 до 1024 элемент
--

Размерность	Количество потоков, ед					
матрицы, эл.	1	2	4	8	16	32
32	3.3e + 05	4.5e + 05	3.5e + 05	3e+05	3.3e + 05	5.8e + 05
64	2.4e + 06	9.7e + 06	5.7e + 06	4.3e + 06	2.1e+06	2.2e+06
128	2.1e+07	2.1e+07	1.1e+07	9e+06	6.3e + 06	5.8e + 06
256	1.8e + 08	1.8e + 08	9e + 07	7.6e + 07	4.5e + 07	4.6e + 07
512	1.6e + 09	1.6e + 09	8.1e + 08	5.2e + 08	4.8e + 08	4.8e + 08
1024	2e + 10	2e + 10	$1.1e{+10}$	5.3e+09	5.5e + 09	4.9e+09

Результаты замеров по результатам экспериментов для умножения по столбцам приведены в Таблице 4.3.

Таблица 4.3 – Замер времени для матриц, размером от 32 до 1024 элементов

Размерность	Количество потоков, ед					
матрицы, эл.	1	2	4	8	16	32
32	4.3e + 05	3.4e + 05	2.8e + 05	3.4e + 05	5.6e + 05	1.1e+06
64	4.3e + 06	5.5e + 06	4.8e + 06	2.3e+06	2.1e+06	2.8e + 06
128	2.1e+07	1.2e+07	9.2e + 06	6.7e + 06	5.9e + 06	6.4e + 06
256	1.8e + 08	9.1e + 07	7.1e + 07	4.5e + 07	4.6e + 07	5.4e + 07
512	1.6e + 09	8.1e + 08	4.7e + 08	4.5e + 08	4.6e + 08	4.6e + 08
1024	2e + 10	$1.1e{+10}$	5.6e + 09	5e + 09	4.9e+09	4.9e+09

На Рисунке 4.1 отображены временные харкатеристики параллельных алгоритмов при размерностях квадратных матриц равных 1024 элемента.

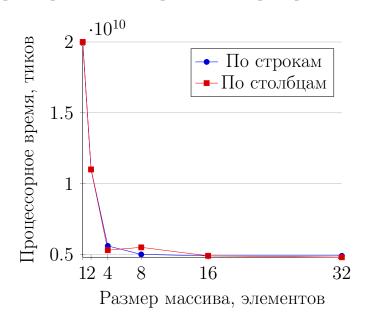


Рисунок 4.1 – Временные характеристики на разном количестве потоков при матрицах размером 1024x1024

Из Рисунка 4.1 следует, что наиболее эффективными параллельные алгоритмы становятся при приближении числа потоков к количеству логических ядер используемой ЭВМ (8 для использованной в ходе эксперимента). На Рисунке 4.2 приведены временные характеристики параллельных алгоритмов для числа потоков из набора [8, 16, 32].

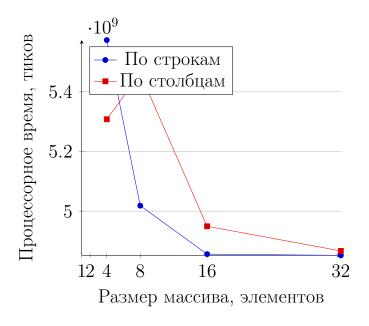


Рисунок 4.2 – Временные характеристики на разном количестве потоков при матрицах размером 1024x1024

Из Рисунка 4.2 можно сделать вывод, что наиболее эффективны параллельные алгоритмы при количестве потоков, 16 (Удвоенное число логических ядердля использованной в ходе эксперимента ЭВМ). Объяснить это можно особенностью реализации многопоточности в конкретной системе (например, реализации pthreads.h [3] через так называемые Lightweight Threads (LWT)).

В общем случае, наиболее эффективным будет являться конфигурация с числом потоков равным числу логических ядер используемов ЭВМ.

Сравним временные характеристики стандартного и параллельных алгоритмов при количестве потоков равном 8 (число логических ядер использованной ЭВМ) при разных размерностях квадратных матриц. Данные для сравнения получены из Таблиц 4.2 и 4.3.

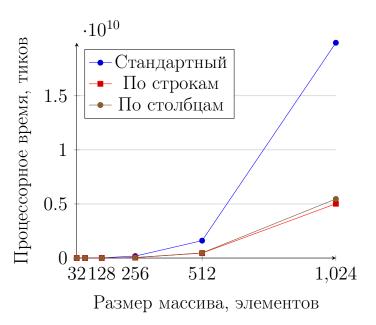


Рисунок 4.3 – Временные характеристики реализованных алгоритмов при количестве потоков равном 8

Как и ожидалось, параллельные алгоритмы оказались более эффективными по времени, чем стандартный алгоритм. При этом, параллеьльный алгоритм по строкам является наиболее эффективным из рассмотренных. Это связано с аппаратными особенностями работы с памятью - при умножении по столбцам на каждой итерации 2 цикла происходит обращение к новой области памяти, что приводит к большим временным затратам. В алгоритме умножения по строкам область памяти меняется только в первом цикле, поэтому он явлется более эффективным.

Однако, при работе с матрицами малых размерностей (менее 64 элементов) стандартный алгоритм оказался более эффективным (в 4 раза в сравнении с 32 поточной параллельной реализацией) по времени, так как параллельные реализации требуют дополнительных затрат по времени и памятидля реализацию многопоточности (создание потоков, реализация совместного доступа к ресурсам).

4.4 Вывод

В данном разделе было произведено сравнение количества затраченного времени вышеизложенных алгоритмов.

Наиболее эффективной по времени при работе с матрицами больших размерностей (более 64 элементов) оказалась параллельная реализация на 16 потоках, что может быть обусловлено особенностью конкретной реализации библиотеки pthreads [3] для данной операционной системы. В общем случае, наиболее эффективной является реализация с числом потоков равным числу логических ядер используемой ЭВМ.

При работе с матрицами малых размерностей (менее 64 элементов) стандартный алгоритм оказался более эффективным (в 4 раза в сравнении с 32 поточной параллельной реализацией) по времени, что связано с дополнительным затратами на реализацию многопоточности (создание потоков, реализация совместного доступа к ресурсам).

Заключение

В данной лабораторной работе были рассмотрены параллельные алгоритмы умножения матриц.

Среди рассмотренных алгоритмов наиболе эффективным по времени яляется параллельный алгоритм умножения матриц по строкам, так как в нем отсутствуют лишние обращения к памяти.

В связи с вышуказанным, параллельный алгоритм умножения по строкам является предпочтительным при обработке больших матриц в многопоточном окружении, однако, при работе с матрицами малых размерностей (меньше 64), стандартный алгоритм умножения становится более эффективным в связи с дополнительными затратами на организацию параллельности вычислений (создание потоков, организация совместного доступа к ресурсам).

В рамках выполнения работы решены следующие задачи.

- изучтены основные методы параллельных вычислений;
- реализован каждый из указанных алгоритмов умножения матриц;
- проведено сравнение временных характеристик реализованных алгоритмов экспериментально.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1. Group-theoretic Algorithms for Matrix Multiplication / H. Cohn [и др.] // Proceedings of the 46th Annual Symposium on Foundations of Computer Science. 2005. C. 379—388.
- 2. С language [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://en.cppreference.com/w/c/language (дата обращения: 07.10.2021).
- 3. pthreads(7) Linux manual page [Электронный ресурс]. https://man7.org/linux/man-pages/man7/pthreads.7.html (дата обращения: 07.10.2021).
- 4. Процессор Intel® Core™ i5-8250U [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://ark.intel.com/content/www/ru/ru/ark/products/124967/intel-core-i5-8250u-processor-6m-cache-up-to-3-40-ghz.html (дата обращения: 10.07.2021).
- 5. Manjaro enjoy the simplicity [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://manjaro.org/ (дата обращения: 10.07.2021).
- 6. LINUX.ORG.RU Русская информация об ОС Linux [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.linux.org.ru/ (дата обращения: 10.07.2021).