

SEMINARIO

# Pensamiento Nacional y Latinoamericano

Coordinadores del equipo docente  
Francisco Pestanha y Mario Oporto



# PENSAMIENTO NACIONAL Y AUTOAFIRMACIÓN. LA CUESTIÓN DE LA AUTOAFIRMACIÓN. HITOS SIGNIFICATIVOS DURANTE LOS SIGLOS XIX Y XX. LAS INVASIONES INGLESAS. EL PROCESO INDEPENDENTISTA. LA VUELTA DE OBLIGADO. LA ARGENTINA Y EL IMPERIO BRITÁNICO, MALVINAS, OTREDAD Y LA CUESTIÓN BICONTINENTAL

Apartado desarrollado por Lic. Fabián Brown

## Introducción

Dedicaremos este apartado a profundizar el conocimiento del Pensamiento Nacional y Latinoamericano, a través del análisis de un caso relacionado con un factor espacial: **la Argentina Bicontinental**, permitiendo la proyección territorial argentina hacia el continente antártico mediante su ocupación permanente. Y destacamos la importancia que adquiere este acontecimiento, porque en el presente, estamos obligados como Nación, a pensar en las estrategias de articulación territorial y desarrollo humano, integrando en esas reflexiones dos categorías clave: la **autoafirmación** y el conocimiento de la **superestructura cultural** y uno de sus dispositivos privilegiados, la **colonización pedagógica**.



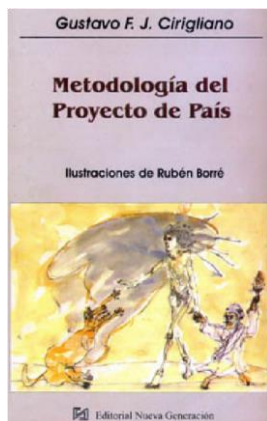
Recordemos: la autoafirmación es la instancia del Pensamiento Nacional por la cual ejercemos una verdadera facultad soberana de reflexión y en lo posible, de decisión y de acción, así como también el autoreconocimiento en relación a otro y sin distorsiones creadas por factores externos.

Todos éstos son aspectos que nos afianzan en nuestro propio ser.

Respecto al conocimiento de la superestructura cultural y la colonización pedagógica, es importante en la medida que alimentan una variedad de “zonceras”, en palabras de Jauretche, que permiten entender cómo la

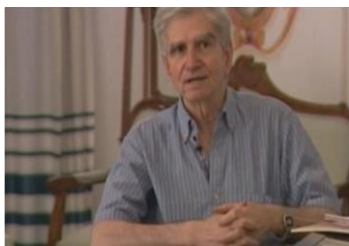
intelligentzia se encargó de construir una “mirada autodenigrante” sobre nuestro territorio. Un ejemplo lo encontramos en la geografía enseñada en la educación primaria que apuntaba a reforzar más el conocimiento en relación a lo ajeno que al propio espacio territorial. Justamente es en el caso de la geografía que se inmortalizaron zoncetas como: *“el mal que aqueja a la Argentina es la extensión”* o *“Buenos Aires debe replegarse sobre sí misma”* que imposibilitan aún hoy pensar en una Argentina estratégicamente orientada, por ejemplo, hacia una bicontinentalidad. La mirada de los liberales cultores de la Patria Chica fue una marca durante la hegemonía iluminista.

Ahora bien, para iniciar el análisis propuesto, primero se formularán las bases teóricas necesarias que fundamentan la existencia de un Pensamiento Nacional aunque a algunas de ellas ya nos hemos referido en distintos momentos del trayecto por este seminario. Plantearemos además, el modelo analítico con el que se abordará el estudio de caso, siguiendo al profesor Gustavo Cirigliano, y su descripción del Proyecto Nacional 1945-1955, para concluir por último, con los desafíos a afrontar en el futuro.



Gustavo Cirigliano fue un destacado representante de la corriente del Pensamiento Nacional, autor entre otros, del texto cuya imagen ilustra este comentario.

Si bien su lectura está mencionada en la bibliografía obligatoria, sugerimos que para un primer acercamiento a sus ideas miren los siguientes videos, deteniéndose especialmente en el Proyecto que va de 1945 a 1955. En ellos, Cirigliano expone y reflexiona sobre los proyectos que configuran la historia de nuestro país.



1ra. Parte [http://www.youtube.com/watch?v=FcewGl1qQ\\_Q](http://www.youtube.com/watch?v=FcewGl1qQ_Q)

2da. Parte <http://www.youtube.com/watch?v=RIuqUExmRpA>

## Consideraciones teóricas sobre el Pensamiento Nacional

En la conformación del mundo moderno podemos abstraer, entre otros, dos atributos distintivos respecto de procesos históricos precedentes. Uno es el **capitalismo** como modo de producción de bienes y servicios y otro, es el hecho de que las comunidades se agrupan a través de una forma particular de identidad colectiva que es la **nación**.

De la misma manera que en la naturaleza del proceso productivo se define un conflicto por la apropiación de la riqueza generada, tal cual observó Marx en el siglo XIX, también conlleva un conflicto distributivo entre las áreas centrales industrializadas y las periféricas que abastecen a los primeros.

El capitalismo, en sus distintas etapas de desarrollo, impone procesos de intercambios en los que, como todo hecho social, la cuestión del poder está implícita y conlleva distintas formas de dominación. Los procesos de intercambio no son sólo de bienes materiales sino también simbólicos, que afectan a las áreas dependientes en su capacidad de pensar sus propios intereses.

El surgimiento de las naciones es un proceso aun en desarrollo que afecta a la humanidad en su conjunto. Como sostiene Ernst Gellner: *“...es muy difícil pensar un ser humano que no se identifique por una nacionalidad...”*.

La *nación* es una **construcción social**, resultado de variables étnicas, históricas, geográficas y culturales que definen *una identidad del ser y una potencia dada por la voluntad de ser*.

La *nación* no es un concepto abstracto sino que está encarnado en una comunidad y un espacio. Scalabrini Ortiz sostiene que la identidad nacional argentina es por naturaleza diversa y plural, una comunidad multígena que se construye y fortalece por su capacidad de inclusión. Por su parte, Francisco Pestanha define al Pensamiento Nacional como *“una experiencia epistemológica que consiste en reflexionar desde y sobre lo local, colocando lo nacional como centro del análisis”*. No implica una confrontación con lo universal, sino la capacidad de comprender lo universal desde lo propio.

El **Pensamiento Nacional** no es una reflexión especulativa para la producción de conocimiento por el conocimiento mismo, sino un **pensamiento estratégico**, un **pensamiento para la acción y la construcción social**, que se concreta, según la oportunidad histórica, en un proyecto nacional y con políticas instrumentales que provienen de ese mismo proyecto.

Como señala Cirigliano, el proceso histórico sudamericano es complejo, presenta alternancias y contradicciones, períodos de síntesis y de reformulaciones. Hay épocas en el que el desarrollo de un Pensamiento Nacional encuentra la oportunidad de manifestarse plenamente y otras, en las que la posibilidad de pensar y actuar en función de los intereses nacionales y regionales se ve frustrado, por la relación de fuerzas que se impone desde las áreas de poder con sus alianzas locales.

Arturo Jauretche definía tres **factores fundamentales del pensamiento nacional: el pueblo (lo social), lo histórico y el espacio**. Por eso, como dijimos al comienzo, el presente trabajo estará centrado en el fundamento espacial del pensamiento nacional y específicamente, en el estudio del caso: **la Argentina bicontinental y sus espacios terrestres, marítimos y aéreos**.

## El espacio nacional

Desde los mismos inicios de las entidades políticas en el origen de las civilizaciones, la cuestión del espacio constituye un factor esencial en la definición de un proyecto político. Gustavo Cirigliano nos plantea la existencia de siete proyectos estratégicos suramericanos desde las culturas andinas hasta el siglo XXI. Cada proyecto contiene como parte indivisible: sus protagonistas y sus antagonistas, es decir que el proyecto, de alguna manera implica su opuesto.

Desde la gesta de la independencia, se distingue el conflicto entre los intereses de la burguesía portuaria y quienes defienden una articulación territorial que mira desde lo profundo del país, su inserción continental.

Jauretche va a ahondar el análisis sobre la visión espacial en los modelos de país confrontados, a partir de dos categorías: **la profundidad y la extensión**. Entiende la **profundidad**, como un proceso de progreso acelerado, sobre una parte de un territorio asimétrico que establece fronteras interiores. Por **extensión**, en cambio, se entiende la visión de un estado sobre sus fronteras exteriores, con criterios de expansión sobre la base de la integración regional o proyección natural del propio “*hinterland*”<sup>1</sup>, como el caso de la Antártida.

## Concepciones espaciales

- **Burguesía portuaria según Sarmiento, Alberdi, otros:** en esta concepción, la extensión y la diversidad, es decir, la naturaleza de nuestro pueblo, fueron planteadas por los sectores ilustrados, como dos obstáculos para organizar la república y como causa fundamental de la barbarie que impedía el avance de la civilización. *El mal de la Argentina es la extensión*, decían. *El país debe preocuparse por los territorios que acumulan riqueza*. Con relación a esto, Sarmiento excluye expresamente el litoral marítimo y la Patagonia, sosteniendo además que se debe repoblar con inmigración europea y/o establecer un sistema educativo que cambie los valores americanos por otros de origen anglosajón.
- **La Argentina insular según el Alte. Segundo Storni-1916:** desde esta concepción se sostiene que las razas precolombinas dejaron muy poco -aun el “Incanato”- y que Argentina abrió sus ojos a la vida por medio del mar al momento de la

---

<sup>1</sup>. El *Hinterland* es un término geográfico de origen alemán utilizado para designar a una región dependiente o íntimamente relacionada en los aspectos económicos con una ciudad que funciona como su cabecera.

colonización española y la inmigración. Encuentra antecedentes en las concepciones de Mahan, historiador y estratega naval estadounidense y de Ratzel, un geógrafo alemán fundador de la geografía humana o antropogeografía; considera que la Argentina tiene características insulares, tal como sostiene Mckinder, un geógrafo y académico inglés; proponía un desarrollo marítimo sobre la base de 3 flotas (pesquera, mercante y naval); un desarrollo de infraestructura portuaria e industrial; los futuros puertos: Bahía, San Antonio, Madryn, Comodoro, San Julián, y Ushuaia y una alianza estratégica con Brasil, Chile y Perú.

- **La Argentina peninsular:** esta concepción espacial se sustenta en la natural inserción sudamericana de la Argentina y puede ser rastreada desde el Incanato. La extensión es su fundamento mediante la integración de los pueblos, respetando diversidades culturales y autonomías regionales. Este sentido de pertenencia y la integración de los pueblos hermanos con un sentido federal y republicano fue fundamental en la gesta de la Independencia, planteada con objetivos de alcance continental por los distintos movimientos emancipadores. San Martín, Bolívar, O'Higgins, Artigas fueron expresión de este sentir americano.



El proyecto peninsular concibe un espacio articulado mediante un concepto de desarrollo humano integral. Este es el modelo belgraniano, fundador de pueblos y creador de escuelas. La libertad y la felicidad de los pueblos americanos es su objetivo esencial, partiendo de la convicción de que en la mixtura cultural americana, pueblos originarios, criollos y el aporte aluvional está la matriz del porvenir.

### Modelo analítico de un proyecto nacional planteado por Gustavo Cirigliano

Dentro de los siete proyectos políticos que plantea Cirigliano en su obra, encontramos el llamado Proyecto de la Justicia Social, en el que encuadra a los gobiernos peronistas entre 1945 y 1955.

El autor **define un Proyecto Nacional como el instrumento político de un pueblo que implica un reordenamiento espacial para hacer la historia**, es decir, se configura como una elaboración intelectual que, cuando es adoptada conscientemente por el cuerpo social, se convierte en Proyecto. En otras palabras, un proyecto se basa en una construcción intelectual o modelo, que es asumido por el cuerpo social para llevarlo adelante. En el caso del Proyecto Justicialista, la masa crítica de ideas fue provista por FORJA, una agrupación de origen Yrigoyenista que sintetizó el ideario nacionalista y antiimperialista de la época en contenidos populares, a mediados de los años 30.

Un Proyecto Nacional cambia la cartografía de un país y efectivamente después de 1945, cambió el mapa de la Argentina.

Cirigliano define una cantidad de **principios metodológicos que expresan un Proyecto Nacional**. Uno de ellos es que debe **responder a un argumento, desarrollar su propia infraestructura y poseer la voluntad de realización pese a los obstáculos que se presenten**.

Entonces, tomando como base el principio enunciado, analizaremos el caso de referencia.

### **Análisis sobre la ocupación efectiva de la Argentina en la Antártida**

Antecedentes de la política antártica (1901 - 1946)

1901: Se instala un observatorio en el archipiélago de la Isla de los Estados.

1903: El gobierno resuelve la instalación de observatorios meteorológicos en los mares del sur.

1904: Se instala el observatorio en las Islas Orcadas (único en la Antártida durante 40 años).

1905: Se instala un observatorio en las Georgias y en 1927, la 1ra estación radiotelegráfica.

1940: Se crea la Comisión Nacional del Antártico y la Argentina protesta formalmente por un decreto chileno mediante nota del 12 de noviembre de 1940, rechazando su validez y expresando una potencial reclamación a la misma área. A su vez, el Reino Unido protesta el 25 de febrero de 1941.

1941: El Instituto Geográfico Militar argentino publica mapas que muestran la extensión de la futura reclamación argentina entre los 25° O y 75° O.

1942: En enero, la Argentina, de acuerdo con la “teoría de los sectores polares”, declara sus derechos antárticos entre los meridianos 25° y 68° 24' Oeste (el de punta Dungeness), lo que dio lugar a un memorándum de respuesta del Gobierno chileno del 3 de marzo de 1942, reservando sus derechos.

La Argentina realiza en la isla Decepción toma de posesión formal del territorio continental antártico el 8 de noviembre, mediante la colocación de un cilindro que contenía un acta y una bandera dejados allí por una expedición al mando del capitán de fragata Alberto J. Oddera. Al año siguiente Gran Bretaña planta la bandera británica y envía a Buenos Aires el acta. Argentina respondió removiendo la bandera británica.

Argumento

**Discurso de Perón (21 mayo de 1952) pronunciado en Casa Rosada:**

"En la Antártida Argentina, que durante los últimos cien años solamente había sido visitada por nuestros marinos de guerra, que instalaron las primeras Bases sobre las distintas islas en que hoy se afirma la soberanía de la Nación, no habíamos pasado, sobre la parte continental, de algunos desembarcos y expediciones momentáneas y transitorias".

"Hemos querido que sobre esas tierras comenzasen actividades argentinas que nos diesen, con la familiaridad de su permanente ocupación, una impresión y una situación de vida argentina en territorio argentino".

"Sobre estas tierras nadie tiene derechos, en buena fe, sino solamente los chilenos y argentinos. Pero desgraciadamente, no es la buena fe la que rige la vida de los hombres en la tierra y hasta que esta buena fe no llegue, los derechos nos serán siempre quizás discutidos por aquellos que pretenden lo que no deben ni pudieron pretender en derecho ni en justicia".

"Los argumentos para discutir derechos de posesión sobre la Antártida llegan desde los más anacrónicos hasta los más inverosímiles. Hay quien dice que siendo la Antártida una continuación de las Malvinas también les pertenece la Antártida. Esto me recuerda a mí el caso de un señor que llevó un perro de mi casa y después me hizo un pleito por la cadena".



"Creo que esta actividad, que recién comienza para la Antártida Argentina, debió haber empezado hace cincuenta años, pero poco hubiéramos hecho con lamentarnos si a nosotros no se nos hubiera ocurrido empezar ahora, para que dentro de

cincuenta años otros argentinos tuvieran que lamentarse por lo que nosotros no hemos hecho. Y fieles a nuestro concepto de que mejor que decir es hacer, hemos comenzado por hacer lo que debió haberse hecho hace cincuenta años".

"Esta expedición ha iniciado esta actividad. Son voluntarios argentinos que, como en todas las etapas o épocas de nuestra historia, han surgido cuando ha sido necesario enfrentar una empresa con abnegación y sacrificio. Es por eso que en este acto yo deseo entregar a esa expedición el reconocimiento del pueblo argentino colocando sobre el pecho de cada uno de sus componentes la Medalla Peronista de Primera Clase, que les recuerde que sus esfuerzos y sacrificios, así como su abnegación en el cumplimiento de una tarea de la Nación, no serán jamás olvidados por el pueblo argentino, porque los hombres que en el destino de la Patria hacen un esfuerzo más por satisfacer su grandeza y su gloria no mueren en el recuerdo ni en el corazón de los demás argentinos. Ellos, que han abierto la primera picada en esto, que será una



marcha permanente hacia toda la Antártida Argentina, tendrá para la historia, en la puerta de esa primera picada, sus nombres grabados como argentinos que merecen el reconocimiento de la Patria. Sobre las tierras que nos pertenecen por todos los títulos habidos, defenderemos nuestros derechos. Somos todavía, en el orden de esa lucha en potencia, un pequeño país, pero con derechos y con dignidad. Será quizás el tiempo, como en todos los actos de la historia del mundo, el que nos va a satisfacer esos derechos y reafirmar esa dignidad. Esperamos el Tiempo, que es el juez más justiciero, ya que no podemos esperarlo de los hombres, que han estado en contra el derecho y contra la justicia: defenderemos nuestros derechos y el tiempo los confirmará. No tenemos apuro ni entraremos en hesitaciones de ninguna clase, sabiendo que serán los hechos que el tiempo escalona a lo largo de la eternidad los que han de asegurarnos en nuestra justicia. Por eso debemos esperar tranquilos y lanzar las generaciones de argentinos en la dirección de nuestra pertenencia antártica con todo tesón, con toda decisión y con toda energía, seguros de que estamos protegidos por Dios, por la Justicia y por el Tiempo”.

Es entonces que el Cnel. Hernán Pujato presenta un plan que contempla:



Hernán Pujato (1904-2003). Militar, diplomático y explorador argentino que fundó las primeras bases antárticas del país, también el Instituto Antártico Argentino.

1. Creación del Instituto Nacional Antártico para el desarrollo científico que ofrece un mundo desconocido
2. Expedición científica polar antártica. Creación de una Base permanente
3. Adquisición de un rompehielos
4. Expedición al mar de Weddell y creación de una base.
5. Colonizar con familias en base Esperanza
6. Estratégico: importancia del pasaje de Drake
7. La frontera de la patria debe ser el polo sur

## 8. Cooperación con Chile

### Infraestructura

Pero es desde el Gobierno que se van a ir consolidando las bases normativas que permiten avanzar en la proyección antártica:

1946: Se dictó el decreto N° 8944 que fijó nuevos límites para la Antártida Argentina entre los meridianos 25° y 74° (el del extremo oriental de las islas Sandwich del Sur) de longitud Oeste. Finalmente el decreto-ley N° 2129, del 28 de febrero de 1957, estableció los límites definitivos entre los meridianos 25° y 74° Oeste y el paralelo 60° de latitud Sur.

1948: Chile y la Argentina firmaron el 4 de marzo un mutuo acuerdo en la protección y defensa jurídica de sus derechos territoriales antárticos, reconociendo mutuamente:

**(...) hasta tanto se pacte, mediante acuerdos amistosos, la línea de común vecindad en los territorios antárticos de Chile y la República Argentina, declaran:**

- 1) Que ambos Gobiernos actuarán de común acuerdo en la protección y defensa jurídica de sus derechos en la Antártida Sudamericana, comprendida entre los meridianos 25° y 90°, de longitud oeste de Greenwich, en cuyos territorios se reconocen Chile y la República Argentina indiscutibles derechos de soberanía
- 2) Que están de acuerdo en continuar su acción administrativa, de exploración, vigilancia y fomento en la región de frontera no definida de sus respectivas zonas antárticas, dentro de un espíritu de cooperación recíproca.
- 3) Que a la mayor brevedad, y, en todo caso, en el curso del presente año, proseguirán las negociaciones hasta llegar a la concertación de un tratado chileno-argentino de demarcación de límites en la Antártida Sudamericana.

Se instaló el Destacamento Naval Decepción.

Por decreto N° 9905, se estableció la dependencia política-administrativa del Sector Antártico Argentino del Territorio Nacional de Tierra del Fuego. Por Decreto N° 17040, del 9 de junio, fue creada la *División Antártida y Malvinas* bajo dependencia del Ministerio de Relaciones Exteriores.

### Desarrollo de los medios

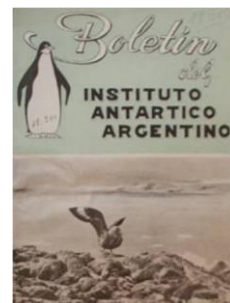


Rompehielos General San Martín



Patrulla de exploración

- El Cnl. Pujato solicita en 1949, realizar dos cursos de supervivencia polar: uno que desarrollaba el Ejército de Estados Unidos en Alaska y otro del Ejército sueco en Groenlandia.
- Se adquieren 40 perros.
- La empresa Perez Compac presta el transportador Santa Micaela.
- Vehículo a oruga y un helicóptero (2 años de permanencia)
- Llegó al país en noviembre de 1954 el Rompehielos General San Martín, construido por el astillero Weser Seebeck.
- Primera Expedición Científica a la Antártida: zarpó el 12 de Febrero de 1951, al mando del Capitán de Ultramar (MM) Santiago Farrell, compuesta por 3 oficiales, 3 Suboficiales y 3 civiles.
- 2da. Expedición: compuesta por 10 integrantes civiles y militares. Desde San Martín realizaron patrullas de exploración y reconocimiento territorial.
- Instituto Antártico Argentino (creado el 17 de abril de 1951). Organismo técnico científico que organiza las expediciones. Es Dependencia del Ministerio de Asuntos Técnicos y en 1952 pasa al recién creado Ministerio de Defensa.
- Fundación de bases:
  - San Martín (21 de marzo de 1951)
  - Esperanza (Destacamento naval 31 de marzo de 1952 y base de Ejército el 17 de diciembre de 1952)
  - Base Belgrano (18 de enero de 1955) en la barrera de hielos de Fitchner. Como punto de apoyo para llegar al Polo Sur. Desde allí, se crearon otras bases siempre con la misma finalidad. 14 integrantes entre militares y civiles, 40 perros, 5 vehículos a oruga, y un avión Cessna monomotor.



Base Belgrano

## La voluntad

Como sostenía el General Perón en 1952, estos sectores de la Antártida por voluntad y derechos deben ser sudamericanos, en especial argentino y chilenos. Pero implica conflictos, particularmente con Gran Bretaña, que reclama para sí todo el sector argentino y casi el chileno. A continuación presentamos una lista de los incidentes con Gran Bretaña a raíz del cuestionamiento a estos derechos.

### **Incidentes**

1942: En Isla Decepción

1953: En la caleta Balleneros el Refugio Teniente Lasala: el incidente se produce en una cabaña y una tienda de campaña, participando personal del barco argentino ARA Chiriguano. El 15 de febrero, desembarcaron 32 royal marines, apresando a dos marinos argentinos. El refugio argentino y uno chileno fueron destruidos y los marinos argentinos fueron entregados a un barco de ese país el 18 de febrero en las islas Georgias del Sur.

1955/56: la expedición Fuchs británica desembarcó cerca de Belgrano y realizó exploraciones similares a la de Pujato.

### **El esfuerzo de los exploradores se va revelando a través:**

- enfrentarse con el rigor del clima -temperaturas hasta 35 grados bajo cero-
- poseer medios precarios
- integrar patrullas de exploración de más de cien km, en trineos de perros
- emplear aviones y helicópteros en un territorio desconocido, sin instrumental adecuado y fuertes vientos de ese país

### **Política de cooperación con Chile**

Los gobiernos de los estados de Argentina y Chile acordaron un entendimiento por el cual coordinaron acciones contra las pretensiones del Reino Unido, de modo que las zonas de reclamaciones traslapadas (un triángulo curvo al sur del paralelo 60°S y entre los meridianos 53°O y 74°O y el Polo Sur) entre los dos estados, quedaron sujetas a la cooperación entre ambos estados. En la perspectiva de una soberanía condominial, quedaba refrendada una acción cooperativa de beneficios mutuos entre ambos estados.

## La Antártida hoy



Mapa Bicontinental de la República Argentina



Mapa Bicontinental invertido

La Ley 26.651, sancionada el 20 de octubre de 2010 y promulgada el 15 de noviembre de 2010, establece la obligatoriedad de utilizar en todos los niveles y modalidades del sistema educativo como así también en su exhibición pública en todos los organismos nacionales y provinciales, el mapa bicontinental de la República Argentina el cual muestra la Antártida Argentina en su real proporción con relación al sector continental e insular. El Instituto Geográfico Nacional como institución de competencia científico-técnica y como organismo responsable de la representación oficial del país, a través de la “Ley de la Carta” (Ley 22.963), ve modificada a ésta en su artículo 19º a través del artículo 4º de la ley 26.651 en los siguientes términos: “Las editoriales deberán incluir el mapa bicontinental de la República Argentina, referido en la presente, en las nuevas ediciones de los libros de texto. Los textos editados con anterioridad deberán incorporar el mapa bicontinental en caso de reimpresión o reedición”.

Fuente: <http://www.ign.gob.ar/AreaInstitucional/Normativa/Leyes/LeyBicontinental>

El 1ro. de diciembre de 1959, se firmó el Tratado Antártico entre los 12 países que, inicialmente, fueron signatarios. En la actualidad son 26 países y 12 adherentes, 6 de los cuales son suramericanos (Brasil, Uruguay, Chile, Ecuador, Perú y Argentina). La Argentina es el país con mayor cantidad de bases activas previas a este Tratado que:

- Regula las relaciones entre los países.
- Deja bajo un paraguas la cuestión de soberanía.
- Zona desmilitarizada y de material radioactivo

## Planteo de los países centrales

Los países que no hayan adquirido un estándar ambiental fijado por esos países suramericanos, podrían ser declarados fuera del continente antártico. El primer problema a resolver por Suramérica es no ser inhibida y, por lo tanto, los países de la región deberían trabajar juntos en los foros antárticos y mejorar sus estándares para minimizar cuestionamientos.

En cuanto a los **ámbitos antárticos se reconocen tres áreas para el desarrollo productivo y la investigación:**

- **El científico:** La Argentina tiene un reconocimiento pero debe trabajar coordinadamente con Ciencia y Tecnología, con las Universidades y con Organismos privados y públicos.
- **El turismo:** se configura como un problema ambiental.
- **La logística:** para los suramericanos es un tema militar, cuestionado por los países centrales, pero los Estados carecen de medios para su reemplazo.

## Visión estratégica de largo plazo

- Definir una conducción centralizada que coordine los esfuerzos, fije objetivos y decida sobre el empleo de los medios y de ser necesario, su desarrollo.
- Formación de cuadros políticos, científicos y técnicos consustanciados con los asuntos estratégicos en recursos naturales.
- Trabajar cooperativamente con los países suramericanos.
- Desarrollar una tecnología y un proceso de producción para el desarrollo humano en la Patagonia y Mar Argentino que limite la influencia británica en Malvinas y proyecte región hacia la Antártida.
- Entendimiento con países, posibles aliados, como Rusia y China.



Sugerimos la lectura del mensaje de Perón de 1972, con referencia al proceso de la descolonización contemporánea y la defensa de la Soberanía por parte de las “pequeñas naciones” o naciones de la periferia.

### Mensaje del Presidente Juan Perón “A los pueblos y gobiernos del mundo” - Madrid, 21 de febrero de 1972-

Hace casi treinta años, cuando aún no se había iniciado el proceso de descolonización contemporáneo, anunciamos la tercera Posición en defensa de la soberanía y autodeterminación de las pequeñas naciones, frente a los bloques en que se dividieron los vencedores de la Segunda Guerra Mundial.

Hoy cuando aquellas pequeñas naciones han crecido en número y constituyen el gigantesco y multitudinario Tercer Mundo un peligro mayor- que afecta a

toda la humanidad y pone en peligro su misma supervivencia- nos obliga a plantear la cuestión en nuevos términos, que van más allá de lo estrictamente político, que superan las divisiones partidarias o ideológicas, y entran en la esfera de las relaciones de la humanidad con la naturaleza.

Creemos que ha llegado la hora en que todos los pueblos y gobiernos del mundo cobren conciencia de la marcha suicida que la humanidad ha emprendido a través de la contaminación del **medio ambiente y la biosfera**, la dilapidación de los **recursos naturales**, el crecimiento sin freno de la población y la **sobre-estimación de la tecnología** y la necesidad de invertir de inmediato la dirección de esta marcha, a través de una **acción mancomunada internacional**.

La **concientización debe originarse en los hombres de ciencia**, pero sólo puede transformarse en la acción a través de los dirigentes político.

Por eso abordo el tema como dirigente político, con la autoridad que me da el haber sido precursor de la posición actual del Tercer Mundo y con el aval que me dan las últimas **investigaciones de los científicos en la materia**.

#### **Los hechos**

El ser humano ya no puede ser concebido independientemente del **medio ambiente** que él mismo ha creado.

Ya es una poderosa **fuerza biológica**, y si continúa destruyendo los **recursos vitales** que le brinda la Tierra, sólo puede esperar verdaderas catástrofes sociales para las próximas décadas.

La humanidad está cambiando las condiciones de vida con tal rapidez que no llega a adaptarse a las nuevas condiciones.

Su acción va más rápido que su captación de la realidad y el hombre no ha llegado a comprender, entre otras cosas, que los recursos vitales para él y sus descendientes derivan de la naturaleza y no de su poder mental.

De este modo, a diario, su vida se transforma en una interminable cadena de contradicciones.

En el último siglo ha **saqueado continentes enteros** y le han bastado un par de décadas para convertir **ríos y mares en basurales**, y **el aire de las grandes ciudades en un gas tóxico** y espeso.

Inventó el automóvil para facilitar su traslado, pero ahora ha erigido una civilización del automóvil que se asienta, sobre un cúmulo de problemas de circulación, urbanización, inmunidad y **contaminación en las ciudades** y se grava las consecuencias de la vida sedentaria.

### **Despilfarro masivo**

Las mal llamadas "**Sociedades de Consumo**", son, en realidad sistemas sociales de despilfarro masivo, basados en el gasto, por el que el gusto produce lucro.

Se despilfarra mediante la producción de bienes necesario o superfluos y, entre estos, a los deberían ser de consumo duradero, con toda intención se les asigna cierta vida porque la renovación produce utilidades.

Se gastan millones en inversiones para cambiar el aspecto de los artículos, pero no para reemplazar los bienes dañinos para la salud humana, y hasta se apela a nuevos procedimientos tóxicos para satisfacer la vanidad humana.

Como ejemplo bastan los autos actuales que debieran haber sido reemplazados por otros con motores eléctricos, o el tóxico plomo que se agrega a las naftas simplemente para aumentar el pique de los mismos.

No menos grave resulta el hecho de que los sistemas sociales de despilfarro de los países tecnológicamente más avanzados funcionan mediante el consumo de ingentes recursos naturales aportados por el Tercer Mundo.

De este modo el problema de las relaciones dentro de la humanidad es paradójicamente doble: algunas clases sociales - la de los países de baja tecnología en particular - sufren los efectos del hambre, el analfabetismo y las enfermedades, pero al mismo tiempo las clases sociales y los países que asientan su exceso de consumo en el sufrimiento de los primeros, tampoco están racionalmente alimentados ni gozan de una auténtica cultura o de una vida espiritual o físicamente sana. Se debaten en medio de la ansiedad y del tedio y los vicios que produce el ocio mal empleado.

### **El espejismo de la tecnología**

Lo peor es que, debido a la existencia de poderosos intereses creados o por la falsa creencia generalizada de que los recursos naturales vitales para el hombre son inagotables, este estado de cosas tiende a agravarse, mientras un fantasma - el hombre- recorre el mundo devorando 55 millones de vidas



humildes cada 20 meses, afectando hasta países que ayer fueron graneros del mundo y amenazando expandirse de modo fulmíneo en las próximas décadas.

En los centros de más alta tecnología se anuncia entre otras maravillas, que pronto la ropa se cortará con rayos láser y que las amas de casa harán compras por televisión y las pagarán mediante sistemas electrónicos.

La separación dentro de la humanidad se está agudizando de modo tan visible que parece que estuviera constituida por más de una especie.

El ser humano cegado por el espejismo de la tecnología, ha olvidado las verdades que están en la base de su existencia.

Y así, mientras llega a la luna gracias a la cibernética, la nueva metalurgia, combustibles poderosos, la electrónica y una serie de conocimientos teóricos fabulosos, mata el oxígeno que respira el agua que bebe, y el suelo que le da de comer y eleva la temperatura permanente del medio ambiente sin medir sus consecuencias biológicas.

Ya en el colmo de su insensatez, mata el mal que podía servirle de última base de sustentación.

### **Después de la tierra, el mar ...**

En el curso del último siglo el ser humano ha exterminado cerca de 200 especies animales terrestres.

Ahora ha pasado a liquidar las especies marinas.

Aparte de los efectos de la pesca excesiva, amplias zonas de los océanos, especialmente costeras, ya han sido convertidas en **cementerios de peces y crustáceos**, tanto por los desperdicios arrojados como por el petróleo involuntariamente derramado.

Solo el petróleo liberado por los buques cisterna hundidos ha matado en la última década cerca de 600.000 millones de peces.

Sin embargo seguimos arrojando al mar más desechos que nunca, perforamos miles de pozos petrolíferos en el mar o sus costas y ampliamos al infinito el tonelaje de los petróleos sin tomar medidas de protección de la fauna y flora marinas

### **...Y el agua potable**

La creciente toxicidad del aire de las grandes ciudades, es bien conocida, aunque muy poco se ha hecho para disminuirla.

En cambio, todavía existe un conocimiento mundialmente difundido acerca del problema planteado por el despilfarro de agua dulce, tanto para el consumo humano como para la agricultura. La liquidación de aguas profundas

ya ha convertido en desiertos extensas zonas otrora fértiles del globo, y los ríos han pasado a ser desagües cloacales más que fuentes de agua potable o vías de comunicación.

Al mismo tiempo la erosión provocada por el cultivo irracional o por la supresión de la vegetación natural se ha convertido en un problema mundial, y se pretende reemplazar con productos químicos el **ciclo biológico** del suelo, uno de los más complejos de la naturaleza.

Para colmo muchas **fuentes naturales han sido contaminadas**; las reservas cuando nos quedaría como último recurso la desalinización del mar nos enteramos que una empresa de este tipo, de dimensión universal, exigiría una infraestructura que la humanidad no está en condiciones de financiar y armar en este momento.

### **Alimentos y armas**

Por otra parte, a pesar de la llamada **revolución verde**, el Tercer Mundo, todavía no ha alcanzado a producir la cantidad de alimentos que consume, y para llegar a su autoabastecimiento necesita un desarrollo industrial, reformas estructurales y la vigencia de una justicia social que todavía está lejos de alcanzar.

Para colmo, el desarrollo de la producción de alimentos sustitutivos está frenada por la insuficiencia financiera y las dificultades técnicas.

Por supuesto todos estos desatinos culminan con una tan desenfrenada como irracional carrera armamentista que le cuesta a la humanidad 200.000 millones de dólares anuales.

A este maremagnum de problemas creados artificialmente se suman el crecimiento explosivo de la humanidad.

El número de seres humanos que puebla el planeta se ha duplicado en el último siglo y volverá a duplicarse para fines del actual o comienzos del próximo, de continuar la actual "ratio" de crecimiento.

De seguir por este camino, en el año 2.500 cada ser humano dispondrá de solo metro cuadrado sobre el planeta.

Esta visión global está lejana en el tiempo, pero no difiere mucho de la que ya corresponde a las grandes urbes, y no debe olvidarse que dentro de 20 años más de la mitad de la humanidad vivirá en ciudades grandes y medianas.

### **Política demográfica**

Es indudable pues, que la humanidad necesita tener una política demográfica.

La cuestión es que aún poniéndola en práctica, ya por el retardo con que comenzaremos, no producirá sus efectos antes del fin de la década en **materia educativa**, y antes de fin de siglo en materia ocupacional.

Y que además la política demográfica no produce los efectos deseados sino va acompañada de una política económica y social correspondiente.

De todos modos, mantener el actual ritmo de crecimiento de la población humana es tan suicida como mantener el despilfarro de los recursos naturales en los centros altamente industrializados donde rige la economía del mercado, o aquellos países que han copiado sus modelos de desarrollo.

Lo que no debe aceptarse es que la política demográfica esté basada en la acción de píldoras que ponen en peligro la salud de quienes la toman o de sus descendientes

### Qué hacer

Si se observan en su conjunto los problemas que se nos plantean y que hemos enumerado, comprobaremos que provienen tanto de la codicia y la imprevisión humana, como de las características de algunos sistemas sociales, del abuso de la tecnología, del desconocimiento de las **relaciones biológicas** y de la progresión natural del crecimiento de la población humana.

Esta heterogeneidad de causas debe dar lugar a una heterogeneidad de respuestas, aun que en última instancia tenga como denominador común la utilización de la inteligencia humana.

A la irracionalidad del suicidio colectivo debemos responder con la racionalidad del deseo de supervivencia.

**Para poner freno e invertir la marcha hacia el desastre es menester aceptar algunas premisas:**

1. Son **necesarias y urgentes**: una **revolución mental** en los hombres, especialmente en los dirigentes de los países más altamente industrializados; una modificación de las estructuras sociales y productivas en todo el mundo, en particular en los países de alta tecnología donde rige la economía de mercado, y el surgimiento de una **convivencia biológica dentro de la humanidad** y entre la humanidad y el **resto de la naturaleza**.
2. Esa **revolución mental** implica comprender que el hombre no puede reemplazar a la naturaleza en el mantenimiento de un adecuado **ciclo biológico** general; que la tecnología es un arma de doble filo, que el llamado progreso debe tener un límite y que incluso habrá que renunciar alguna de las comodidades que nos ha brindado la civilización; que la naturaleza debe ser restaurada en todo lo posible que los recursos naturales resultan aceptables y por lo tanto deben ser cuidados y racionalmente utilizados por el hombre; que el crecimiento de la población es aumentar la reducción y **mejorar la distribución de alimentos** y la difusión de servicios sociales como la **educación y la salud pública**, y que la educación y el sano esparcimiento deberán reemplazar el papel que los bienes y servicios superfluos juegan actualmente en la vida del hombre.

3. Cada nación tiene derecho al uso soberano de sus **recursos naturales**.

Pero, al mismo tiempo, cada gobierno tiene la obligación de exigir, a sus ciudadanos el cuidado y utilización racional de los mismos.

El derecho a la subsistencia individual impone el deber hacia la supervivencia colectiva, ya se trate de ciudadanos o pueblos.

4. La modificación de las estructuras sociales y productivas en el mundo implica que el lucro y el despilfarro no pueden seguir siendo el motor básico de sociedad alguna. y que la justicia social debe exigirse en la base de todo sistema, no solo para el beneficio directo de los hombres sino para aumentar la producción de alimentos y bienes necesarios; consecuentemente, las prioridades de producción de bienes y servicios deben ser alteradas en mayor o menor grado según el país de que se trate.

En otras palabras:

**Necesitamos nuevos modelos de producción, consumo, organización y desarrollo tecnológico** que, al mismo tiempo que den prioridad a la satisfacción de las necesidades esenciales del ser humano, racionar el consumo de recursos naturales y disminuyan al mínimo posible la **contaminación ambiental**.

5. Necesitamos un **hombre mentalmente nuevo en un mundo físicamente nuevo**.

No se puede construir una nueva sociedad basada en el pleno desarrollo de la personalidad humana en un mundo viciado por la **contaminación del ambiente** exhausto y la sed y enloquecido por el ruido y el hacinamiento.

Debemos transformar a las ciudades cárceles del presente en las ciudades jardines del futuro.

6. El crecimiento de la población debe ser planificado, en lo posible de inmediato, pero a través de métodos que no perjudiquen la salud humana, según las condiciones particulares de cada país (esto no rige para la Argentina, por ejemplo) y en el marco de políticas económicas y sociales globalmente racionales.

7. La **lucha contra la contaminación del ambiente y de la biosfera**, contra el despilfarro de los recursos naturales, el ruido y el hacinamiento de las ciudades, debe iniciarse ya a nivel municipal, nacional e internacional.

Estos problemas, en el orden internacional, deben pasar a la agenda de las negociaciones entre las grandes potencias y a la vida permanente de la Naciones Unidas con carácter de primera prioridad.

Este, en su conjunto, no es un problema más de la humanidad; es el problema.

8. Todos estos problemas están ligados de manera indisoluble con la justicia social, el de la soberanía política y la independencia económica del Tercer Mundo, y la distensión y la cooperación internacional.

9. Muchos de estos problemas deberán ser encarados por encima de las diferencias ideológicas que separan a los individuos dentro de sus sociedades o a los Estados Unidos dentro de la **comunidad internacional**.

#### **Nosotros los del tercer mundo**

Finalmente deseo hacer algunas consideraciones para nuestros países del Tercer Mundo:

1. Debemos **cuidar nuestros recursos naturales** con uñas y dientes de la voracidad de los monopolios internacionales que los buscan para alimentar un tipo absurdo de industrialización y desarrollo en los centros de alta tecnología a donde rige la economía de mercado.

Ya no puede producirse un aumento en gran escala de la producción alimenticia del Tercer Mundo sin un **desarrollo paralelo de las industrias correspondientes**.

Por eso cada gramo de materia prima que se dejan arrebatar hoy los países del Tercer Mundo equivale a kilos de alimentos que dejarán de producir mañana.

2. De nada vale que evitemos el éxodo de **nuestros recursos naturales** si seguimos aferrados a **métodos de desarrollo**, preconizados por esos mismos monopolios, que significan la negación de un uso racional de aquellos recursos.

3. En defensa de sus intereses, los países deben propender a las integraciones regionales y a la acción solidaria.

4. No debe olvidarse que el problema básico de la mayor parte de los países del Tercer Mundo es la ausencia de una auténtica justicia social y de participación popular en la conducción estará en condiciones de enfrentar las angustiosamente difíciles décadas que se avecinan.

**La Humanidad debe ponerse en pie de guerra en defensa de sí misma.**

**En esta tarea gigantesca nadie puede quedarse con los brazos cruzados.**

**Por eso convoco a todos los pueblos y gobiernos del mundo a una acción solidaria.**