

# Especificação Técnica e Funcional - Frameworks de Automação

## 1. Visão Geral

Este documento detalha a implementação de quatro projetos de automação de testes criados para fins de benchmarking e comparação de tecnologias. O objetivo principal foi validar a execução de um cenário de teste simples ("Abrir o Google e verificar o título") em diferentes stacks tecnológicas.

## 2. Especificação Funcional

### 2.1 Cenário de Teste

O cenário automatizado em todos os projetos segue o mesmo fluxo funcional:

1. **Ação:** Abrir o navegador.
2. **Ação:** Navegar para `https://www.google.com`.
3. **Validação:** Verificar se o título da página contém a palavra "Google".
4. **Ação:** Fechar o navegador.

### 2.2 Escopo

Os seguintes frameworks foram implementados e comparados:

1. **Karate** (Java)
  2. **Playwright** (Java)
  3. **Selenium** (Java)
  4. **Selenium** (C# .NET)
- 

## 3. Especificação Técnica

### 3.1 Projeto 1: KARATENOVO (Karate)

- **Path:** `c:\Users\migue\git\KARATENOVO`
- **Linguagem:** Java 17
- **Build Tool:** Maven
- **Engine:** Karate DSL (sobre Cucumber/Gherkin)
- **Principais Dependências:** karate-junit5
- **Execução:** `mvn clean test`

### 3.2 Projeto 2: KARATENOVO\_PLAYWRIGHT (Playwright)

- **Path:** `c:\Users\migue\git\KARATENOVO\KARATENOVO_PLAYWRIGHT`
- **Linguagem:** Java 17
- **Build Tool:** Maven
- **Engine:** Microsoft Playwright Java
- **Principais Dependências:** playwright , junit-jupiter
- **Execução:** `mvn clean test`

### 3.3 Projeto 3: KARATENOVO\_SELENIUM (Selenium Java)

- **Path:** `c:\Users\migue\git\KARATENOVO\KARATENOVO_SELENIUM`

- **Linguagem:** Java 17
- **Build Tool:** Maven
- **Engine:** Selenium WebDriver 4.x
- **Gerenciamento de Driver:** WebDriverManager
- **Execução:** mvn clean test

### 3.4 Projeto 4: KARATENOVO\_SELENIUM\_CSHARP (Selenium C#)

- **Path:** c:\Users\migue\git\KARATENOVO\KARATENOVO\_SELENIUM\_CSHARP
  - **Linguagem:** C# (.NET 8.0)
  - **Framework de Teste:** NUnit
  - **Engine:** Selenium WebDriver 4.x
  - **Gerenciamento de Driver:** WebDriverManager.Net
  - **Execução:** dotnet test
- 

## 4. Benchmark e Resultados

Foi realizada uma medição de tempo de execução total (Cold Start + Execução + Teardown) para cada projeto.

### 4.1 Tabela Comparativa

Ranking	Projeto	Stack	Tempo (s)	Observações
1º	<b>Selenium C#</b>	.NET 8 / NUnit	<b>4.30s</b>	Excelente performance de inicialização do .NET CLI.
2º	<b>Selenium Java</b>	Java / Maven	<b>9.10s</b>	Overhead padrão da JVM e Maven.
3º	<b>Karate</b>	Java / Karate	<b>12.07s</b>	Overhead adicional do interpretador Gherkin/Karate.
4º	<b>Playwright</b>	Java / Maven	<b>17.10s</b>	Overhead de download/verificação de binários do browser e JVM.

### 4.2 Análise

- **C# .NET** demonstrou ser a opção mais rápida para execução local de testes unitários/funcionais simples, com um tempo de startup significativamente menor que a stack Java/Maven.
- **Playwright em Java** apresentou o maior tempo, mas isso é comum em execuções "cold" onde ele verifica a integridade dos binários do navegador. Em execuções contínuas, essa diferença tende a diminuir.
- **Selenium Java** mantém-se como um meio-termo sólido e estável.

## 5. Artefatos Gerados

- **Relatório Gráfico:** benchmark\_report.html (na raiz do workspace).
- **Código Fonte:** Disponível nos diretórios listados acima.