

REVOLUCIONANDO LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA EN CIEGO DE ÁVILA, CUBA

REVOLUTIONIZING THE TEACHING OF HISTORY IN CIEGO DE ÁVILA, CUBA

Autores:

Tamara Remedios Díaz; 1970legal@gmail.com.

Ramón Vidal Pla López; ramonplalopez@gmail.com.

Yamila Tomasa Ferrá Gómez; yferra2021@gmail.com.

Luis René Zequeira Rivero; luiszequeira2018@gmail.com.

Silvina Duharte Gómez; silvinaduhartegomez069@gmail.com.

Universidad “Máximo Gómez Báez”, Ciego de Ávila, Cuba.

Resumen

Revolucionar la enseñanza de la Historia en Ciego de Ávila, Cuba, resulta indispensable para fortalecer la identidad cultural y los valores de la población local y nacional. Esta ponencia sostiene que la integración de la interdisciplinariedad como procedimiento didáctico promueve un proceso de enseñanza-aprendizaje más significativo y desarrollador en la disciplina histórica. La investigación se fundamenta en categorías académicas de carácter didáctico, histórico, sociológico y filosófico que respaldan la conceptualización y preservación de la identidad cultural de Ciego de Ávila, contextualizando la Historia de Cuba desde una perspectiva innovadora. El método principal empleado fue la investigación-acción-participación, junto con técnicas de análisis interdisciplinario, que permitieron construir una investigación rigurosa, participativa y orientada a transformar la práctica educativa local. Los resultados evidencian que este enfoque interdisciplinario dinamiza el aprendizaje de la Historia, fomenta el interés estudiantil y contribuye a la consolidación de la identidad cultural regional y nacional. La metodología utilizada facilita una comprensión contextualizada y activa, involucrando a los participantes en el proceso educativo, lo que representa una estrategia efectiva para renovar métodos y procedimientos docentes dentro del campo de la Historia en Ciego de Ávila.

Palabras clave: Innovación educativa, Proceso enseñanza-aprendizaje significativo, Métodos interdisciplinarios, Preservación cultural, Identidad cultural regional

Abstract

Revolutionizing the teaching of History in Ciego de Ávila, Cuba, is essential to strengthen the cultural identity and values of the local and national population. This paper argues that the integration of interdisciplinarity as a didactic procedure promotes a more meaningful and developmental teaching-learning process in the historical discipline. The research is based on academic categories of didactic, historical, sociological, and philosophical nature that support the conceptualization and preservation of the cultural identity of Ciego de Ávila, contextualizing the History of Cuba from an innovative perspective. The main method employed was action-participation research, along with interdisciplinary analytical techniques, which allowed for the construction of rigorous, participative research aimed at transforming local educational practice. The results show that this interdisciplinary approach energizes History learning, encourages student interest, and contributes to consolidating regional and national cultural identity. The methodology facilitates a contextualized and active understanding, involving participants in the educational process, representing an effective strategy to renew teaching methods and procedures within the field of History in Ciego de Ávila.

Keywords: Educational innovation, Meaningful teaching-learning process, Interdisciplinary methods, Cultural preservation, Regional cultural identity

Introducción

La enseñanza de la Historia enfrenta un colapso a nivel global ante la avalancha de información proveniente de la virtualidad. El educando frecuentemente se convierte en un receptor pasivo de dicha información, que rara vez es cuestionada y, en muchos casos, aceptada como verdad absoluta. Se establece una dicotomía entre la escuela, con sus procesos formativos, y la virtualidad, que incluye la creciente influencia de la inteligencia artificial (IA), la cual favorece un aprendizaje desvinculado del esfuerzo reflexivo. La disponibilidad de asistentes y buscadores virtuales tiende a desplazar la capacidad de razonamiento, cuestionamiento y resolución de dilemas; en el mejor de los casos, se realiza una interpretación superficial de la información. El análisis crítico y la lectura de fuentes primarias, como vías hacia un conocimiento activo y riguroso de la realidad, parecen caer en desuso.

En 2018, Serge Gruzinski planteó una interrogante crucial para el ámbito histórico: ¿Para qué sirve la historia? Su obra enfatiza el reto de construir una memoria crítica que facilite el diálogo entre pasado y presente, superando las visiones exclusivas de la historia nacional y abordando fenómenos como la mundialización, la colonialidad y las conexiones culturales transfronterizas. El autor sostiene que la historia debe enseñarse desde una perspectiva

crítica que incorpore el análisis de fuentes heterogéneas, tales como fotografías, películas y obras artísticas, que reconozca la pluralidad memorística, evitando enfoques unilaterales y totalizantes. Así, el cuestionamiento constante sobre la función de la Historia como proceso social y disciplina académica permanece vigente y necesario.

Gruzinski propone una enseñanza de la Historia que combine una mirada global con un arraigo en lo local y en la actualidad. Señala que la historia tradicional, centrada en relatos nacionales homogéneos, resulta inadecuada para sociedades contemporáneas caracterizadas por su diversidad y mestizaje. En consecuencia, la instrucción debe responder a las realidades sociales actuales, especialmente en contextos donde coexisten estudiantes de orígenes culturalmente diversos, como ocurre en Francia o Murcia, España (Gruzinski, 2018).

La Historia, en este enfoque, es una herramienta para la construcción de una memoria plural y crítica que supera concepciones reduccionistas y eurocéntricas, integrando diversas fuentes que permiten comprender las profundas interconexiones entre lo local y lo global. De esta manera, la Historia se convierte en un instrumento fundamental para entender la globalización desde la diversidad cultural y la realidad social del presente, descentrando narrativas homogéneas y acercándose a las múltiples memorias y conexiones históricas que configuran el mundo actual (Gruzinski, 2018).

El avance tecnológico asociado a la IA no origina per se la crisis de la Historia; ya Fukuyama (1989, 1992) había planteado la noción del fin de la Historia como proceso social global con la caída del Muro de Berlín y la emergencia de un “mundo feliz” huxleyano (Huxley, 1932). Esta paradoja, que contrapone la estabilidad y felicidad artificial frente a la libertad y humanidad auténtica, cuestiona la hipótesis del fin de la Historia, pues como construcción social emergen perspectivas diversas que trascienden la democracia liberal propuesta por Fukuyama. Así, los desafíos que Huxley esbozó desde el siglo XX siguen vigente, particularmente en el ámbito de la enseñanza y la praxis disciplinar de la Historia.

El proceso globalizador, intensificado desde los entornos virtuales y vinculado a la colonización cultural, junto con la educación desarrolladora propia de las disciplinas escolares, confronta las incertidumbres generadas por internet y sus múltiples canales informativos y sociales. En este contexto, se reafirma la importancia de la virtualización como materialización de nuevas formas de existencia y socialización (Ortega et al., 2023).

Se experimenta una ruptura con la temporalidad lineal tradicional y, mediante la ubicuidad, se manifiesta una multiplicidad en el desdoblamiento de la existencia; esto permite acceder a mundos tanto cercanos como remotos, acercando a los sujetos hacia una comunidad global inclusiva. En este escenario, la denominada "escuela infinita" adapta sus prácticas

educativas a la infinitud espacial y temporal de los entornos virtuales, situándose en el tiempo del Kairós — un tiempo de crisis que porta en sí mismo la posibilidad de superación (Ortega et al., 2023).

Cuba no permanece al margen de estas problemáticas globales; la educación cubana promueve la unidad intrínseca entre instrucción y educación en valores y conductas, un propósito de carácter histórico que se remonta a figuras como Félix Varela Morales y que continúa vigente en las nuevas generaciones de pedagogos. Esta unidad articula principios, valores y manifestaciones humanistas con la búsqueda constante del conocimiento y la verdad, empleando métodos y formas cada vez más innovadoras y creativas. La comprensión de la Historia como proceso social ha sido un elemento central en la conformación nacional, y la enseñanza histórica, orientada por valores identitarios y patrióticos, ha desempeñado un papel clave en la salvaguarda de la nación cubana.

Revolucionar la enseñanza de la Historia representa un desafío global con repercusiones que trascienden el ámbito escolar. Un individuo arraigado en su identidad cultural, nacional y patriótica está menos expuesto a la banalidad y la falsedad; se convierte en una entidad fuerte, comprometida con su devenir nacional, consciente de las contradicciones y aspiraciones de sus antecesores, y defensor activo del legado histórico que lo define en el presente y orienta hacia el futuro. Facilitar que dicho individuo aprenda a pensar dialécticamente, a afrontar los retos de la sociedad contemporánea y a actuar como agente de transformación constituye un objetivo central del aprendizaje significativo en la Historia.

Sin negar la existencia de una crisis en la enseñanza de la Historia como disciplina portadora de cambios personales y colectivos, la literatura científica reporta problemáticas tanto globales como específicas de Cuba, entre las cuales se destacan:

La reducción o eliminación de la Historia como materia específica en los currículos, especialmente en la educación primaria, lo cual limita la formación histórica desde etapas tempranas. La Historia se diluye en áreas generales carentes de identidad propia, comprometiendo su valor científico y pedagógico.

El predominio de narrativas nacionalistas, esencialistas y etnicistas que exaltan glorias nacionales, ocultan la complejidad histórica y restringen la formación crítica y plural del fenómeno histórico.

La influencia excesiva del debate político en los contenidos y enfoques, con intentos de instrumentalizar la Historia para reforzar identidades exclusivas o fines ideológicos, lo cual limita el acceso a un conocimiento objetivo y plural.

Dificultades para la utilización de recursos didácticos relevantes, como museos y patrimonio cultural, debido a limitaciones temporales, insuficiente formación docente y escasa articulación institucional, restringiendo así el aprendizaje activo y contextualizado.

El predominio de métodos memorísticos y poco participativos que impiden el desarrollo de competencias críticas y analíticas, afectando el interés y la formación integral del estudiantado.

En el contexto cubano, estas limitaciones incluyen:

Restricciones materiales y escasez de recursos pedagógicos que dificultan la implementación de prácticas innovadoras; el acceso a Internet es limitado y costoso para estudiantes y docentes, y las estrategias de WiFi gratuito se circunscriben a centros preuniversitarios vocacionales de ciencias exactas y algunas universidades.

Necesidad de profundizar en métodos activos, tecnologías educativas y formación continua para responder a los retos contemporáneos, frente a la desactualización existente acerca de métodos productivos, desarrolladores y creativos, y recursos metodológicos orientados al aprendizaje significativo.

El papel central de la Historia en la formación de la identidad nacional, que no ha sido acompañado del desafío de integrar una visión crítica, plural y contextualizada que supere el relato oficial tradicional. La enseñanza debe evidenciar la complejidad del desarrollo nacional, sus contradicciones, retrocesos y evitar enfoques triunfalistas sobre la Historia de Cuba.

Limitada articulación entre teoría y práctica en las escuelas, con dificultades para facilitar fuentes primarias, coordinar actividades en archivos, museos y sitios patrimoniales que permitan la investigación y transformación comunitaria. La articulación de contenidos históricos con problemáticas sociales actuales requiere una decidida renovación curricular.

Persistencia de una evaluación tradicionalista, desactualizada y estresante para estudiantes y docentes; se carece de metodologías innovadoras que fomenten el pensamiento creativo y transformador, haciéndola motivadora y propicia para el aprendizaje continuo.

Insuficiente conceptualización e implementación de la interdisciplinariedad como elemento didáctico esencial que permita demostrar la utilidad del conocimiento histórico y su articulación con otras áreas curriculares, para promover cambios integrales en la educación, la familia y la comunidad.

Ante estas limitaciones, se plantea como problema científico:

¿Cómo revolucionar la enseñanza de la Historia en Ciego de Ávila a partir de la modificación de la dinámica del proceso de enseñanza-aprendizaje con enfoque interdisciplinario y significativo?

Diversos autores han abordado la enseñanza de la Historia desde la renovación del proceso didáctico, el enfoque innovador e interdisciplinario, así como el aprendizaje significativo y desarrollador. En el ámbito internacional, destacan los postulados de Camacho Marín, R., Rivas Vallejo, C. y colaboradores (2020); Cuesta (1997, 2015, 2022); Sabbatini (2023); Santander-Salmon (2024); Gómez (2024); y Duarte (2024). Estos autores, provenientes del área iberoamericana, convergen en la necesidad de innovar pedagógicamente mediante la integración de tecnologías digitales, si bien difieren en la forma y oportunidad del uso de estas tecnologías y metodologías participativas para optimizar la motivación, el aprendizaje y el desarrollo de competencias, resaltando el carácter interdisciplinario del proceso de enseñanza-aprendizaje.

A nivel nacional, son relevantes las contribuciones de Pendás (2002); Romero (2010); Tamayo (2022); Álvarez de Zayas (2006, 2023); Morejón (2023); Reyes (2023); y Pla (2023, 2024). Estos autores coinciden en que la revolución en la enseñanza de la Historia implica múltiples factores que incluyen la mejora y perfeccionamiento del aula como centro del cambio, la innovación educativa con métodos productivos, actualización curricular, un enfoque interdisciplinario en actividades y tareas extraclase, la renovación del proceso evaluativo, la modificación de la dinámica del proceso didáctico y la preparación constante de docentes y directivos.

Reyes (2022) ha reconocido la existencia de una Escuela de Didáctica en Cuba, dada la solidez de sus aportes en Ciencias de la Educación. En este contexto, se reconoce en Ciego de Ávila un potencial investigativo con más de veinte años de trayectoria, que ha generado resultados a nivel nacional e internacional en la actualización conceptual de aspectos esenciales:

La sistematización científica para fundamentar concepciones didácticas aplicables a diversos saberes.

La identificación de indicadores y variables que permiten evaluar la pertinencia de la enseñanza histórica.

La construcción de un nuevo enfoque dinámico para el proceso de enseñanza-aprendizaje en Historia.

El Proyecto Territorial El aprendizaje desarrollador de la Historia en el territorio de Ciego de Ávila constituye la base científica y metodológica de estos cambios, que abarcan desde la capacitación docente hasta la adopción de métodos innovadores, la implementación de

aulas abiertas y el enriquecimiento de las concepciones del Tercer Perfeccionamiento del Sistema Educativo, en especial en la articulación familia-escuela-comunidad, sustentado en tesis doctorales y de maestría, así como en la práctica diaria del cuerpo docente.

El impacto del proyecto puede medirse en todos los niveles del Ministerio de Educación (MINED) que se encuentra en perfeccionamiento, pero también en la enseñanza superior, fundamentalmente en el Centro Universitario Municipal de Morón con introducción de resultados científicos y métodos innovadores en las carreras de Cultura Física y Contabilidad-Finanzas; además de una experiencia muy interesante en la carrera de Turismo enfocada al Paradigma Histórico de Valores como modelo de aprendizaje innovador vinculado al desarrollo local en un municipio eminentemente turístico.

Revolucionar la enseñanza de la Historia constituye una necesidad primordial en el contexto cubano contemporáneo, sustentada tanto en una tradición pedagógica bicentenaria como en principios básicos contemporáneos, tales como:

Actualización y relevancia interdisciplinar: la enseñanza debe apartarse de modelos tradicionales basados únicamente en la memorización, para propiciar el desarrollo de habilidades y competencias críticas, interpretación de fuentes y contextualización, articulando diversas disciplinas y contenidos para generar coherencia en el aprendizaje.

Desarrollo del pensamiento histórico desde la crítica y la libertad de criterios: se requiere fomentar la sinergia entre pensamiento histórico y crítico mediante el análisis de evidencias, múltiples perspectivas, razonamiento argumentativo y vinculación con problemáticas actuales, utilizando metodologías activas, ejercicios argumentativos, salidas de campo, análisis de fuentes primarias y tecnologías actualizadas.

Diversificación y contextualización metodológica: la enseñanza debe adaptarse a los contextos socioculturales del estudiantado, incorporando problemáticas locales y globales, con el uso de tecnologías y enfoques interdisciplinarios.

Educación para la vida en la búsqueda de la justicia, la participación cívica y la equidad social: siguiendo principios martianos, debe propiciarse el debate sobre equidad, inclusión, diversidad étnica, valoración de memorias identitarias y multiculturalidad, integrando valores democráticos auténticos para formar ciudadanos capaces de transformar la sociedad.

En definitiva, revolucionar la Historia implica introducir novedad, asombro, cuestionamiento, diálogo, búsqueda científica y herramientas digitales. Es contribuir al desarrollo sostenible y a una educación de excelencia que forme ciudadanos responsables y comprometidos con la humanidad.

Materiales y métodos

Para cumplir con el objetivo de la investigación, se empleó un diseño metodológico mixto que integró métodos teóricos y empíricos, con técnicas innovadoras para identificar, analizar y validar las problemáticas relacionadas con la enseñanza de la Historia en Ciego de Ávila. Se combinaron análisis cualitativos y cuantitativos apoyados en la participación de especialistas, docentes, familiares y actores comunitarios. Siendo de total relevancia el método Investigación-acción-innovación una variante cubana del método investigación-acción-participación, permitió el cambio de las prácticas pedagógicas con celeridad, la introducción de los resultados investigativos y la innovación educativa para solucionar las problemáticas que presenta la enseñanza aprendizaje de la Historia en el siglo XXI.

También relevante la utilización de Criterio de Especialistas que permitió evaluar la pertinencia e impacto de las propuestas metodológicas y didácticas que permitan cambiar, transformar la enseñanza de la Historia así como los Talleres de Socialización Participativa, un método con un carácter participativo y constructivo del cual se deriva una constante retroalimentación desde el plano científico hacia la sociedad y sus actores.

Tipo y enfoque de la investigación

La presente investigación se caracteriza por ser aplicada, ya que tiene como objetivo principal generar conocimientos orientados a la solución de problemas específicos en el contexto de la enseñanza de la Historia en la provincia de Ciego de Ávila. Este enfoque implica que los resultados obtenidos buscan un impacto directo y positivo en las prácticas educativas, promoviendo mejoras concretas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Se define también como una investigación explicativa, dado que pretende no solo describir fenómenos sino analizar y comprender las causas y relaciones que subyacen en las dificultades o fortalezas detectadas en la enseñanza de la historia. A través de este enfoque, se establecen conexiones causales y determinantes que permiten un entendimiento profundo del problema estudiado.

Además, la investigación adopta un carácter propositivo, ya que, basándose en los hallazgos obtenidos, formula recomendaciones y estrategias pedagógicas contextualizadas que respondan adecuadamente a las necesidades y particularidades socio-culturales del entorno educativo de Ciego de Ávila. De este modo, se contribuye al enriquecimiento y transformación práctica del proceso formativo.

Metodológicamente, se emplea un enfoque mixto, combinando técnicas y herramientas de investigación cuantitativa y cualitativa. La vertiente cuantitativa aporta mediciones objetivas, análisis estadísticos y la comprobación de hipótesis, proporcionando una base

sólida y generalizable a partir de datos numéricos. Por otro lado, la vertiente cualitativa permite profundizar en la interpretación de significados, percepciones y experiencias de los actores educativos mediante técnicas como entrevistas, observación y análisis documental.

La integración de ambos enfoques permite no solo identificar qué fenómenos ocurren y en qué medida, sino también comprender las causas y dinámicas subyacentes, así como incorporar las voces y perspectivas de los sujetos involucrados. Esto posibilita el diseño de propuestas pedagógicas fundamentadas científicamente y adaptadas a la realidad particular del contexto estudiado.

En conjunto, la investigación se concibe como un proceso riguroso y pertinente que busca contribuir al mejoramiento sustantivo de la enseñanza de la historia, articulando el rigor científico con la aplicación práctica contextualizada. Se demostró también el alcance interdisciplinar, en la búsqueda de coherencia de metodologías y prácticas innovadoras, se apartaron procedimientos didácticos y modelos para trabajar la Historia en la Educación Superior vinculado al desarrollo local, la sostenibilidad y los objetivos de la Agenda 2030 porque el conocimiento de la Historia local y nacional puede transformar las comunidades.

Selección y caracterización de la muestra

Se seleccionaron 27 especialistas en Ciencias de la Educación, quienes aportaron conocimientos sólidos y diversidad de experiencias:

3 doctores en Ciencias (11.11%)

15 máster (62.5%)

7 licenciados (29.16%), con 2 en formación de maestría

2 estudiantes avanzados en licenciatura con experiencia docente y reconocimientos destacables (8.3%)

El nivel de experticia se evaluó mediante coeficientes de conocimiento (kc) y argumentación (ka), con 23 especialistas (85.18%) ubicados en niveles medios y altos en ambos coeficientes, asegurando la validez y pertinencia de los criterios aportados. De este grupo, 23 fueron seleccionados para el análisis final, con un margen de error de 0.85.

Dimensión	Número de especialistas (niveles medio y alto)	Porcentaje respecto al total (27)
Coeficiente de conocimiento (Kc)	23	85.20%
Coeficiente de argumentación (Ka)	23	85.20%

Técnicas e instrumentos

Los datos se recopilaron mediante:

Encuestas y entrevistas para captar percepciones sobre el proceso enseñanza-aprendizaje y la propuesta interdisciplinaria.

Observación sistemática para documentar prácticas docentes.

Análisis documental de planes, programas y bases de datos educativas.

Talleres de socialización participativa, metodología inspirada en la pedagogía crítica y experiencias de FLACSO, que integraron diálogos con diversos actores para validar la concepción didáctica.

Aplicación del Modelo de Evaluación Kirkpatrick adaptado y metodologías FLACSO para medir el impacto y aprendizajes generados en los talleres.

Destacan, además, técnicas analíticas gráficas como el Diagrama de Pareto, utilizado para jerarquizar causas e identificar las que inciden mayormente en las problemáticas, y el Árbol de Problemas, usado para visualizar las relaciones causales y estructurar el diseño de soluciones.

Evaluación de la propuesta Interdisciplinaria para Revolucionar la Historia según criterios de especialistas

Pertinencia	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	No procede
Nivel de aplicación	11	12	4	0	0
Nivel de perfectibilidad	11	12	3	1	0
Nivel de impacto	11	12	3	1	0
Nivel de pertinencia	11	12	4	0	0

Procedimiento

Se siguió una secuencia metodológica:

Revisión teórica y documental del marco referencial.

Selección y caracterización rigurosa de especialistas y actores participantes.

Implementación de instrumentos de recolección y ejecución de talleres con enfoque participativo, promoviendo diálogo crítico y consensos.

Procesamiento cuantitativo y cualitativo, elaboración gráfica de diagramas de análisis y construcción del Árbol de Problemas.

Análisis integrado y sistematización de resultados, validación y retroalimentación continua con los participantes.

Análisis y resultados

Los talleres realizados, con un total de más de 100 participantes entre dirigentes, docentes, familiares y actores comunitarios, validaron la pertinencia y la necesidad de aplicar estos enfoques innovadores. Se confirmó la mejora en el aprendizaje significativo, la integración familiar y la transformación comunitaria. Asimismo, se detectaron áreas de mejora, principalmente en la capacitación docente y la articulación curricular.

Fueron impartidos dos cursos de Capacitación uno en Ciego de Ávila y otro en Morón que demostró la necesidad y pertinencia de las propuestas para actualizar métodos, procedimientos, la inclusión de los entornos virtuales de aprendizaje, las aulas abiertas, las herramientas digitales y la inteligencia artificial (IA) para lograr motivación y compromiso, en directivos, educadores y educandos.

Las metodologías participativas y el uso de técnicas como el Diagrama de Pareto y el Árbol de Problemas permitieron diagnosticar con precisión las causas principales y estructurar una propuesta estratégica y sostenible para revolucionar el proceso enseñanza-aprendizaje de Ciencias Sociales y la Historia.

La investigación demuestra que la revolución en la enseñanza de la Historia es plenamente viable y necesaria, al evidenciar que la implementación de acciones interdisciplinarias, de procedimientos didácticos innovadores posibilitan que los educandos, la familia y la comunidad se transformen, La integración de métodos innovadores, como el uso de nodos de articulación interdisciplinaria, junto con la participación activa de docentes, estudiantes, familias y actores comunitarios, fortalece el aprendizaje significativo, el pensamiento crítico y la contextualización social del conocimiento histórico.

Los resultados obtenidos a través de la validación científica con especialistas y los talleres de socialización participativa muestran un cambio sustancial en la motivación, la integración curricular y la función social de la Historia, ampliando su alcance hacia una formación integral, plural y comprometida con la identidad nacional y la transformación social. Además, la incorporación de tecnologías y metodologías participativas abre espacios para la innovación educativa que responden a las demandas del contexto cubano actual.

En este sentido, se constata que la renovación propuesta no solo supera las insuficiencias del modelo tradicional, sino que establece un nuevo paradigma pedagógico capaz de formar

ciudadanos críticos, reflexivos y activos, capaces de interpretar, cuestionar y transformar la realidad. De esta forma, la investigación contribuye a consolidar una enseñanza de la Historia revolucionaria, pertinente y sostenible en el tiempo.

Resultados y Discusión

El presente estudio ha permitido identificar y analizar de manera rigurosa y sistemática las problemáticas existentes en la enseñanza de la Historia en el territorio de Ciego de Ávila, al tiempo que ha validado una concepción didáctica interdisciplinaria con impactos significativos en el proceso de aprendizaje, la integración social y la motivación de los actores educativos.

Los resultados derivan de un proceso meticuloso de recolección y análisis de datos, combinando técnicas cuantitativas y cualitativas, así como metodologías participativas que involucraron a 27 especialistas, docentes, familiares y agentes comunitarios. Se destaca aquí la novedad que representa la introducción y validación del uso de nodos de articulación interdisciplinaria en el proceso enseñanza-aprendizaje de las Ciencias Sociales, aportando un enfoque holístico y desarrollador que supera las limitaciones y la fragmentación observadas en enfoques tradicionales.

Un aspecto destacado es la jerarquización de las problemáticas mediante el Diagrama de Pareto y la estructuración causal presentada en el Árbol de Problemas, que permitió focalizar las causas más influyentes en la deficiente dinámica actual del proceso de enseñanza-aprendizaje. Las altas valoraciones en el coeficiente de competencia de los especialistas (85.18% en niveles medio y alto) legitiman la pertinencia y solidez teórica del análisis realizado, evidenciando un fundamento científico robusto.

En particular, las evaluaciones y percepciones recogidas en los talleres de socialización participativa revelan una transformación conceptual respecto a la interdisciplinariedad. Previo a la presentación de la concepción propuesta, un 72% de los participantes no consideraba esta vía como solución viable; sin embargo, este porcentaje se redujo al 43% tras los procesos de socialización, demostrando la capacidad del enfoque para movilizar el pensamiento crítico y autogestionado.

Los talleres también enfatizaron la relevancia de la historia local y su integración en el currículo, aspecto subrayado por figuras expertas y confirmado por las valoraciones positivas hacia la apertura de instituciones culturales como “aulas abiertas”. La incorporación del contexto sociocultural específico, junto con un sistema evaluativo renovado y una interrelación dinámica entre familia, escuela y comunidad, emergen como factores clave para el aprendizaje desarrollador.

En contraste con modelos pedagógicos fragmentados y memorísticos, la propuesta validada promueve habilidades de pensamiento lógico, crítico e innovador que permiten la interpretación profunda y contextualizada de la realidad histórica y social. Esta concreción metodológica contribuye a cubrir un vacío teórico importante en el campo de la didáctica de la Historia, ofreciendo herramientas prácticas y fundamentadas para la transformación educativa y social desde una perspectiva integradora y sostenible.

Asimismo, el impacto medido mediante el Modelo de Evaluación Kirkpatrick fue significativo en los cuatro niveles (reacción, aprendizaje, comportamiento y resultados), con indicadores que superan los umbrales aceptados para programas exitosos de cambio curricular y formación docente. En particular, la receptividad hacia la conducción de procesos con enfoque participativo y comunitario resalta la importancia de la concertación intersectorial, la capacitación continua y el uso estratégico de tecnologías digitales incluso incluyendo avances en inteligencia artificial.

Por otra parte, se identificaron desafíos persistentes que requieren atención prioritaria: la insuficiente capacitación en interdisciplinariedad, la resistencia al cambio metodológico y la desconexión parcial entre teoría y práctica escolar. Estos hallazgos no invalidan el modelo propuesto, sino que puntualizan áreas para el perfeccionamiento sistemático y la escalabilidad del enfoque, constituyendo un aporte al debate académico y profesional sobre la innovación educativa en la enseñanza de la Historia.

En síntesis, estos hallazgos implican una contribución sustantiva para la comunidad académica y científica, al poner a disposición un modelo didáctico interdisciplinario validado empíricamente que redefine la enseñanza de la Historia desde una perspectiva multidimensional, crítica y transformadora, con alto potencial para su replicabilidad en contextos similares.

Conclusiones

Los resultados obtenidos en esta investigación demuestran con suficiencia que la revolución en la enseñanza de la Historia es posible y necesaria. La implementación de estas acciones ha generado un cambio sustancial en la dinámica del proceso de enseñanza-aprendizaje, favoreciendo el desarrollo del pensamiento crítico, el aprendizaje significativo y la apropiación social del conocimiento histórico.

El estudio evidenció que, mediante la participación activa de los diversos actores educativos y la integración de métodos innovadores, la enseñanza de la Historia puede superar las limitaciones de modelos tradicionales, logrando una formación más contextualizada, plural y comprometida con la identidad nacional y la transformación social.

Las modificaciones introducidas resultan en un modelo pedagógico más coherente y sostenible, alineado con las demandas contemporáneas y capaz de formar ciudadanos reflexivos y responsables, comprometidos con la realidad local y global. Así, esta investigación constituye una contribución relevante al campo de la didáctica histórica y a las políticas educativas, ofreciendo un referente teórico y práctico para futuras investigaciones y aplicaciones.

Referencias bibliográficas

Álvarez, R. M. (1993). El pasado histórico construido en el presente (1ra ed.) [CD-ROM]. Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona.

Álvarez, R. M. (1994). Las corrientes historiográficas y su influencia en la enseñanza (1ra ed.) [CD-ROM]. Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona.

Álvarez, R. M. (1995). La formación del profesor contemporáneo. *Currículum y Sociedad*. En L. I. Gómez (Presidencia), *Currículum y Sociedad*.

Camacho Marín, R., Rivas Vallejo, C., Gaspar Castro, M., & Quiñonez Mendoza, C. (2020). Innovación y tecnología educativa en el contexto actual latinoamericano. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 26, 460–465.

Cuesta, R. (2015). La historia como disciplina escolar: génesis y metamorfosis del conocimiento histórico en las aulas. *Revista Reflexión e Investigación Educativa*, 5(1), 59–74.

Duarte Piña, O. (2024). Cambio y continuidad de la asignatura de Historia en la enseñanza secundaria. Entre reformas e innovaciones. *Panta Rei*, 18, 149–175.

Freire, P. (1967). *Educación como práctica de la libertad*. Paz e Terra.

Fukuyama, F. (1992). *El fin de la historia y el último hombre*. Ediciones B.

Gómez, J. (2024). Los desafíos de la enseñanza de la historia y la tecnificación de la profesión docente en primaria: un estudio de caso en la Universidad Nacional (2024), Costa Rica. *Revista Perspectivas*, 30(3).

González-Zamar, M., Abad-Segura, E., & López-Meneses, E. (2021). Educación e historia desde la teoría y la práctica: Tendencias investigativas. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 26(95), 160–171.

Gruzinski, S. (2018). *¿Para qué sirve la historia?* Alianza Editorial.

Huxley, A. (1932). *Un mundo feliz*. Editorial Debolsillo.

Jaime, R., & colaboradores. (2024). Innovación educativa en el siglo XXI: gamificación, inteligencia artificial y arte como herramientas transformadoras. *Journal of Latin American Collective*, 3(1).

López-Verdejo, M., & González Domínguez, A. B. (2023). Propuestas didácticas para debatir en clase de Historia. Revisión bibliográfica 2012–2021. *EA, Escuela Abierta*, 26, 17–29.

Molina, J., Rincón-Ussa, G., Fix, J., et al. (2021). Innovación educativa en el desarrollo de aprendizajes relevantes. *Revista Cubana de Educación Superior*, 35(5).

Morejón, E. A. (2023). La enseñanza-aprendizaje de la Historia de Cuba en la formación de la identidad histórica. *Revista Cubana de Pedagogía*, 39(5).

Ortega Cuenca, P., Ramírez Solís, M. E., Torres Guerrero, J. L., López Rayón, A. E., Servín Martínez, C. Y., Suárez Téllez, L., & Ruiz Hernández, B. (2007). Modelo de innovación educativa. Un marco para la formación y el desarrollo de una cultura de la innovación. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 10(1).

Pendás, M. (2002). Experiencia práctica desde la Didáctica de la Historia de Cuba en la formación del docente. *Revista Conrado*, 19(94).

Pla López, R. V., Abreu-Valdivia, O., Naranjo-Toro, M., & Rhea-González, S. (2021). La pedagogía como ciencia: su objeto de estudio, categorías, leyes y principios. *Información Tecnológica*, 32(3), 131–140.

Pla, R. V., Armaiz, I., Díaz, L., et al. (2005). Modo de actuación del docente desde un enfoque integral y contextualizado. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/349734778_libro_d_MODAL_d-actuaci%C3%B3n_3

Pla, R. V., Castillo, M., et al. (2010). Una concepción de la pedagogía como ciencia desde el enfoque histórico cultural. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/349725289>

Pla, R. V., Castillo, M., et al. (2012). *Una concepción de la pedagogía como ciencia*. Editorial Pueblo y Educación.

Pla, R. V., et al. (2024). Material de apoyo para el curso de Capacitación del Proyecto: Enseñanza desarrolladora de la Historia. Centro de Estudios Educativos de Ciego de Ávila.

Reyes Parra, P. A., Navarro Roldán, C. P., & Santisteban Fernández, A. (2024). Pensamiento histórico y crítico en el contexto educativo: una revisión sistemática. *Panta Rei*, 18, 269–291.

Reyes, J. I. (2020). Reflexiones sobre los resultados científicos, pedagógicos y didácticos (1ra ed.) [CD-ROM]. Universidad de Las Tunas.

Reyes, J. I. (2021). Acerca de las ciencias sociales y su impacto en la educación histórico social. En O. Lolo (Coord.), *Las Ciencias Sociales y su didáctica*. Editorial Félix Varela.

Reyes, J. I. (2022). *Reflexiones sobre la didáctica de la Historia y las Ciencias Sociales en el siglo XXI*. Ed. EDUCAM.

Romero, M. (2012). Enseñar y aprender ciencias sociales. En O. Lolo, M. E. García, M. C. González, M. Romero & H. Díaz (Eds.), *Didáctica de las Ciencias Sociales* (pp. 49–94). Editorial Pueblo y Educación.

Sabbatini, M. (2023). Aproximaciones a la historia que se debe hacer, enseñar y los profesores que se deben formar. *Mendive. Revista de Educación*, 22(3).

Santander-Salmon, J. (2024). Las innovaciones educativas y su impacto en la mejora de las prácticas docentes. *Revista Guatemalteca de Educación Superior*, 7(2).

Tamayo Rodríguez, Y. (2022). Potencialidades de la enseñanza de la Historia para la formación integral en Cuba. *Pedagogía y Sociedad*, 25(70).

Villalta, M. E., et al. (2011). Implementación de aulas abiertas como estrategia innovadora en Ciencias Sociales. *Aula Abierta*.

Suárez, C., et al. (2023). Desarrollo de aulas abiertas para contribuir al fortalecimiento del aprendizaje significativo en ciencias sociales. *MQRInvestig.ar*, 7(3).