

**Escola Superior de Tecnologia e Gestão**

Instituto Politécnico da Guarda

codeflex – aplicação web de programação competitivA

miguel antónio ferrão Brito

RELATÓRIO PARA A OBTENÇÃO DO GRAU DE LICENCIADO

EM ENGENHARIA INFORMÁTICA

Mês/Ano (conclusão do estágio/projeto)

**Ficha de Identificação**

Aluno: Miguel António Ferrão Brito

Nº 1011695

Licenciatura: Engenharia Informática

Estabelecimento de Ensino:

Escola Superior de Tecnologia e Gestão

Instituto Politécnico da Guarda

Orientador de Estágio:

Nome: Professor Celestino Gonçalves

Grau académico: Mestre

# Agradecimentos

Queria começar por agradecer ao meu orientador, Professor Celestino Gonçalves, por toda a disponibilidade mostrada ao longo do desenvolvimento em especial pelas reuniões realizadas praticamente todas as semanas. Agradeço também por todas as críticas e sugestões que tiveram sem dúvida um papel importante no desenvolvimento do projeto. O meu sincero obrigado.

Agradeço também ao Professor José Fonseca por todo o conhecimento transmitido durante as aulas de projeto, e sobretudo pelas críticas que ajudaram na identificação de algumas lacunas.

Por fim, agradeço à minha família por todo o apoio e ânimo prestado nesta fase mais difícil e stressante.

# Resumo

O presente documento descreve o processo de planeamento e implementação de uma aplicação *web* no âmbito da unidade curricular de Projeto de Informática, integrada na Licenciatura de Engenharia Informática da Escola Superior de Tecnologia e Gestão do Instituto Politécnico da Guarda.

O meio académico é sem dúvida um dos principais meios de introdução para com a área da programação, no entanto, neste meio onde a prática é crucial para o desenvolvimento de bases sólidas, a quantidade de exercícios realizados fica bastante aquém da pretendida em especial pelo processo trabalhoso que é a avaliação de código.

Para colmatar esta falha foi implementada uma aplicação *web* que servirá como um repositório de problemas (típicos da área da programação) para prática e aprendizagem, mas que também contará com uma parte competitiva, e essencialmente, terá de ser capaz de avaliar as submissões dos utilizadores no momento. A solução para a avaliação das submissões passa pela utilização de compiladores associados à sua linguagem e uma implementação *multi-thread* para melhorias na eficiência com que os recursos do módulo de avaliação são utilizados.

**Palavras-Chave**: *Web,* Java EE, *Spring*, Programação Competitiva, *React*

# Abstract

This document describes the process of planning and implementation of a web applicaton within the curricular unit of Project at the Polytechnic Institute of Guarda.

The academic environment is undoubtedly one of the main means of introduction to the field of programming, however, in this environment where practice is crucial for the development of solid foundations, the number of given assignments falls short from ideal, especially because of the time it takes to evaluate.

To fill this gap, a web application has been implemented to serve as a repository of problems(typical to programming) for practice and learning, but will also contain a competitive section. Above all things, the app should be capable of evaluating user's submissions at the time. The solution for evaluating submissions involves the use of compilers associated with their language and a multi-thread implementation to bring improvements in resource usage efficiency.

**Keywords**: Web*,* Java EE, Spring, Competitive Programming, React

# Índice

[Agradecimentos III](#_Toc519003627)

[Resumo IV](#_Toc519003628)

[Abstract V](#_Toc519003629)

[Índice VI](#_Toc519003630)

[Índice de Figuras IX](#_Toc519003631)

[Índice de Tabelas XI](#_Toc519003632)

[Siglário XII](#_Toc519003633)

[1 Introdução 1](#_Toc519003634)

[1.1 Motivação 1](#_Toc519003635)

[1.2 Objetivos 1](#_Toc519003636)

[1.3 Estrutura do Documento 2](#_Toc519003637)

[2 Estado da Arte 3](#_Toc519003638)

[2.1 Aplicações existentes 4](#_Toc519003639)

[2.1.1 LeetCode 4](#_Toc519003640)

[2.1.2 HackerRank 5](#_Toc519003641)

[2.2 Análise crítica das soluções existentes 7](#_Toc519003642)

[3 Metodologia 9](#_Toc519003643)

[3.1 Metodologia de desenvolvimento: Scrum 10](#_Toc519003644)

[4 Análise de Requisitos 13](#_Toc519003645)

[4.1 Diagrama de Contexto 14](#_Toc519003646)

[4.2 Atores e respetivos casos de uso 15](#_Toc519003647)

[4.3 Diagrama de casos de uso 16](#_Toc519003648)

[4.4 Descrição dos casos de uso e Diagramas de Sequência 17](#_Toc519003649)

[4.4.1 Submeter solução para um problema 17](#_Toc519003650)

[4.4.2 Criação de problema público 21](#_Toc519003651)

[4.5 Diagrama de Classes 23](#_Toc519003652)

[5 Implementação da Solução 26](#_Toc519003653)

[5.1 Tecnologias Utilizadas 26](#_Toc519003654)

[5.1.1 Java EE 26](#_Toc519003655)

[5.1.2 JavaScript 27](#_Toc519003656)

[5.1.3 ReactJS 28](#_Toc519003657)

[5.1.4 MySQL 28](#_Toc519003658)

[5.1.5 HTML 29](#_Toc519003659)

[5.1.6 CSS 29](#_Toc519003660)

[5.1.7 Git 29](#_Toc519003661)

[5.1.8 Diversos Compiladores 30](#_Toc519003662)

[5.2 Arquitetura 31](#_Toc519003663)

[5.3 Compilação, Execução e Avaliação de Submissões 32](#_Toc519003664)

[5.3.1 Segurança 34](#_Toc519003665)

[5.3.2 Performance 34](#_Toc519003666)

[5.4 Classificação Elo 38](#_Toc519003667)

[5.5 Interfaces da aplicação *web* 43](#_Toc519003668)

[5.5.1 Interface inicial (*Default)* 43](#_Toc519003669)

[5.5.2 Interface *Login/*Registo 44](#_Toc519003670)

[5.5.3 Interface de Prática 45](#_Toc519003671)

[5.5.4 Interface de Listagem de Problemas 46](#_Toc519003672)

[5.5.5 Interface do Problema 47](#_Toc519003673)

[5.5.6 Interface da Vista de Resultados 50](#_Toc519003674)

[5.5.7 Interface do Perfil 51](#_Toc519003675)

[5.5.8 Interface de Gestão de Conteúdos 52](#_Toc519003676)

[6 Testes 53](#_Toc519003677)

[*7* Deploy da aplicação *web* 55](#_Toc519003678)

[8 Conclusão 57](#_Toc519003679)

[Bibliografia 59](#_Toc519003680)

[9 Anexos 61](#_Toc519003681)

[9.1 Código 61](#_Toc519003682)

[9.2 Interfaces 68](#_Toc519003683)

# Índice de Figuras

[Figura 1 - Categorias da plataforma LeetCode 4](#_Toc519003593)

[Figura 2 - Landing page da plataforma HackerRank 6](#_Toc519003594)

[Figura 3 - Diagrama de funcionamento do Scrum, Fonte [9] 11](#_Toc519003595)

[Figura 4 - Diagrama de Contexto 14](#_Toc519003596)

[Figura 5- Diagrama de Casos de Uso 16](#_Toc519003597)

[Figura 6 - Diagrama de Sequência "Submeter solução para um problema" 19](#_Toc519003598)

[Figura 7 - Diagrama de Sequência "Criação de Problema Público" 22](#_Toc519003599)

[Figura 8- Diagrama de Classes 24](#_Toc519003600)

[Figura 9 - Modelo ER 25](#_Toc519003601)

[Figura 10 - React Virtual DOM vs Typical DOM 28](#_Toc519003602)

[Figura 11- Arquitetura do sistema 31](#_Toc519003603)

[Figura 12 - Comparação de resultados 37](#_Toc519003604)

[Figura 13- Método de atualização de rating 41](#_Toc519003605)

[Figura 14 - Classe de Cálculo do Rating 42](#_Toc519003606)

[Figura 15- Página inicial 44](#_Toc519003607)

[Figura 16- Página de Login/Registo 44](#_Toc519003608)

[Figura 17- Página de Prática 45](#_Toc519003609)

[Figura 18 - Listagem de problemas 46](#_Toc519003610)

[Figura 19 - Interface do Problema - parte1 47](#_Toc519003611)

[Figura 20 - Interface do Problema - parte2 48](#_Toc519003612)

[Figura 21- Editor ACE 49](#_Toc519003613)

[Figura 22 - Sumário de submissões 49](#_Toc519003614)

[Figura 23 - Interface de vista de resultados 50](#_Toc519003615)

[Figura 24 - Código submetido 51](#_Toc519003616)

[Figura 25 - Página de perfil 51](#_Toc519003617)

[Figura 26 - Interface Manage Content 52](#_Toc519003618)

# Índice de Tabelas

[Tabela 1- Comparação de funcionalidades por plataformas 3](#_Toc519003619)

[Tabela 2 - Atores e respetivos casos de uso 15](#_Toc519003620)

[Tabela 3 - Descrição de Caso de Uso “Submeter solução para um problema” 18](#_Toc519003621)

[Tabela 4 - Descrição de Caso de Uso "Criação de Problema Público" 21](#_Toc519003622)

[Tabela 5 - Linguagem e seu compilador 30](#_Toc519003623)

[Tabela 6 - Testes de performance - Single Thread 36](#_Toc519003624)

[Tabela 7 - Testes de Performance - Multi-Thread 36](#_Toc519003625)

[Tabela 8- Confronto com adversários 38](#_Toc519003626)

# Siglário

|  |  |
| --- | --- |
| **API** | Application Programming Interface |
| **AWS** | Amazon Web Services |
| **CPU** | Central Process Unit |
| **CSS** | Cascading Style Sheet |
| **DOM** | Document Object Model |
| **EE** | Enterprise Edition |
| **ER** | Entity Relationship |
| **HTML** | Hypertext Markup Language |
| **HTTP** | Hypertext Transfer Protocol |
| **IDE** | Integrated Development Environment |
| **JPA** | Java Persistence API |
| **JSON** | JavaScript Object Notation |
| **SQL** | Structured Query Language |
| **SSH** | Secure Shell |
| **UML** | Unified Modeling Language |
| **XML** | Extensible Markup Language |

# Introdução

O presente relatório descreve o projeto desenvolvido pelo aluno Miguel António Ferrão Brito, no âmbito da unidade curricular de Projeto de Informática, unidade curricular do terceiro ano do curso de Engenharia Informática.

## Motivação

Nos dias que correm existe uma grande procura no que diz respeito à área das Tecnologias da Informação, sendo a programação um dos focos do mercado. Nesta área, a prática e o estudo de conceitos como algoritmos e estruturas de dados é um dos fatores nucleares para o crescimento enquanto programador.

Sendo o meio académico um dos principais locais onde é feita a introdução à programação e são desenvolvidas bases fundamentais, é essencial que haja um aumento na quantidade de exercícios resolvidos por parte dos alunos, que se encontra, no entanto, longe de ideal devido ao trabalho envolvido na avaliação dos mesmos. [1]

Neste contexto, as aplicações web de programação competitiva têm uma grande importância como um método de preparação, estudo e avaliação, e como tal, existe a necessidade de uma aplicação que possa reunir problemas tipo para facilitar uma maior imersão dos utilizadores com a resolução de problemas recorrendo à programação.

A nível pessoal, o interesse surgiu pela participação em alguns torneios no passado e pela consideração deste desafio como interessante para aplicar e solidificar os conhecimentos adquiridos ao longo da licenciatura e explorar novas tecnologias.

## Objetivos

Este projeto tem como objetivo a implementação de uma aplicação *web* que permitirá a prática de programação competitiva. Esta prática consiste na criação de soluções para um determinado problema, proposto por outros utilizadores, recorrendo a código que é posteriormente compilado e executado relativamente a *inputs* predefinidos. Caso o código submetido pelo utilizador gere os *outputs* pretendidos considera-se a resposta como válida. Tendo em vista o proposto, a plataforma deverá cumprir os seguintes objetivos:

1. Plataforma *online*.
2. Sistema de autenticação de utilizadores.
3. Desafios para prática sem limitações de tempo organizados por categorias.
4. Torneios limitados por tempo.
5. Classificação de utilizadores por Elo.
6. Editor de texto embutido.
7. Compilação e avaliação das soluções submetidas.
8. Criação de torneios privados por parte do utilizador final.

## Estrutura do Documento

O relatório encontra-se dividido em seis capítulos. Neste primeiro é feita uma introdução e descrita a motivação e os objetivos pretendidos para o projeto. No segundo capítulo realiza-se um estudo e análise de outras plataformas com o objetivo de identificar falhas. No terceiro capítulo é descrita a metodologia de trabalho aplicada a este projeto. De seguida, no quarto capítulo, são apresentados alguns elementos do planeamento e *design* da aplicação. No quinto capítulo é descrito o processo de implementação: desde as tecnologias usadas à arquitetura e algumas interfaces. No sexto capítulo é feita uma breve descrição do processo de testes, seguido dum capítulo de exposição do processo de *deploy*. Por último, são apresentadas as conclusões retiradas e sugestões de trabalho futuro.

# Estado da Arte

A realização do estudo e de uma análise crítica das restantes plataformas da área é um passo essencial para identificar e procurar colmatar as falhas existentes no modelo de aplicações atual.

Inicialmente foram realizadas pesquisas acerca das principais aplicações atuais e das suas principais características das quais resultou a Tabela 1.

Esta pesquisa foi baseada nos seguintes parâmetros:

1. Características inovadoras
2. Semelhança com os objetivos apresentados
3. Conhecimento e experiência anterior de algumas das plataformas

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Plataforma  Características | Codeflex | TopCoder | LeetCode | HackerEarth | HackerRank | CodeChef | Codeforces |
| Torneios | Sim | Sim | Sim | Sim | Sim | Sim | Sim |
| Prática de desafios | Sim | Sim | Sim | Sim | Sim | Sim | Sim |
| Simulação de Torneios | Não | Não | Sim | Não | Não | Não | Não |
| Conquistas | Não | Sim | Não | Não | Sim | Sim | Não |
| Classificação | Sim | Sim | Sim | Sim | Sim | Sim | Sim |
| Procura de Emprego | Não | Sim | Não | Sim | Sim | Não | Não |
| Networking/Discussão | Não | Sim | Sim | Sim | Sim | Sim | Sim |
| Mock interviews | Não | Não | Sim | Não | Não | Não | Não |
| Torneios Privados | Sim | Não | Não | Não | Não | Não | Não |
| Classificação global Alexa | -- | 27773 | 2878 | 7381 | 3844 | 7145 | 7524 |

Tabela 1- Comparação de funcionalidades por plataformas

## Aplicações existentes

Das aplicações apresentadas anteriormente foram escolhidas a *LeetCode* e *HackerRank* para uma análise mais aprofundada e crítica comparativamente à solução que se pretende desenvolver tendo em vista as suas semelhanças e completude.

### LeetCode

A plataforma *LeetCode* [2]é uma das plataformas mais populares da atualidade e conta em especial com uma enorme variedade de problemas de preparação para entrevistas de emprego na área da programação. Existem categorias de problemas redirecionados para entrevistas a grandes empresas da área como por exemplo Google, Facebook, Amazon, Microsoft, Apple entre outras. Oferece também sessões de *mock interviews* para utilizadores com subscrição *premium* na tentativa de simular o ambiente de pressão de uma entrevista.

Para além das categorias de preparação focadas em empresas possuí também uma variedade de tópicos para aprendizagem genérica de Algoritmos e Estruturas de Dados. Até à atualidade a plataforma disponibiliza um total de 816 problemas para resolução. [3]

Na Figura 1 podem ser observadas algumas das categorias anteriormente referidas.



Figura 1 - Categorias da plataforma LeetCode

Apesar da plataforma conter todo um foco para preparação e aprendizagem não deixa aquém na parte competitiva. São realizados torneios semanais regularmente e cada um destes torneios conta com um conjunto de 4 questões de dificuldade progressiva com uma duração total de 90 minutos.

Outro dos pontos de inovação desta plataforma é a possibilidade de um utilizador poder simular a realização de um torneio que já decorreu.

A plataforma contém um editor de texto *online*, proporcionado pela *framework Codemirror* que pretende simular a existência de um *IDE*. Esta *framework* processa também *syntax* de acordo com a linguagem escolhida o que torna o editor mais apelativo e o código mais legível, possuí ainda algumas características básicas de *code completion*.

Existe também a possibilidade de escolher o modo do editor de texto: *Vim, Emacs* ou Normal e escolher entre uma variedade de temas disponibilizados.

A plataforma disponibiliza compiladores para as seguintes linguagens: C++, Java, Python, Python 3, C, C#, Javascript, Ruby, Swift, Go, Scala e Kotlin. Não disponibiliza no entanto qualquer informação sobre se utiliza um serviço de *APIs* para a compilação e avaliação dos problemas como por exemplo o *Sphere Engine* ou se contém uma *API* proprietária.

No geral, esta aplicação oferece uma interface intuitiva e fácil de utilizar com uma enorme variedade e qualidade de problemas para qualquer utilizador que tenha a curiosidade e/ou necessidade de estudar as áreas propostas.

### HackerRank

A plataforma *HackerRank* [4] é uma das plataformas mais completas da atualidade. Comparativamente com o *LeetCode* esta plataforma contém algum foco na preparação para entrevistas e na procura de trabalho, sendo usada a nível empresarial para realização de entrevistas técnicas.



Figura 2 - Landing page da plataforma HackerRank

A oferta de problemas tipo estende-se a várias categorias como por exemplo Algoritmos, Estruturas de Dados, Inteligência Artificial, Base de Dados entre outras.

No que diz respeito a nível competitivo a oferta é bem mais variada pela oferta de problemas de duração semanal, *Week of Code*, que se realizam mensalmente, pelas competições de duração de 60 minutos, *Hour of Code*, também realizadas mensalmente, para além de todas as outras competições e *Hackathons* promovidos por empresas.

A plataforma contém um editor de texto *online*, proporcionado também pela *framework Codemirror* [5] não variando muito a sua customização relativamente á plataforma anterior.

A lista de compiladores disponíveis por esta plataforma é bastante extensiva, oferecendo BASH, C, Clojure, C++, C++14, C#, D, Erlang, F#, Go, Groovy, Haskell, Java 7, Java 8, Javascript, LOLCode, Lua, Objective-C, OCaml, Pascal, Perl, PHP, Python 2, Python 3, R, Racket, Ruby, Rust, Scala, Swift e VB.Net. Estima-se que a plataforma recorra a um serviço de compilação e avaliação externo e não a software proprietário, dada a variedade de compiladores disponibilizados.

Esta plataforma possibilita a criação e gestão de torneios por parte dos utilizadores algo que não é possível na maioria das plataformas estudadas, no entanto estes torneios são sempre públicos e estão disponíveis para todos os utilizadores.

No geral esta plataforma obteve a sua popularidade pela facilidade com que um utilizador novato se pode introduzir no mundo da programação competitiva, quer pelo seguimento de problemas aconselhados ou pela regularidade de torneios mais ‘amigáveis’.

## Análise crítica das soluções existentes

Ambas as soluções apresentadas são excelentes soluções que abrangem na sua maioria os objetivos propostos para a criação da nova solução.

A plataforma *LeetCode* tem como principais pontos de destaque o seu foco para preparação de entrevistas e aprendizagem, no entanto não possibilita ao utilizador a criação de torneios e a diversidade de torneios é inferior ao *HackerRank*.

O *HackerRank* é uma solução bastante sólida e é a plataforma que mais se assemelha aos objetivos pretendidos, no entanto a funcionalidade de criação de torneios não permite que sejam classificados como privados.

A criação de torneios privados é um dos principais problemas que a nova solução pretende colmatar. Fornecerá uma maior facilidade ao utilizador por exemplo em situações de realização de *Hackathons*/competições *onsite* e também poderá ser utilizado como um método de avaliação e/ou preparação de alunos para disciplinas envolvendo programação.

Tendo em conta que um dos desafios da plataforma passa pela compilação e avaliação do código submetido pelos utilizadores, será feita uma breve análise do principal serviço da área. O serviço *Sphere Engine* [6]é utilizado por várias aplicações (*ex.: ideone, codechef*)*,* para realizar a compilação e execução das submissões de utilizadores. É um serviço pago com foco em prestação de serviços a nível empresarial. A oferta de compiladores é extremamente extensiva abrangendo 66 linguagens [7].

As principais características que o serviço fornece são:

1. Compilação de submissões
2. Execução de casos de teste relativos a uma submissão
3. Avaliação parcial das submissões
4. Limitações de execução para tempo de CPU e memória
5. Análise da complexidade dos algoritmos

Espera-se que a solução apresentada seja capaz de realizar os 4 primeiros pontos listados anteriormente.

# Metodologia

Uma metodologia de *software* é um conjunto de atividadesque tem um papel fundamental na estruturação, planeamento e controlo do processo de desenvolvimento de *software*. É o seguimento de uma metodologia que permite que o desenvolvimento seja realizado de forma focada para com as exigências do cliente e com um maior grau de organização e qualidade.

A metodologia Ágil surgiu com o objetivo de trazer mais flexibilidade para o processo de planeamento e desenvolvimento de *software* relativamente às metodologias clássicas (ex.: *Waterfall*), nas quais, os seus processos rígidos e pouco iterativos dificultam os ambientes que necessitam de atualização constante, quer por parte da introdução de novas tecnologias, ou por exigências do cliente.

Sendo assim, a metodologia Ágil caracteriza-se, segundo o seu manifesto [8] por priorizar:

* Indivíduos e interações sobre processos e ferramentas – Existe a participação de todos os intervenientes do processo (designers, gestores de projeto e produto, programadores, utilizadores, etc.) a cada iteração.
* *Software* funcional sobre documentação – A implementação dos requisitos e a sua validação por testes é preferível à extensiva realização de documentação
* Responder e adaptar às mudanças sobre seguir a rigidez do plano – As mudanças que se consideram como importantes para a evolução do projeto devem ser aplicadas mesmo que não façam parte do plano atual.

Dentro do espetro da metodologia Ágil optou-se pela utilização do modelo Scrum.

## Metodologia de desenvolvimento: Scrum

O Scrum é uma *framework* baseada em metodologia Ágil que se destaca pela grande iteratividade e possibilidade da realização de um processo incremental. É um modelo eficaz quando ainda não está claro o que se pretende desenvolver na totalidade do projeto. O funcionamento deste modelo pode ser observado pela Figura 3 e descreve-se como o seguinte:

1. Os requisitos obtidos pelo estudo do mercado e a interação com o cliente são armazenados (*Product Backlog*) de forma ordenada de acordo com a sua prioridade.
2. São selecionados *n* requisitos do *Product Backlog* para o planeamento de um Sprint (período de tempo no qual a equipa se propõe a realizar o que for definido) de acordo com a sua prioridade e métricas (ex.: tempo de implementação) obtidas por experiência passada. Os Sprints duram tipicamente entre 1 a 4 semanas. Nesta fase determina-se essencialmente quem faz o quê.
3. Ao longo do Sprint são realizadas reuniões diárias de curta duração e informais, envolvendo toda a equipa onde cada interveniente deve procurar responder às seguintes questões:
   1. “O que fiz desde a última reunião?”
   2. “O que pretendo ter feito até à próxima reunião?”
   3. “Que dificuldades estou a ter?”

Estas questões pretendem transmitir à equipa o estado do trabalho atual, planear trabalho futuro e criar um espírito de entreajuda para situações de dificuldade.

1. No fim de cada Sprint é feita uma revisão para avaliar quais os objetivos cumpridos. Por norma, a equipa demonstra as funcionalidades implementadas. É também importante nesta fase realizar uma retrospetiva tendo em vista analisar o que pode ser melhorado para Sprints futuros.
2. Cada Sprint contará como um incremento no avanço do projeto. O processo descrito realiza-se várias vezes até que o cliente se encontre satisfeito com o resultado.



Figura 3 - Diagrama de funcionamento do Scrum, Fonte [9]

A escolha do Scrum para a utilização como metodologia de planeamento e desenvolvimento resultou das incógnitas inicias associadas ao rumo de alguns módulos da aplicação e da pouca experiência inicial de algumas das tecnologias. A realização de reuniões semanais com o orientador é também um facto que suporta o uso deste modelo visto que simula as revisões e o curto período de tempo de um Sprint. Nestas reuniões pretende-se apresentar e avaliar o que foi feito e planear o que será feito na próxima semana.

# Análise de Requisitos

Os requisitos de um sistema são um conjunto de informação sobre o que se espera que a plataforma faça e permita fazer. Foi feita uma análise tendo em conta os objetivos iniciais traçados e criado um conjunto de diagramas recorrendo à linguagem UML onde será planeada a implementação dos casos de uso.

O sistema deverá possibilitar:

* Consultar categorias de problemas práticos
* Consultar lista de problemas de uma categoria
* Submeter solução(código) para o problema
* Consultar classificação global
* Consultar classificação de torneio
* Consultar submissões para determinado problema
* Consultar torneios
* Participar em torneios
* Adicionar, editar, eliminar torneio privado
* Adicionar, editar, eliminar problemas de um torneio
* Adicionar, editar, eliminar casos de teste de um problema
* Gerir categorias
* Gerir problemas públicos
* Gerir casos de teste associados a problemas públicos

## Diagrama de Contexto

O diagrama de contexto é um diagrama de fluxo de dados que representa todo o sistema como um único processo. Este diagrama permite representar o objeto de estudo, o projeto e a sua relação com o ambiente. É apresentado de seguida, Figura 4, o diagrama de contexto referente à aplicação.



Figura 4 - Diagrama de Contexto

## Atores e respetivos casos de uso

A Tabela 2 demonstra os atores intervenientes na plataforma e os respetivos casos de uso.

|  |  |
| --- | --- |
| Atores | Casos de Uso |
| Programador | Consultar categorias de problemas práticos  Consultar lista de problemas de uma categoria  Submeter solução(código) para o problema  Consultar classificação global  Consultar classificação de torneio  Consultar submissões para determinado problema  Consultar torneios  Participar em torneios  Adicionar, editar, eliminar torneio privado  Adicionar, editar, eliminar problemas de um torneio  Adicionar, editar, eliminar casos de teste de um problema |
| Gestor de Conteúdos | Todas as funcionalidades do utilizador “Programador”  Gerir categorias  Gerir problemas públicos  Gerir casos de teste associados a problemas públicos |

Tabela 2 - Atores e respetivos casos de uso

## Diagrama de casos de uso

Encontrando-se já identificados os casos de uso dos respetivos atores, segue-se agora a representação dessa informação num diagrama (ver Figura 5).

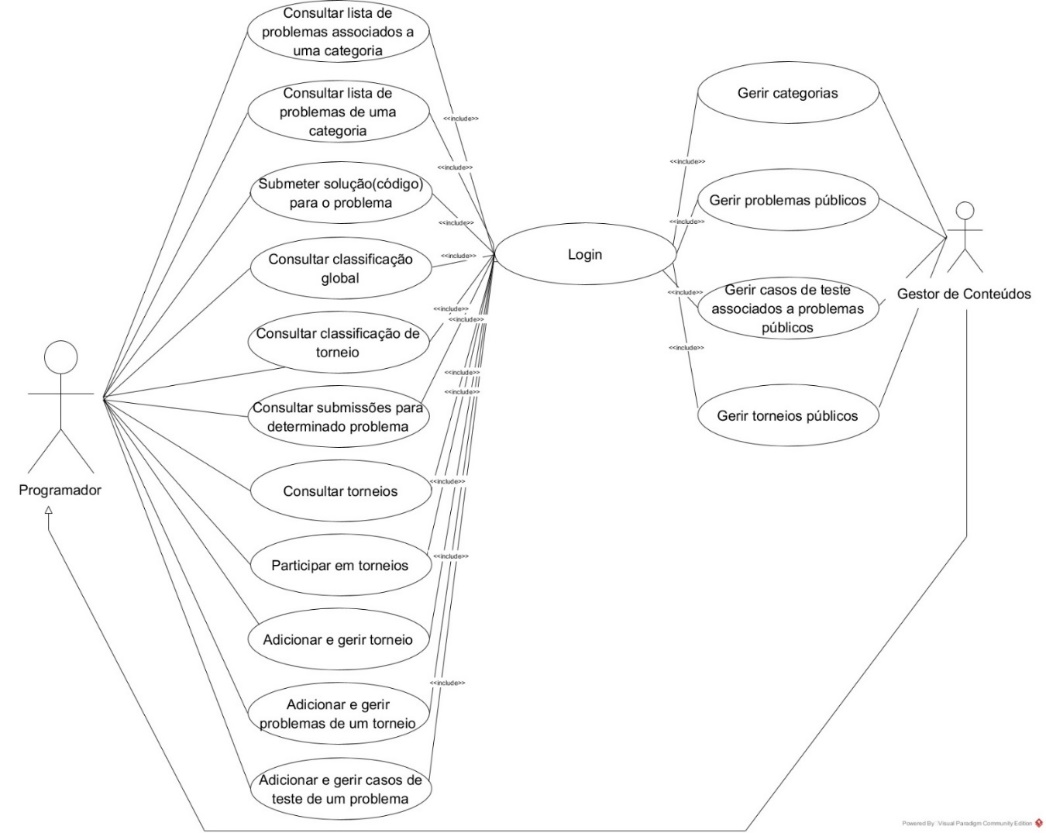


Figura 5- Diagrama de Casos de Uso

## Descrição dos casos de uso e Diagramas de Sequência

A descrição de um caso de uso é essencial para se obter uma visão mais aprofundada de como o utilizador fará a interação com a aplicação e assim planear a interface e a lógica de negócio, mas também verificar onde poderão estar os pontos de falha associados a uso indevido.

Esta descrição será feita segundo uma estrutura predefinida na qual se explora os seguintes tópicos:

* Descrição: Descrição curta e sucinta do caso de uso em questão, deverá ser percetível o que se pretende numa curta frase
* Pré-Condição: Condição inicial necessária para que o caso de uso decorra com sucesso
* Caminho Principal: Descrição de como o utilizador deve proceder para que tudo decorra com sucesso
* Caminhos Alternativos: Descrição do que poderá correr mal em determinado passo do caminho principal. Esta é uma parte essencial, uma vez que os desenvolvedores devem estar conscientes do que poderá levar a falhas no sistema.

### Submeter solução para um problema

Este caso de uso pode ser despertado por duas situações distintas: a resolução de problemas na parte prática ou a resolução de problemas em contexto de competição. A Tabela 3 permite ver em maior detalhe o desenvolvimento do caso de uso.

|  |  |
| --- | --- |
| Nome | Submeter solução para um problema |
| Descrição | Este caso de uso tem como objetivo descrever o processo de submissão de solução para um problema. |
| Pré-Condição | *Login* válido |
| Caminho Principal | 1. O ator clica no problema que pretende resolver 2. O sistema mostra uma página com o problema e as suas características (dificuldade, score máximo, criador do problema, data de criação) 3. O ator introduz o seu código e submete-o. 4. O sistema compila, executa e avalia o código e mostra ao utilizador uma página com os seus resultados. |
| Caminhos Alternativo | 2.a) Se o problema já não existir, o utilizador é redirecionado para uma página 404  4.a) Caso haja uma falha na conexão, tenta-se a reconexão periodicamente.  4.b) Qualquer outra falha neste processo é informada ao utilizador com uma mensagem genérica e de que este deverá tentar novamente. |

Tabela 3 - Descrição de Caso de Uso “Submeter solução para um problema”

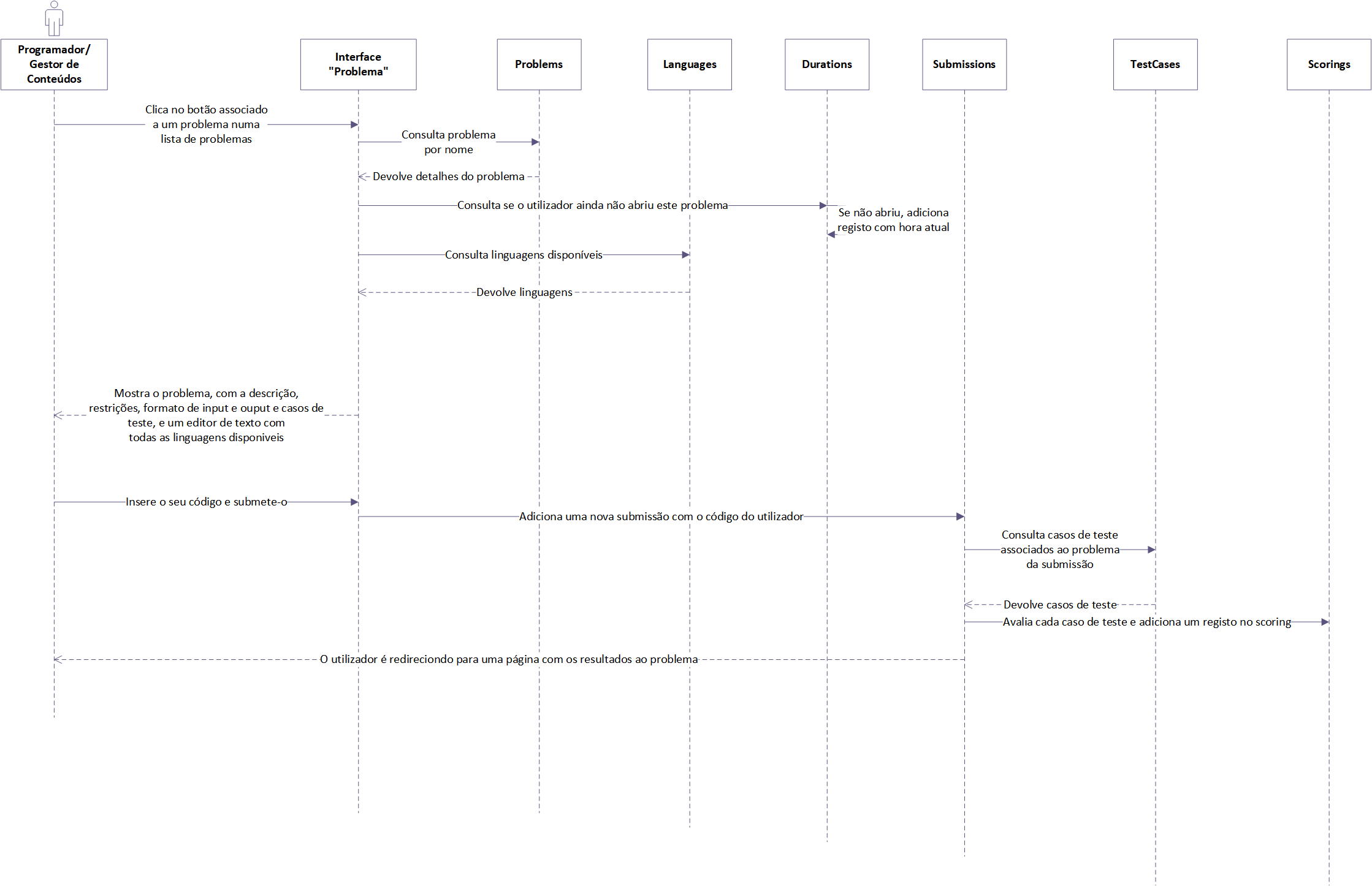
Na Figura 6 pode-se observar o diagrama de sequência relativo ao caminho principal do caso de uso “Submeter solução para problema”

Figura 6 - Diagrama de Sequência "Submeter solução para um problema"

### Criação de problema público

A descrição do caso de uso que se segue, Tabela 4, representa a criação de um problema público por parte do Gestor de Conteúdos. Os problemas públicos são os que se encontram inseridos numa categoria e como tal estão visíveis para qualquer utilizador que consulta a área de Prática do *site*.

|  |  |
| --- | --- |
| Descrição | Este caso de uso tem como objetivo descrever o processo de criação de um problema público |
| Pré-Condição | *Login* válido |
| Caminho Principal | 1. O ator clica em “Adicionar novo problema” 2. O sistema mostra uma página para preenchimento (Nome, Categoria, Dificuldade, Descrição, Restrições, Formato de Input e Output e Score máximo). 3. O utilizador preenche os diversos campos e faz a submissão 4. O sistema guarda o problema e redireciona o ator para a zona de gestão de problemas |
| Caminhos Alternativo | 3.a) O sistema alerta o utilizador que não preencheu todos os campos  3.b) O sistema alerta o utilizador que o nome de problema já existe |

Tabela 4 - Descrição de Caso de Uso "Criação de Problema Público"

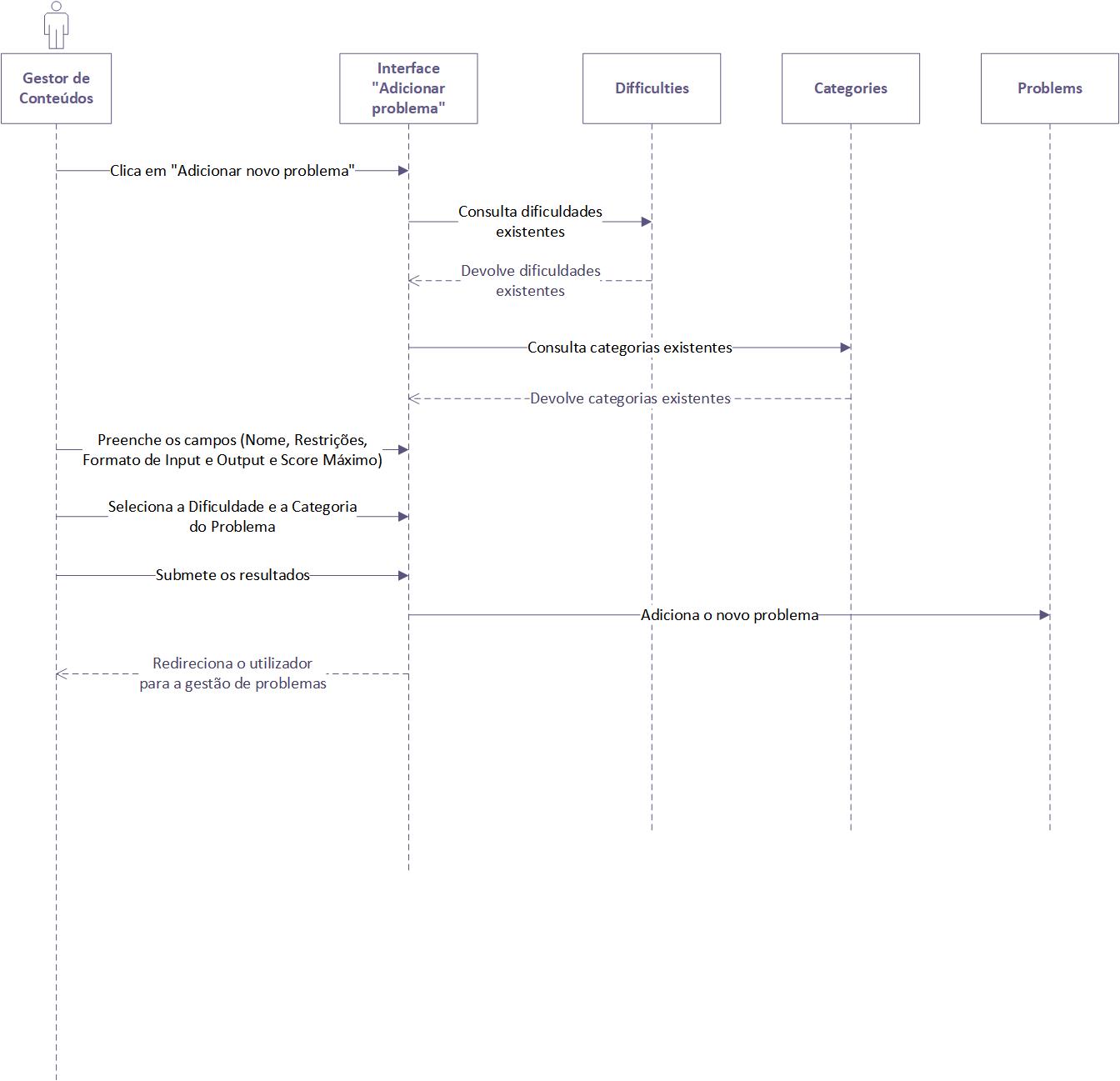


Figura 7 - Diagrama de Sequência "Criação de Problema Público"

## Diagrama de Classes

Neste subcapítulo é apresentado o diagrama de classes relativo à aplicação *web*. O principal objetivo deste diagrama é demonstrar a relação entre as diversas classes que compõem o sistema. Para cada classe é apresentado o seu nome, atributos (dados que se pretende armazenar) e os principais métodos lógicos que o compõe.

A classe *Problems* é uma das principais classes uma vez que interage com uma grande quantidade de outras classes como por exemplo a classe *Users* para fazer o armazenamento do criador do problema, a classe *Submissions* que permite indicar a que problema diz respeito determinada submissão, a classe *TestCases* que permite associar os casos de teste a um determinado problema, a classe *Tournaments* que permite registar os problemas de cada torneio, entre outras. Além disso, os atributos desta classe são os que terão mais consultas visto que uma parte considerável da aplicação é passada na resolução de problemas, tanto em parte prática como em parte competitiva.

A classe *Submissions* é também crucial na aplicação uma vez que é aqui que está associada a maior parte da lógica de compilação, execução e avaliação das submissões realizadas pelos utilizadores. É também utilizada para revelar ao utilizador o seu histórico de participações na plataforma, quer pela página de perfil, quer pelo resumo de submissões associados a cada problema.

Sendo a parte competitiva um dos pontos essenciais da aplicação, a classe *Tournaments* permite a gestão de dados associados aos torneios, permite além disso gerir a diferença entre torneios públicos e privados. A sua ligação com a classe *Ratings* e posteriormente a classe *Users* permite manter um registo dos utilizadores registados no torneio e fazer o cálculo do seu desempenho.

É possível observar o diagrama de classes na página que se segue, Figura 8.

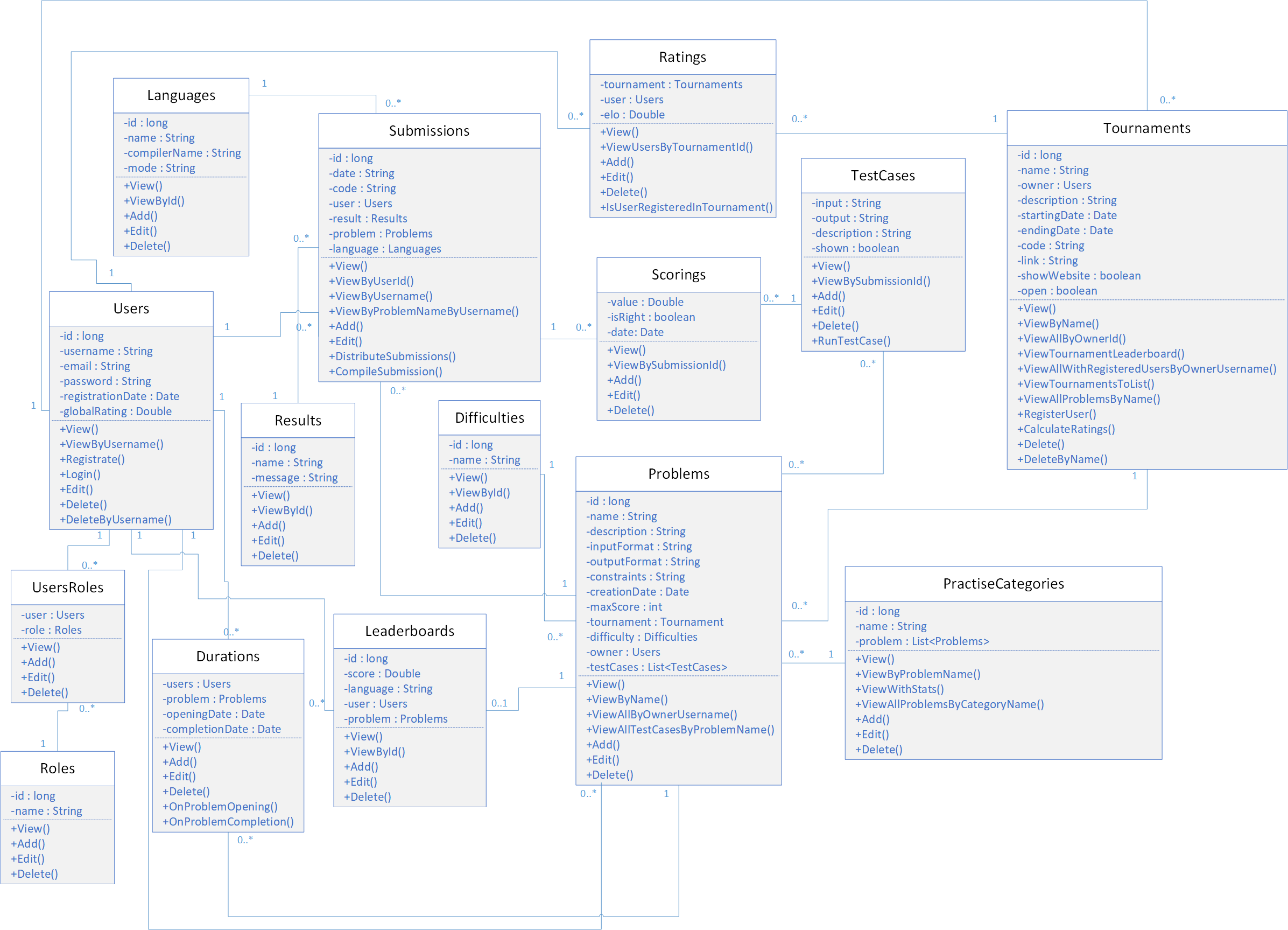


Figura 8- Diagrama de Classes

Segue-se o modelo ER obtido através do mapeamento de objetos realizado pelo Hibernate.

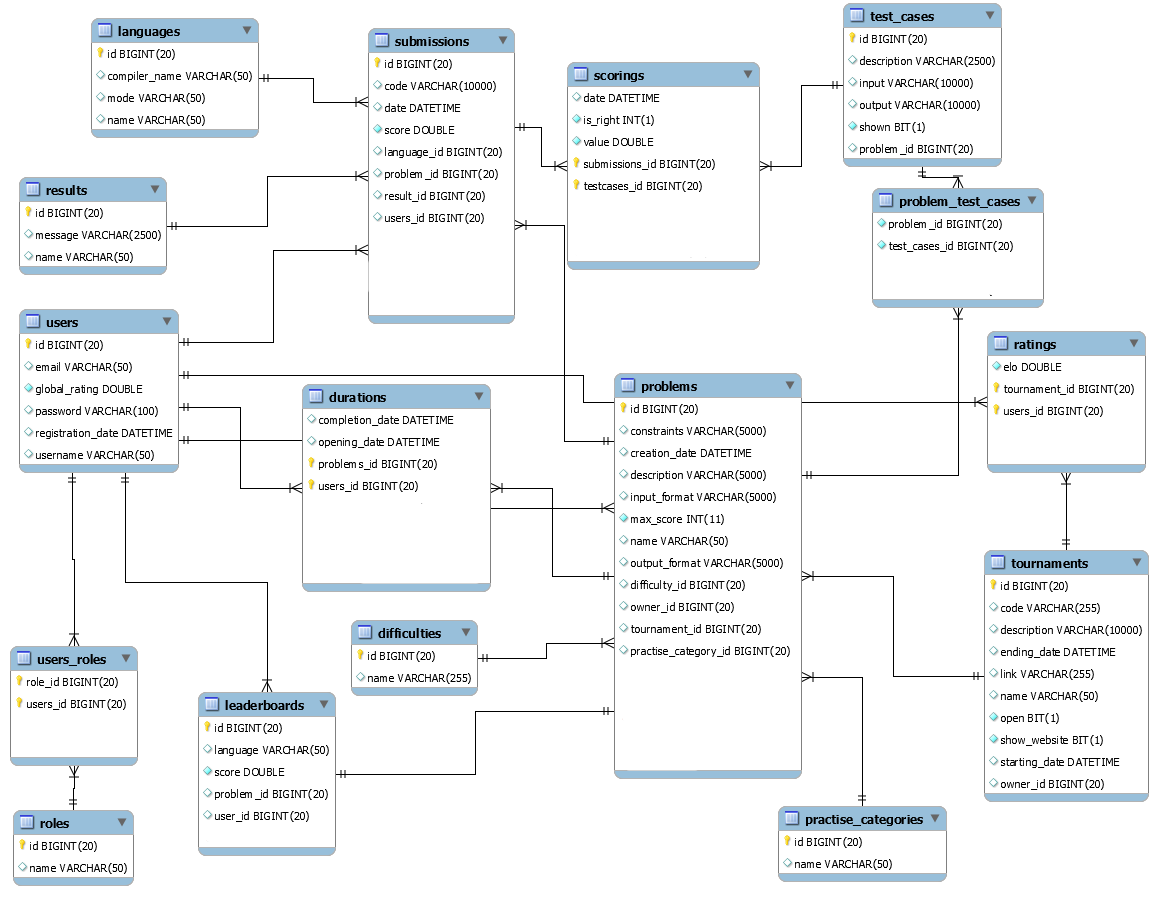


Figura 9 - Modelo ER

# Implementação da Solução

Feito o estudo de algumas das soluções existentes no mercado e análise do rumo que a aplicação pretende seguir, através da recolha e planeamento de requisitos, segue-se a construção da aplicação *web*.

Como tal, foi escolhido um grupo de tecnologias que permita o desenvolvimento da forma mais adequada e eficiente possível.

## Tecnologias Utilizadas

### Java EE

A linguagem *Java* encontra-se no topo como uma das linguagens mais utilizadas das últimas décadas [10], o facto da *Java Virtual Machine* ser multiplataforma concede uma enorme versatilidade a esta linguagem sendo usada para desenvolvimento em dispositivos móveis, aplicações *desktop*, *backend* de aplicações *web*, robótica, entre outros.

Para o desenvolvimento de *backend* de aplicações *web* recorre-se à versão *Enterprise Edition* desta linguagem que fornece um conjunto de APIs para gestão de pedidos *HTTP, WebSockets, web services RESTful,* processamento de *JSON*, persistência de dados, etc.

A curiosidade de explorar a parte *enterprise* desta linguagem teve um grande pesar na escolha relativamente ao *nodejs,* em especial por ser uma solução bastante sólida e por se encontrar em utilização na indústria desde o final dos anos 90 [11].

Na tentativa de tornar o processo de desenvolvimento mais eficiente optou-se pelo uso de várias *frameworks.*

#### Spring

O uso desta *framework* tem vindo a crescer nos últimos tempos de forma exponencial encontrando-se já no topo de popularidade [12] de *frameworks Java* mais utilizadas. É constituída por uma grande variedade de módulos que variam desde c*loud* a *mobile*. No desenvolvimento foram utilizados os seguintes:

* Spring Boot: Módulo que facilita a criação e toda a configuração inicial e que como tal permite ter um projeto inicial pronto em poucos minutos.
* Spring Data JPA: Módulo que recorre à *Java Persistence API* para facilitar a criação de modelos de dados.
* Spring Security: Módulo que facilita a implementação de autenticação na aplicação.

#### Hibernate

Esta *framework* tem como principal função mapear um conjunto de objetos em lógica relacional de base de dados, removendo assim a necessidade de haver a criação manual das tabelas e a lógica que ligará essas tabelas aos objetos. Conta também com uma linguagem própria para fazer *queries* orientadas a objetos (*Hibernate Query Language)* no entanto o suporte a *SQL* também está presente.

### JavaScript

*JavaScript* é uma linguagem de programação interpretada (não necessita de ser compilada) que conta com características do paradigma orientado a objetos [13]. É conhecida sobretudo por ser utilizada num ambiente de páginas *web* na qual permite uma interação com o *DOM* e assim uma maior interatividade entre o utilizador e a página, no entanto esta não se restringe ao ambiente do *browser* e é usada em especial pelo *nodejs* e *electron* [14].

As principais bibliotecas *JavaScript* utilizadas nesta aplicação são: jQuery, ReactJS e MathJax.

### ReactJS

*React* é uma framework baseada em *JavaScript* criada pelo *Facebook.* Esta *framework* possui uma versão para desenvolvimento *mobile,* denominada de *React Nactive* e também a sua versão *frontend* para criação de páginas *web* interativas, denominada de ReactJS.

Um dos principais pontos fortes desta *framework* passa pela modularidade com que as interfaces são desenvolvidas recorrendo ao uso de componentes. Esta modularidade permite que recorrendo a uma *Virtual DOM* apenas os componentes que são alterados são renderizados de novo, algo que não acontece com o típico *DOM* onde cada mudança exige a uma renderização completa da página o que implica um maior uso de recursos e mais tempo de processamento. Esta diferença pode ser observada pela figura Figura 10.

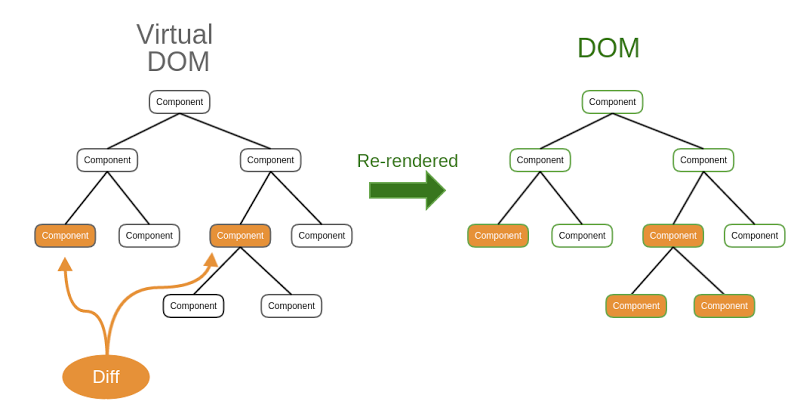


Figura 10 - React Virtual DOM vs Typical DOM

### MySQL

O MySQL é um sistema de gestão de bases de dados relacionais *open-source* baseado em SQL. A sua popularidade resulta sobretudo de estar presente nas famosas *stacks* *WAMP/LAMP.* Este sistema de gestão de BD foi escolhido essencialmente por ser *open-source,* fácil de instalar e possuí todas as características necessárias.

### HTML

Acrónimo para *Hypertext Markup Language* é a linguagem de marcação padrão para páginas *web*, é com esta linguagem que se criam os elementos fundamentais de uma página *web* recorrendo a *tags*, que são depois interpretadas por um *web browser* e exibidos ao utilizador.

### CSS

*CSS* é o mecanismo que permite ao programador adicionar estilos e animações aos elementos criados em linguagens de marcação, na maioria dos casos *HTML*. Por norma esta aplicação de estilos e animações é feita num ficheiro à parte o que permite uma melhor organização, no entanto é possível colocar estilos juntamento com o *HTML*. O seu nome surge da prioridade de como são aplicadas as formatações.

Para que a aplicação da formatação seja possível é necessário saber em primeiro lugar qual/quais os elementos a que se pretende aplicar a formatação. De forma a resolver este problema são usados seletores que fazem a seleção dos elementos e depois aplicam a formatação indicada aos mesmos.

Com base em alguma experiência passada optou-se pela utilização da *framework* *bootstrap* [15]visto que esta é composta por uma enorme variedade de classes predefinidas que foram desenhadas e otimizadas para uma experiência responsiva e amigável para um grande leque de resoluções e *browsers*.

### Git

Git é um sistema de gestão de versões grátis e *open-source*. Um sistema de gestão de versões permite a criação de diferentes versões ao longo do desenvolver do projeto através de *commits*, versões essas que podem ser consultadas a qualquer altura. Este tipo de *software* também fornece funcionalidades que facilitam o desenvolvimento em equipas de trabalho pela gestão de conflitos e a possibilidade de criação de *branches*.

Para o decorrer deste projeto recorreu-se à plataforma GitHub onde será armazenado todo o código e registada a evolução do projeto.

### Diversos Compiladores

Tendo em vista a avaliação das soluções submetidas pelos utilizadores, estas têm de ser compiladas e executadas de acordo com um compilador específico à linguagem. A lista de compiladores disponíveis pode ser observada pela Tabela 5.

|  |  |
| --- | --- |
| Linguagem | Versão de Compilador |
| Java | Java 8 |
| Python |  |
| C# |  |
| C++ |  |
| Haskell |  |
| Prolog |  |

Tabela 5 - Linguagem e seu compilador

## Arquitetura

A arquitetura de um sistema é o modelo conceitual como a estrutura, o comportamento e todas as suas interações ocorrem [16]. A definição da arquitetura de um sistema deve ser um passo tomado com consciência de todos os elementos envolventes no projeto e em possíveis elementos a serem adicionados futuramente.

No presente projeto, optou-se pelo uso de uma arquitetura de *web services*, esta que é uma arquitetura bastante flexível e modular visto que cria um nível de abstração entre o que se pretende expor (dados, lógica de negócio) e o que se pretende consumir. Esta exposição-consumo de dados é feita através de uma linguagem universal (ex.: *JSON, XML, CSV*) e como tal podem existir servidores a correrem aplicações em *Java* a comunicar com um servidor que corre em *JavaScript*. Outro dos principais pontos que levou à escolha desta arquitetura é a possibilidade de fazer uma separação *frontend*-*backend* que permite uma melhor organização do projeto, melhor controlo tanto da parte de negócio como da parte da interface do utilizador e utilizar a mesma lógica de negócio para consumir dados para diferentes aplicações, quer sejam *web*, *desktop*, *mobile, Smart Tv,* etc.

A arquitetura do sistema implementado é demonstrada pela Figura 11.

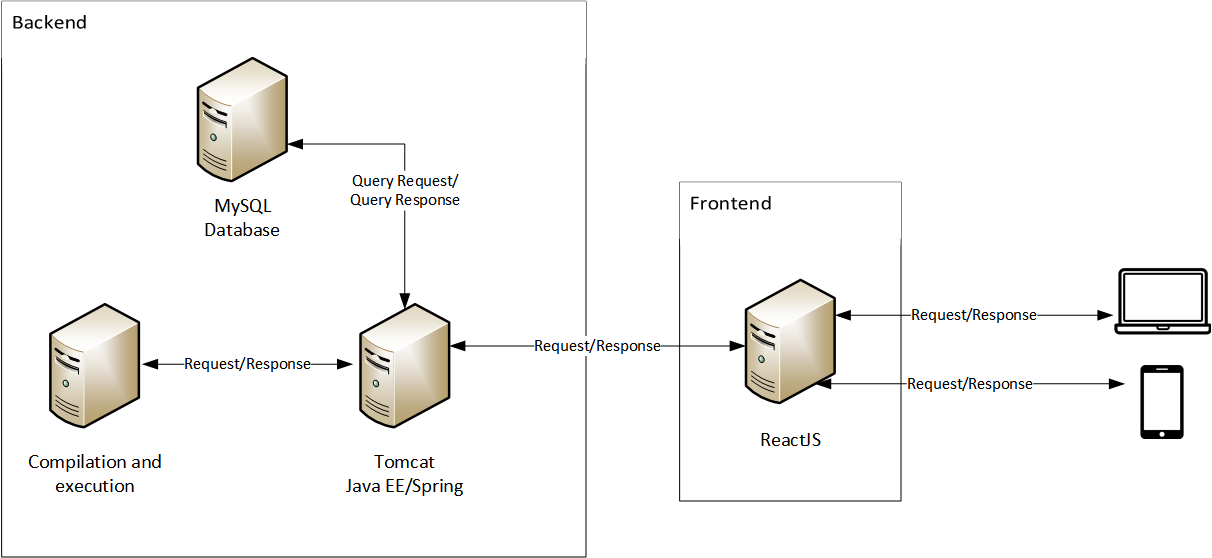


Figura 11- Arquitetura do sistema

## Compilação, Execução e Avaliação de Submissões

Um dos objetivos do presente projeto passa por avaliar o código submetido pelos utilizadores para determinado problema. Numa fase inicial optou-se por fazer uma pesquisa dos serviços disponíveis numa tentativa de incorporar uma API já capaz de realizar todo o processo de compilação, execução e avaliação de forma eficiente e consistente.

Realizaram-se abordagens a dois serviços distintos com o objetivo de obter informação sobre os custos do serviço e se haveria algum tipo de programa académico disponível.

O primeiro serviço, *SphereEngine,* um serviço já analisado anteriormente, informou que só fornecem “pacotes” de serviço a partir das 10000 submissões e visto que se trata de um projeto académico estariam dispostos a proporcionar submissões grátis, desde que fosse usado um *widget* seu. Apesar desta proposta parecer positiva, o uso do *widget* deste serviço retira por completo a possibilidade de haver um processo de avaliação uma vez que só funcionaria como um avaliador de código para *inputs* e *outputs* inseridos pelo próprio utilizador.

O segundo serviço, *HackerEarth,* que se trata de uma plataforma de programação competitiva, mas que contém várias indicações para documentação pública de uma API de avaliação, indicou que o serviço se encontra descontinuado e toda a API se encontra como sendo privada e apenas é usada na sua aplicação.

Seguido estes contactos e em discussão com o orientador de projeto, decidiu-se pela criação de um sistema capaz de avaliar as submissões e como tal possuir as seguintes capacidades:

1. **Compilação de submissões**

Qualquer linguagem não interpretada terá de passar por um processo de compilação antes de poder ser executada. Os erros obtidos no processo de compilação devem ser transmitidos ao utilizador.

1. **Execução de casos de teste relativos a uma submissão**

Cada submissão estará associada a um problema, e esse mesmo problema associada a casos de teste.

1. **Avaliação parcial das submissões**

O utilizador deverá receber uma pontuação somatória baseada nos casos de teste válidos e não apenas uma resposta correta ou incorreta.

1. **Limitações de execução para tempo de CPU e memória**

Cada execução será limitada para evitar que perturbe o normal funcionamento do sistema.

Havendo outros objetivos para concretizar e uma janela de tempo reduzida, optou-se pela integração deste sistema diretamente no *backend* já existente ao invés da criação de uma API separada com o servidor onde se encontrariam todos os compiladores, o que seria a solução ideal para este problema.

De uma forma muito simples, o sistema criado, passa pela construção de vários comandos que são executados numa máquina Linux relativamente a um *input*. O *output* obtido é depois validado de acordo com o *output* predefinido. Este processo pode ser descrito da seguinte maneira:

1. A submissão do utilizador é adicionada a uma fila de submissões.
2. Enquanto a fila não estiver vazia
   1. Retira-se o primeiro elemento da fila e este é compilado
   2. Após a compilação a submissão é executada relativamente a todos os casos de teste associados ao problema
      1. É guardado um resultado para cada execução de acordo com o seu *output* relativamente ao predefinido.

O código relativo a este processo encontra-se em anexo.

Exemplo de estrutura de comando de compilação de uma submissão em Java:

|  |
| --- |
| javac Solution.java > [ficheiro\_erro\_compilação] |

Exemplo de estrutura de comando de execução de uma submissão em Java:

|  |
| --- |
| cat [input] | firejail --private=[diretório] -–quiet -–net=none -–noroot timeout 3s java Solution 2> [ficheiro\_erro\_execução] > [ficheiro\_de\_output] && cat [ficheiro\_de\_output] |

### Segurança

Possibilitar ao utilizador que execute o código que pretender nas máquinas que correm a aplicação é de facto o sonho de qualquer atacante informático. Como tal, foram tomadas um conjunto de medidas com o objetivo de lidar com esta situação.

A mais significativa passou pelo uso de um ambiente *sandbox* para execução das submissões do utilizador. Este tipo de ambientes evita que código malicioso se propague para a restante máquina ficando isolado no seu ambiente. O ambiente *sandbox* foi aplicado recorrendo ao *Firejail*, um programa focado essencialmente em reduzir o risco de quebras de segurança [17].

### Performance

Tendo em conta que a compilação e execução de programas é um processo que exigirá dos recursos de processamento da máquina, em especial para casos de teste com vários milhares de *inputs*, é importante ter em consideração o tempo de processamento das submissões uma vez que se pretende que haja um *feedback* em tempo real.

A capacidade de processamento do *hardware* em utilização será sempre um grande fator na velocidade com que o *feedback* é transmitido ao utilizador, no entanto, podem ser aplicadas algumas medidas para o uso mais eficiente de recursos, sendo a principal a execução em paralelo de várias submissões.

Para tal, foi feita uma implementação recorrendo a *Threads* que permitirá:

1. Que o servidor continue a expor todos os métodos para o *frontend* enquanto realiza a avaliação das submissões uma vez que os métodos não são assíncronos.
2. Reservar um conjunto de *threads* que fará o pedido de avaliação de submissão ao servidor responsável por tal.

Feita a implementação, foram testados os tempos de processamento para vários conjuntos de submissões tanto para *single-thread* simulando o ambiente normal de execução, como para *multi-thread,* a estratégia que pretende melhorar a velocidade de execução. O servidor onde serão executados estes testes possuí 4 núcleos de processamento e também 4 *threads*, e um total de 3096MB de memória RAM.

É de salientar que o número de *threads* que se refere a baixo trata-se sempre do número que está reservado no servidor de *backend* para gestão da execução de comandos e obtenções de resposta, e não do número de *threads* que se encontra a processar informação no servidor dos compiladores, esse número será o mesmo para ambos os testes.

Tal com o nome indica, o seguinte conjunto de testes, Tabela 6, é realizada apenas com uma *thread*. (*Single Thread)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nº Submissões | Nº de casos de teste totais | Duração (segundos) |
| 5 | 50 | 24 |
| 10 | 100 | 42 |
| 20 | 200 | 67 |
| 45 | 450 | 138 |

Tabela 6 - Testes de performance - Single Thread

No conjunto de testes seguinte, Tabela 7, foram reservadas um conjunto de 4 *threads* para tratamento da execução dos comandos e obtenção das respostas no servidor dos compiladores.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nº Submissões | Nº de casos de teste totais | Duração (segundos) |
| 5 | 50 | 14 |
| 10 | 100 | 31 |
| 20 | 200 | 47 |
| 45 | 450 | 79 |

Tabela 7 - Testes de Performance - Multi-Thread

Comparando agora os testes pelo gráfico da Figura 12, é possível observar que de facto existem vantagens a nível de velocidade numa solução relativamente à outra. Existe sempre um tempo de “arranque” para a adição das submissões que poderá afetar ligeiramente os resultados, em especial para testes de curta duração, no entanto para testes de maior quantidade de submissões a diferença torna-se mais acentuada.

Figura 12 - Comparação de resultados

## Classificação Elo

O sistema de classificação Elo, assim apelidado pelo seu autor Arpad Elo, é um método estatístico de cálculo da habilidade de um jogador relativamente a outro. A cada jogador é associado um valor positivo, chamado de *Elo*. No final de cada partida o vencedor retira pontos ao vencido. A quantidade de pontos perdidos ou ganhos dependerá da diferença entre os *elos* dos dois jogadores. A popularidade deste sistema surgiu principalmente pelo seu uso como sistema de classificação no xadrez, entre jogadores de topo.

Segue-se um exemplo retirado de [18], que pretende demonstrar o funcionamento deste sistema:

Considerando o jogador A de *rating* 1613 que participa num torneio e defronta 5 jogadores com os resultados da Tabela 8. O *rating* apresentado na tabela é o *rating* inicial de cada jogador.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Adversário | Rating | Resultado |
| 1 | 1720 | Derrota |
| 2 | 1388 | Vitória |
| 3 | 1586 | Vitória |
| 4 | 1477 | Empate |
| 5 | 1609 | Derrota |

Tabela 8- Confronto com adversários

O rating atualizado do jogador A será calculado pela sua prestação relativamente a cada jogador, se ganhou, perdeu ou empatou e pela diferença entre os *elos* de cada jogador. Inicialmente calcula-se a pontuação esperada do jogador A relativamente ao adversário 1, que será identificado como B1, usando a seguinte fórmula:

*=*

É realizado o mesmo processo para os restantes 4 adversários:

Adversário 2, de *rating* 1388.

*=*

Adversário 3, de *rating* 1586

*=*

Adversário 4, de *rating* 1477

*=*

Adversário 5, de *rating* 1609

*=*

Após calculado os valores esperados relativamente a este jogador pode ser feita a atualização do seu *rating* recorrendo à seguinte equação:

Sendo uma constante de valor 32, e a soma dos pontos de acordo com o resultado contra cada adversário. A vitória conta como 1 ponto, o empate 0.5 e a derrota nenhum.

O representa o somatório de todos os resultados esperados () contra os 5 adversários.

Aplicando a fórmula obtêm-se o novo *rating* do utilizador após a participação no torneio.

= 1601

Para atualizar o *rating* dos restantes adversários o mesmo conjunto de cálculos terá de ser realizado.

A implementação feita para o cálculo do *rating* na aplicação é muito semelhante a este exemplo. Existe uma tarefa no *backend* que verifica a cada segundo o estado dos torneios, se existirem torneios para os quais a data final seja superior a data atual este fecha o torneio a nível de lógica de *backend* e realiza o cálculo recorrendo ao código apresentado pela Figura 13.

**

Figura 13- Método de atualização de rating

A classe responsável por fazer a aplicação das fórmulas associados ao *rating* é representada pela Figura 14.

**

Figura 14 - Classe de Cálculo do Rating

Este sistema de classificação apresenta a sua fraqueza quando a quantidade de utilizadores é muito pequena ou os próprios jogadores apresentam performances muito inconsistentes, no entanto assim que exista uma base sólida de utilizadores é um sistema de classificação que permite obter mais informação relativamente a um sistema que apenas realize a média de pontuação dos participantes.

## Interfaces da aplicação *web*

Foi logo à partida tomada a decisão de separar a parte prática e competitiva da aplicação para se tornar um ambiente mais organizado e mais simpático para novos utilizadores. É de esperar que um utilizador completamente novato em programação competitiva não queira embarcar num torneio sem qualquer conhecimento, e por isso esta divisão vai-lhe permitir explorar e aprender sem a ansiedade criada pela limitação de tempo.

A nível de *design* optou-se por um aspeto simples, mas apelativo, de combinação de cores, que envolva o mínimo de imagens possíveis visto que por norma as imagens são um dos principais fatores de atraso no carregamento das páginas, mas também porque haverá várias *frameworks* em uso que são exigentes a nível de recursos, e como tal é importante ter em consideração todos os pontos que afetem o atraso no carregamento da página.

Segue-se a demonstração de algumas das interfaces implementadas.

### Interface inicial (*Default)*

Esta é a interface com que o utilizador se depara quando acede á aplicação, ainda sem ter realizado qualquer tipo de *login* ou registo, pode ser observada pela Figura 1 .

O único objetivo desta interface é captar o interesse do utilizador para o uso da aplicação e para a programação competitiva. Referem-se nesta página os 3 pontos de destaque desta plataforma:

* Aprendizagem: O utilizador pode explorar um repositório de problemas que se encontra organizado por categorias e dificuldade e encontrar um desafio à sua medida.
* Competição: Existe uma série de torneios onde o utilizador se pode inscrever para competir com os seus amigos, colegas, etc.
* Organizar: Ao contrário de outras plataformas, é aqui possível organizar torneios privados que podem ser partilhados através de um código.

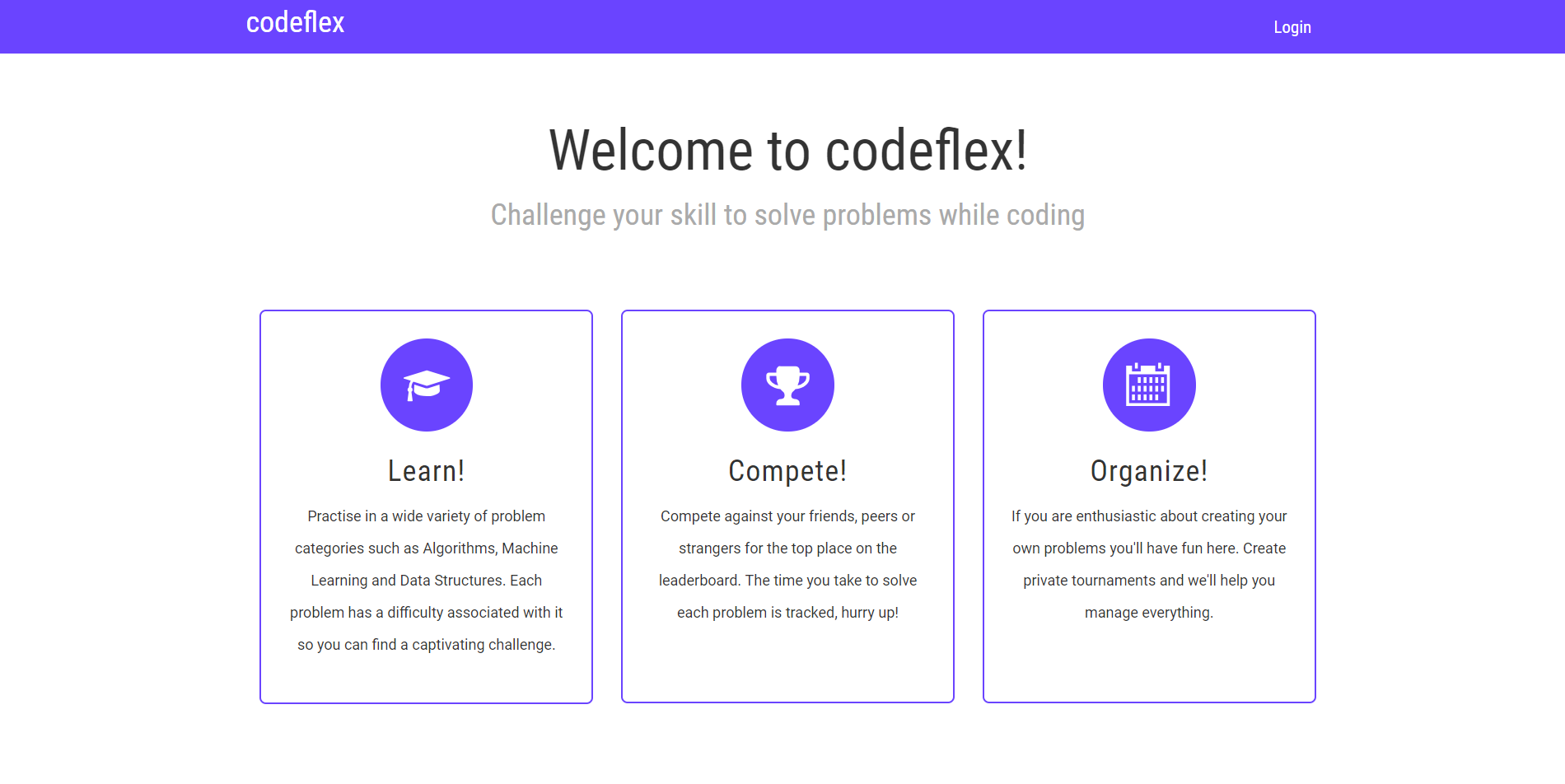


Figura 15- Página inicial

### Interface *Login/*Registo

Caso o utilizador se tenha sentido cativado a testar a plataforma deve-se agora dirigir á página de registo, observada pela Figura 16. O registo e *login* são realizados na mesma interface e para ambos é feita validação de dados.

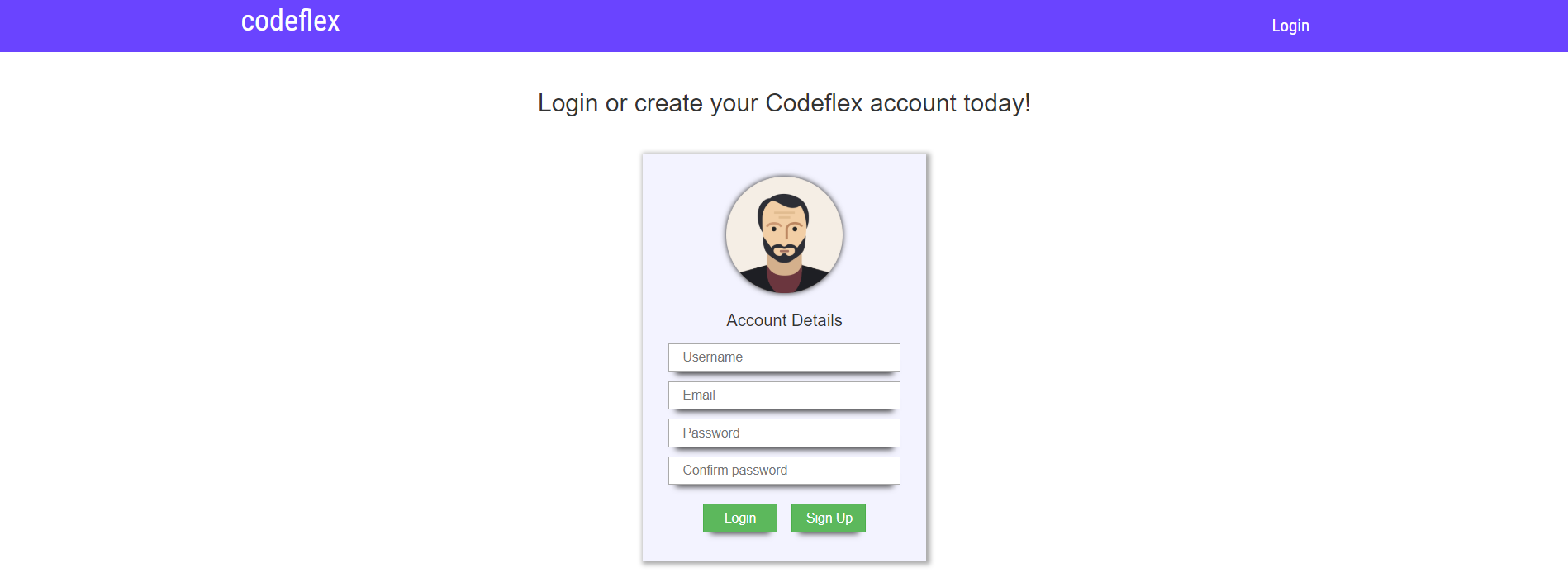


Figura 16- Página de Login/Registo

### Interface de Prática

As categorias e os problemas publicados nesta secção (ver Figura 17) são da inteira responsabilidade do Gestor de Conteúdos e, portanto, cabe a este tipo de utilizador gerir o que acha de bem apresentar.

O utilizador pode consultar um grupo de categorias de problemas a resolver e a cada uma das delas o utilizador recebe *feedback* sobre a quantidade de problemas já resolvidos através de uma barra de progresso.

Esta secção é importante no sentido de permitir que os utilizadores se foquem na aprendizagem de determinados tópicos para desenvolver um conhecimento mais sólido acerca do mesmo.

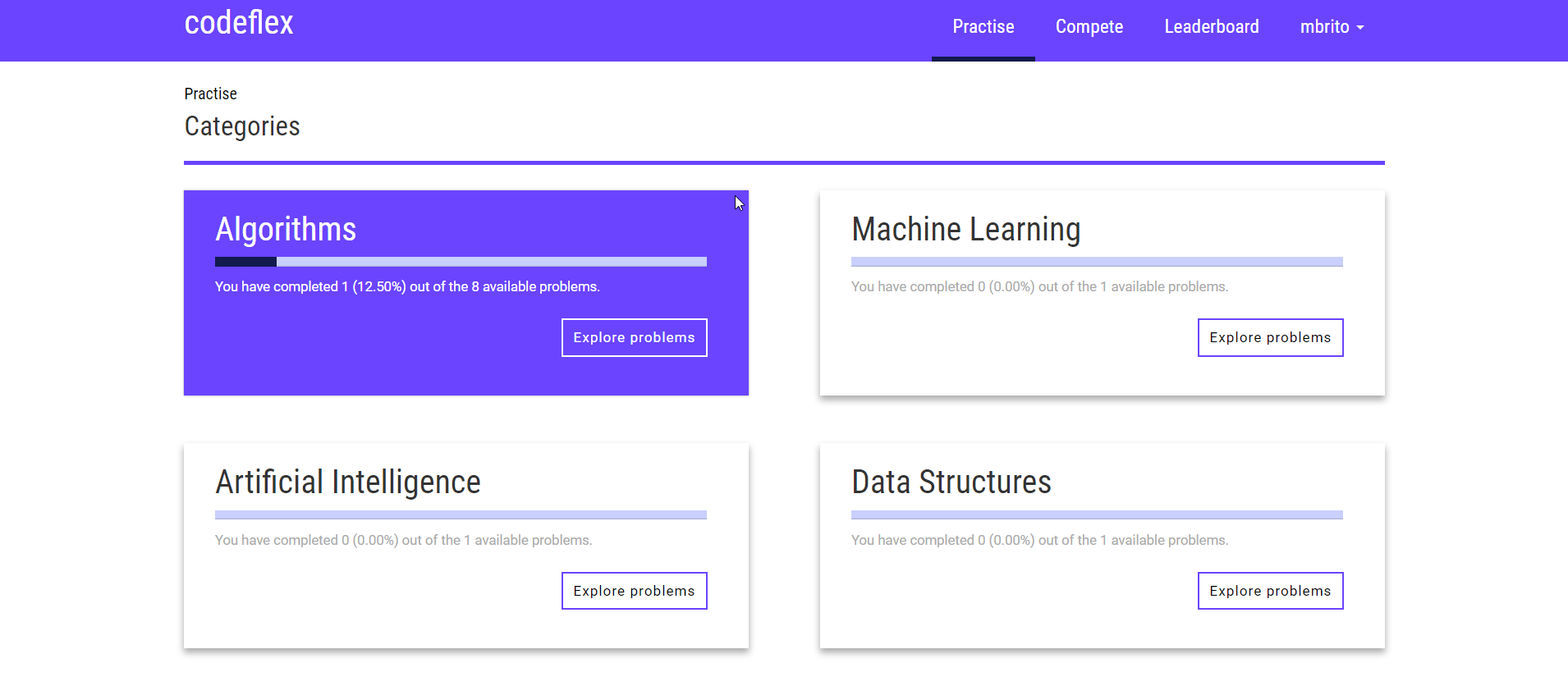


Figura 17- Página de Prática

Clicando em “Explore Problems” em qualquer uma das categorias o utilizador é redireciona para uma secção onde são listados todos os problemas associados a essa categoria.

### Interface de Listagem de Problemas

Nesta página (Figura 18) são listados todos os problemas associados à categoria em questão. Os problemas são apresentados ordenados por dificuldade, mas existe um conjunto de filtros na parte lateral direita dos problemas que permitem ao utilizador filtrar a seu gosto, quer por estado de resolução ou por dificuldade.

O botão de cada problema será exposto como “*Solve again*” caso o utilizador já tenha resolvido o problema com uma pontuação de 100%, em caso contrário mantém-se o botão “*Solve problem*” padrão.

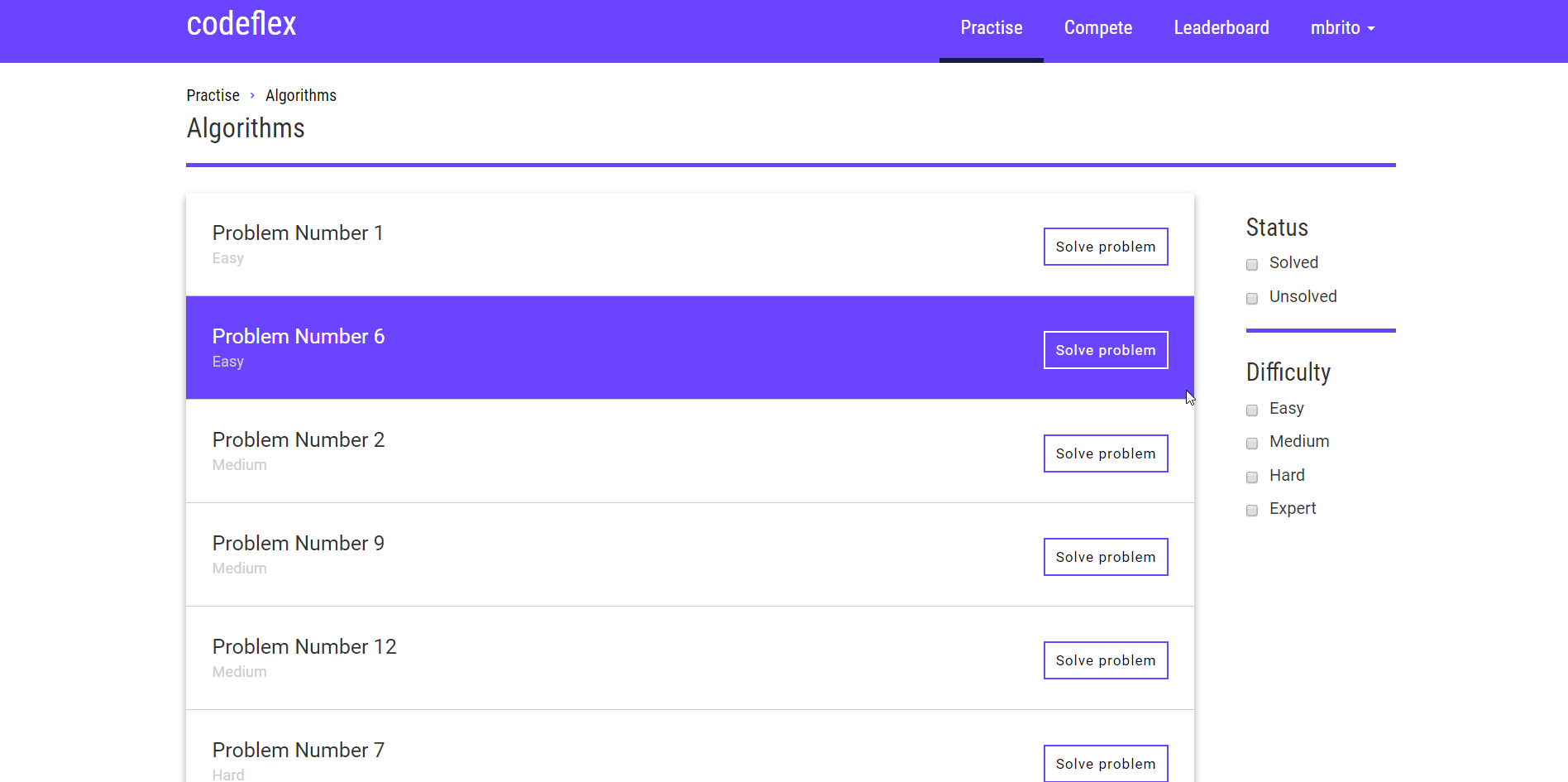


Figura 18 - Listagem de problemas

### Interface do Problema

Esta é uma das principais interfaces da aplicação *web.* É usada tanto pela parte prática como pela parte competitiva e é aqui que é descrita a lógica do problema e todos os seus detalhes. Divide-se em três secções, a secção de detalhes, as submissões e a *leaderboard*. Na secção do problema é apresentada toda a informação inserida pelo criador do torneio (visível pela Figura 19 e Figura 20), nomeadamente:

* Descrição do problema: Parte introdutória onde se pretende fazer passar de que se trata o problema e o que se pretende dos utilizadores.
* Restrições: Informação sobre as restrições do problema, normalmente tratam-se das limitações do tamanho dos *inputs* dos casos de teste.
* Formato de Input: Descrição do formato de *input* que será fornecido ao programa na avaliação.
* Formato de *Output*: Descrição do formato esperado do *output*.
* Exemplos de casos de teste: O criador do torneio pode escolher mostrar alguns dos casos de teste para auxiliar na compreensão do problema

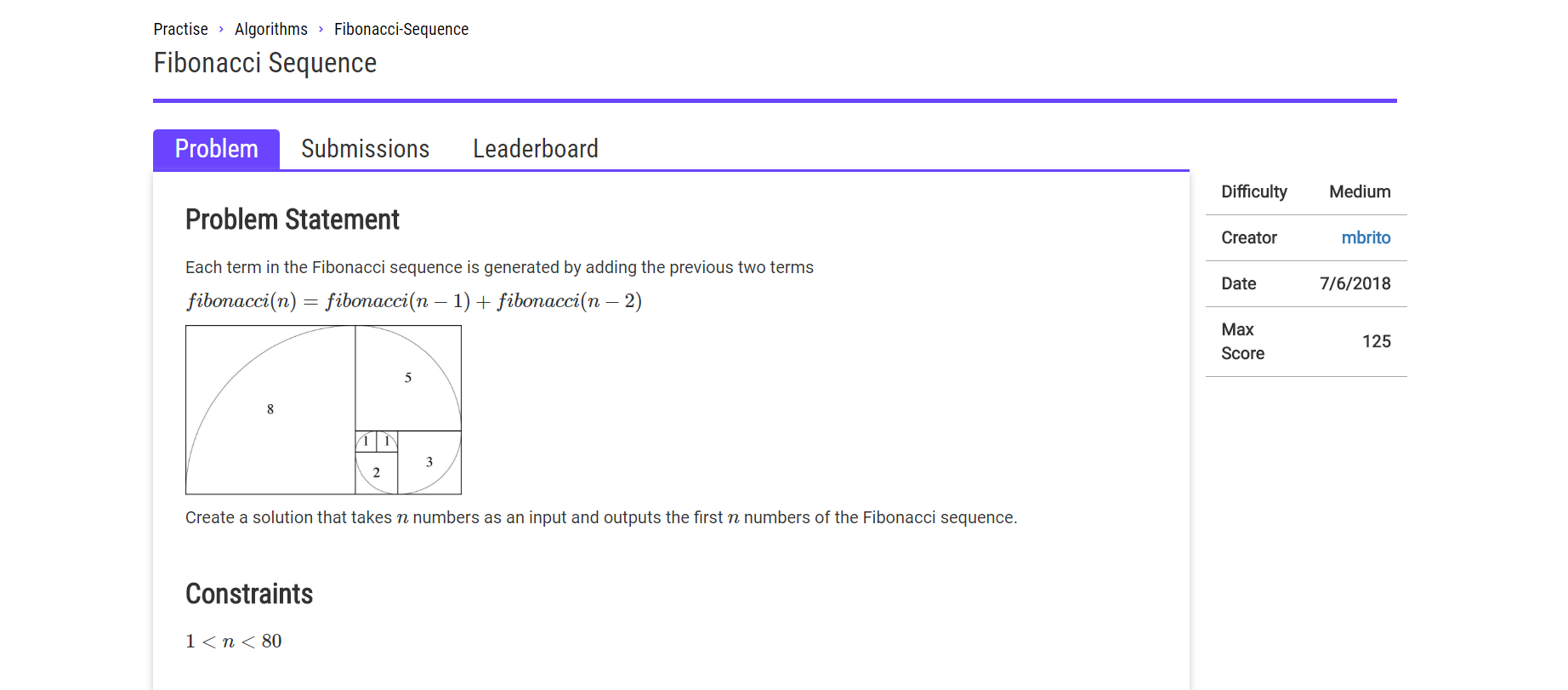


Figura 19 - Interface do Problema - parte1

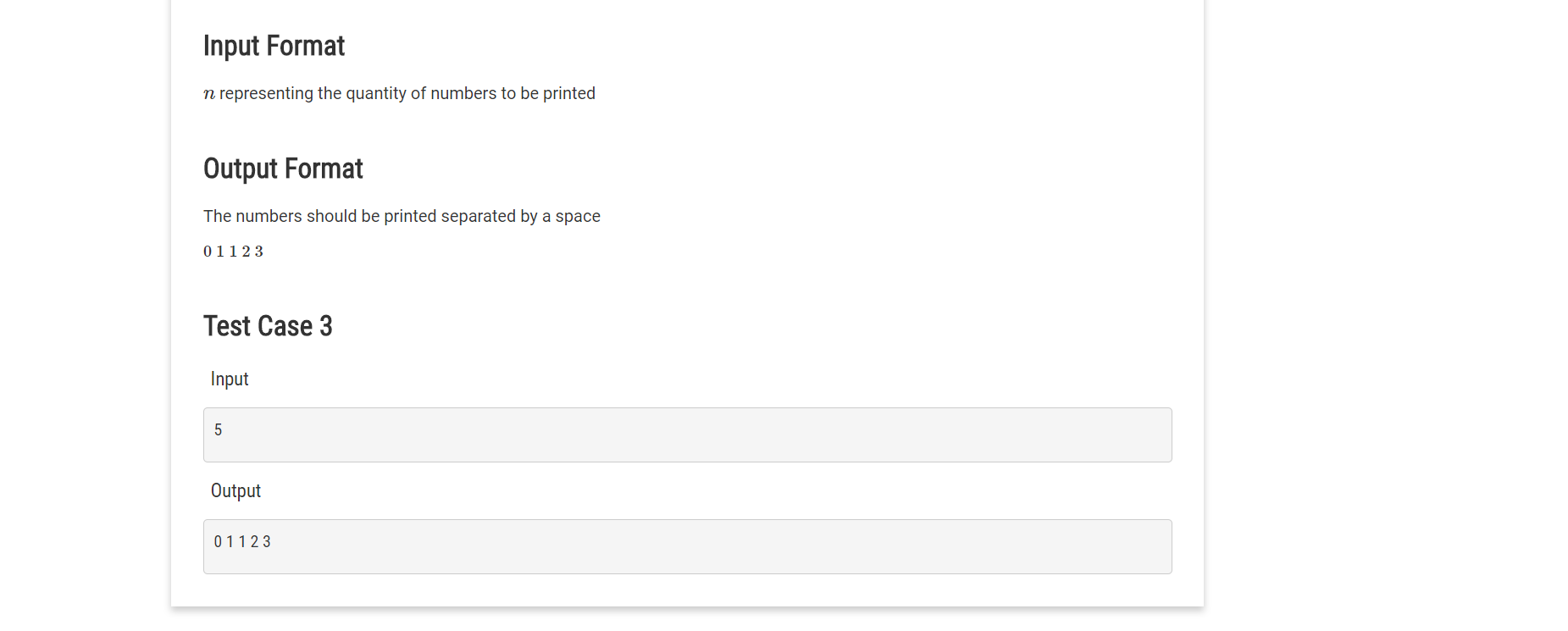


Figura 20 - Interface do Problema - parte2

É também apresentada uma tabela lateral onde se indica a dificuldade, o criador, com um link para a página de perfil do mesmo, a data de criação e a pontuação máxima que se pode obter.

Ainda na mesma secção, após a parte introdutória da descrição encontra-se um editor de texto embutido (ver Figura 21), disponibilizado pela *framework* ACE-Editor. Este editor de texto permitirá a qualquer utilizador que não tenha acesso a um editor de texto ou *IDE,* ou simplesmente prefira a portabilidade de usar um editor *online*escrever o seu código e submete-lo para avaliação.

A esta *framework* foram adicionadas coleções de *highlight de syntax* de acordo com as linguagens disponíveis pela aplicação para tornar o código mais legível e também esquemas de cores para deixar o editor de texto mais apelativo.



Figura 21- Editor ACE

Clicando em “*Submit your code!”* a submissão do utilizador é adicionada a uma fila de submissões. Após a sua submissão ser avaliada o utilizador é redirecionado para a interface que se segue (Interface da Vista de Resultados).

Na secção das submissões (ver Figura 22) é possível ver um resumo de todas as submissões realizadas para o problema em questão, e consultar de forma mais pormenorizada cada uma delas clicando em “*View Results”*.

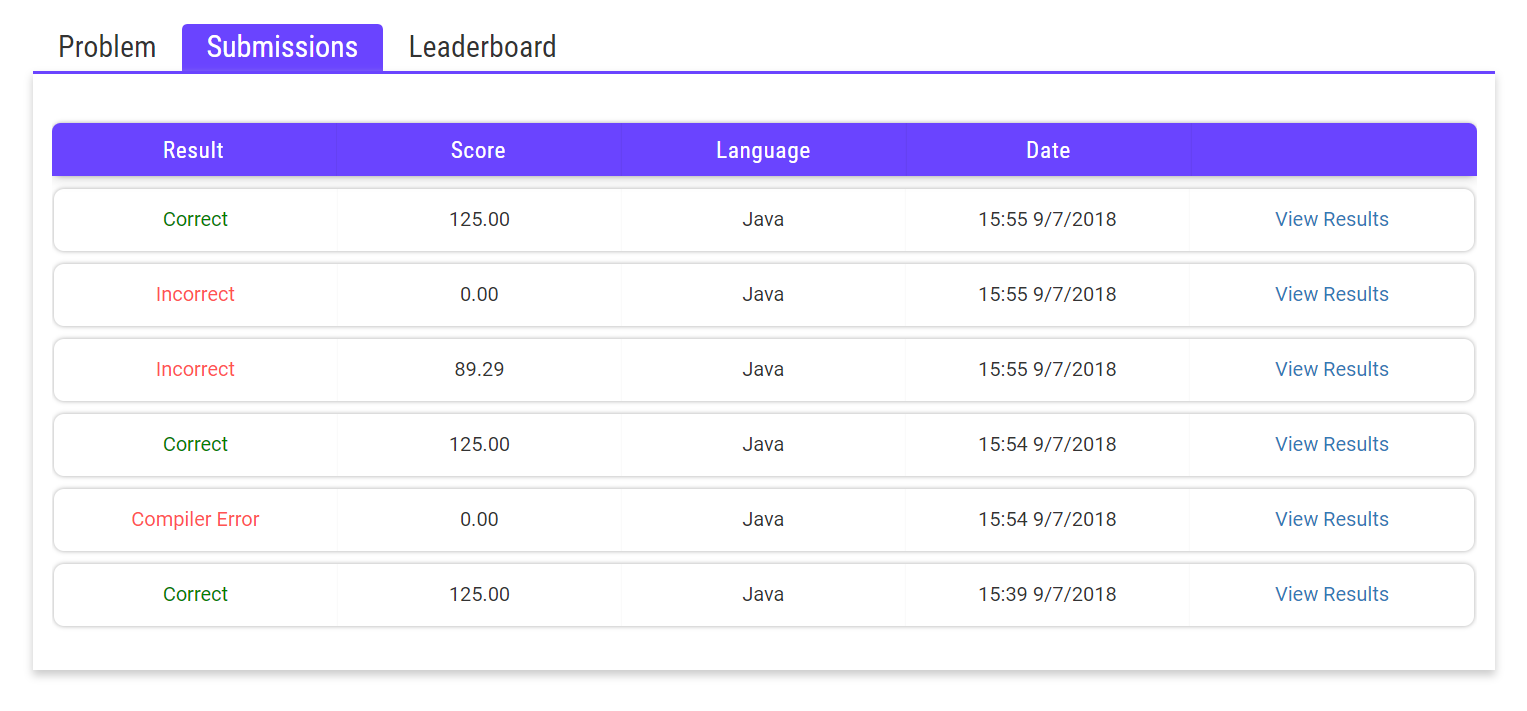


Figura 22 - Sumário de submissões

### Interface da Vista de Resultados

Nesta interface é apresentado aos utilizadores a pontuação da sua solução de acordo com os casos de teste que acertaram.

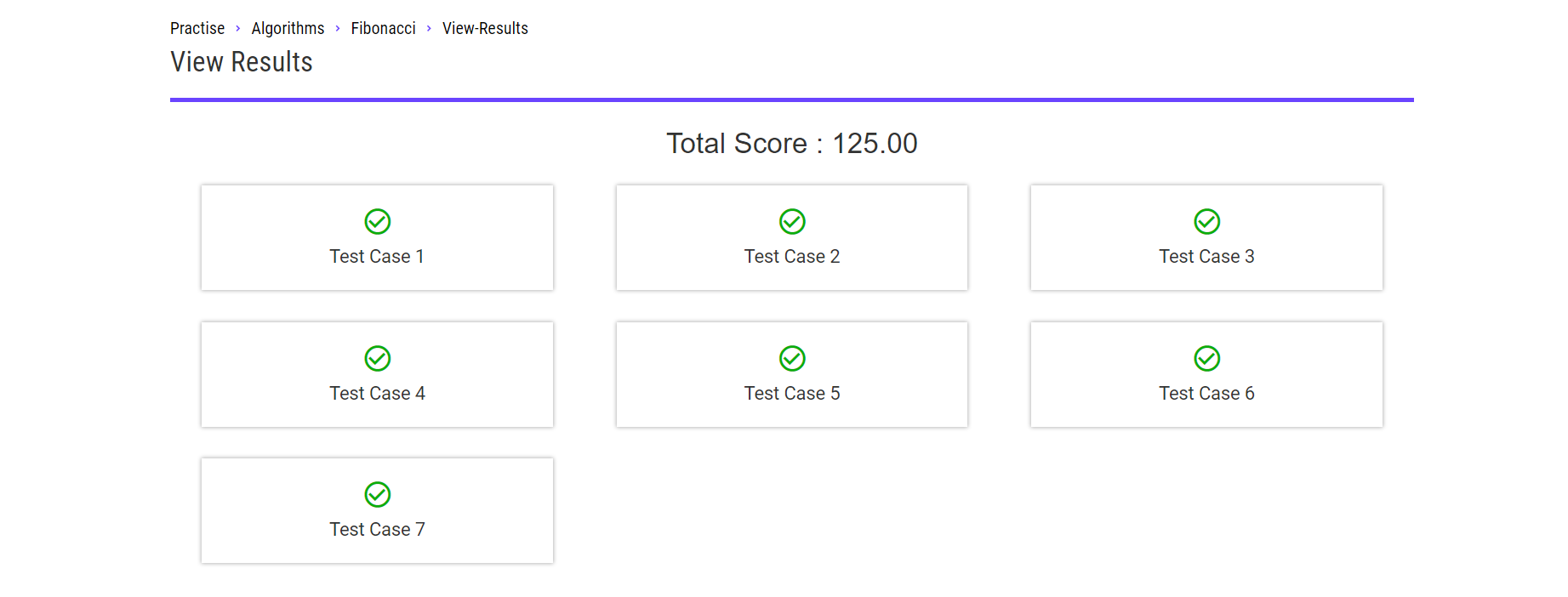


Figura 23 - Interface de vista de resultados

Cada caso de teste conta com três resultados possíveis:

1. Correto: O código submetido produz o *output* esperado
2. Incorreto: O código submetido produz um *output* incorreto
3. *Runtime Exception*: O código compilou, mas falhou na execução ou excedeu o tempo limite de execução.

É também apresentado o código submetido pelo utilizador para que o mesmo possa consultar as suas submissões passadas e rever o seu código (Figura 24).

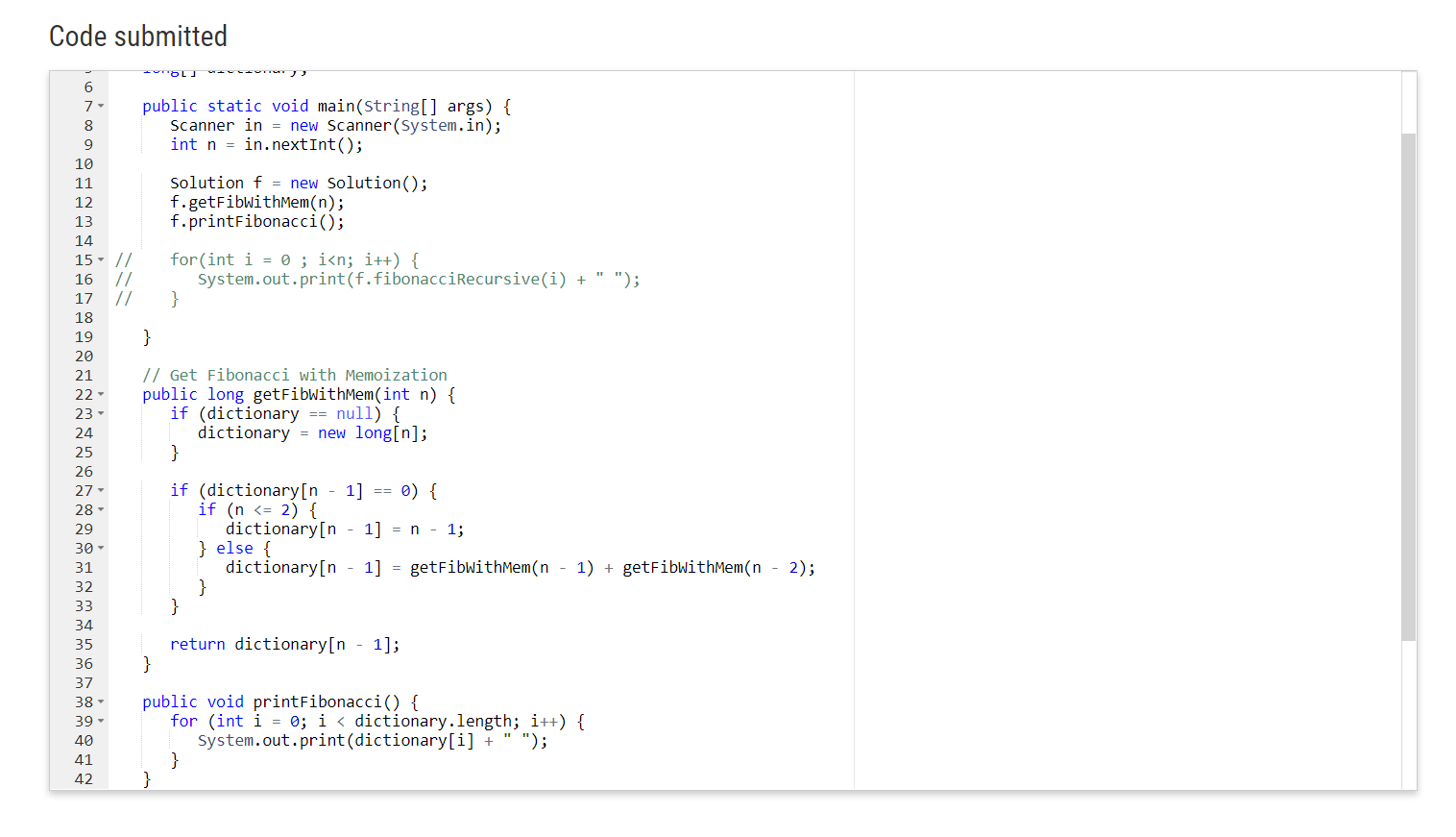


Figura 24 - Código submetido

### Interface do Perfil

O principal objetivo da página de perfil é transmitir ao utilizador um histórico da sua interação na plataforma. Para este fim, foi adicionado um calendário do estilo *github* que apresenta o número de submissões diárias e um resumo das submissões mais recentes (Figura 25)

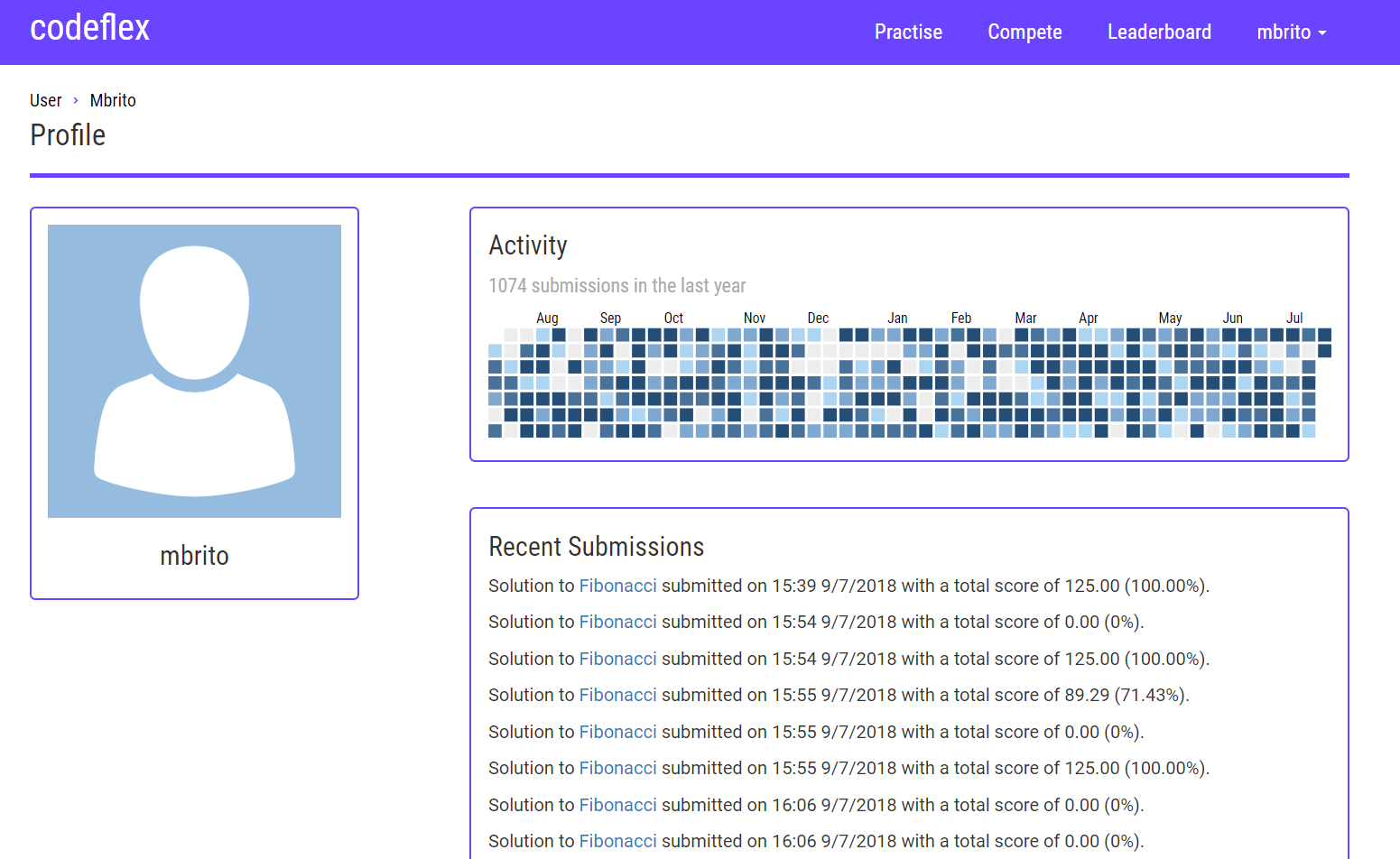


Figura 25 - Página de perfil

### Interface de Gestão de Conteúdos

Todos os conteúdos apresentados publicamente aos utilizadores são geridos por um Gestor de Conteúdos, e dada a importância dessa tarefa optou-se por criar uma secção onde se encontram todos os elementos que podem ser geridos. Esta secção pode ser acedida clicando no nome de utilizador na *navbar* e de seguida em “*Manage Content”*.

É apresentada uma interface (ver Figura 26) na qual o gestor pode escolher o que pretende adicionar, editar, eliminar quer seja relativo a Torneios, Categorias ou Problemas. Cada uma destas interfaces pode ser encontra em anexo.

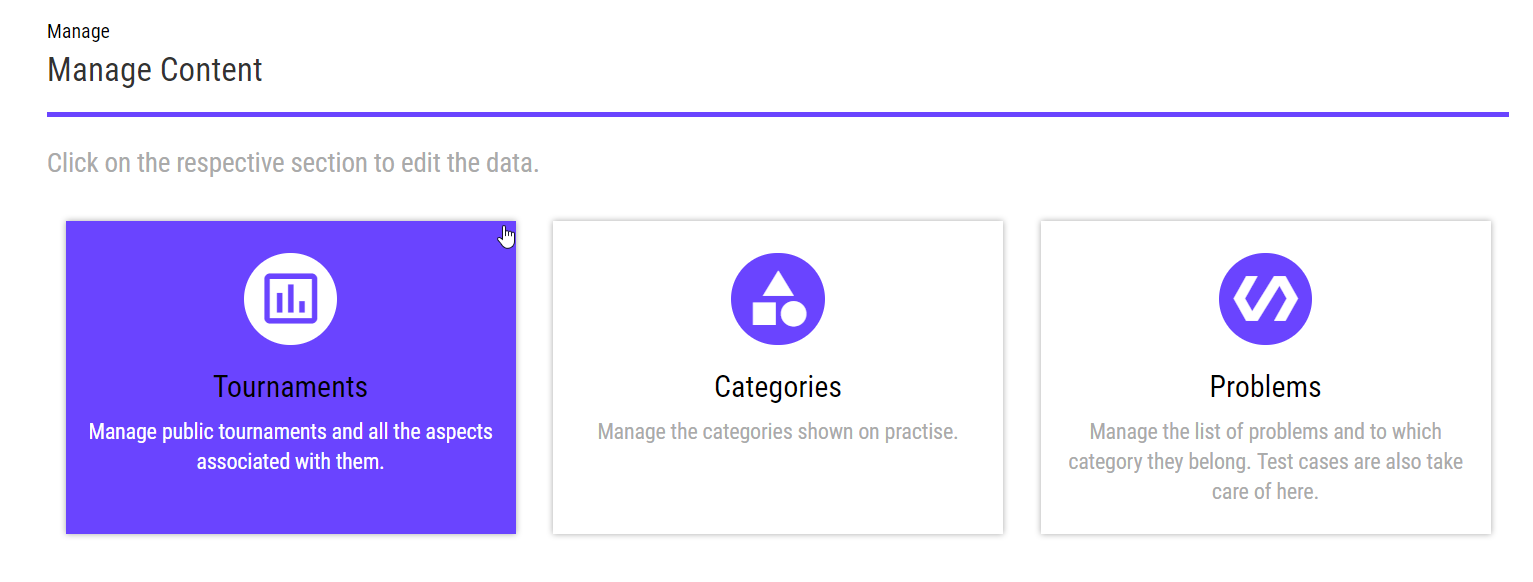


Figura 26 - Interface Manage Content

# Testes

O desenvolvimento de *software* é um processo propenso a erros, e como tal a implementação de uma metodologia para verificação e validação das funcionalidades de acordo com o esperado é essencial. É igualmente importante ter em conta que um módulo ou funcionalidade que se encontra a operar de acordo com os parâmetros na atualidade pode não se assim encontrar no futuro.

Para a realização dos testes optou-se pela utilização do *Postman*, um *software* muito popular para interação com APIs e execução de pedidos HTTP, que conta também com uma área para realização de testes. A realização de testes por este *software* contrariamente a uma *framework* como o JUnit deveu-se essencialmente ao elevado uso já em curso do *Postman* para interação com a API do *backend*.

(TERMINAR)

# Deploy da aplicação *web*

D*eploy* é o processo que torna a aplicação disponível para uso. Para tal, será necessário em primeiro lugar facultar a infraestrutura para a aplicação, que necessitará de dois servidores. No primeiro, correrão todas as aplicações de *backend* e *frontend* (Tomcat (Spring), MySQL, ReactJS) e no segundo serão disponibilizados os compiladores e é onde toda a compilação e execução será realizada.

O caminho mais óbvio, prático e barato será certamente recorrer a um serviço *cloud* para a disponibilização da aplicação. Existe uma grande oferta destes serviços, que variam desde os serviços das gigantes Google, Amazon, Microsoft até serviços de *cloud* nacionais como o caso da Claranet. Tanto a Google como a Microsoft e a Amazon oferecem horas ou créditos para novos utilizadores e/ou estudantes, no entanto no processo de registo e tentativa de obtenção deste serviço gratuito, tanto a Google como a Microsoft revelaram uma certa amargura quanto ao uso de um cartão *MB.Net* e apenas por esse motivo se optou pelo uso dos serviços *cloud* da Amazon.

Dentro da enorme variedade de serviços disponibilizados pela AWS, destaca-se o EC2 (*Elastic Computing*) que na prática se trata da disponibilização de uma máquina a qual o cliente tem acesso por SSH. Nesta máquina o cliente tem controlo total e assim sendo, torna-se intuitivo fazer a instalação e execução de todos os serviços necessários para o funcionamento da aplicação *web*. Este serviço permite também o rápido *upgrade* e *downgrade* dos recursos da máquina.

Após a obtenção do serviço e realizado o acesso às máquinas o processo foi o seguinte:

1. Fazer a clonagem do repositório do *Github.*
2. Instalar todos os serviços e dependências necessários para a execução dos diversos serviços que compõem a aplicação *web.*
3. Iniciar os serviços e servidores (Spring, MySQL, React, etc.)
4. Alterar o *security group* para disponibilizar o acesso pelo porto 80.

Terminado este processo, a aplicação *web* encontra-se disponível pelo endereço público associado à máquina em questão.

# Conclusão

No decorrer deste projeto foi desenvolvida uma aplicação *web* de programação competitiva com o objetivo de oferecer um meio onde os utilizadores, em especial os estudantes da área da programação, possam consultar um conjunto de repositórios de ploblemas tipo para desenvolver as suas capacidades de programação e resolução de problemas. Além da parte prática, os utilizadores são desafiados a participar em torneios onde a sua capacidade é testada num ambiente cronometrado.

A aplicação *web* desenvolvida cumpre com todos os objetivos iniciais estabelecidos, e como tal encontra-se preparada para acolher utilizadores dispostos a aprender ou participar e realizar os seus torneios.

O desenvolvimento do módulo de avaliação foi sem dúvida das partes mais trabalhosos do projeto uma vez que não existem muitas soluções do género e a sua arquitetura envolvia várias tecnologias. Optou-se por ir mais além no desenvolvimento deste módulo e procurar melhorar o seu desempenho e torná-lo mais seguro, algo que foi atingido, mas ficou uma grande margem para melhoria e aperfeiçoamento.

Como trabalho futuro, e de forma a tornar a aplicação mais completa existem um conjunto de funcionalidades que foram consideradas. Começando pelo módulo de avaliação das submissões, implementar o uso de *control groups* nas *sandboxes* utilizadas para garantir que o processamento é consistente para todas as submissões. Alterar o paralelismo do nível de submissão para o nível de casos de testes, melhorando assim a eficiência para situações em que o número de submissões na fila de processamento é inferior ao número de *threads* disponíveis. Para tornar a aplicação mais dinâmica em contexto académico seria interessante introduzir um sistema de deteção de plágio e um maior controlo e visão por parte do organizador dos torneios, quer pela consulta individual das submissões de cada utilizador, quer pela gestão dos participantes no torneio.

# Bibliografia

|  |  |
| --- | --- |
| [1] | A. K. A. L. W.-C. O. Brenda Cheanga, “Avaliação automatizada de exercícios de programação numa instituição académica,” *On automated grading of programming assignments in an academic institution,* Setembro 2003. |
| [2] | “LeetCode Landing Page,” [Online]. Available: https://leetcode.com/. [Acedido em 12 Junho 2018]. |
| [3] | “Leet Code Problem Set,” [Online]. Available: https://leetcode.com/problemset/all/. [Acedido em 13 Junho 2018]. |
| [4] | “HackerRank Landing Page,” [Online]. Available: https://www.hackerrank.com/. [Acedido em 12 Junho 2018]. |
| [5] | “Codemirror Landing Page,” [Online]. Available: https://codemirror.net/. [Acedido em 12 Junho 2018]. |
| [6] | “Sphere Engine Landing Page,” [Online]. Available: https://sphere-engine.com/. [Acedido em 13 Junho 2018]. |
| [7] | “Sphere Engine compiler support,” [Online]. Available: https://sphere-engine.com/demo/1-online-compiler. [Acedido em 13 Junho 2018]. |
| [8] | “Agile Manifesto,” [Online]. Available: http://agilemanifesto.org/. [Acedido em 18 Junho 2018]. |
| [9] | “Scrum Portugal,” [Online]. Available: http://www.scrumportugal.pt/scrum/. [Acedido em 14 Junho 2018]. |
| [10] | “Ranking linguagens,” [Online]. Available: https://www.tiobe.com/tiobe-index/. [Acedido em 2 7 2018]. |
| [11] | “Timeline da evolução do Java,” [Online]. Available: http://oracle.com.edgesuite.net/timeline/java/. [Acedido em 2 7 2018]. |
| [12] | “Gráficos de comparação de uso de frameworks Java,” [Online]. Available: https://redmonk.com/fryan/2017/06/22/language-framework-popularity-a-look-at-java-june-2017/. [Acedido em 2 7 2018]. |
| [13] | D. Flanagan, “JavaScript is an interpreted programming language with object-oriented(OO) capabilites.,” *JavaScript: The Definitive Guide,* p. 1, Agosto 1996. |
| [14] | “Javascript | MDN,” [Online]. Available: https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/JavaScript. [Acedido em 2 Agosto 2018]. |
| [15] | “Bootstrap,” [Online]. Available: https://getbootstrap.com/. [Acedido em 2 Julho 2018]. |
| [16] | H. J. a. B. Thalheim, “Architecture-driven modelling methodologies,” em *Proceedings of the 2011 conference on Information Modelling and Knowledge Bases XXII.* , 2011. |
| [17] | “Firejail,” [Online]. Available: https://firejail.wordpress.com/. [Acedido em 8 7 2018]. |
| [18] | “Rating ELO,” [Online]. Available: https://pt.wikipedia.org/wiki/Rating\_ELO. [Acedido em 7 7 2018]. |

# Anexos

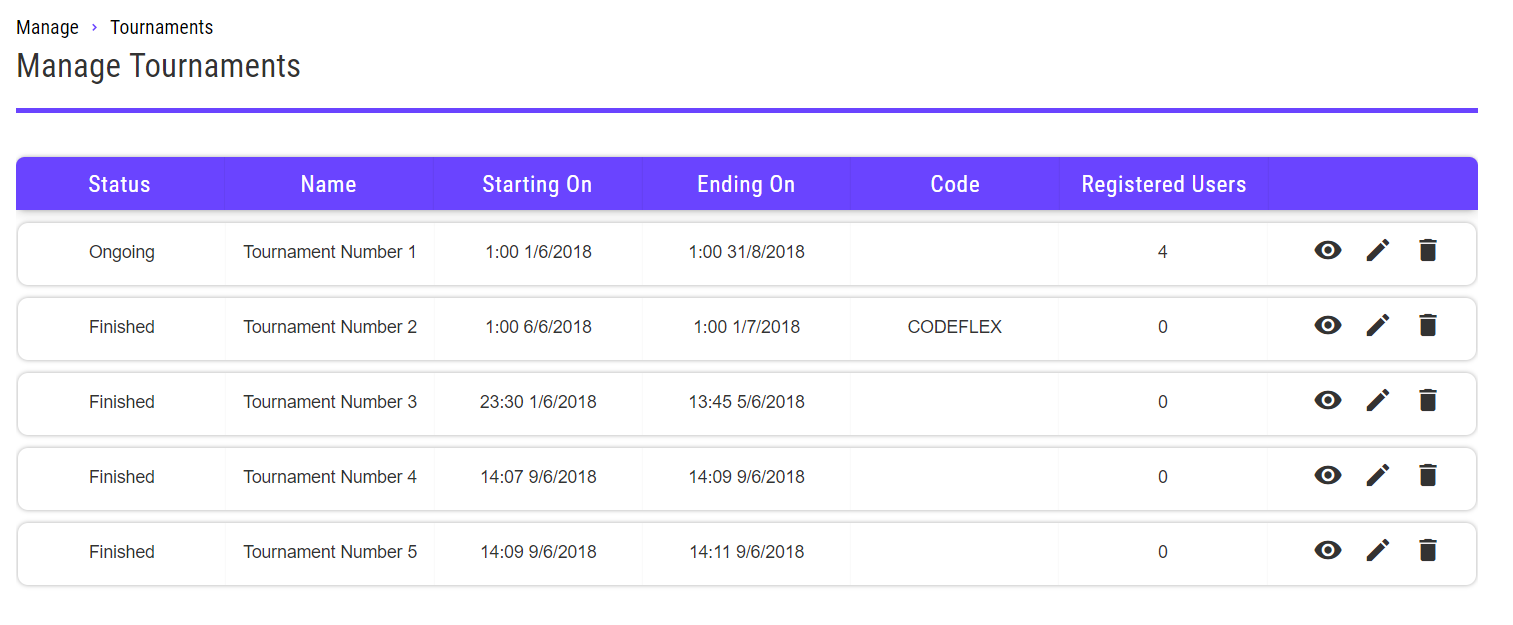
## Código

**“Compilação, Execução e Avaliação”**

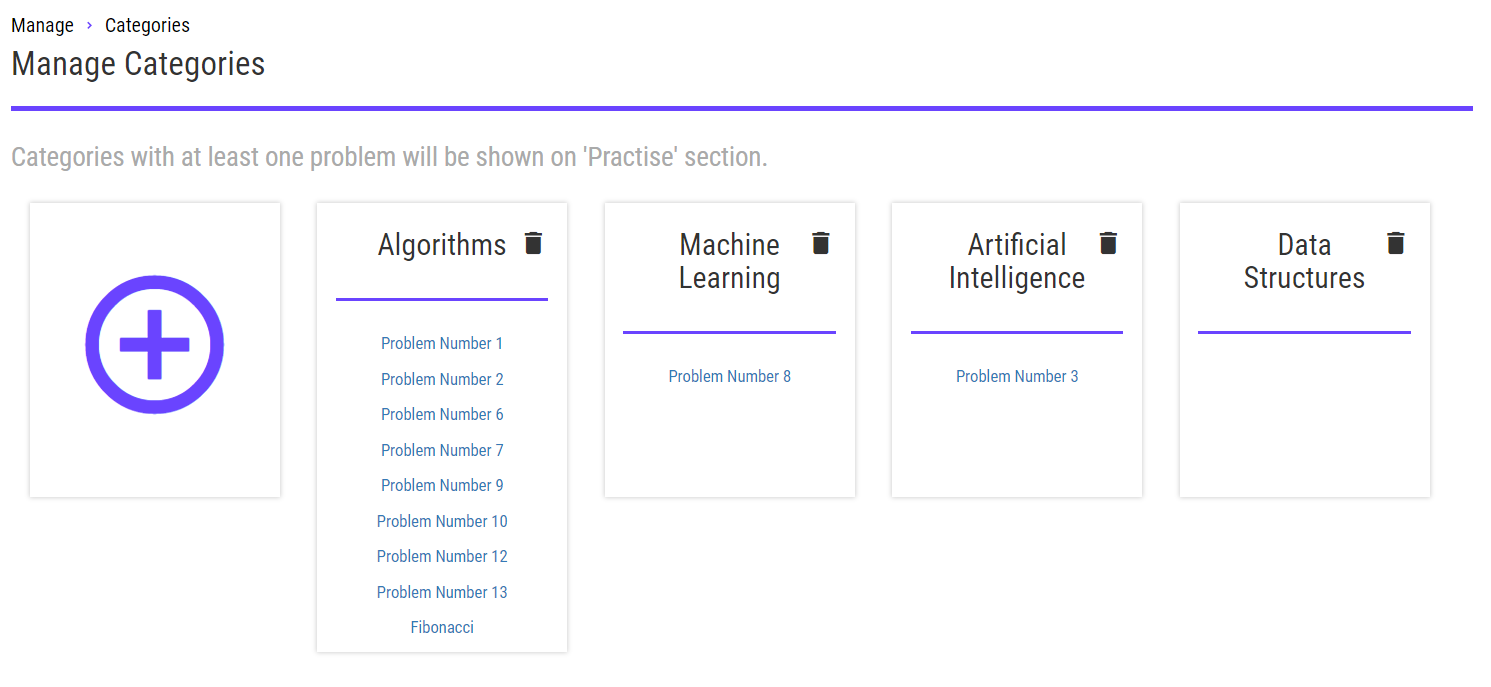
1. @Component
2. @Transactional
3. @Scope("prototype")
4. **public** **class** EvaluateSubmissions **implements** Runnable {
6. @Autowired
7. **private** DatabaseController db;
9. @Autowired
10. **private** UsersRepository usersRepository;
12. @Autowired
13. **private** ScoringRepository scoringRepository;
15. @Autowired
16. **private** SubmissionsRepository submissionsRepository;
18. @Autowired
19. **private** ResultRepository resultRepository;
21. @Autowired
22. **private** LeaderboardRepository leaderboardRepository;
24. **private** Host host;
25. **private** Submissions submission;
27. **private** **static** Queue<Submissions> submissionsQueue = **new** ArrayDeque();
29. **private** **static** **final** String SERVER\_USER = "mbrito";
30. **private** **static** **final** String PATH\_SPRING = System.getProperty("user.home") + File.separator + "Submissions";
31. **private** **static** **final** String PATH\_SERVER = "Submissions";// "/home/mbrito/Desktop/Submissions"
32. **private** **static** **final** String PATH\_FIREJAIL = "/home/" + SERVER\_USER + "/" + PATH\_SERVER;// "/home/mbrito/Desktop/Submissions"
34. **private** **long** uniqueId;
36. @Override
37. **public** **void** run() {
38. System.out.println("Thread starting!");
39. System.out.println("Connection established!");
40. // getSubmissions();
41. distributeSubmissions();
42. }
44. **public** List<Submissions> getSubmissions() {
46. List<Submissions> submissions = submissionsRepository.findSubmissionsToAvaliate();
47. List<Submissions> finalSubmissions = **new** ArrayList<>();
49. **for** (Submissions s : submissions) {
50. Optional<Submissions> submission = submissionsRepository.findById(s.getId());
51. **if** (submission.isPresent() && !submissionsQueue.contains(submission.get())) {
52. // finalSubmissions.add(submission.get());
53. submissionsQueue.add(submission.get());
54. }
55. }
57. **return** finalSubmissions;
59. }
61. **public** **synchronized** **void** distributeSubmissions() {
62. **while** (!submissionsQueue.isEmpty()) {
63. Submissions submission = submissionsQueue.poll();
64. compileSubmission(submission);
65. }
66. }
68. **public** **void** compileSubmission(Submissions submission) {
69. System.out.println(submission.toString() + "\n\n\n\n");
70. uniqueId = submission.getId();
71. Session session = **null**;
72. **try** {
73. // TODO : fix when it doesn't connect, should keep retrying for a limited amount
74. // of time.
75. session = host.getSsh().startSession();
76. } **catch** (ConnectionException | TransportException e2) {
77. e2.printStackTrace();
78. }
80. String fileName = "Solution";
81. String suffix = "";
82. String compilerError = "compiler\_error\_" + uniqueId + ".txt";
83. String command = "cd " + PATH\_SERVER + "/" + uniqueId + "\_" + submission.getLanguage().getName() + " && ";
84. // TODO : add memory limit
86. **switch** (submission.getLanguage().getCompilerName()) {
87. **case** "Java 8":
88. command += "javac " + fileName + ".java 2> " + compilerError + ""; // && disown
89. suffix = ".java";
90. **break**;
91. **case** "C++11 (gcc 5.4.0)":
92. command += "g++ -std=c++11 -o " + fileName + "\_exec\_" + uniqueId + " " + fileName + ".cpp 2> "
93. + compilerError + "";
94. suffix = ".cpp";
95. **break**;
96. **case** "Python 2.7":
97. **break**;
98. **case** "C# (mono 4.2.1)":
99. command += "mcs -out:" + fileName + "\_exec\_" + uniqueId + " " + fileName + ".cs 2> " + compilerError + "";
100. suffix = ".cs";
101. **break**;
102. **default**:
103. **break**;
104. }
106. Command cmd;
107. **try** {
108. cmd = session.exec("mkdir " + PATH\_SERVER + "/" + uniqueId + "\_" + submission.getLanguage().getName());
109. cmd.close();
111. } **catch** (ConnectionException | TransportException e1) {
112. e1.printStackTrace();
113. }
115. // Create and send the code to the server
116. createFile(**new** String(Base64.getDecoder().decode(submission.getCode())), "Solution");
117. scp(PATH\_SPRING + "/" + fileName,
118. PATH\_SERVER + "/" + uniqueId + "\_" + submission.getLanguage().getName() + "/Solution" + suffix);
120. **try** {
121. session = host.getSsh().startSession();
122. cmd = session.exec(command);
123. cmd.close();
125. // Verifica se houve erro
126. **try** {
127. session = host.getSsh().startSession();
128. command = "cat " + PATH\_SERVER + "/" + uniqueId + "\_" + submission.getLanguage().getName() + "/"
129. + compilerError;
130. cmd = session.exec(command);
131. String output = IOUtils.readFully(cmd.getInputStream()).toString();
133. **if** (!output.equals("")) {
134. List<Result> current = resultRepository.findAllByName("Compiler Error");
136. **boolean** exists = **false**;
137. **for** (Result r : current) {
138. **if** (r.getMessage() != **null** && r.getMessage().equals(output)) {
139. exists = **true**;
140. submission.setResult(r);
141. }
142. }
144. **if** (!exists) {
145. Result r = **new** Result("Compiler Error", output);
146. resultRepository.save(r);
147. submission.setResult(r);
148. }
150. Scoring sc = **new** Scoring(submission, **new** TestCases(), 0, 0);
151. scoringRepository.save(sc);
153. submissionsRepository.save(submission);
154. System.out.println("Compiler error!");
155. **return**;
156. }
158. } **catch** (IOException e) {
160. e.printStackTrace();
161. }
163. List<TestCases> testCases = submission.getProblem().getTestCases();
164. **for** (TestCases tc : testCases) {
166. String tcFileName = String.valueOf(tc.getId());
167. createFile(tc.getInput(), tcFileName);
168. scp(PATH\_SPRING + "/" + tcFileName,
169. PATH\_SERVER + "/" + submission.getId() + "\_" + submission.getLanguage().getName() + "/");
171. // testCasesQueue.add(new TestCaseForExecution(tc, submission, fileName));
172. runTestCase(submission, tc, fileName);
173. }
174. } **catch** (ConnectionException | TransportException e) {
175. e.printStackTrace();
176. }
178. }
180. **public** **void** runTestCase(Submissions submission, TestCases testCase, String fileName) {
182. Session session = **null**;
183. **try** {
184. session = host.getSsh().startSession();
185. } **catch** (ConnectionException | TransportException e) {
187. }
189. String dirName = submission.getId() + "\_" + submission.getLanguage().getName();
190. String command = "cd " + PATH\_SERVER + "/" + dirName + " && firejail --private=" + PATH\_FIREJAIL + "/" + dirName
191. + " --quiet --net=none ";
193. String runError = "runtime\_error\_" + submission.getId() + ".txt";
194. String runOutput = "output\_" + submission.getId() + "\_" + testCase.getId() + ".txt";
196. // TODO : add memory limit
197. **switch** (submission.getLanguage().getCompilerName()) {
198. **case** "Java 8":
199. command += "cat " + testCase.getId() + " | timeout 3s java " + fileName + " 2> " + runError + " > "
200. + runOutput + "";
201. **break**;
202. **case** "C++11 (gcc 5.4.0)":
203. command += "cat " + testCase.getId() + " | timeout 2 ./" + fileName + "\_exec\_" + uniqueId + " 2> "
204. + runError + " > " + runOutput + "";
205. **break**;
206. **case** "Python 2.7":
207. command += "cat " + testCase.getId() + " | timeout 10 python " + fileName + ".py 2> " + runError + " > "
208. + runOutput + "";
209. **break**;
210. **case** "C# (mono 4.2.1)":
211. command += "cat " + testCase.getId() + " | timeout 3 ./" + fileName + "\_exec\_" + uniqueId + " 2> "
212. + runError + " > " + runOutput + "";
213. **break**;
214. **default**:
215. **break**;
216. }
218. command += "  && cat " + runOutput;
220. **try** {
222. Command cmd = session.exec(command);
223. String output = IOUtils.readFully(cmd.getInputStream()).toString();
225. Problem problem = submission.getProblem();
226. **int** isRight = validateResult(testCase.getOutput(), output);
227. **int** totalTestCasesForProblem = problem.getTestCases().size();
229. **int** givenTestCases = 0;
230. **for** (TestCases tc : problem.getTestCases()) {
231. **if** (tc.isShown()) {
232. givenTestCases++;
233. }
234. }
236. **double** score = isRight == 1
237. ? ((**double**) submission.getProblem().getMaxScore()
238. / ((**double**) totalTestCasesForProblem - (**double**) givenTestCases))
239. : 0;
241. System.out.println("Score " + score);
242. Scoring sc = **new** Scoring(submission, testCase, score, isRight);
243. scoringRepository.save(sc);
245. List<Scoring> scoringBySubmission = scoringRepository.findAllBySubmissions(submission);
246. **int** totalScoring = scoringBySubmission.size();
248. **int** countCorrectScoring = 0;
249. **if** (totalScoring == totalTestCasesForProblem) {
250. **double** totalScore = 0;
251. **for** (Scoring s : scoringBySubmission) {
252. **if** (s.getIsRight() == 1) {
253. countCorrectScoring++;
254. }
255. totalScore += s.getValue();
256. }
258. **if** (countCorrectScoring == totalTestCasesForProblem) {
259. System.out.println("Correct problem!");
260. submission.setResult(resultRepository.findByName("Correct"));
262. // Updates the completion date in order to calculate how much time a user took
263. // to solve the problem
264. Durations currentDuration = db.viewDurationsById(submission.getUsers().getId(),
265. submission.getProblem().getId());
266. db.updateDurationsOnProblemCompletion(currentDuration);
267. } **else** {
268. submission.setResult(resultRepository.findByName("Incorrect"));
269. }
270. submission.setScore(totalScore);
271. submissionsRepository.save(submission);
273. List<Leaderboard> highestSubmissionOnLeaderboard = leaderboardRepository
274. .findHighestScoreByUserByProblem(submission.getUsers(), submission.getProblem());
276. Leaderboard newLeaderboard = **new** Leaderboard(totalScore, submission.getUsers(), submission.getProblem(),
277. submission.getLanguage().getName());
279. **if** (!highestSubmissionOnLeaderboard.isEmpty()) {
281. Leaderboard maxScoreSubmission = highestSubmissionOnLeaderboard.get(0);
283. // ugly, can't figure out how to load an object using only the id from the
284. // previous query
285. Optional<Leaderboard> currentLeaderboard = leaderboardRepository
286. .findById(maxScoreSubmission.getId());
288. **if** (totalScore > maxScoreSubmission.getScore()) {
289. **if** (maxScoreSubmission.getScore() == -1) {
290. maxScoreSubmission = newLeaderboard;
291. } **else** {
292. **if** (currentLeaderboard.isPresent()) {
293. maxScoreSubmission = currentLeaderboard.get();
294. maxScoreSubmission.setScore(totalScore);
295. }
296. }
297. leaderboardRepository.save(maxScoreSubmission);
298. }
299. } **else** {
300. leaderboardRepository.save(newLeaderboard);
301. }
303. }
305. cmd.close();
306. } **catch** (IOException e) {
307. e.printStackTrace();
308. }
310. }
312. **private** **int** validateResult(String tcOutput, String output) {
313. **if** (tcOutput.trim().equals(output.trim())) {
314. **return** 1;
315. } **else** **if** (output.trim().equals("")) {
316. **return** -1;
317. }
318. **return** 0;
319. }
321. **public** **void** createFile(String text, String fileName) {
322. PrintWriter writer = **null**;
323. **try** {
324. writer = **new** PrintWriter(PATH\_SPRING + "/" + fileName, "UTF-8");
325. writer.print(text);
326. writer.close();
327. } **catch** (FileNotFoundException e) {
328. e.printStackTrace();
329. } **catch** (UnsupportedEncodingException e) {
330. Logger.getLogger("Create File").log(Level.SEVERE, "Error creating file", e);
331. e.printStackTrace();
332. }
333. }
335. **public** **void** scp(String src, String dest) {
337. **int** count = 0;
338. **int** maxCount = 5;
339. **while** (count < maxCount) {
340. **try** {
341. System.out.println("Sending file from : " + src + " to " + dest + "\n\n");
342. host.getSsh().newSCPFileTransfer().upload(**new** FileSystemFile(src), dest);
343. **break**;
344. } **catch** (IOException e) {
345. e.printStackTrace();
346. count++;
347. System.out.println("Trying SCP for the " + count + " time. ");
348. }
349. }
350. }
352. **public** Host getHost() {
353. **return** host;
354. }
356. **public** **void** setHost(Host host) {
357. **this**.host = host;
358. }
360. **public** Submissions getSubmission() {
361. **return** submission;
362. }
364. **public** **void** setSubmission(Submissions submission) {
365. **this**.submission = submission;
366. }
368. }

## Interfaces

**“Gerir Conteúdos - Torneios”**



**“Gerir Conteúdos – Categorias”**



**“Gerir Conteúdos – Problemas”**

