

Temporización

			Marzo 2017			
L	M	X	J	V	S	D
27	28	29	30	31		
		V	Abril 2017	.,		
L	M	Х	J	V	S	D
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
			Mayo 2017			
L	M	x	J	V	s	D
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21

Fechas clave:

Entrega 11 de mayo.

Defensa del proyecto: 12 de mayo.

• Exámenes: 15 y 16 de mayo.

Grupos

En nuestro caso el grupo originalmente es el formado por Iker Landa, Julen Arteche y Miguel Olmo, en la actualidad solo por Iker y Miguel.



Rúbricas

Diagramas de diseños conceptual y lógico	No se han realizado diagramas, o no están los dos, o no están completos, o no se ha utilizado una de las herramientas vistas en el módulo de Entornos de Desarrollo. O esta completo pero no se entrega dentro del plazo establecido.	Se han realizado, en el plazo establecido, los dos diagramas en su forma básica, utilizando una de las herramientas vistas en Entornos de Desarrollo.	Al final de proyecto se ha mejorado la entrega de la fase 1, realizando los dos diagramas, utilizando una de las herramientas vistas en Entornos de Desarrollo. Los diagramas tienen coherencia completa con el modelo implementado en la arquitectura de la aplicación.	En la fase 1 se han realizado los dos diagramas, utilizando una de las herramientas vistas en Entornos de Desarrollo. Los diagramas tienen coherencia completa con el modelo implementado en la arquitectura de la aplicación.El modelo es funcional.
Diseño físico de la base de datos.	En la fase 1 no existe un script de creación o no hay correspondencia con el diagrama relacional.	En la fase 1 existe un script acorde con el diagrama relacional, realizado con herramienta, pero los tipos de datos o dominios no son coherentes, o no hay definidas restricciones.	Al final de proyecto se ha mejorado la entrega de la fase 1. Existe un script acorde con el diagrama relacional, definiendo tipos de datos y dominios coherentes, así como restricciones. Hay definidos sinónimos públicos y/o otros objetos para las tablas. O en la fase 1 existe un script acorde con el diagrama relacional que cumple lo anterior, pero está realizado con herramienta. Hay comentarios.	En la fase 1 existe un script acorde con el diagrama relacional, definiendo tipos de datos y dominios coherentes, así como restricciones. Hay definidos sinónimos públicos y/o otros objetos para las tablas. Hay comentarios. No se ha utilizado herramienta para realizarlo.



Diagrama de Clases	No se ha realizado el diagrama, o no está completo, o no se ha utilizado alguna de las herramientas vistas en Entornos de Desarrollo, o no entregó en fecha, o no tiene coherencia con el modelo implementado en la aplicación.	Se ha realizado, en el plazo establecido, el diagrama en su forma básica, utilizando alguna de las herramientas vistas en Entornos de Desarrollo. El diagrama tiene coherencia parcial con el modelo implementado en la aplicación.	Al final del proyecto se ha mejorado la entrega de la fase 1, utilizando alguna de las herramientas vistas en Entornos de Desarrollo. El diagrama tiene coherencia completa con el modelo implementado en la aplicación.	En la fase 1 se ha realizado el diagrama, utilizando alguna de las herramientas vistas en Entornos de Desarrollo. El diagrama tiene coherencia completa con el modelo implementado en la aplicación.
Diagrama de Secuencia	No se ha realizado el diagrama, o no está completo, o no se ha utilizado alguna de las herramientas vistas en Entornos de Desarrollo, o no entregó en fecha, o no tiene coherencia con el modelo implementado en la aplicación.	Se ha realizado, en el plazo establecido, el diagrama en su forma básica, utilizando alguna de las herramientas vistas en Entornos de Desarrollo. El diagrama tiene coherencia parcial con el modelo implementado en la aplicación.	Al final del proyecto se ha mejorado la entrega de la fase 2, utilizando alguna de las herramientas vistas en Entornos de Desarrollo. El diagrama tiene coherencia completa con el modelo implementado en la aplicación.	En la fase 2 se ha realizado el diagrama, utilizando alguna de las herramientas vistas en Entornos de Desarrollo. El diagrama tiene coherencia completa con el modelo implementado en la aplicación.



Bloques PL/SQL en el SGBD Oracle 12 y utilizados en el proyecto java.	No hay procedimientos almacenados, o trigger o paquete en el SGBD Oracle 12, o no cumplen con los requisitos del enunciado. O esta completo pero no se entrega dentro del plazo establecido.	Hay paquetes, procedimientos almacenados y disparadores en el SGBD Oracle 12, que cubren los requisitos mínimos del enunciado. Los bloques PL/SQL se usan en la aplicación.	Hay paquetes, procedimientos almacenados y disparadores en el SGBD Oracle 12, que cubren los requisitos mínimos del enunciado. Además hay control de errores . Los bloques PL/SQL se usan en la aplicación.	Hay paquetes, procedimientos almacenados y disparadores en el SGBD Oracle 12, que cubren los requisitos mínimos del enunciado. Además hay control de errores . Los bloques PL/SQL se usan en la aplicación. Existe algún bloque PL/SQL adicional a los pedidos en el enunciado.
Implementación del modelo en Java	No se crea en java el diagrama de clases o no se corresponde con el desarrollado en fases anteriores.	Se implementa de manera parcial o no correcta el diagrama de clases en java.	Se implementa de manera correcta y coherente respecto al diagrama de clases entregado.	Se implementa de manera correcta y coherente respecto al diagrama de clases entregado y al diagrama relacional siendo el modelo totalmente funcional
Desarrollo de la vista	El proyecto desarrollado no dispone de vista o la vista es muy simple.	El proyecto desarrollado dispone de una vista simple.	El proyecto dispone de una vista amigable en el que aparecen todos los elementos vistos en clase.	El proyecto dispone de una vista amigable en el que aparecen todos los elementos vistos en clase y algunos más.



Desarrollo según la arquitectura MVC	La aplicación desarrollada no dispone de ningún tipo de arquitectura.	La aplicación desarrollada dispone de estructura MVC básica.	La aplicación desarrollada dispone de una estructura MVC desarrollada con independencia de capas.	La aplicación desarrollada dispone de una estructura MVC desarrollada con independencia de capas. Se utilizan distintos patrones de diseño.
Repositorio en GitHub y Documentación	No han utilizado GitHub, o no tiene la estructura de indica el enunciado. O no utilizan JAVADOC para realizar la documentación.	Han utilizado GitHub, el repositorio tiene la estructura de indica el enunciado, y existe un fichero readme con instrucciones básicas de despliegue. La documentación realizada con JAVADOC de la aplicación es muy escasa.	Han utilizado GitHub, el repositorio tiene la estructura de indica el enunciado, y existe un fichero readme con instrucciones básicas de despliegue. La documentación del proyecto realizada con JAVADOC es abundante.	Han utilizado GitHub, el repositorio tiene la estructura de indica el enunciado, y existe un fichero readme con instrucciones que facilitan el despliegue. Además hay una documentación realizada con JAVADOC del proyecto abundante.
Presentación	No ha participado todo el equipo, o lo ha hecho de forma desigual o con improvisación. Es aburrida o leída. Falta contenido.	Ha participado todo el equipo, pero cuesta mantener la atención, o se lee alguna parte de la presentación. Falta algún contenido. No responden adecuadamente a las preguntas realizadas por el equipo docente.	Ha participado todo el equipo por igual en una presentación ordenada. Algunos miembros del equipo responden adecuadamente a las preguntas realizadas por el equipo docente.	Ha participado todo el equipo por igual en una presentación original, ordenada y amena. Todos los miembros del equipo responden adecuadamente a las preguntas realizadas por el equipo docente.



Manual de usuario	No se entrega manual de usuario o no cubre todos los requerimientos mínimos que aparecen en el enunciado.	Se entrega manual de usuario que cubre todos los requerimientos mínimos que aparecen en el enunciado. Tiene indice navegable.	Se entrega manual de usuario que cubre todos los requerimientos que aparecen en el enunciado. Tiene indice navegable.	Se entrega manual de usuario que cubre todos los requerimientos que aparecen en el enunciado. Cuenta tanto con texto, imágenes, diagramas y/o esquemas. Con un lenguaje ameno y simple. Tiene indice navegable.
Blog	No utilizan el blog, o no hay una entrada semanal que cumpla con los requisitos del enunciado. Todos los miembros del equipo no han participado en las entradas equitativamente.	Aparecen entradas semanales muy resumidas en el blog. Cada entrada del blog esta etiquetada con la fase y dentro una categoría. Todos los miembros del equipo han participado. El blog está licenciado.	Aparecen entradas semanales detalladas en el blog. Cada entrada del blog esta etiquetada con la fase y dentro una categoría. Todos los miembros del equipo han participado en las entradas equitativamente. El blog está licenciado.	Aparecen entradas semanales detalladas, con imágenes como evidencia en el blog. Cada entrada del blog esta etiquetada con la fase y dentro una categoría. Todos los miembros del equipo han participado en las entradas equitativamente. El blog está licenciado. Permite suscripciones (RSS, email, redes sociales,).

Esquema en base de	No se codifica el	Se codifica el	Se codifica el	Se codifica el
datos XML	parser del modelo	parser del modelo	parser de las	parser de las
	relacional a xml ni	relacional a XML,	tablas relacionales	tablas relacionales
	la generación de	pero no se	al documento xml.	al documento xml
	los datos al	importan los	El parseo o la	y se codifica el
	documento HTML.	datos al	importación al	parseo al
	O esta completo	documento HTML	documento HTML	documento HTML
	pero no se	de forma	se realiza de	de forma
	entrega dentro del	automática.	forma parcial o los	automática con
	plazo establecido.		datos que se	los datos
			toman no son los	importados
			adecuados	correctamente.



Evaluación y calificación por retos

Criterios para la elaboración de las calificaciones parciales

- La nota del reto se obtendrá de la siguiente manera:
 - o 10% competencias transversales:
 - 20% auto-evaluación.
 - 80% valoración del equipo.
 - 50% valoración del reto.
 - 40% examen escrito y/o actividades propuestas.
- Para que los módulos puedan ser evaluados, no se podrá tener grado cero en NINGUNA de las rúbricas asociadas a dicho módulo.
- Para dar el reto por superado, habrá que obtener un mínimo de 5 puntos en cada una de las partes (transversales, reto y examen).
- Si el reto no ha sido superado por no haber alcanzado el mínimo correspondiente en la parte de evaluación, se realizará una prueba práctica individual.
- Si el reto no ha sido superado por no haber alcanzado el mínimo en el examen, se realizará un nuevo examen, siendo la nota final máxima posible, 5.

El resto de los criterios de evaluación son los indicados en las programaciones de cada uno de los módulos implicados en los retos.