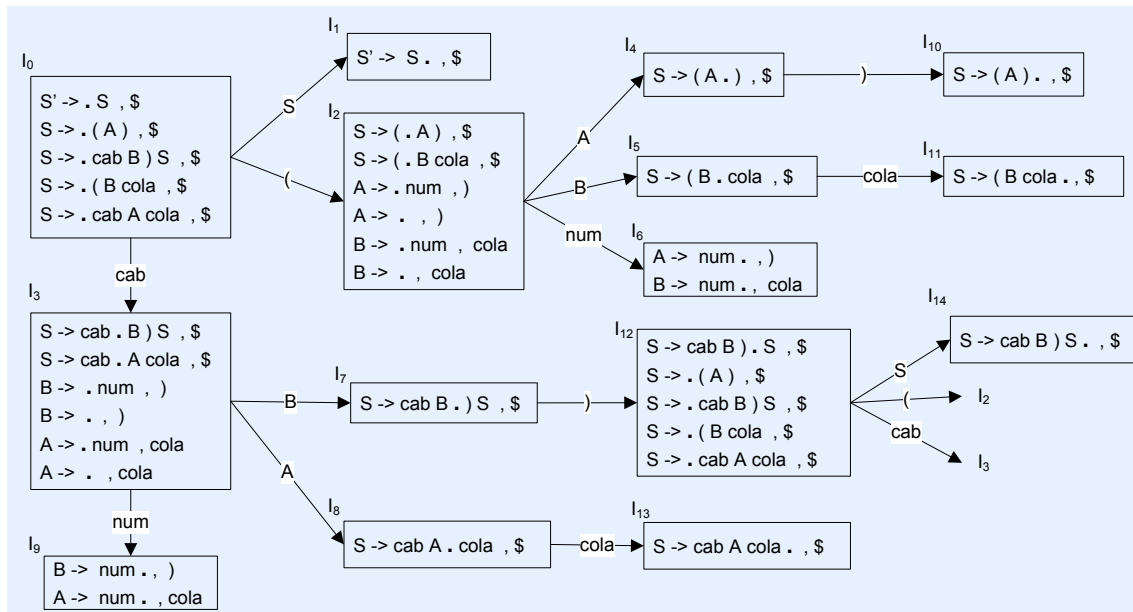


1.- Dada la gramática:

$$\begin{aligned}
 S &\rightarrow ( A ) \\
 &\quad | \text{ cab } B ) S \\
 &\quad | ( B \text{ cola} \\
 &\quad | \text{ cab } A \text{ cola} \\
 A &\rightarrow \text{num} \quad | \quad \epsilon \\
 B &\rightarrow \text{num} \quad | \quad \epsilon
 \end{aligned}$$

a) (2,5 pto.) Construye la colección canónica de conjuntos de elementos LR(1).



b) (0,25 pto.) ¿Es una gramática LR(1)? Justifica tu respuesta.

*Si que es LR(1) porque en ningún estado aparecen conflictos.*

c) (1 pto.) Realiza de traza de análisis LR(1) para la cadena: "cab num ) ( num )".

$[0, \text{cab num ) ( num) } \$, ]$	-	$[0 \text{ cab 3, num ) ( num) } \$, ]$	-
$[0 \text{ cab 3 num 9 , ) ( num) } \$, ]$	-	$[0 \text{ cab 3 B 7 , ) ( num) } \$, 7 ]$	-
$[0 \text{ cab 3 B 7) 12, ( num) } \$, 7 ]$	-	$[0 \text{ cab 3 B 7) 12 ( 2, num) } \$, 7 ]$	-
$[0 \text{ cab 3 B 7) 12 ( 2 num 6, ) } \$, 7 ]$	-	$[0 \text{ cab 3 B 7) 12 ( 2 A 4, ) } \$, 7-5 ]$	-
$[0 \text{ cab 3 B 7) 12 ( 2 A 4 ) 10, \$, 7-5 ]$	-	$[0 \text{ cab 3 B 7) 12 S 14, \$, 7-5-1 ]$	-
$[0 S 1, \$, 7-5-1-2 ]$	-	Aceptación	

d) (1,5 pto.) Construye la tabla de análisis LALR(1).

*Se pueden fusionar los estados I<sub>6</sub> e I<sub>9</sub> con lo que se obtiene la tabla de análisis LALR(1) siguiente:*

	(	)	<i>cab</i>	<i>cola</i>	<i>num</i>	\$	<i>S</i>	<i>A</i>	<i>B</i>
0	<i>d2</i>		<i>d3</i>				<i>1</i>		
1						<i>Acept</i>			
2		<i>r6</i>		<i>r8</i>	<i>d6-9</i>			<i>4</i>	<i>5</i>
3		<i>r8</i>		<i>r6</i>	<i>d6-9</i>			<i>8</i>	<i>7</i>
4		<i>d10</i>							
5				<i>d11</i>					
6-9		<i>r5 / r7</i>		<i>r7 / r5</i>					
7		<i>d12</i>							
8				<i>d13</i>					
10						<i>r1</i>			
11						<i>r3</i>			
12	<i>d2</i>		<i>d3</i>				<i>14</i>		
13						<i>r4</i>			
14						<i>r2</i>			

e) (0,25 pto.) ¿Es una gramática LALR(1)? Justifica tu respuesta.

*No es una gramática LALR(1) porque en el estado 6-9 hay dos conflictos reducción/reducción con los símbolos "(" y "cola"*

2.- (1 pto.)

a) Dado el fragmento del ETDS de una calculadora, donde "num" representa un número entero o real:

$$\begin{aligned} E &\rightarrow E_1 + E_2 \quad \{ E.\text{valor} = E_1.\text{valor} + E_2.\text{valor} \} \\ E &\rightarrow \text{num} \quad \{ E.\text{valor} = \text{num}.\text{valor} \} \end{aligned}$$

¿Qué módulo del procesador del lenguaje proporciona valor al atributo num.valor?

*El analizador léxico.*

Indica si las siguientes afirmaciones son ciertas o falsas y justifica tu respuesta:

b) Puede existir una gramática SLR(1) que no sea LALR(1) pero no puede existir una gramática LL(1) que no sea LALR(1).

*Es falsa ya que toda gramática SLR(1) es LALR(1) y hay gramáticas LL(1) que no son LALR(1)).*

c) Sea una gramática independiente del contexto G. Si

$$S \Rightarrow^* \beta A \alpha \text{ y } \omega \Rightarrow \beta \alpha \omega$$

es una derivación más a derechas para G, entonces en su autómata LR(1) existirá un estado s, al que se llegará tras desplazar " $\beta \alpha$ ", que contendrá el elemento LR(1)  $[A \rightarrow \alpha \cdot, a]$

Es cierta.

Viendo la derivación a derechas  $S \Rightarrow^* \beta A a \omega \Rightarrow \beta \alpha a \omega$ , y por la definición de elemento LR(1) válido para un prefijo viable, sabemos que el elemento  $[A \rightarrow \alpha \cdot, a]$  es válido para el prefijo viable " $\beta \alpha$ ". El estado "s" representa al estado que contiene a todos los elementos LR(1) válidos para el prefijo viable " $\beta \alpha$ ".

Esto mismo se puede justificar de la siguiente manera. El elemento LR(1)  $[A \rightarrow \alpha \cdot, a]$  indica que en la cima de la pila está la cadena  $\alpha$ , y que en la forma sentencial a derechas esta cadena  $\alpha$  debe ir seguida del símbolo " $a$ ". Efectivamente, la forma sentencial a derechas tiene como pivote a la producción  $A \rightarrow \alpha$ , y está va seguida del símbolo " $a$ ". Además, para poder aplicar el pivote se habrán ido desplazando símbolos hasta tener en la cima de la pila el prefijo viable " $\beta \alpha$ ". En ese momento estaremos en un estado "s" en el que se deberá aplicar la reducción  $A \rightarrow \alpha$ .

3.- Dada la gramática independiente del contexto:

```
E → cte
   | ct_octal
   | ct_hexa
   | ( OP LISTA )

OP → +
   | *
   | -

LISTA → LISTA E
      |      E
```

Se pide:

- a) (1 pto.) Un ETDS que compruebe que todos los operandos son compatibles con los operadores. Se considera que el operador suma y producto son compatibles con constantes enteras en base decimal, octal y hexadecimal, y que el operador resta sólo lo es con constantes en base decimal.
- b) (1 pto.) Un ETDS que compruebe que el número de operandos en el caso de la suma o el producto es dos o mayor que dos, y en el caso de la resta exactamente dos.
- c) (0,75 pto.) Escribir una especificación FLEX que reconozca los siguientes tokens:
  - Una constante entera o decimal (por ejemplo: 220, 2.31) que no puede empezar por un cero ni un punto.
  - Una constante entera en base octal. Siempre empezará por un cero e irá seguida de cualquier dígito octal. Ej. 021.
  - Una constante entera en base hexadecimal. Empezará por 0x e irá seguida de dígitos hexadecimales. Ej. 0x3a.
  - El resto de tokens de la gramática anterior.

La especificación debe eliminar blancos y tabuladores.

**d)** (0,75 pto.) Una especificación BISON para la anterior gramática que implemente el ETDS del apartado b).