Lenguajes de Programación y Procesadores de Lenguajes

(1º parcial)

9 de noviembre de 2015

1. (1 pto.) Dada la siguiente gramática:

$$S \rightarrow S a A \mid S a c \mid c \qquad \qquad A \rightarrow A b \mid b$$

- a) (1,25 ptos.) Justificad por qué no es LL(1) y obtened una gramática equivalente
- b) (1 ptos.) Para la gramática resultante, construid la tabla de análisis LL(1). ¿Es LL(1)?
- c) (0,75 ptos.) Proporcionad la traza LL(1) para la cadena: c a b
- 2. Dada la siguiente gramática:

S
$$\rightarrow$$
 A [A] A \rightarrow (A) | op E | ϵ E \rightarrow id | id op id

- a) (1,25 ptos.) Construid la colección canónica de conjuntos de ítems LR(0).
- b) (1,25 ptos.) A partir de dicha colección, construid la tabla de análisis SLR(1). ¿Es una gramática SLR(1)? ¿Porqué?
- c) (1 ptos.) Haced la traza de análisis para la cadena: op id [op id op id]
- 3. (1,5 ptos.) Dada la siguiente gramática:

$$S \rightarrow find2 (LE)$$
 $LE \rightarrow LE E \mid E$ $E \rightarrow cte \mid ctr \mid op$

Construid un ETDS que detecte la primera aparición de dos cte seguidas en la lista y devuelva, en un atributo de S, la posición que ocupa. Si no hay dos apariciones seguidas de cte devolverá 0.

Por ejemplo, para: find2 (cte op cte cte op cte cte) devolverá 3.

- 4. Cuestiones teóricas (contestad brevemente):
 - a) (0,5 ptos.) Proporcionad una expresión regular para las expresiones numéricas que permita, por ejemplo: 4.32 3. .14 3
 - b) (0,5 ptos.) Dada la Colección Canónica de Conjuntos de ítems LR(0) del ejercicio
 (2) ¿Cuál de estas cadenas pueden ser prefijos viables?: ((op id (op) Y para el prefijo viable op id, ¿cuales son sus ítems válidos? Justificad ambas respuestas.
 - c) (0,5 ptos.) Describid brevemente las ventajas e inconvenientes de un sistema de tipos estático y de un sistema de tipos dinámicos.
 - d) (0,5 ptos.) Considerando que se ha completado la fase de declaración de los objetos, diseñad un ETDS para la comprobación semántica de tipos para la regla:

$$E \rightarrow id$$
 . id