



Escuela Técnica Superior de
Ingeniería Informática

Universidad de Sevilla

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA

DISEÑO Y PRUEBAS II

PROFILING

Autores:

Francisco Manuel Cordero Vela

Alejandro Fuentes Gómez

José Manuel González Mancilla

Miguel Ponce Melero

María Teresa Monge Zambrano

Pedro Padilla Molina

Grupo:

G3-11

Lunes 1 de Junio de 2020

1. Introducción

Para el desarrollo de la profiling, el equipo ha analizado exhaustivamente el informe de las pruebas de rendimiento previamente, con el objetivo de solucionar los posibles problemas de rendimiento. En este informe se muestran 3 profilings, las historias de usuario que el equipo ha considerado más graves. Para ello el equipo ha utilizado la herramienta de glowroot.

Como viene siendo usual en el equipo de trabajo, se ha dividido las tareas en las siguientes parejas:

- Pareja 1: Formada por María Teresa Monge Zambrano y Francisco Manuel Cordero Vela: Profiling para la historia de usuario 17.
- Pareja 2: Formada por Jose Manuel González Mancilla y Alejandro Fuentes Gómez: Profiling para la historia de usuario 10.
- Pareja 3: Formada por Miguel Ponce Melero y Pedro Padilla Molina: Profiling para la historia de usuario 19.

2. Profiling para la historia de usuario 10.

Para recordar la historia de usuario 10, consistía en que se podía organizar las visitas de un veterinario por fecha, siempre y cuando se le haya añadido una visita a dicho veterinario.

Como se puede observar en el documento de las pruebas de rendimiento, dicha historia de usuario no tenía un rendimiento adecuado. Por lo tanto el equipo ha decidido intervenir para mejorar el rendimiento de esta historia de usuario. A modo de recordatorio se adjunta el rendimiento de la misma:



Para la mejora del rendimiento de esta historia de usuario, el equipo ha realizado dos cambios importantes:

- **Mapeo de tablas:** Se ha añadido la notación @Index para la optimización de las queries en la entidad Visits.
- **Implementación de una caché:** Se ha añadido con el objetivo de optimizar la lista de veterinarios, ya que es una lista que usualmente no se modifica.

Hemos tomado una serie de capturas de la aplicación Glowroot en la que nos muestra los tiempos de carga de las vistas correspondientes a la lista de vetrinarios y la vista de las visitas ordenadas antes de hacer profiling.

	Total time ~ (ms)	Total count	Avg time (ms)	Avg rows
select specialtie0_vet_id as vet_id11_0_, specialtie0_specialty_id as specialt211_...	32,3	18	1,8	0,8
select vet0_id as id12_0_, vet0_first_name as first_na2_12_0_, vet0_last_name as last...	7,1	3	2,4	6,0

	Total time ~ (ms)	Total count	Avg time (ms)	Avg rows
select pet0_id as id1_4_0_, pet0_name as name2_4_0_, pet0_birth_date as birth_da3_4_...	39,3	3	13,1	6,0
select visit0_id as id1_13_0_, visit0_visit_date as visit_da2_13_0_, visit0_description ...	28,5	3	9,5	4,0
select specialtie0_vet_id as vet_id11_0_, specialtie0_specialty_id as specialt211_...	9,2	6	1,5	1,5
select vet0_id as id12_0_, vet0_first_name as first_na2_12_0_, vet0_last_name as l...	4,0	3	1,3	1,0
select medicine0_id as id1_2_0_, medicine0_name as name2_2_0_, medicine0_description...	2,6	3	0,87	1,0

Lista de veterinarios

Lista de visitas ordenadas por veterinario

Viendo estos resultados, hemos decidido de implementar lo que hemos comentado antes y mapeo de tabla en la entidad Visit y una caché para la lista e los veterinarios. El código lo hemos cambiado de la siguiente manera, empezamos con la entidad Visit:

```
package org.springframework.samples.petclinic.model;

import java.time.LocalDate;

/**
 * Simple JavaBean domain object representing a visit.
 *
 * @author Ken Krebs
 */
@Entity
@Table(name = "visits")
public class Visit extends BaseEntity {
```

Antes

```
34
35 /**
36  * Simple JavaBean domain object representing a visit.
37  *
38  * @author Ken Krebs
39  */
40 @Entity
41 @Table(name = "visits", indexes = {
42     @Index(columnList = "vet_id, visit_date"),
43     @Index(columnList = "visit_date, visit_time, vet_id")})
44 public class Visit extends BaseEntity {
45
46     /**
47      * Holds value of property date.
48      */
49     @NotNull
50     @Column(name = "visit_date")
51     @DateTimeFormat(pattern = "yyyy/MM/dd")
52     private LocalDate date;
53
54     @NotNull
55     @Column(name = "visit_time")
56     @DateTimeFormat(pattern = "HH:mm")
57     private LocalTime time;
58
59     /**
60      * Holds value of property description.
61      */
62     @NotEmpty
63     @Column(name = "description")
64     private String description;
```

Después

Continuamos con VetService:

```
/**
 * @Service
 */
public class VetService {

    @Autowired
    private VetRepository vetRepository;

    @Autowired
    public VetService(VetRepository vetRepository) {
        this.vetRepository = vetRepository;
    }

    @Transactional(readOnly = true)
    public Collection<Vet> findVets() throws DataAccessException {
        return vetRepository.findAll();
    }
}
```

Antes

```
/**
 * @Service
 */
public class VetService {

    @Autowired
    private VetRepository vetRepository;

    @Autowired
    public VetService(VetRepository vetRepository) {
        this.vetRepository = vetRepository;
    }

    @Transactional(readOnly = true)
    @Cacheable("allVets")
    public Collection<Vet> findVets() throws DataAccessException {
        return vetRepository.findAll();
    }
}
```

Después

```
</cache-template>

<cache alias="allVets" uses-template="default">
    <key-type>org.springframework.cache.interceptor.SimpleKey</key-type>
    <value-type>java.util.Collection</value-type>
</cache>
</config>
```

Creación de la caché

Analizando las capturas adjuntadas, podemos observar que en la entidad Visit se ha añadido en la notación "@Table" los índices con el objetivo de optimizar el tiempo de búsqueda en la base de datos. Seguidamente, podemos ver la modificación en el servicio de los veterinarios (VetService), en el método "findVets()", la anotación "@Cacheable". La notación consiste en conseguir que el resultado de la invocación a dicho método se quede almacenada en caché mediante el nombre "AllVets". La memoria caché se destruirá cuando pase 120 segundos, ya que así se ha configurado. Tomamos la configuración general debido a que no se tiene implementado la posibilidad de añadir nuevos veterinarios. En el caso contrario, se debería destruir la caché en el momento que un veterinario es añadido al sistema.

Gracias a los cambios comentados, se ha obtenido los siguientes resultados:

Response time	Slow traces (2)	Queries	Service calls	Thread profile		
			Total time - (ms)	Total count	Avg time (ms)	Avg rows
select specialtie0_vet_id as vet_id11_0_, specialtie0_.specialty_id as specialt2_11_...			24,4	24	1,0	0,8
select vet0_.id as id1_12_, vet0_.first_name as first_na2_12_, vet0_.last_name as last_...			7,3	4	1,8	6,0

Lista de veterinarios

Response time	Slow traces (0)	Queries	Service calls	Thread profile				
					Total time - (ms)	Total count	Avg time (ms)	Avg rows
select pet0_id as idi_4_0_, pet0_name as name2_4_0_, pet0_birth_date as birth_da3_4_0_...					4,4	2	2,2	6,0
select specialtie0_vet_id as vet_id11_0_, specialtie0_specialty_id as specialt2_11_0_...					2,6	4	0,66	1,5
select medicine0_id as idi_2_0_, medicine0_name as name2_2_0_, medicine0_description a...					1,7	2	0,87	1,0
select visit0_id as idi_13_, visit0_visit_date as visit_da2_13_, visit0_description as...					1,4	2	0,69	4,0
select vet0_id as idi_12_0_, vet0_first_name as first_na2_12_0_, vet0_last_name as las...					1,2	2	0,62	1,0

Lista de visitas ordenadas por veterinario

Gracias a los resultados obtenidos antes y después de las modificaciones, se puede concluir:

- En el acceso a la vista de todos los veterinarios, el tiempo se ha reducido en 1,4 ms. En el caso de hacer 1000 peticiones se reducirá el tiempo total de respuesta en 1 segundo.
- En el acceso a la lista de visitas ordenadas por veterinarios, el tiempo se ha reducido en 21 ms. En el caso de hacer 1000 peticiones se reducirá el tiempo total de respuesta en 21 segundos aproximadamente.

Consecuentemente, gracias a la utilización de las técnicas de optimización, se puede observar una gran mejora en el rendimiento de la historia de usuario que estamos contemplando.

3. Profiling para la historia de usuario 17.

Para recordar la historia de usuario 17, consistía que logueado como administrador se puede conocer la lista de diagnosticos ya realizados.

Como se puede observar en el documento de las pruebas de rendimiento, dicha historia de usuario no tenía un rendimiento adecuado. Por lo tanto el equipo ha decidido intervenir para mejorar el rendimiento de esta historia de usuario. A modo de recordatorio se adjunta el rendimiento de la misma:

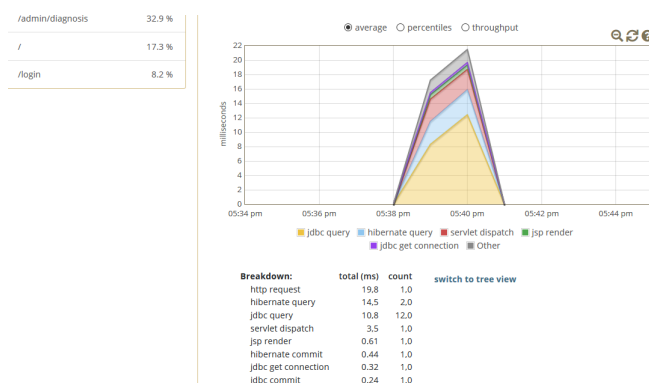
ASSERTIONS														
Assertion														Status
Global: max of response time is less than 5000.0														OK
Global: mean of response time is less than 1000.0														OK
Global: percentage of successful events is greater than 95.0														OK

STATISTICS														
Expand all groups Collapse all groups														
Requests	Executions					Response Time (ms)								
	Total	OK	KO	% KO	Cnt/s	Min	50th pct	75th pct	95th pct	99th pct	Max	Mean	Std Dev	
Global Information	36000	36000	0	0%	122.449	0	5	14	22	74	808	11	29	
Home	6000	6000	0	0%	20.408	2	4	6	9	15	145	5	6	
Login	6000	6000	0	0%	20.408	0	2	3	5	8	132	3	4	
Logged	6000	6000	0	0%	20.408	1	4	5	7	10	103	4	3	
Logged Redirect 1	6000	6000	0	0%	20.408	1	4	5	8	13	167	4	4	
Dashboard	6000	6000	0	0%	20.408	12	18	20	35	304	808	25	49	
ListDiagnosis	6000	6000	0	0%	20.408	10	15	17	31	305	734	23	46	

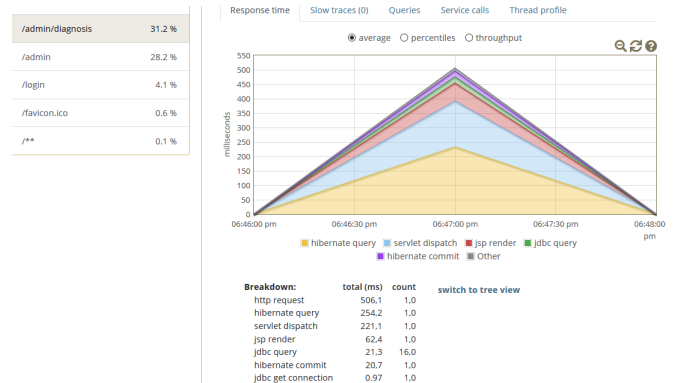
Para la mejora del rendimiento de esta historia de usuario, el equipo ha realizado dos cambios importantes:

- **Queries N+1:** Se ha cambiado la anotacion fetch = FetchType.EAGER por LAZY en la entidad Vet.
- **Implementación de una caché:** Se ha añadido con el objetivo de optimizar la lista de diagnósticos.

Hemos tomado una serie de capturas de la aplicación Glowroot en la que nos muestra los tiempos de carga de las vistas correspondientes a la lista de diagnosticos y dashboard (/admin) antes y después de hacer profiling.



Dashboard



Lista de diagnósticos

by percent of transactions	
All Web Transactions	100.0 %
/admin	41.5 %
/admin/diagnosis	32.9 %
/	17.3 %
/login	8.2 %

/admin

Response time	Slow traces (0)	Queries	Service calls	Thread profile		
			Total time ~ (ms)	Total count	Avg time (ms)	Avg rows
select pet0_.id as id1_4_0_, pet0_.name as name2_4_0_, pet0_.birth_date as birth_da3_4...			184.3	90	2.0	3.7
select specialtie0_.vet_id as vet_id1_11_0_, specialtie0_.specialty_id as specialt2_11...			89.3	180	0.50	0.8
select visit0_.id as id1_13_, visit0_.visit_date as visit_da2_13_, visit0_.description...			21.2	30	0.71	9.0
select medicine0_.id as id1_2_0_, medicine0_.name as name2_2_0_, medicine0_.descriptio...			16.8	30	0.56	1.0
select vet0_.id as id1_12_, vet0_.first_name as first_na2_12_, vet0_.last_name as last...			12.0	30	0.40	6.0

Dashboard queries.

Viendo estos resultados, hemos decidido de implementar lo que hemos comentado antes y y una caché para la lista de diagnósticos. El código lo hemos cambiado de la siguiente manera, empezamos con la entidad Vet:

```
public class Vet extends Person {
```

```
@ManyToMany(fetch = FetchType.EAGER)
@JoinTable(name = "vet_specialties", joinColumns = @JoinColumn(name = "vet_id"),
    inverseJoinColumns = @JoinColumn(name = "specialty_id"))
private Set<Specialty> specialties;
```

Antes

```
public class Vet extends Person {
```

```
@ManyToMany(fetch = FetchType.LAZY)
@JoinTable(name = "vet_specialties", joinColumns = @JoinColumn(name = "vet_id"),
    inverseJoinColumns = @JoinColumn(name = "specialty_id"))
private Set<Specialty> specialties;
```

Después

Continuamos con DiagnosisService:

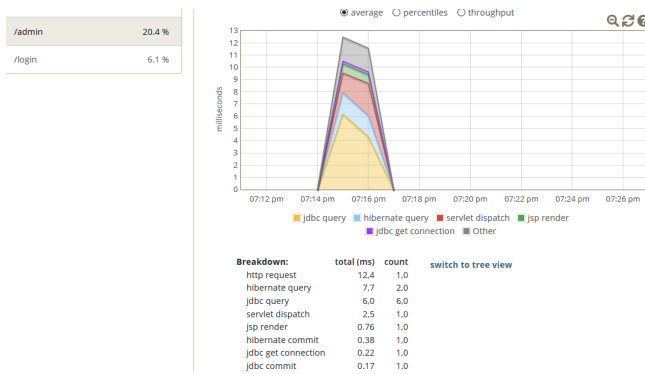
```
@Transactional(readOnly=true)
@Cacheable("allDiagnosis")
public Collection<Diagnosis> findAll() {
    // TODO Auto-generated method stub
    Collection<Diagnosis> diagnosis = new ArrayList<Diagnosis>();
    for(Diagnosis d: this.diagnosisRepository.findAll()) {
        diagnosis.add(d);
    }
    return diagnosis;
}
```

```
<cache alias="allDiagnosis" uses-template="default">
  <key-type>org.springframework.cache.interceptor.SimpleKey</key-type>
  <value-type>java.util.Collection</value-type>
</cache>
```

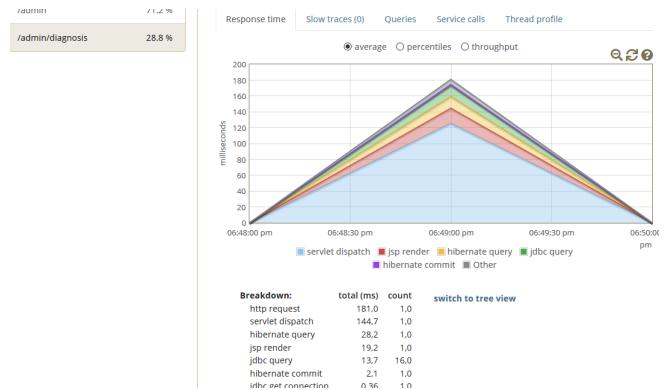
Creación de la caché

Analizando las capturas adjuntadas, podemos observar que en la entidad Visit se ha añadido en la notación "LAZY" para así optimizar las queries, ya que al realizar (/admin, que es el Dashboard) se realizaban muchas queries de datos que no eran necesarios en ese momento y por tanto aumentaba el tiempo. (Como consecuencia de haber realizado este cambio una de las queries no se realiza, por tanto el tiempo disminuye). Seguidamente, podemos ver la modificación en el servicio de Diagnóstico (DiagnosisService), en el método "findAll()", la anotación "@Cacheable". Esto consiste en conseguir que el resultado de la invocación a dicho método se quede almacenada en caché mediante el nombre "allDiagnosis". La memoria caché se destruirá cuando pasen 2 minutos. En el caso contrario, se debería destruir la caché en el momento que un diagnóstico es añadido al sistema.

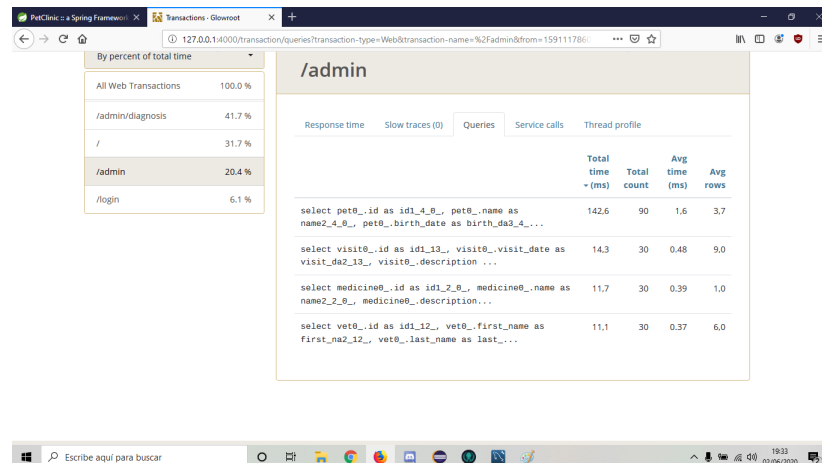
Debido a los cambios comentados, se ha obtenido los siguientes resultados:



Dashboard



Lista de diagnósticos



Dashboard queries

Gracias a los resultados obtenidos antes y después de las modificaciones, se puede concluir:

- En el acceso a dashboard, el tiempo se ha reducido en 7,4ms al haber realizado 5 peticiones.
- En el acceso a la lista de diagnósticos, el tiempo se ha reducido en 325,1 ms habiendo hecho 5 peticiones.

Como conclusión, gracias a la utilización de optimización, se puede observar una gran mejoría en el rendimiento de la historia de usuario 17.

4. Profiling para la historia de usuario 19.

Para recordar la historia de usuario 19, consistía que como administrador se puede conocer la lista de residentes activos en la clínica.

Esta HU no tenía un rendimiento adecuado como se puede observar en el documento de rendimiento. Por lo tanto el equipo ha decidido intervenir para mejorar el rendimiento de esta historia de usuario. A modo de recordatorio se adjunta el rendimiento de la misma:

▶ ASSERTIONS													
Assertion ↕													Status ↕
Global: max of response time is less than 5000.0													OK
Global: mean of response time is less than 1000.0													OK
Global: percentage of successful events is greater than 95.0													OK

▶ STATISTICS													
Requests ^	🔄 Executions					🕒 Response Time (ms)							
	Total ↕	OK ↕	KO ↕	% KO ↕	Cnt/s ↕	Min ↕	50th pct ↕	75th pct ↕	95th pct ↕	99th pct ↕	Max ↕	Mean ↕	Std Dev ↕
Global Information	39000	39000	0	0%	131.757	0	5	20	178	465	1791	36	115
Home	6500	6500	0	0%	21.959	2	5	7	10	25	1791	14	119
Login	6500	6500	0	0%	21.959	0	2	3	6	12	1788	11	115
Logged	6500	6500	0	0%	21.959	1	4	5	8	16	1787	12	111
Logged Redirect 1	6500	6500	0	0%	21.959	1	4	6	9	16	1382	6	27
Dashboard	6500	6500	0	0%	21.959	12	31	87	384	535	1380	85	122
ListResidences	6500	6500	0	0%	21.959	12	32	106	406	536	1404	92	128

Para la mejora del rendimiento de esta historia de usuario, el equipo ha realizado un cambio importante:

- **Implementación de una caché:** Se ha añadido con el objetivo de optimizar la lista de residencias activas.

Hemos tomado una serie de capturas de la aplicación Glowroot en la que nos muestra los tiempos de carga de las vistas correspondientes a la lista de residencias activas y dashboard (/admin) antes y después de hacer profiling.

All Web Transactions					
Response time	Slow traces (2)	Queries	Service calls	Thread profile	
				Total time + (ms)	Total count
				Avg time (ms)	Avg rows
select pet0_id as id1_4_0_, pet0_name as name2_4_0_, pet0_birth_date as birth_da3_4_0_...				12.6	3
select username,password,enabled from users where username = ?				6.2	1
select specialtie0_vet_id as vet_id1_11_0_, specialtie0_specialty_id as specialti2_11_0_...				4.7	7
select owner0_id as id1_3_0_, owner0_first_name as first_na2_3_0_, owner0_last_name A...				3.8	3
select distinct pet0_id as id1_4_0_, pet0_name as name2_4_0_, pet0_birth_date as birth_da...				3.2	1
select diagnosis0_pet_id as pet_id1_5_0_, diagnosis0_diagnosis_id as diagnosi2_5_0_...				1.9	3
select visit0_pet_id as pet_id5_13_0_, visit0_id as id1_13_0_, visit0_id as id1_13_...				1.2	3
select pettype0_id as id1_9_0_, pettype0_name as name2_9_0_ from types pettype0_ where...				0.95	2
select username, authority from authorities where username = ?				0.95	1
select visit0_id as id1_13_0_, visit0_visit_date as visit_da2_13_0_, visit0_description A...				0.95	1
select vet0_id as id1_12_0_, vet0_first_name as first_na2_12_0_, vet0_last_name as last_n...				0.93	1

Dashboard queries antes de los cambios.

Con estos resultados, decidimos implementar una caché para la lista de residencias. El código lo hemos cambiado en el xml y en el servicio de ResidenceService:

```
@Transactional(rollbackFor = NoElementException.class)
public Collection<Pet> findAllResidenceNotEnded() throws DataAccessException, NoElementException{
    Collection<Pet> res = new ArrayList<Pet>();
    res = this.residenceRepository.findAllNotEnded();
    if(res.isEmpty()) {
        throw new NoElementException();
    }
    return res;
}
```

Antes

```
@Transactional(rollbackFor = NoElementException.class)
@Cacheable("activeResidences")
public Collection<Pet> findAllResidenceNotEnded() throws DataAccessException, NoElementException{
    Collection<Pet> res = new ArrayList<Pet>();
    res = this.residenceRepository.findAllNotEnded();
    if(res.isEmpty()) {
        throw new NoElementException();
    }
    return res;
}
```

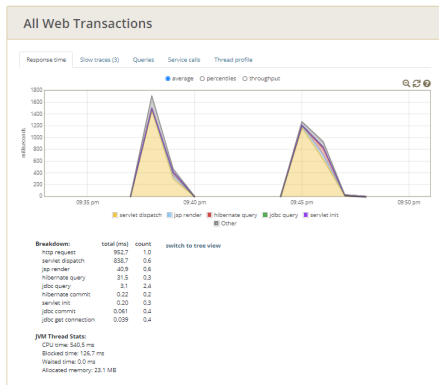
Después

```
<cache alias="allDiagnosis" uses-template="default">
  <key-type>org.springframework.cache.interceptor.SimpleKey</key-type>
  <value-type>java.util.Collection</value-type>
</cache>
```

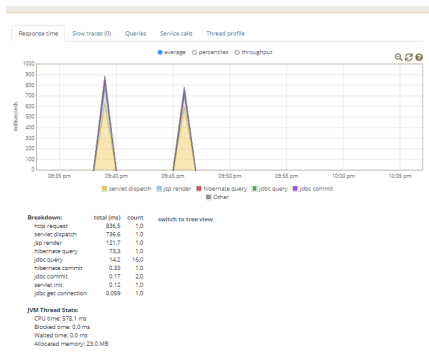
Creación de la caché

Analizando las capturas adjuntadas, podemos observar que hemos añadido la anotación "@Cacheable". Así logramos que el resultado de esta consulta se quede almacenado en caché con el nombre de "activeResidences". La memoria caché se destruirá cuando pasen 2 minutos. En el caso contrario, se debería destruir la caché en el momento que una residencia es añadida al sistema.

Debido a los cambios comentados, se ha obtenido los siguientes resultados:



Diferencias en Dashboard



Lista de residencias activas

All Web Transactions

Response time	Slow traces (1)	Queries	Service calls	Thread profile								
		select pet_hl_id as idf_h42_40, pet_hl_name as name2_40, pet_hl_bir_h42_date as bir_h42_40...		<table><tr><th>Total time + (ms)</th><th>Total count</th><th>Avg time (ms)</th><th>Avg rate</th></tr><tr><td>8.5</td><td>3</td><td>2.8</td><td>3.7</td></tr></table>	Total time + (ms)	Total count	Avg time (ms)	Avg rate	8.5	3	2.8	3.7
Total time + (ms)	Total count	Avg time (ms)	Avg rate									
8.5	3	2.8	3.7									
		select distinct pet_hl_id as idf_h42_40, pet_hl_name as name2_40, pet_hl_bir_h42_date as bir_h42_40...		<table><tr><th>Total time + (ms)</th><th>Total count</th><th>Avg time (ms)</th><th>Avg rate</th></tr><tr><td>7.9</td><td>1</td><td>7.9</td><td>3.0</td></tr></table>	Total time + (ms)	Total count	Avg time (ms)	Avg rate	7.9	1	7.9	3.0
Total time + (ms)	Total count	Avg time (ms)	Avg rate									
7.9	1	7.9	3.0									
		select username,password.enabled from users where username = ?		<table><tr><th>Total time + (ms)</th><th>Total count</th><th>Avg time (ms)</th><th>Avg rate</th></tr><tr><td>5.5</td><td>1</td><td>5.5</td><td>1.0</td></tr></table>	Total time + (ms)	Total count	Avg time (ms)	Avg rate	5.5	1	5.5	1.0
Total time + (ms)	Total count	Avg time (ms)	Avg rate									
5.5	1	5.5	1.0									
		select specialization_vet_id as vet_idf_h42_40, specialization, specialty_id as specialization_id...		<table><tr><th>Total time + (ms)</th><th>Total count</th><th>Avg time (ms)</th><th>Avg rate</th></tr><tr><td>2.5</td><td>7</td><td>0.35</td><td>1.0</td></tr></table>	Total time + (ms)	Total count	Avg time (ms)	Avg rate	2.5	7	0.35	1.0
Total time + (ms)	Total count	Avg time (ms)	Avg rate									
2.5	7	0.35	1.0									
		select visit_hl_id as idf_h42_40, visit_hl_id as visit_id_40, visit_hl_id as visit_id_40...		<table><tr><th>Total time + (ms)</th><th>Total count</th><th>Avg time (ms)</th><th>Avg rate</th></tr><tr><td>1.8</td><td>3</td><td>0.59</td><td>2.3</td></tr></table>	Total time + (ms)	Total count	Avg time (ms)	Avg rate	1.8	3	0.59	2.3
Total time + (ms)	Total count	Avg time (ms)	Avg rate									
1.8	3	0.59	2.3									
		select diagnosis_pet_id as idf_h42_40, diagnosis_id diagnosis_id as diagnosis_id_40, di...		<table><tr><th>Total time + (ms)</th><th>Total count</th><th>Avg time (ms)</th><th>Avg rate</th></tr><tr><td>1.6</td><td>3</td><td>0.53</td><td>1.7</td></tr></table>	Total time + (ms)	Total count	Avg time (ms)	Avg rate	1.6	3	0.53	1.7
Total time + (ms)	Total count	Avg time (ms)	Avg rate									
1.6	3	0.53	1.7									
		select owner_id as idf_h42_40, owner2_first_name as first_name2_40, owner2_last_name as...		<table><tr><th>Total time + (ms)</th><th>Total count</th><th>Avg time (ms)</th><th>Avg rate</th></tr><tr><td>1.1</td><td>3</td><td>0.37</td><td>1.0</td></tr></table>	Total time + (ms)	Total count	Avg time (ms)	Avg rate	1.1	3	0.37	1.0
Total time + (ms)	Total count	Avg time (ms)	Avg rate									
1.1	3	0.37	1.0									
		select visit_hl_id as idf_h42_40, visit_hl_visit_date as visit_date2_40, visit_hl_description as...		<table><tr><th>Total time + (ms)</th><th>Total count</th><th>Avg time (ms)</th><th>Avg rate</th></tr><tr><td>0.70</td><td>1</td><td>0.70</td><td>8.0</td></tr></table>	Total time + (ms)	Total count	Avg time (ms)	Avg rate	0.70	1	0.70	8.0
Total time + (ms)	Total count	Avg time (ms)	Avg rate									
0.70	1	0.70	8.0									
		select pettypep_id as idf_h42_40, pettypep_name as name2_40 from types pettypep, where...		<table><tr><th>Total time + (ms)</th><th>Total count</th><th>Avg time (ms)</th><th>Avg rate</th></tr><tr><td>0.50</td><td>2</td><td>0.25</td><td>1.0</td></tr></table>	Total time + (ms)	Total count	Avg time (ms)	Avg rate	0.50	2	0.25	1.0
Total time + (ms)	Total count	Avg time (ms)	Avg rate									
0.50	2	0.25	1.0									
		select username, authority from authorities where username = ?		<table><tr><th>Total time + (ms)</th><th>Total count</th><th>Avg time (ms)</th><th>Avg rate</th></tr><tr><td>0.46</td><td>1</td><td>0.46</td><td>1.0</td></tr></table>	Total time + (ms)	Total count	Avg time (ms)	Avg rate	0.46	1	0.46	1.0
Total time + (ms)	Total count	Avg time (ms)	Avg rate									
0.46	1	0.46	1.0									
		select vet_hl_id as idf_h42_40, vet_hl_first_name as first_name2_40, vet_hl_last_name as last_n...		<table><tr><th>Total time + (ms)</th><th>Total count</th><th>Avg time (ms)</th><th>Avg rate</th></tr><tr><td>0.44</td><td>1</td><td>0.44</td><td>6.0</td></tr></table>	Total time + (ms)	Total count	Avg time (ms)	Avg rate	0.44	1	0.44	6.0
Total time + (ms)	Total count	Avg time (ms)	Avg rate									
0.44	1	0.44	6.0									

Dashboard queries

Gracias a los resultados obtenidos antes y después de las modificaciones, se puede concluir que en el acceso a dashboard, el tiempo se ha reducido en 3.1 ms al haber realizado 3 peticiones. Por tanto se observa una mejoría en la HU 19 gracias a este proceso de optimización.