Algoritmos e Modelação Computacional Projecto



Paulo Mateus

Campos de Markov Aleatórios - Árvores

MEBiom - LMAC

2020



- O objetivo do projeto é implementar um algoritmo de aprendizagem baseado em Campos de Markov Aleatórios (Markov Random Fields)- um bloco constituinte das Deep Belief Networks (quando se usam variáveis escondidas).
- Vamos implementar o algoritmo de Chow-Liu para aprender MRFs ótimas no contexto de classificação.
- O dados Biomédicos são públicos e fornecidos na página da disciplinas e provêm do UCI machine learning repository - http://archive.ics.uci.edu/ml/

Classificador

Um classificador sobre um domínio D é simplesmente um mapa $f:D\to C$ onde C é chamado o conjunto de classes. Por exemplo, para o caso da base da dados Cancer, o conjunto de classes é $C=\{\text{benign, malignant}\}$ e um elemento em D corresponde a um tuplo de dez medições sobre o tumor. Nos casos de interesse, o domínio é sempre estruturado da seguinte forma: $D=\prod_{i=1}^n D_i$ onde n é o número de medições e D_i é o domínio da i-ésima medição. Assim, um elemento $d\in D$ é da forma $d=(d_1,\ldots,d_n)$.

Dados

O classificador é construído (ou aprendido) a partir de um conjunto de dados T. Os dados são uma amostra de elementos do domínio e respectiva classe ou seja $T=\{T_1,\ldots,T_m\}$ e $T_j=(d_{1j},\ldots,d_{nj},c_j)$ onde m é a dimensão dos dados, $d_{i,j}\in D_i,\ c_j\in C$ para todo o $1\leq i\leq n$ e $1\leq j\leq m$. Como os dados são discretizados, isto é $D_i\subseteq \mathbb{N}$, podemos ver os dados como uma matriz $m\times (n+1)$ de entradas naturais.

Classificar

Uma maneira simples de classificar consiste em inferir a distribuição que gera os dados (há muitas outras maneiras). Sejam $X_1 \dots X_n$ e C variáveis aleatórias para as quais os dados T são uma amostra multinomial do vector aleatório $\vec{V} = (X_1 \dots, X_n, C)$. O objectivo de classificar pode-se reduzir a inferir a distribuição deste vector da seguinte forma

$$f(d_1,\ldots,d_n)=c$$

tal que
$$\Pr(\vec{V} = (d_1, \dots, d_n, c)) > \Pr(\vec{V} = (d_1, \dots, d_n, c'))$$
 para $c' \neq c$.

Por outras palavras, sabendo a distribuição do vector \vec{V} , classificar um elemento do domínio reduz-se a escolher o elemento da classe que maximiza a probabilidade de observar o elemento do domínio com este elemento da classe (ou seja f é o estimador de máxima verosimilhança para a classe dado o elemento do domínio).

Lei dos grandes números

Note que a dimensão do domínio D cresce exponencialmente com o número de variáveis, e portanto inferir a distribuição (multinomial) do vector V utilizando a lei dos grandes números requer dados de dimensão exponencial no número de variáveis para obter distribuições próximas das distribuições reais. Nestas condições, quando se utilizam dados pequenos, a distribuição obtida fica muito enviesada aos dados, fenómeno a que se dá o nome de *overfitting*.

$$^1\mathrm{Prob}(\vec{V}=(d_1,\ldots,d_n,c))=\lim_{m o\infty} rac{|\{i\leq m:T_i=(d_1,\ldots,d_n,c)\}|}{m}$$
 e T é uma amostra arbitrariamente grande.

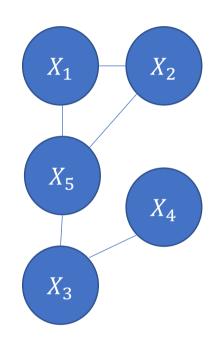
Vamos ter de restringir as dependências de variáveis!

Campo de Markov Aleatório

Um Campo Aleatório de Markov ou *Markov Random Field* (MRF) é

- 1) Vetor aleatório $X=(X_1, ..., X_n)$
- 2) G= (\mathbf{X} ,E) onde \mathbf{X} ={ X_1 , ..., X_n } Dito o suporte do MRF
- 3) Seja A e B conjuntos disjuntos de nós

$$Pr(X_A X_B | X_S) = Pr(X_A | X_S) Pr(X_B | X_S)$$

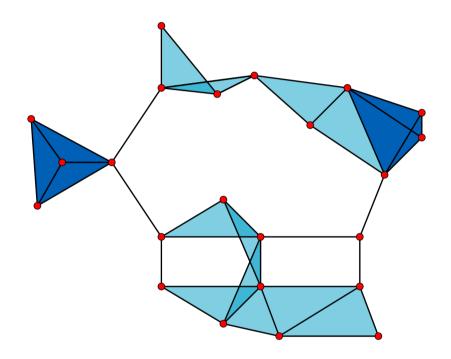


desde que para ir de um nó de A para um nó de B se passe por S em G

4) Pr(X=x)>0 para todo o x

Clique de um grafo

Um *clique* de um grafo é um subgrafo fortemente conexo maximal.



Teorema de Hammersley-Clifford

Seja cl(G) o conjunto de cliques do grafo então

$$P(X=x) = \prod_{C \in \operatorname{cl}(G)} \phi_C(x_C)$$

e que a distribuição é de Boltzmann

$$P(\mathbf{x}) = \frac{e^{-\text{Energy}(\mathbf{x})}}{Z},$$
$$Z = \sum e^{-\text{Energy}(\mathbf{x})}$$

Dificuldade de aprender MRF

- Note que quando mais esparso for o grafo mais assunções de independência são feitas sobre a distribuição. No caso do grafo ser totalmente esparso (sem arestas) vamos cair no chamado Naive Bayes Classifer em que todas as variáveis são independentes entre si exceto com a classe
- Se o grafo for completo, estamos na situação de não ser possível obter (e até guardar) dados suficientes para aprender a distribuição!
- Não há algoritmos eficientes para aprender o melhor MRF para um conjunto de grafos esparsos. Apenas se conhece um algoritmo eficiente para árvores!

Algoritmo de Chow-Liu

Árvores

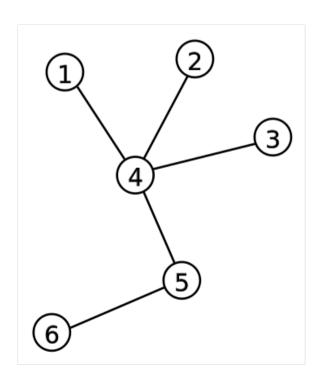
Uma árvore é um grafo:

- 1) Acíclico
- 2) Dois nós são acessiveis por um e só um caminho

Os cliques de árvores são só pares de nós adjacentes.

MRF baseado em árvores é tal que

$$Pr(X = x) = \prod_{\{i,j\} \in E} \phi(x_i, x_j)$$



MRF baseado em árvores

Fixado um conjunto de dados e uma MRF com suporte de uma árvore há uma e só uma distribuição que maximiza a verosimilhança dos dados:

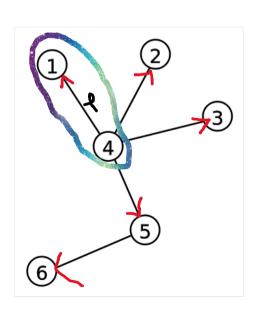
- 1) Escolhe-se um nó r ao acaso (ou fixa-se o primeiro) como raiz e uma aresta e com esse nó (à direita r é 4 e a aresta e é (4,1))
- 2) Esta escolha da raiz induz uma direção nas arestas (ver a vermelho) $i \rightarrow j$
- 3) Se i \rightarrow j **não é** a aresta *e então*

$$\phi(x_i, x_j) = \frac{Count(T, (i, j), (x_i, x_j))}{Count(T, i, x_i)}$$

Se $i \rightarrow j$ **é** a aresta *e* então

$$\phi(x_i, x_j) = \frac{Count(T, (i, j), (x_i, x_j))}{m}$$

Onde $Count(T, (i, j), (x_i, x_j))$ é o número de vezes no dataset T que as variáveis i e j tomam **simultaneamente** os valores (x_i, x_j) e m é o tamanho do dataset T.



MRF em árvores

- Quando se fixa uma árvore e um dataset T sabemos qual é o melhor MRF cuja distribuição é mais próxima da frequência dos dados.
- 2) Ao escolhermos uma árvore estamos a considerar um conjunto de independências (condicionais) entre as variáveis que evita o *overfitting*.
- 3) Falta saber como **escolher a melhor árvore**, para tal temos de entender o que é um grafo pesado!

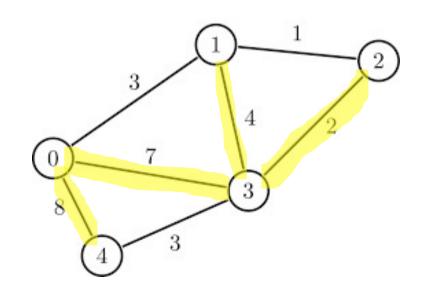
Grafos pesados

Um grafo pesado é um grafo que cada aresta é etiquetada com um peso, ou seja, G=(N,E,w) onde

- 1) N é um conjunto de nós
- 2) E é um conjunto de arestas
- 3) $w:E \rightarrow \mathbb{R}$

Uma árvore de extensão de peso maximal (MST) é um subgrapho de G que é um árvore (com todos os nós) e cuja soma dos pesos das arestas é maximal entre todos os subgrafos que formam uma árvore.

Vamos aprender a calcular MST eficientemente nas aulas



Chow-Liu algorithm

- Input Data T de tamanho m para variáveis $\mathbf{X}=(X_1,...,X_n)$
- 1. Constuir o grafo completo e pesado G com X
- 2. Pesar a aresta entre i e j com a informação mútua de I(i:j) com base na frequência de T, para todo i e j
- 3. Retornar MST(G)

onde
$$I(i:j) = \sum_{x_i \in D_i} \sum_{x_j \in D_j} \Pr(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j) \log(\frac{\Pr(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j)}{\Pr(\mathbf{x}_i) \Pr(\mathbf{x}_j)})$$

$$\Pr(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j) = \frac{count(T, (i, j), (x_i, x_j))}{m} e \Pr(\mathbf{x}_i) = \frac{count(T, i, x_i)}{m}$$

Nas fórmulas acima toma-se que 0*log(0) = 0

Classificador

E como classificar usando MRF's?

 Particionam-se os dados originais T para cada valor possível da classe C

 $T=\{T_0,\dots T_{|D_c|-1}\}$ (no caso do cancro separam-se os dados nos caso com tumores benignos e malignos) cada T_c é chamado uma fibra de T

2) Aprende-se um MRFT M_c usando cada fibra T_c

3)
$$\Pr\left(\vec{V} = (x_1, ..., x_n, c)\right) = \Pr(C = c) P_{M_C}(x_1, ..., x_n)$$

onde $\Pr(C = c) = \frac{count(T, C, c)}{m}$

Pseudo-contagens

Recorde que para cada MRF M_c

$$P_{M_c}(x_1, ..., x_n) = \prod_{\{i,j\} \in E} \phi_{ij}(x_i, x_j)$$

Onde de acordo com o algoritmo do MRF para árvores

$$\phi_{ij}\big(x_i,x_j\big) = \frac{Count(T_c,(i,j),(x_i,x_j))}{Count(T_c,i,x_i)} \quad \text{ou}$$

$$\phi_{ij}\big(x_i,x_j\big) = \frac{Count(T_c,(i,j),(x_i,x_j))}{m_c} \quad e \ m_c \ \text{\'e a dimens\~ao de T_c}$$

No entanto (raramente) $Count\left(T_c,(i,j),\left(x_i,x_j\right)\right)$ pode ser 0 e neste caso temos uma probabilidade nula (o que contradiz a def de MRF)

Assim, assume-se uma pseudo-contagem de $\delta=0.2$ para todos os dados.

Pseudo-contagens

Ficando então a probabilidade

$$Pr_{M_c}(x_1, ..., x_n) = \prod_{\{i,j\} \in E} \phi(x_i, x_j)$$

mas faz-se a seguinte alteração para que se tenham probabilidades positivas

$$\phi_{ij}(x_i, x_j) = \frac{Count(T_c, (i, j), (x_i, x_j)) + \delta}{Count(T_c, i, x_i) + \delta |D_j|} \quad \text{ou}$$

$$\phi_{ij}(x_i,x_j) = \frac{Count(T_c,(i,j),(x_i,x_j)) + \delta}{m_c + \delta |D_j||D_i|} \quad e \ m_c \ \text{\'e a dimens\~ao de T_c}$$
 (para a aresta especial)

Entrega da 1º parte

Classes

- Dataset
 - Count: recebe uma lista de variáveis e valores destas e retorna o número de vezes que estas variáveis tomam simultaneamente os esses valores no dataset.
 - Add: adiciona um vetor ao dataset.
 - Fiber: dado um valor da classe retorna a fibra (Dataset) associada a esse valor da classe.
- MRFT (Markov Random Field Tree)
 - Construtor que recebe uma árvore, e um dataset e coloca os $\phi_{ij}(x_i,x_j)$ em cada aresta da árvore (que podem ser vistos como uma matriz).
 - Prob: dado um vetor de dados $(x_1, ..., x_n)$ retorna a probabilidade destes dados no dataset.

Entrega da 1º parte

Classes

- Weighted Graph (não direcionado)
 - Add recebe dois nós e uma peso e adiciona uma aresta entre os nós com este peso.
 - MST não implementar na primeira parte parte.
- Classifier
 - Construtor que recebe um *array* de MRFT's, um para cada valor da classe, e um *array* com a frequência das classes.
 - Classify: dados valores $(x_1, ..., x_n)$ das variáveis retorna o valor da classe mais provável.

Entrega da 2ª parte

- Algoritmo de aprendizagem: Chow Liu (que será feita para cada fibra)
- Interface gráfica
 - Ler os dados e gravar o algoritmo num ficheiro
 - Outra para classificar novos pacientes
- Relatório com 4 páginas

Cotação final

- Dataset (1.5 val)
- MRFT e Classifier (1.5 val)
- Input/output de dados e resultados (2 val)
- Algoritmo de aprendizagem e inicialização (3 val)
- Aplicações gráficas (1 val)
- Relatório minimalista (1 val)

Será entregue uma ficha de autoavaliação a preencher antes de cada oral.