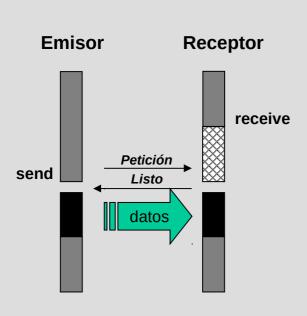
Tema 3: Sistemas basados en paso de mensajes

- 3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes
- 3.2. Paradigmas de Interacción de procesos en programas distribuidos
- 3.3. Mecanismos de alto nivel en sistemas distribuidos



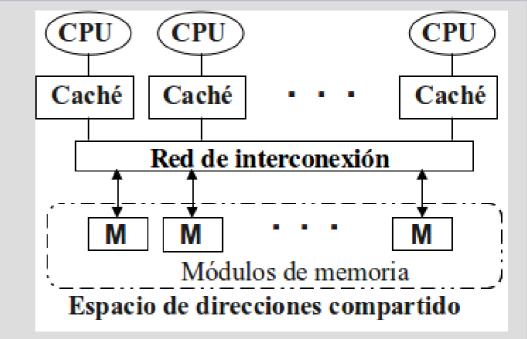


- 1. Introducción
- 2. Vista lógica arquitectura y modelo de ejecución
- 3. Primitivas básicas de paso de mensajes
- 4. Espera selectiva

Memoria compartida vs. Distribuida (1)

Hemos visto cómo programar sistemas **multiprocesador de memoria compartida**:

 Más fácil programación (variables compartidas): se usan mecanismos como cerrojos, semáforos y monitores.

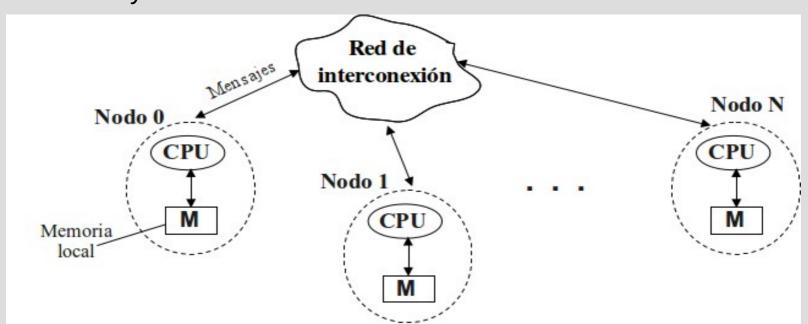


 Implementación más costosa y escalabilidad hardware limitada El acceso a memoria común supone un cuello de botella.

3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Memoria compartida vs. Distribuida (2)

Sistemas Distribuidos: Conjunto de procesos (en uno o varios ordenadores) que no comparten memoria, pero que se transmiten datos a través de una red:

- Facilita distribución de datos y recursos.
- Soluciona problema de la escalabilidad y elevado coste.
- Mayor dificultad de programación: no hay direcciones de memoria comunes y mecanismos como los monitores son inviables.



3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Necesidad de una notacion de programación distribuida

Lenguajes tradicionales (memoria común)

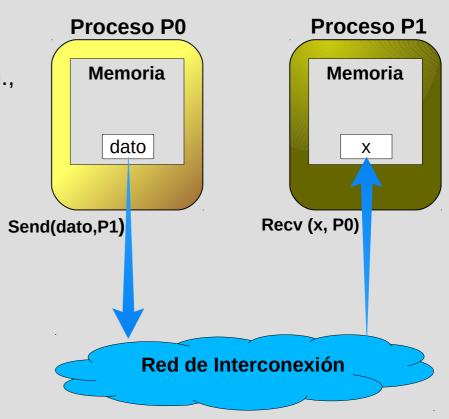
- Asignación: cambio estado interno máquina.
- **Estructuración**: secuencia, repetic., procedim., etc.

Extra añadido: Envío/Recepción ⇒ Afectan entorno externo.

- Tan importantes como asignación.
- Permiten comunicar procs en ejecución paralela.

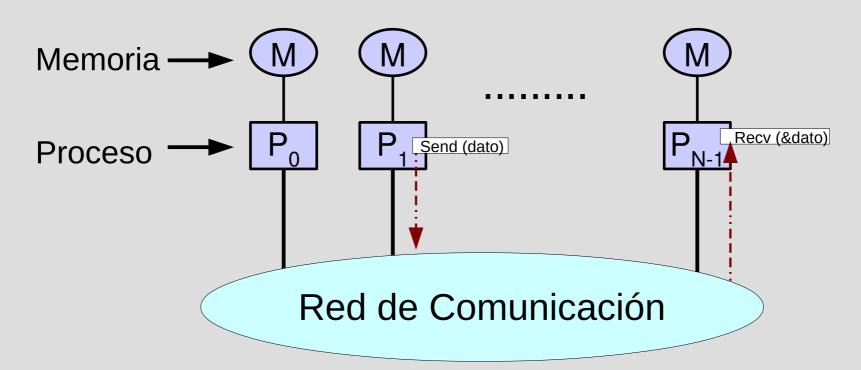
Paso de mensajes

- Abstracción: oculta red de interconexión.
- Portabilidad: Implementable eficientemente en cualquier arquitectura (mem. Compartida o distribuida).
- No requiere mecanismos para asegurar EM.



3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Vista Lógica de la Arquitectura

- Existen **N procesos**, cada uno con su **espacio de direcciones propio** (memoria). Los procesos se comunican mediante **envío y recepción de mensajes**.
- En un procesador pueden residir físicamente varios procesos aunque por eficiencia,
 frecuentemente se aloja 1 proceso en cada procesador.
- Interacción requiere cooperación entre 2 procesos: Propietario datos (emisor) debe intervenir aunque no haya conexión lógica con el evento tratado en Receptor.

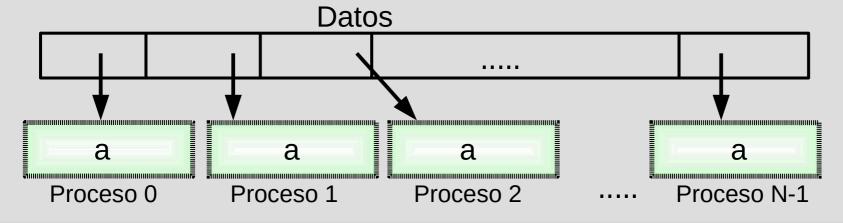


Estructura de un programa de paso de mensajes. SPMD

Diseñar un código diferente para cada proceso → **Complejo**.

- Solución: Estilo SPMD (Single Program Multiple Data):
- Todos los procesos ejecutan el mismo código fuente.
- Cada proceso puede procesar datos distintos y/o ejecutar distintos flujos de control.

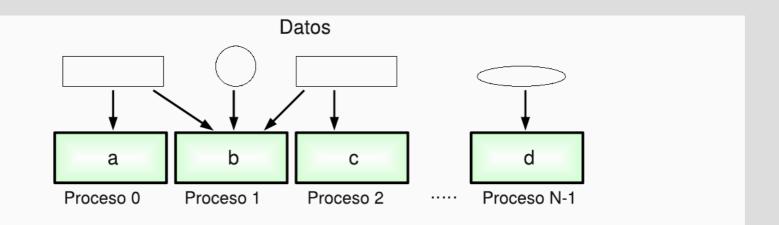
```
process Proceso[ n_proc : 0..1 ];
  var dato : integer ;
begin
  if n_proc == 0 then begin {si soy 0}
    dato := Produce();
    send( dato, Proceso[1]);
  end else begin {si soy 1}
    receive( dato, Proceso[0] );
    Consume( dato );
  end
end
```



3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Estructura de un programa de paso de mensajes. MPMD

Otra opción es usar el estilo MPMD (Multiple Program Multiple Data):

- Cada proceso ejecuta mismo o diferentes programas de un conjunto de ejecutables.
- Los diferentes procesos pueden usar datos diferentes.



```
process ProcesoA ;
  var var_orig : integer ;
begin
  var_orig := Produce();
  send( var_orig, ProcesoB );
end
```

```
process ProcesoB;
  var var_dest : integer;
begin
  receive( var_dest, ProcesoA );
  Consume( var_dest );
end
```

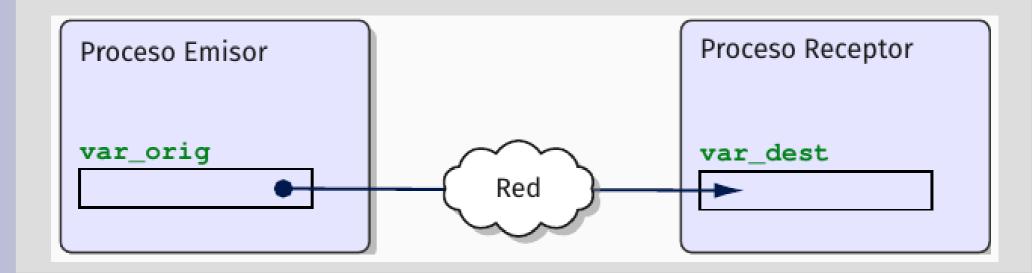
3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Transferencia de mensajes

Paso de un mensaje entre 2 procesos: transferencia de secuencia finita de bytes.

- Leídos de variable en Emisor (var_orig).
- Se transfieren a través de una red de interconexión.
- Se escriben en variable en Receptor (var dest).

Sincronización: Bytes acaban de recibirse después de iniciar envío.

Efecto final: var_dest := var_orig (var_dest y var_orig son del mismo tipo).



Primitivas básicas de paso de mensajes

Proc. emisor realiza envío invocando **send**, y Proc. receptor realiza recepción invocando **receive**. **Sintaxis**:

- send (variable_origen, identificador_destino)
- receive(variable_destino, identificador_origen)

Ejemplo. Transferencia de un valor entero: cada proceso nombra explícitamente al otro, indicando nombre proceso como identificador.

```
process P1 ; { Emisor (produce)}
  var var_orig : integer ;
begin
  var_orig := Produce();
  send( var_orig, P2 );
end
```

```
process P2 ; { Receptor (consume)}
  var var_dest : integer ;
begin
  receive( var_dest, P1 );
  Consume( var_dest );
end
```

Esquemas de identificación de la comunicación

¿Cómo identifica el emisor al receptor del mensaje y viceversa? Dos posibilidades:

Denominación directa estática



• Emisor identifica explícitamente al receptor y viceversa, mediante identificadores de procesos (típicamente enteros asociados a los procesos en tiempo de compilación).

Denominación indirecta



- Los mensajes se depositan en almacenes intermedios accesibles desde todos los procesos (buzones).
- Emisor nombra buzón donde envía. Receptor nombra buzón donde recibirá.

Denominación directa estática

Ventajas

Sin retardo para establecer identificación (P0 y P1 se traducen en enteros)

Inconvenientes

- Cambios en identificación ⇒ recompilar el código.
- Sólo comunicación 1-1.

```
process P0 ;
  var var_orig : integer ;
  begin
  var_orig := Produce();
  send( var_orig, P1 );
  end

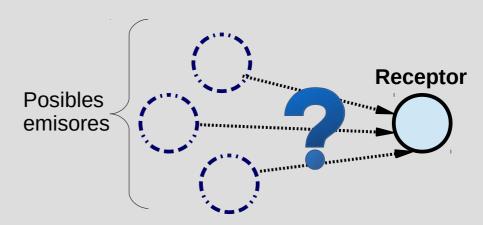
process P1 ;
  var var_dest : integer ;
  begin
  receive( var_dest, P0 );
  Consume( var_dest );
  end
```

Denominación directa con identificación asimétrica

Existen **esquemas asimétricos**: Emisor identifica al Receptor, pero Receptor no indica Emisor.

Receptor indica que acepta recibir el mensaje de cualquier posible Emisor.

Receive (var_destino, ANY)



Posibilidades para conocer identificación del Emisor tras recibir mensaje:

- Identificador forma parte de los metadatos del mensaje.
- Identificador puede ser un parámetro de salida de receive.

Otra alternativa: Especificar que el emisor debe pertenecer a un subconjunto de todos los posibles.

Denominación indirecta

Emisor y el receptor identifican un **buzón o canal intermedio** a través del cual se transmiten los mensajes.

 Mayor flexiblidad: permite comunicaciones entre multiples receptores y emisores.

```
var buzon : channel of integer; { es accesible por ambos procesos }

process P1 ;
  var var_orig : integer ;
  begin
  var_orig := Produce();
  send( var_orig, buzon );
  end

process P2 ;
  var var_dest : integer ;
  begin
  receive( var_dest, buzon );
  Consume( var_dest );
  end
```

Denominación indirecta (2)

Tres tipos de buzones: canales (uno a uno), puertos (muchos a uno) y buzones generales (muchos a muchos).

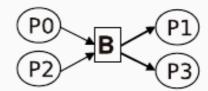
• Un mensaje enviado a un buzón general permanece en el buzón hasta que sea leído por todos los receptores potenciales (envío = difusión a todos).

Canales (1 a 1)

P0 A P1

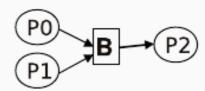


Buzones generales (n a n)



- Destino: *send* de cualquier proc.
- Fuente: receive de cualquier proc.
- · Implementación complicada.
 - Enviar mensaje y transmitir todos los lugares.
 - Recibir mensaje y notificar recepción a todos.

Puertos (n a 1)



- · Destino: Un único proceso
- · Fuente: Varios procesos
- Implementación más sencilla.

3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Declaración estática vs. dinámica

Los **identificadores de proceso** suelen ser valores enteros biunívocamente asociados a procesos del programa. Se pueden gestionar:

- Estáticamente: en código fuente se fija un entero a cada proceso.
 - Ventaja: muy eficiente en tiempo.
 - Inconveniente: Rigidez. cambios en la estructura del programa (num. procesos de cada tipo) requieren adaptar código fuente y recompilarlo.
- Dinámicamente: Identificadores de procesos se fijan en tiempo de ejecución.
 - Inconveniente: menos eficiente en tiempo.
 - Ventaja: Flexibilidad. Código sigue siendo válido aunque cambie la estructura (no hay que recompilar).

Comportamiento de las operaciones de paso de mensajes

```
process Emisor;
  var var_orig : integer := 100;
begin
  send( var_orig, Receptor );
  var_orig := 0;
end
process Receptor

var var_de

begin

receive(
imprime(
end)
```

```
process Receptor ;
  var var_dest : integer := 1 ;
begin
  receive( var_dest, Emisor ) ;
  imprime( var_dest );
end
```

Comportamiento esperado: valor recibido en var_dest será el que se tenía var_orig (100) justo antes de invocar send.

- Se garantiza esto ⇒ comportamiento seguro (programa de paso de mensajes seguro).
- Si pudiera imprimirse 0 ó 1 en lugar de 100 ⇒ comportamiento no seguro.
 No deseable, aunque existen situaciones en las que puede interesar usar operaciones que no garantizan seguridad (usadas adecuadamente).

Comportamiento de las operaciones de paso de mensajes

```
process Emisor ;
  var var_orig : integer := 100 ;
begin
  send( var_orig, Receptor ) ;
  var_orig := 0 ;
end
process Receptor
  var var_dest
begin
  receive( var_orig)
imprime( var_orig)
end
```

```
process Receptor ;
  var var_dest : integer := 1 ;
begin
  receive( var_dest, Emisor ) ;
  imprime( var_dest );
end
```

Comportamiento Esperado: valor recibido en var_dest será el que se tenía var_orig (100) justo antes de invocar send.

- Se garantiza siempre ⇒ Comportamiento Seguro (programa de paso de mensajes seguro).
- Si pudiera imprimirse 0 ó 1 en lugar de 100 ⇒ Comportamiento NO Seguro.
 No deseable, aunque existen situaciones en las que puede interesar usar operaciones que no garantizan seguridad (usadas adecuadamente).

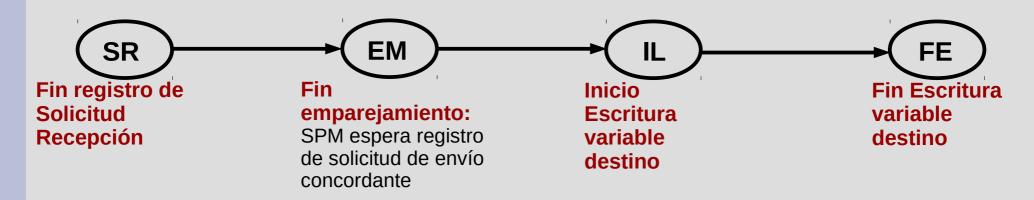
Instantes críticos en emisor y receptor

El **Sistema de Paso de mensajes** (SPM) debe realizar una **serie de pasos** en emisor y receptor para transmitir el mensaje:

send(var_orig, Receptor)



receive(var_dest, Emisor)



3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Seguridad de las operaciones de paso de mensajes

• Operación de envío-recepción segura: Se garantiza que el valor de var_orig antes del envío coincidirá con el valor de var_dest tras la recepción.

- Operaciones inseguras
 - Envío inseguro: Es posible modificar el valor de var_orig entre SE y
 FL (podría enviarse un valor distinto del registrado en SE).
 - Recepción insegura: Es posible acceder a var_dest entre SR y FE.

3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Tipos de operaciones de paso de mensajes

Operaciones seguras

- Devuelven el control cuando se garantiza la seguridad: send no espera recepción, receive sí espera.
- Dos mecanismos:
 - Envío y recepción síncronos.
 - Envío asíncrono seguro.

Operaciones inseguras

- Devuelven el control inmediatamente tras la solicitud de envío o recepción, sin garantizar seguridad.
- Programador debe asegurar que no se alteran las variables mientras mensaje en tránsito.
- Existen sentencias adicionales para comprobar el estado operación.

3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Operaciones síncronas. Comportamiento

s_send (variable_origen, ident_proceso_receptor);

- Espera a que los datos se hayan leído en emisor y se produzca emparejamiento con receive en receptor.
- No termina antes de FL y EM. Posteriormente, se transferirán los datos.

```
receive( variable_destino , ident_proceso_emisor ) ;
```

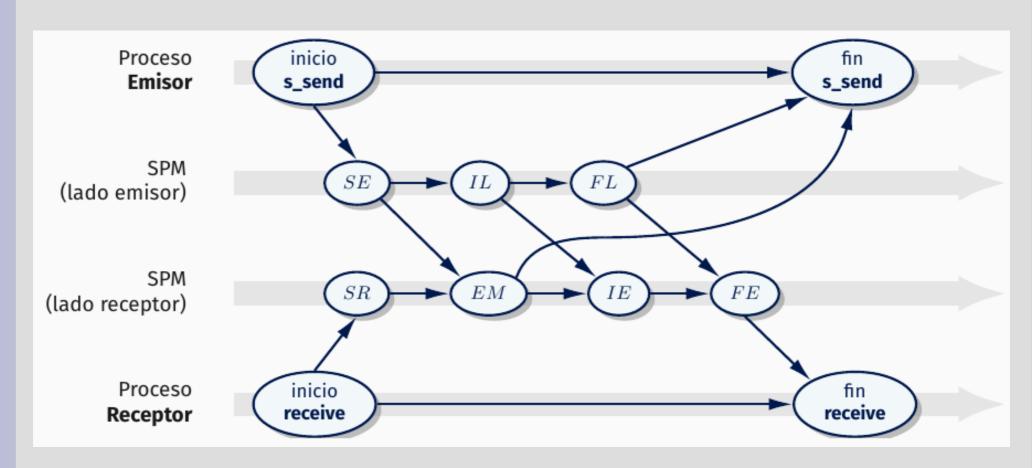
- Espera hasta que emisor emita mensaje hacia receptor y que terminen de escribirse los datos en variable de destino.
- No termina antes de que ocurra FE.

Sincronización entre emisor y receptor:

- Fin receive ocurre después inicio s_send.
- Fin s_send ocurre después inicio receive.

3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Operaciones síncronas. Grafo de dependencia

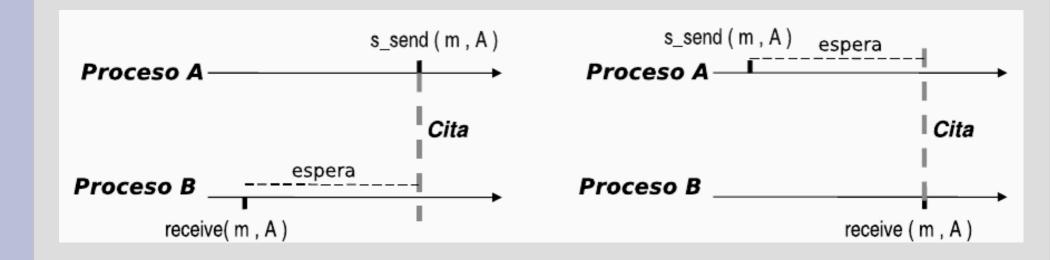
Uso de s_send en conjunción con receive



3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Operaciones síncronas. Cita

Cuando se usa s_send en conjunción con receive:

- Transferencia de mensaje constituye un punto de sincronización entre emisor y receptor.
- Emisor podrá hacer aserciones acerca del estado del receptor.
- Análogo: comunicación telefónica y chat.



3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Operaciones síncronas. Desventajas

- Fácil de implementar pero poco flexible.
- Sobrecarga por espera ociosa: adecuado sólo cuando send/receive se inician aprox. mismo tiempo.
- Interbloqueo: es necesario alternar llamadas en intercambios (código menos legible).

```
Ejemplo de Interbloqueo

{    Proceso P1 }
    s_send( enviado1, P2 );
    receive( recibido1, P2 );

Corrección

{    Proceso P1 }
    s_send( enviado2, P1 );
    receive( recibido2, P1 );
    receive( enviado2, P1 );
    receive( enviado
```

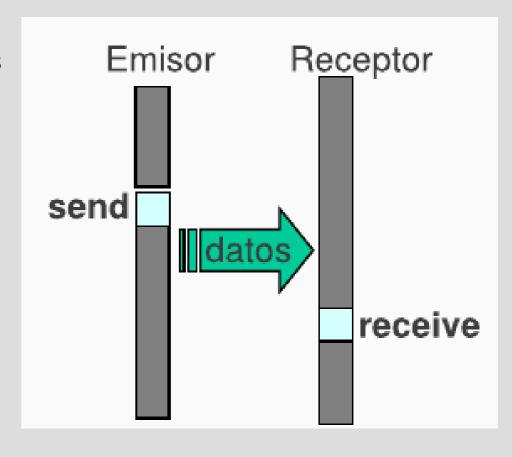
3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Envío asíncrono seguro

send (variable_origen , ident_proceso_receptor) ;

- Inicia envío datos y espera bloqueado hasta que se copien datos a lugar seguro. Tras copiar datos, devuelve control.
- Devuelve control después de FL.
- Se suele usar junto con receive.

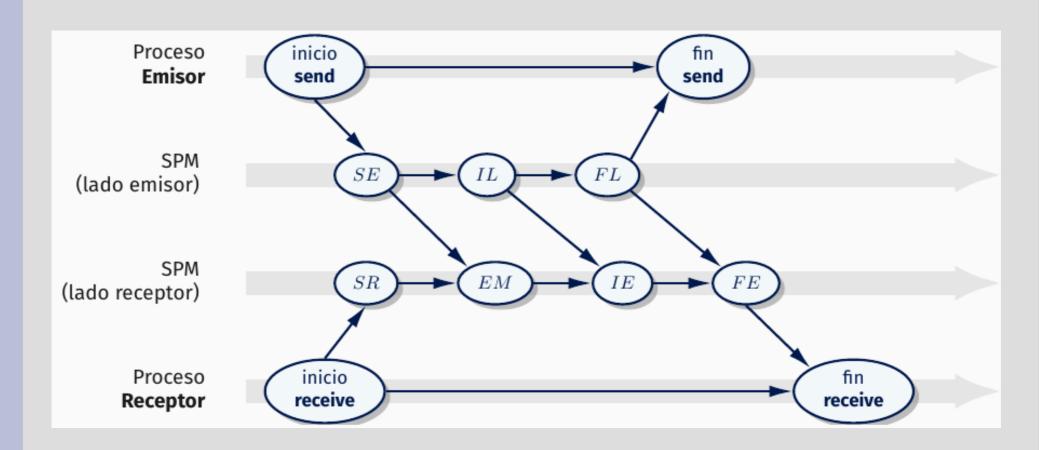
Sincronización Emisor-Receptor:

- Fin send no depende actividad receptor. Puede ocurrir antes, durante o después recepción.
- Fin de receive ocurre después inicio send.



3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Envío asíncrono seguro. Grafo de dependencia

Uso de send en conjunción con receive



3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Envío asíncrono seguro. Valoración

Ventaja:

- Menores tiempos de espera bloqueada que s_send.
- Generalmente más eficiente en tiempo y preferible cuando emisor no tiene que esperar la recepción.

Posible inconveniente:

- send requiere memoria para almacenamiento temporal, que podría crecer mucho.
- SPM puede tener que retrasar IL en emisor, cuando detecta que no hay memoria suficiente para copia y no se ha producido aún emparejamiento.

3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Envío asíncrono seguro. Memoria temporal creciente

```
Process Productor;
  var var_orig : T ;
begin
  for i:= 1 to N do begin
    var_orig := Produce();
    send( var_orig, Consumidor );
  end
end
```

```
Process Consumidor;
  var var_dest : T ;
begin
  for i:= 1 to N do begin
    receive( var_dest, Productor ) ;
    Consume( var_dest );
  end
end
```

Si **Produce** tarda menos que **Consume**, y ocurre:

- Tamaño variable de tipo T es grande.
- Valor de N es grande.

Memoria para **almacenamiento temporal puede agotarse** ⇒ Comportamiento síncrono en send.

3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Situación de Interbloqueo con send/receive

```
process P1 ;
  var a1, b1 : integer ;
begin
  a1 := ....;
  receive( b1, P1 );
  send( a1, P1 );
end
process P2 ;
  var a2, b2 : integer ;
  begin
  a2 := ....;
  receive( b2, P1 );
  send( a2, P1 );
end
```

3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Operaciones inseguras

Operaciones Seguras: menos eficientes

- en tiempo, por esperas bloqueadas (s_send/receive).
- en memoria, por almacenamiento temporal (send/receive)

Alternativa: Operaciones de **inicio de envío o recepción**:

- Devuelven el control antes de que sea seguro modificar (en envío) o leer los datos (recepción).
- Deben existir sentencias de chequeo de estado: indican si los datos pueden alterarse o leerse sin comprometer seguridad.
- Iniciada la operación, el usuario puede realizar cualquier cómputo que no dependa de su finalización y, cuando sea necesario, chequeará su estado.

3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Paso asíncrono inseguro. Operaciones

```
i_send (variable_origen, ident_proceso_receptor, var_resguardo);
```

Indica al SPM que comienze una operación de envío:

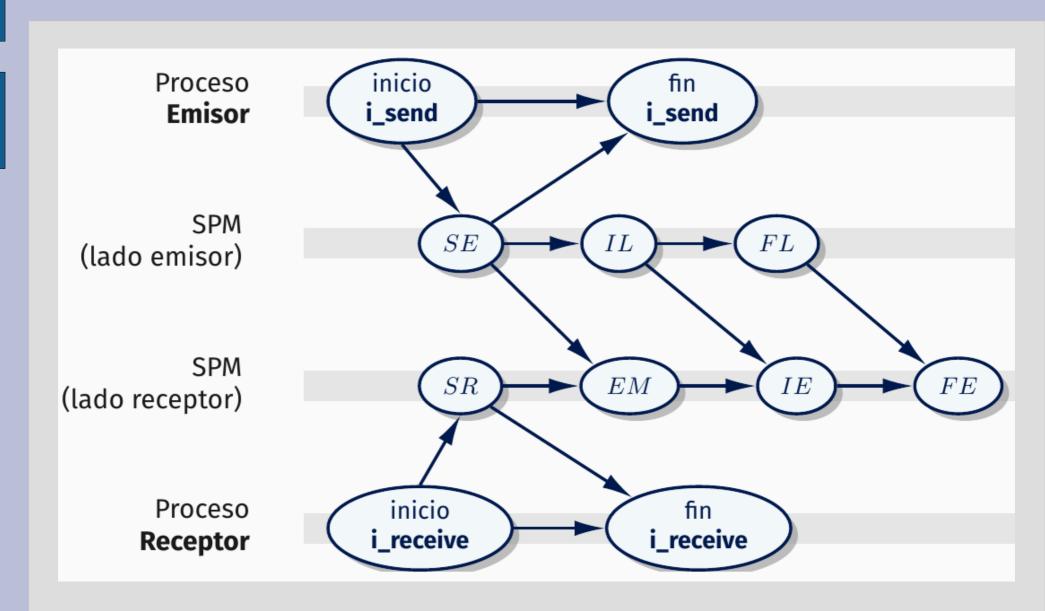
- Registra solicitud de envío (SE) y acaba.
- No espera a FL.
- var_resguardo permite consultar el estado después.

```
i_receive( variable_destino , ident_proceso_emisor, var_resguardo ) ;
```

Indica al SPM que se inicie una recepción:

- Se registra solicitud de recepción (SR) y acaba.
- No espera a FE.
- var_resguardo permite consultar el estado después.

3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Paso asíncrono inseguro. Grafo dependencia



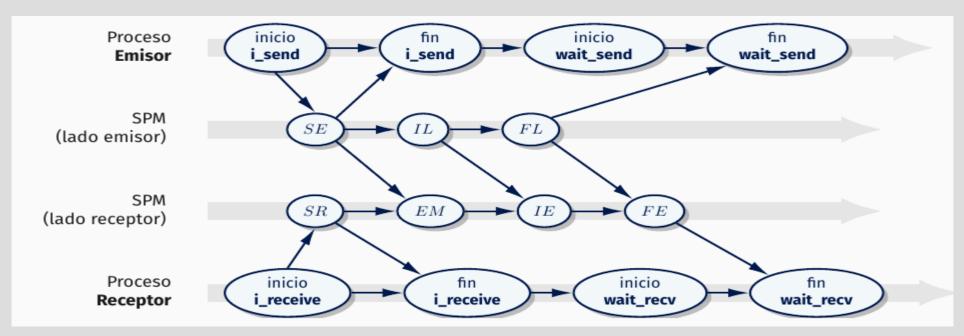
3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Esperando hasta seguridad en i_send/i_receive

wait_send (var_resguardo) ;

Bloquea emisor hasta que envío asociado a var_resguardo ha llegado a instante **FL** (es seguro volver a usar la variable origen).

wait_recv (var_resguardo) ;

Bloquea receptor hasta recepción asociada a var_resguardo ha llegado a **FE** (se han recibido los datos).



3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Operaciones asíncronas. Utilidad

Permiten a procs. emisor y receptor hacer trabajo útil concurrentemente con el envio o recepción.

- Mejora: el tiempo de espera ociosa se puede emplear en computación (se aprovechan mejor las CPUs disponibles)
- Coste: reestructuración programa, mayor esfuerzo del programador.

```
process Emisor ;
  var a : integer := 100 ;
begin
  i_send( a, Receptor, resg );
  { trabajo útil: no escribe en a }
  trabajo_util_emisor();
  wait_send( resg );
  a := 0 ;
end
```

```
process Receptor ;
  var b : integer ;
begin
  i_receive( b, Emisor, resg );
  { trabajo útil: no accede a b }
  trabajo_util_receptor();
  wait_recv( resg );
  print( b );
end
```

3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Chequeando seguridad en i_send/i_receive

test_send (var_resguardo);

Función lógica que se invoca en emisor. Devuelve true **si envío asociado a var_resguardo ha llegado a FL**.

```
test_recv ( var_resguardo ) ;
```

Función lógica que se invoca en receptor. Devuelve true si recepción asociada a var_resguardo ha llegado a FE.

Ejemplo: Trabajo útil puede descomponerse en trozos.

```
process Emisor ;
  var a : integer := 100 ;
  begin
  i_send( a, Receptor, resg );
  while not test_send( resg ) do begin
    {trabajo útil: no escribe en a}
    trabajo_util_emisor();
  end
  a := 0 ;
  end
```

```
process Receptor ;
  var b : integer ;
begin
  i_receive( b, Emisor, resg );
while not test_recv( resg ) do begin
  {trabajo útil: no accede a b}
  trabajo_util_receptor();
end
print( b );
end
```

3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Recepción simultánea de varios emisores

Receptor comprueba continuamente si se ha recibido mensaje de uno cualquiera de 2 emisores, y espera (**con espera ocupada**) hasta que se ha recibido de ambos:

```
process Emisor1;
  var a : integer:= 100;
begin
  send( a, Receptor);
end

process Emisor2;
  var b : integer:= 200;
begin
  send( b, Receptor);
end
```

Limitaciones con las primitivas vistas:

- No es posible hacer esto usando espera bloqueada.
- Se debe seleccionar de qué emisor queremos esperar recibir primero (puede no coincidir con el del primer mensaje que llegue).

```
process Receptor;
  var b1, b2 : integer ;
       r1, r2 : boolean := false ;
 i receive( b1, Emisor1, resg1 );
 i_receive( b2, Emisor2, resg2 );
 while not r1 or not r2 do begin
  if not r1 and test recv( resg1 ) then begin
      r1 := true ;
      print("recibido de 1 : ", b1 );
   end
  if not r2 and test_recv( resg2 ) then begin
      r2 := true :
      print("recibido de 2 : ", b2 );
  end
 end
end
```

3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Espera selectiva

Espera selectiva: Operación que permite **espera bloqueada de múltiples emisores**. Se usan palabras clave **select** y **when**.

Implementación del ejemplo visto anteriormente con espera selectiva:

```
process Emisor1 ;
  var a : integer:= 100;
begin
  send( a, Receptor);
end

process Emisor2 ;
  var b : integer:= 200;
begin
  send( b, Receptor);
end
```

```
process Receptor;
 var b1, b2 : integer ;
       r1, r2 : boolean := false ;
begin
 while not r1 or not r2 do begin
   select
      when receive( b1, Emisor1 ) do
        r1 := true ;
        print("recibido de 1 : ", b1 );
      when receive( b2, Emisor2 ) do
        r2 := true ;
        print("recibido de 2 : ", b2 );
   end
 end { while }
end { process }
```

3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Productor-Consumidor Distribuido

Solución ingenua:

```
process Productor;
begin
  while true do begin
  v := Produce();
  s_send( v, Consumidor );
  end
end
process Consumidor;
begin
  while true do begin
  receive( v, Productor);
  Consume(v);
  end
end
```

Produce y Consume pueden tardar tiempos distintos:

- Si usáramos send, el SPM ⇒ memoria para almacenamiento temporal cuya cantidad podría crecer, quizás indefinidamente.
- Problema: Al usar s_send se pueden introducir esperas largas (bajo aprovechamiento de las CPUs disponibles).

3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Productor-Consumidor con Proceso Intermedio

Para intentar reducir las esperas, usamos un proceso intermedio (Buff) que acepte peticiones del productor y el consumidor

```
process Buff;
                                                     process Cons;
process Prod ;
                          begin
                                                     begin
begin
                           while true do begin
                                                      while true do begin
while true do begin
                           receive(v,Prod);
                                                      s_send(s,Buff);
 v:=Produce();
                            receive(s,Cons);
                                                      receive(v,Buff);
 s_send(v,Buff);
                            s_send(v,Cons);-
                                                       Consume(v);
end
                           end
                                                      end
end
                          end
                                                     end
```

Problema: Proceso intermedio se bloquea por turnos para esperar bien a emisor, bien a receptor, pero nunca a ambos simultáneamente. **Persisten esperas excesivas**.

3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Espera selectiva y buffer FIFO intermedio

Solución: **usamos espera selectiva** en proceso intermedio que puede esperar a ambos procesos a la vez.

Para reducir esperas, usamos array de datos pendientes lectura (FIFO):

```
process Buff ;
process Prod;
                   var esc, lec, cont : integer := 0 ;
var v:integer;
                   buf : array[0..tam-1] of integer ;
begin
                   begin
while true do
                    while true do
 begin
                                                           process Cons;
                     select
 v:=Produce();
                                                           var v:integer;
                    when cont < tam receive(v,Prod) do</pre>
  s_send(v,Buff);
                                                           begin
                         buf[esc]:= v ;
 end
                                                            while true do
                        esc := (esc+1) mod tam ;
end
                                                            begin
                        cont := cont+1 ;
                                                          __ s_send(s,Buff);
                      when 0 < cont receive(s,Cons) do -
                                                          receive(v,Buff);
                         s_send(buf[lec],Cons);___
                                                             Consume(v);
                        lec := (lec+1) mod tam ;
                                                            end
                        cont := cont-1 ;
                                                           end
                     end
                   end
```

3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Espera selectiva. Sintaxis

```
-Alternativa
select
   when condicion<sub>1</sub> receive( variable<sub>1</sub>, proceso<sub>1</sub> ) do
         sentencias<sub>1</sub>
    when condicion<sub>2</sub> receive( variable<sub>2</sub>, proceso<sub>2</sub> ) do
         sentencias2
    when condicion_n receive( variable_n, proceso_n ) do
         sentencias,
end
                                                               Guarda
```

3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Sintaxis de las guardas. Guardas simplificadas

• La expresión lógica de una guarda puede omitirse:

 Guarda sin sentencia de Entrada: La sentencia receive también puede omitirse.

when condicion do sentencias

3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Guardas ejecutables. Evaluación de las guardas

Guarda Ejecutable en proceso P cuando:

- Condición se evalúa a true.
- Si tiene receive, el emisor ya ha **iniciado send** hacia P, que casa con receive.

Guarda Potencialmente Ejecutable cuando:

- Condición se evalúa a true.
- Tiene Receive y nombra emisor que no ha iniciado send hacia P.

Guarda NO ejecutable: condición a false.

```
process Buff;
process Prod :
                   var esc, lec, cont : integer := 0 ;
var v:integer;
                   buf : array[0..tam-1] of integer ;
begin
                   begin
while true do
                    while true do
 begin
                     select
 v:=Produce();
                     when cont < tam receive(v,Prod) do</p>
  s send(v,Buff);
                         buf[esc]:= v ;
end
                         esc := (esc+1) mod tam ;
end
                         cont := cont+1 ;
```

3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Ejecución select. Selección alternativa

Se selecciona una alternativa entre aquellas con condición true:

- Hay guardas ejecutables con sentencia de entrada: se selecciona aquella cuyo send se inició antes (esto garantiza a veces la equidad).
- Solo guardas ejecutables, pero sin sentencia de entrada: selecciona aleatoriamente una cualquiera.
- Sin guardas ejecutables, pero sí
 potencialmente ejecutables: se
 espera (bloqueado) a que alguno de los
 procesos nombrados en esas guardas
 inicie send, en ese momento acaba la
 espera y selecciona la guarda con ese
 receive.

Sin guardas viables: no selecciona ninguna guarda.

```
process Buff;
var esc, lec, cont : integer := 0 ;
buf : array[0..tam-1] of integer ;
begin
while true do
 select
  when cont < tam receive(v, Prod) do
     buf[esc]:= v ;
     esc := (esc+1) mod tam ;
     cont := cont+1;
   when 0 < cont receive(s,Cons) do
     s_send(buf[lec],Cons);___
     lec := (lec+1) mod tam ;
     cont := cont-1 ;
 end
end
```

3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Ejecución Select: Ejecución alternativa

- Si **no se ha podido seleccionar guarda**, **finaliza ejecución select** (no hay guardas viables).
- Si se ha podido, 2 pasos en secuencia:
 - 1) Si **guarda con sentencia entrada**, se ejecuta receive (habrá send iniciado), y se recibe mensaje.
 - 2) Se **ejecuta sentencia asociada** alternativa y finaliza select.

Select conlleva potencialmente **esperas** \Rightarrow Riesgo esperas indefinidas (interbloqueo).

3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Select con guardas indexadas

```
for indice := inicial to final
when condicion receive( mensaje, proceso ) do
sentencias
```

Todos los componentes (*condicion, mensaje, proceso, sentencias*) pueden contener referencias a la variable índice.

Equivale a:

3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Ejemplos de Select con guardas indexadas

```
for i := 0 to n-1
   when suma[i] < 1000 receive( numero, fuente[i] ) do
        suma[i] := suma[i] + numero ;

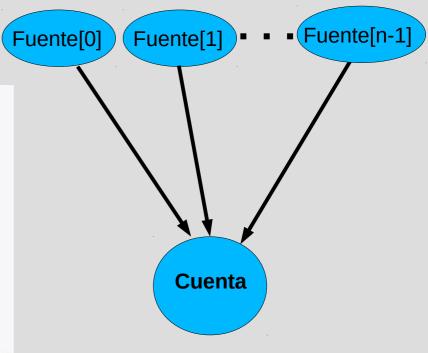
when suma[0] < 1000 receive( numero, fuente[0] ) do
        suma[0] := suma[0] + numero ;
when suma[1] < 1000 receive( numero, fuente[1] ) do
        suma[1] := suma[1] + numero ;
...
when suma[n-1] < 1000 receive( numero, fuente[n-1] ) do
        suma[n-1] := suma[n-1] + numero ;</pre>
```

En un select se pueden combinar una o varias alternativas indexadas con alternativas normales no indexadas.

3.1. Mecanismos básicos en sistemas basados en paso de mensajes Ejemplo de Select

Suma los primeros números de cada proceso Fuente hasta llegar a 1000:

```
process Fuente[i:0..n-1];
   var numero : integer ;
begin
   while true do begin
      numero := ....; s_send( numero, Cuenta );
   end
end
process Cuenta;
              : array[0..n-1] of integer := (0,0,...,0);
var suma
    continuar : boolean := true ;
             : integer ;
    numero
begin
   while continuar do begin
      continuar := false ; { terminar cuando \forall i \text{ suma}[i] \geq 1000 }
      select
         for i := 0 to n-1
         when suma[i] < 1000 receive( numero, Fuente[i] ) do
            suma[i] := suma[i]+numero ; { sumar }
            continuar := true ; { iterar de nuevo }
      end
   end
end
```



3.2. Paradigmas de interacción de procesos en programas distribuidos

- 1. Introducción
- 2. Maestro-Esclavo
- 3. Iteración síncrona
- 4. Encauzamiento (pipelining)

3.2. Paradigmas de interacción de procesos en programas distribuidos Introducción

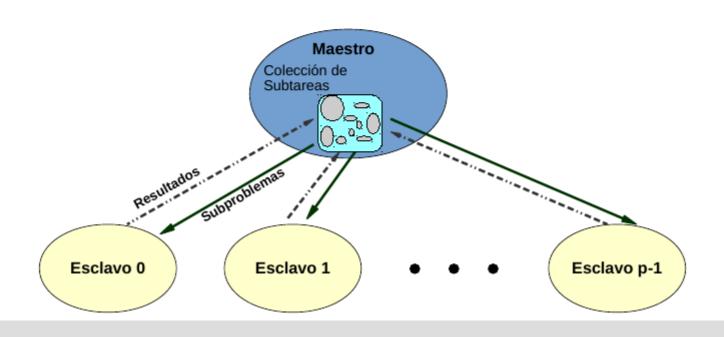
Paradigma de interacción

Un **paradigma** de interacción define un esquema de interacción entre procesos y una estructura de control que aparece en múltiples programas.

- Se utilizan repetidamente para desarrollar muchos programas distribuidos.
- Veremos los siguientes paradigmas de interacción:
 - 1 Maestro-Esclavo.
 - 2 Iteración síncrona.
 - 3 Segmentación (pipelining).
- Se usan principalmente en programación paralela.

3.2. Paradigmas de interacción de procesos en programas distribuidos Maestro-Esclavo

- Intervienen dos tipos de procesos:
 - Proceso maestro: Descompone el problema en subtareas, las distribuye entre los esclavos y va recibiendo resultados parciales, hasta producir el resultado final.
 - Procesos esclavos: ejecutan iterativamente hasta que el maestro informa del final: (1) Recibir mensaje con tarea, (2) Procesar tarea (3) envíar resultado a Maestro.

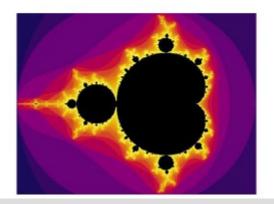


3.2. Paradigmas de interacción de procesos en programas distribuidos Ejemplo: Cálculo del Conjunto de Mandelbrot (1/3)

Conjunto de Mandelbrot: Conjunto de puntos c del plano complejo (dentro de un círculo de radio 2 centrado en el origen) que no excederán cierto límite cuando se calculan realizando la iteración (z₀ = 0):

Repetir
$$z_{k+1} \coloneqq z_k^2 + c$$
 hasta $\|z\| > 2$ o $k > límite$

- Color pixel c depende del número de iteraciones (k) requeridas.
- Conjunto solución= {pixels que agotan iteraciones límite dentro de un círculo de radio 2 centrado en el origen}.



3.2. Paradigmas de interacción de procesos en programas distribuidos Ejemplo: Cálculo del Conjunto de Mandelbrot (2/3)

Paralelización sencilla: Cada pixel se puede calcular sin ninguna información del resto

- Primera aproximación: asignar un número de pixels fijo a cada proceso esclavo y recibir resultados.
 - Problema: ¡Algunos esclavos tendrían más trabajo que otros!
 (número de iteraciones por pixel variable).
- Segunda aproximación:
 - Maestro tiene una colección de filas de pixels.
 - Cuando esclavos están ociosos esperan recibir una fila.
 - Cuando no quedan más filas, Maestro espera la finalización de todos los esclavos e informa del final.
- Veremos una Solución con envío asíncrono seguro y recepción síncrona.

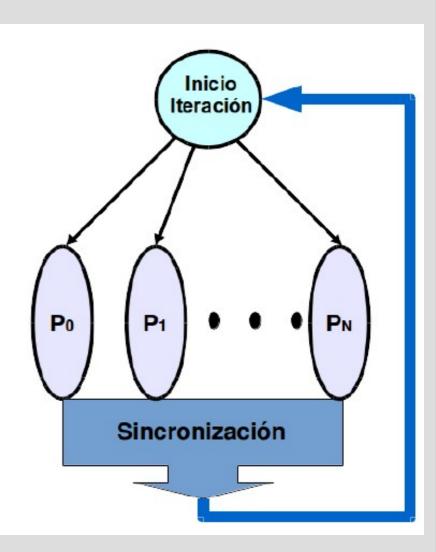
3.2. Paradigmas de interacción de procesos en programas distribuidos Ejemplo: Cálculo del Conjunto de Mandelbrot (3/3)

```
process Maestro ;
begin
  for i := 0 to num_esclavos-1 do send( fila, Esclavo[i] );
  while queden filas sin colorear do
    select
    for j := 0 to ne-1 when receive( colores, Esclavo[j] ) do
        if quedan filas en la bolsa
            then send( fila, Esclavo[j] )
            else send( fin, Esclavo[j] );
        visualiza(colores);
    end
end
```

```
process Esclavo[ i : 0..num_esclavos-1 ] ;
begin
    receive( mensaje, Maestro );
    while mensaje != fin do begin
        colores := calcula_colores(mensaje.fila) ;
        send (colores, Maestro );
        receive( mensaje, Maestro );
    end
end
```

3.2. Paradigmas de interacción de procesos en programas distribuidos lteración síncrona

- Iteración: Un cálculo se repite y cada vez se obtiene un resultado que se utiliza en el siguiente cálculo.
- A menudo, los cálculos de cada iteración se pueden realizar de forma concurrente.
- Paradigma de iteración síncrona:
 - Diversos procesos comienzan juntos en el inicio de cada iteración.
 - Sincronización: Siguiente iteración no puede comenzar hasta que todos hayan acabado la anterior.
 - Procesos suelen intercambiar información en cada iteración.



3.2. Paradigmas de interacción de procesos en programas distribuidos Transformación iterativa de un vector (1/3)

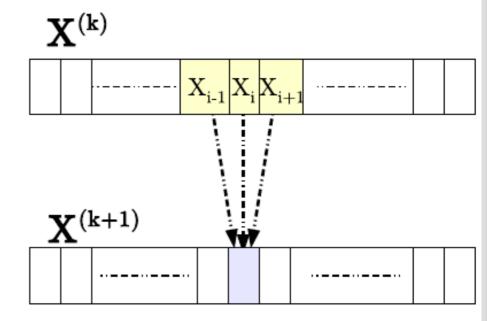
Supongamos que debemos realizar m iteraciones de un cálculo que transforma un vector x de n reales:

$$x_i^{(k+1)} = \frac{x_{i-1}^{(k)} - x_i^{(k)} + x_{i+1}^{(k)}}{2},$$

$$i = 0, \dots, n-1,$$

$$k = 0, 1, \dots, M,$$

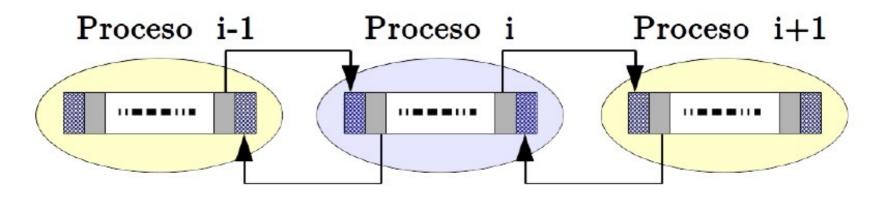
$$x_{-1}^{(k)} = x_{n-1}^{(k)}, \quad x_n^{(k)} = x_0^{(k)}.$$



Veremos una solución distribuida que usa **envío asíncrono seguro y recepción síncrona**.

3.2. Paradigmas de interacción de procesos en programas distribuidos Transformación iterativa de un vector (2/3)

Patrón de comunicación:



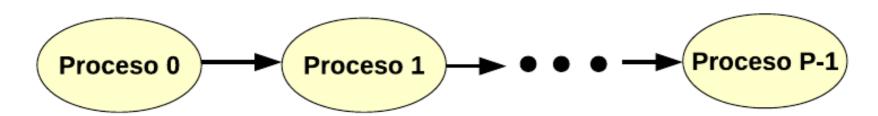
- \triangleright Se lanzan p procesos concurrentes.
- Vector repartido por bloques de n/p elementos consecutivos entre los p procesos.
- Cada proceso guarda su bloque en un vector local (bloque) con n/p + 2 entradas (dos adicionales).
- Primera y última entrada del vector: almacenan elementos recibidos de otros procesos.

3.2. Paradigmas de interacción de procesos en programas distribuidos Transformación iterativa de un vector (3/3)

```
process Tarea[ i : 0..p-1 ];
  var bloque : array[0..n/p+1] of float ; { bloque local con dos celdas extra}
      float izquierda;
begin
  for k := 0 to M do begin { bucle que ejecuta las iteraciones }
      { comunicación de valores extremos con los vecinos }
      send( bloque[1]   ,Tarea[i-1 mod p] );
      send( bloque[n/p], Tarea[i+1 mod p] );
      receive( bloque[0], Tarea[i-1 mod p] );
      receive( bloque[n/p+1], Tarea[i+1 mod p] );
      {Actualizar todas las entradas}
      for j := 1 to n/p do begin
           izquierda=bloque[j-1];
           bloque[j] := ( izquierda - bloque[j] + bloque[j+1] )/2;
     end
  end
end
```

3.2. Paradigmas de interacción de procesos en programas distribuidos Segmentación (pipelining)

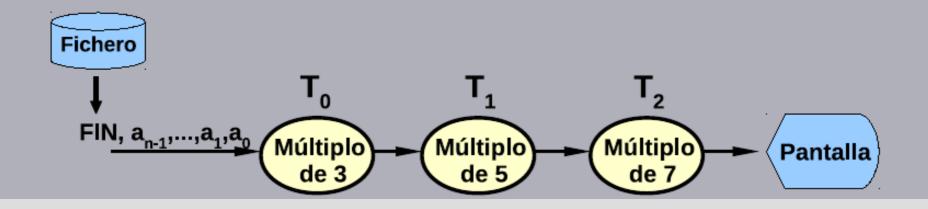
- Problema se divide en una serie de tareas que se han de completar en secuencia.
- Cada tarea se ejecuta por un proceso separado.
- Los procesos se organizan en un cauce (pipeline) donde cada proceso se corresponde con una etapa del cauce y es responsable de una tarea particular.
- Cada etapa del cauce devuelve información necesaria para etapas posteriores.
- Aplicación: Procesamiento en cadena de gran número de items de datos.



3.2. Paradigmas de interacción de procesos en programas distribuidos Segmentación: Ejemplo (1/2)

Cauce paralelo para filtrar una lista de enteros

- ▶ Dada una serie de m primos $p_0, p_1, ..., p_{m-1}$ y una lista de n enteros, $a_0, a_1, a_2, ..., a_{n-1}$, encontrar aquellos números de la lista que son múltiplos de todos los m primos (n >> m)
- El proceso Etapa [i] (con i = 0, ..., m-1) mantiene el primo p_i y chequea multiplicidad con p_i .
- Veremos una solución que usa operaciones síncronas.



3.2. Paradigmas de interacción de procesos en programas distribuidos Segmentación: Ejemplo (2/2)

```
process Etapa[ i : 0..m-1 ];
   var izquierda : integer := 0 ;
       { vector (replicado) con la lista de primos }
       primos : array[0..m-1] of float := { p_0, p_1, p_2, \dots, p_{m-1} } ;
begin
   while izquierda >= 0 do begin
      if i == 0 then
         leer( izquierda ); { obtiene siguiente entero }
      else
         receive( izquierda, Etapa[i-1]);
      if izquierda mod primos[i] == 0 then begin
         if i != m-1 then
            s_send ( izquierda, Etapa[i+1]);
         else
            imprime( izquierda );
      end
   end
end
```

3.3. Mecanismos de alto nivel en sistemas distribuidos

- 1. Introducción
- 2. El paradigma Cliente-Servidor
- 3. Llamada a Procedimiento (RPC)
- 4. Java Remote Method Invocation (RMI)
- 5. Servicios Web

3.3. Mecanismos de alto nivel en sistemas distribuidos Introducción

Los **mecanismos vistos** hasta ahora (envío/recepción, espera selectiva, ...) presentan un **bajo nivel de abstracción**.

Veremos mecanismos de mayor nivel de abstracción:

- Llamada a procedimiento remoto (RPC)
- Invocación remota de métodos (RMI)

Están basados en el **método habitual** por el cual un proceso hace una **llamada a procedimiento**, como sigue:

- 1) Indica el nombre procedimiento y valores de parámetros.
- 2) Proceso ejecuta código del procedimiento.
- 3) Cuando procedimiento termina, proceso obtiene resultados y continúa tras la llamada.

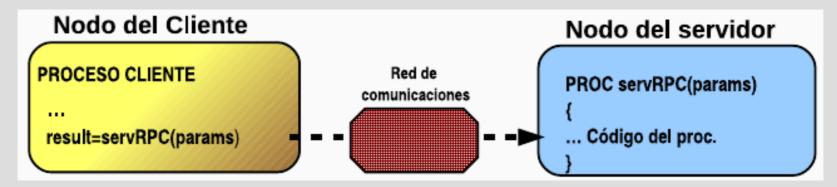
3.3. Mecanismos de alto nivel en sistemas distribuidos Llamada a procedimiento remoto

En el **modelo de llamada a procedimiento remoto (RPC)**, es otro proceso (proceso llamado) el que ejecuta el código del procedimiento:

- 1) Llamador indica nombre de procedimiento y valores de parámetros.
- 2) Llamador queda bloqueado. Proceso llamado ejecuta código procedim.
- 3) Cuando procedimiento termina, llamador obtiene resultados y continúa.

Características RPC

- Flujo de comunicación bidireccional (petición-respuesta).
- Varios procesos podrían invocar procedimiento gestionado por otro proceso (esquema muchos a uno).



3.3. Mecanismos de alto nivel en sistemas distribuidos El paradigma Cliente-Servidor (1/3)

Paradigma más frecuente en programación distribuida.

Relación asimétrica entre 2 procesos: cliente y servidor.

 Proceso servidor: gestiona recurso (p.e. base de datos) y ofrece servicio a otros procesos (clientes) para que puedan acceder al recurso. Puede estar ejecutándose continuamente, pero no hace nada útil mientras espera peticiones de clientes.

 Proceso cliente: envía un mensaje de petición al servidor solicitando un servicio proporcionado por el servidor (p.e. una consulta en base de datos).

Cliente 1

Cliente N

Servidor

3.3. Mecanismos de alto nivel en sistemas distribuidos El paradigma Cliente-Servidor (2/3)

Implementación de la interacción cliente-servidor usando los mecanismos vistos. Servidor con select que acepta peticiones de cada

cliente:

```
process Cliente[ i : 0..n-1 ];
begin
   while true do begin
      s_send( peticion, Servidor );
      receive( respuesta, Servidor );
   end
end
process Servidor ;
begin
while true do
   select
      for i := 0 to n-1
      when condicion[i] receive( peticion, Cliente[i] ) do
         respuesta := servicio( peticion ) ;
         s_send( respuesta, Cliente[i] ),
   end
end
```

3.3. Mecanismos de alto nivel en sistemas distribuidos El paradigma Cliente-Servidor (3/3)

Problemas de seguridad:

- Si servidor falla, cliente queda esperando respuesta que nunca llegará.
- Si un **cliente no invoca receive** (respuesta, Servidor) y el servidor realiza envío síncrono, servidor quedará bloqueado.

Solución: (recepción petición, envío respuesta) debe considerarse como única operación de comunicac. bidireccional en servidor (no 2 separadas).

El mecanismo de RPC proporciona solución en esta línea.

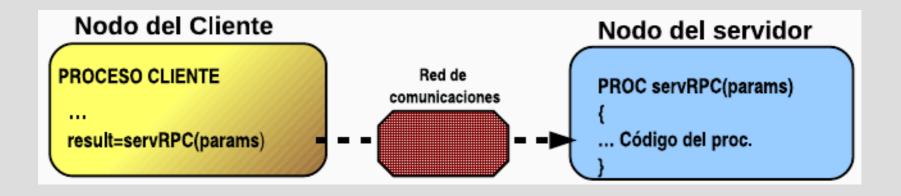
3.3. Mecanismos de alto nivel en sistemas distribuidos Introducción a RPC

Llamada a procedimiento remoto (Remote Procedure Call)

 Mecanismo de comunicación entre procesos que sigue el esquema cliente-servidor y permite realizar comunicaciones como llamadas a procedimientos convencionales (locales).

Diferencia ppal respecto llamada local:

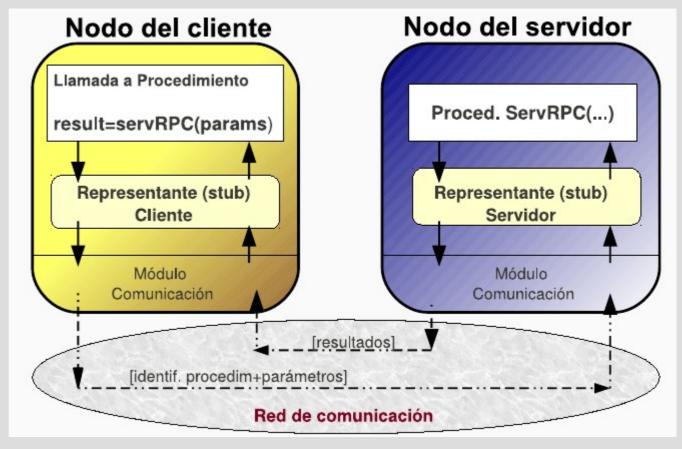
 Programa que invoca el procedimiento (cliente) y el procedimiento invocado (corre en proceso servidor) pueden pertenecer a máquinas diferentes del sistema distribuido.



3.3. Mecanismos de alto nivel en sistemas distribuidos Esquema de interacción en RPC

Representante o delegado (stub): procedimiento local que gestiona la comunicación en el lado del cliente o del servidor.

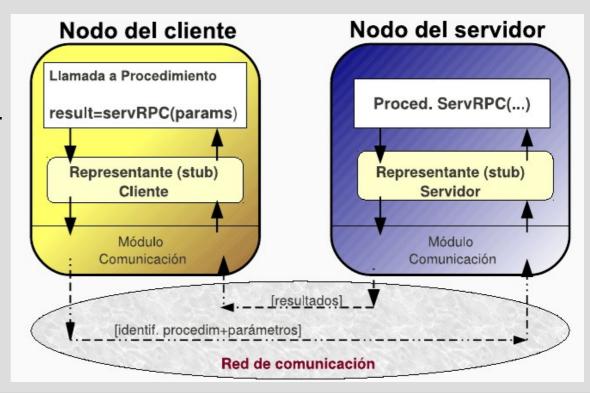
 Procesos cliente y servidor no se comunican directamente, sino a través de representantes.



3.3. Mecanismos de alto nivel en sistemas distribuidos

LLamada RPC (1): inicio en cliente y envío parámetros

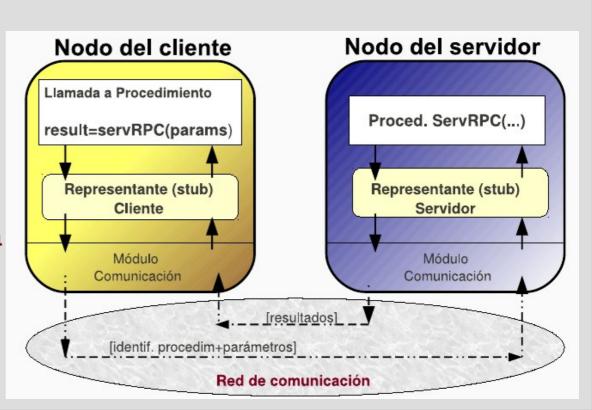
- 1. En nodo cliente se invoca procedimiento remoto como si fuera local. Esta llamada se traduce a una llamada al representante del cliente.
- 2. Marshalling o Serialización: Representante cliente empaqueta datos llamada (nombre procedim. y parámetros) usando un determinado formato para formar el cuerpo del mensaje a enviar (p.e. el protocolo XDR, eXternal Data Representation).
- 3. Representante cliente envía mensaje con petición al nodo servidor usando módulo de comunicación sistema operativo.
- **4.** Programa cliente queda bloqueado esperando respuesta.



3.3. Mecanismos de alto nivel en sistemas distribuidos

LLamada RPC (2): Ejec. en servidor y envío resultados

- **5. sistema operativo servidor desbloquea proceso servidor** para que se haga cargo de la petición y mensaje es pasado al representante servidor.
- 6. Representante servidor desempaqueta datos mensaje (unmarshalling) (identificación procedimiento + parámetros) y ejecuta llamada al procedim, local usando parámetros obtenidos.
- 7. Finalizada la llamada, Representante servidor empaqueta resultados en un mensaje y lo envía al cliente.
- 8. Sistema operativo cliente desbloquea proceso invocador para recibir resultado, que es pasado a Representante cliente.
- 9. Representante cliente desempaqueta mensaje y pasa resultados al invocador.



3.3. Mecanismos de alto nivel en sistemas distribuidos Representación de datos y Paso de parámetros

Representación de los datos

- Nodos pueden tener diferente hardware y/o sistema operativo (sistema heterogéneo) y usar diferentes formatos representac de datos.
- Solución: Mensajes se envían usando representación intermedia. Representantes de cliente y servidor efectúan conversiones necesarias.

Paso de parámetros

- Por valor: Se envía al representante servidor los datos aportados.
- Por referencia: el objeto referenciado debe enviarse al servidor.
 - Si puede ser modificado en servidor, debe enviarse de vuelta al cliente al final (copia de valor-resultado).

3.3. Mecanismos de alto nivel en sistemas distribuidos Java Remote Method Invocation (RMI)

Invocación de métodos en programas orientados a objetos

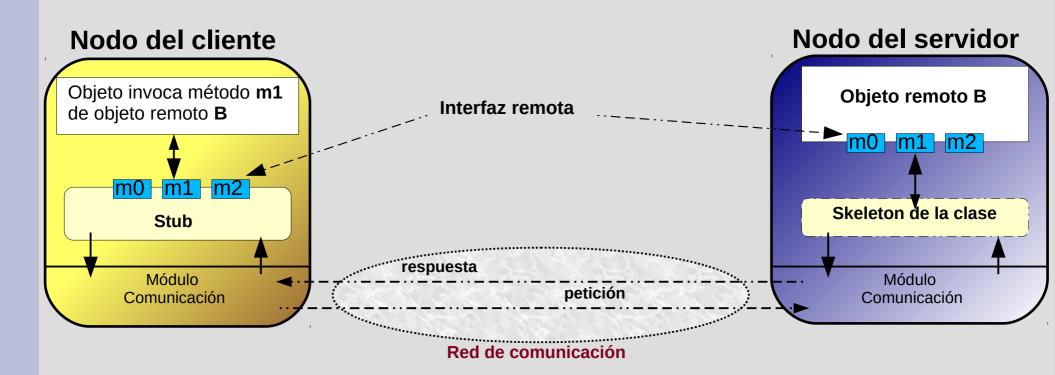
- Se debe aportar: referencia del objeto + método concreto + argumentos.
- Interfaz Objeto: define métodos, argumentos, tipos de valores devueltos y excepciones.

Invocación de métodos remotos (RMI)

- En entornos distribuidos, un objeto podría **invocar métodos de otro objeto** (remoto), localizado **en un nodo o proceso diferente** del llamador, siguiendo **paradigma cliente-servidor** (como RPC).
- Para invocar métodos de un objeto remoto, llamador debe:
 - Proporcionar: nombre método + parámetros
 - Identificar objeto remoto y proceso/nodo donde reside.

3.3. Mecanismos de alto nivel en sistemas distribuidos Interfaz Remota y Representantes (1)

- Interfaz remota: especifica métodos del objeto remoto accesibles para demás objetos + excepciones derivadas (p.e., respuesta tardía servidor).
- Remote Method Invocation (RMI): acción de invocar un método de la interfaz remota de un objeto remoto.
 - Sigue la misma sintaxis que sobre un objeto local.

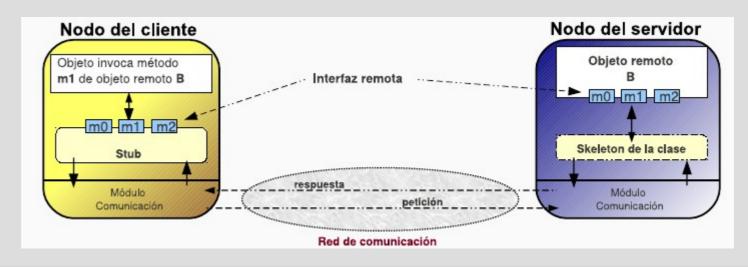


3.3. Mecanismos de alto nivel en sistemas distribuidos Interfaz Remota y Representantes (2)

Cliente y servidor deben conocer interfaz remota (nombres + parámetros métodos accesibles)

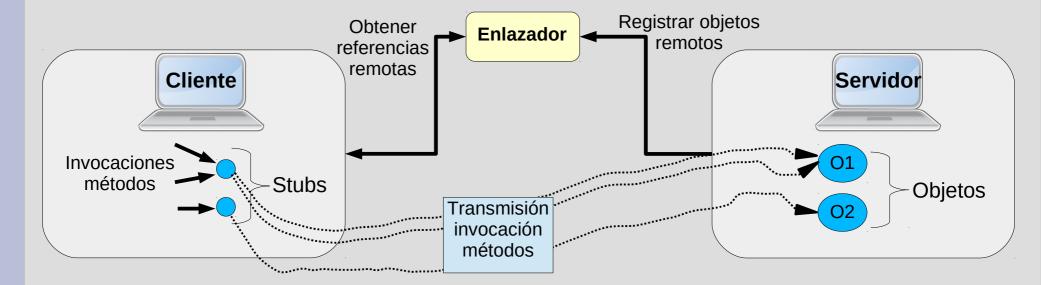
- En cliente: proceso llamador usa un objeto llamado stub, que es responsable de implementar la comunicación con el servidor.
- En servidor: se usa objeto llamado skeleton, responsable de esperar llamada, recibir parámetros, invocar implementación método, obtener resultados y enviarlos de vuelta.

Stub y skeleton hacen transparente al programador detalles de comunicación y empaquetamiento datos (tanto en cliente como en servidor).



3.3. Mecanismos de alto nivel en sistemas distribuidos Referencias remotas

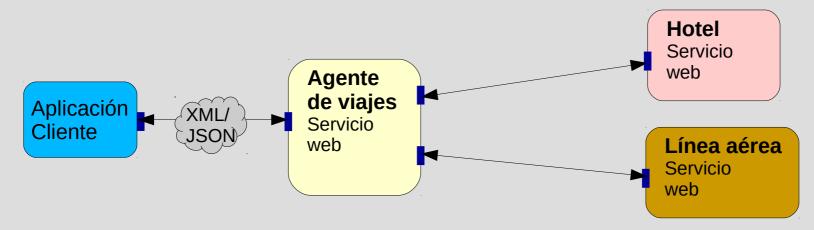
- Los stubs usan la definición de la interfaz remota.
- Objetos remotos residen en servidor y son gestionados por el mismo.
- Procesos clientes manejan referencias remotas a objetos remotos:
- Referencia remota: permite al cliente localizar objeto remoto en sist. distribuido. Incluye: dirección IP servidor, puerto escucha y el identificador del objeto.
 - Contenido no directamente accesible, gestionado por stub y enlazador.
- Enlazador: Servicio sist. dist., Mapping {nombres} → {referencias remotas}.



3.3. Mecanismos de alto nivel en sistemas distribuidos Servicios web. Características

Actualmente, gran parte de la **comunicación en Internet** ocurre vía los **servicios web**.

- Protocolos HTTP o HTTPS en capa aplicación sobre TCP/IP en capa transporte.
- Codificación de datos: basada en XML o JSON (JavaScript Object Notation).
- Es posible usar protocolos complejos (p.ej.SOAP), pero generalmente se usa el método REST (Representational State Transfer), caracterizado por:
 - Clientes solicitan recurso o documento especificando su URL.
 - Servidor responde enviando recurso en versión actual o notificando error.
 - Cada petición es independiente de otras: enviada respuesta, servidor no guarda información de estado de sesión/cliente (REST es stateless).



3.3. Mecanismos de alto nivel en sistemas distribuidos Servicios web. Llamadas y Sincronización

Peticiones de recursos/documentos desde:

- una aplicación cualquiera ejecutándose en el cliente.
- Un programa Javascript ejecutándose en navegador en nodo cliente (más frecuente).

Gestión de peticiones:

- **Síncrona**: Proceso cliente espera bloqueado la respuesta.
 - No aceptable en aplicaciones web interactivas (paraliza interacción usuario).
- Asíncrona: Proceso cliente envía petición y continúa.
 - Al recibir respuesta, se ejecuta una función (designada por cliente al hacer petición) que tiene respuesta como argumento.