CP - Ficha 4

Exercício 1

Considere o isomorfismo

$$(A+B) + C \cong A + (B+C)$$
coassocl

onde $ext{coassocr} = [id + i_1, i_2 \cdot i_2]$. Calcule a sua conversa resolvendo em ordem a $ext{coassocl}$ a equação,

$$coassocl \cdot coassocr = id$$

isto é, a equação

$$\operatorname{coassocl} \cdot [id + i_1, i_2 \cdot i_2] = id$$

Finalmente, exprima coassocl sob a forma de um programa em Haskell *não recorra* ao combinador either e teste as duas versões no GHCi.

Resolução 1

coassocl (Right (Right x)) = Right x

```
\operatorname{coassocl} \cdot [id + i_1, i_2 \cdot i_2] = id
                                                                                                                       (20: Fusão-+)
                                     [\operatorname{coassocl} \cdot (id + i_1), \operatorname{coassocl} \cdot (i_2 \cdot i_2)] = id
                                                                                                   (17: Universal-+, 1: Natural-id)
                                      egin{cases} 	ext{coassocl} \cdot (id+i_1) = i_1 \ 	ext{coassocl} \cdot i_2 \cdot i_2 = i_2 \ \equiv \end{cases}
                                                                                                          (21: Def-+, 1: Natural-id)
                                     egin{cases} 	ext{coassocl} \cdot [i_1, i_2 \cdot i_1] = i_1 \ 	ext{coassocl} \cdot i_2 \cdot i_2 = i_2 \ \equiv \end{cases}
                                                                                                                       (20: Fusão-+)
                                      egin{cases} - \ \left[ 	ext{coassocl} \cdot i_1, 	ext{coassocl} \cdot i_2 \cdot i_1 
ight] = i_1 \ 	ext{coassocl} \cdot i_2 \cdot i_2 = i_2 \end{cases}
                                                                                                                   (17: Universal-+)
                                        egin{aligned} &\equiv \ & \left\{ \mathrm{coassocl} \cdot i_1 = i_1 \cdot i_1 \ \mathrm{coassocl} \cdot i_2 = [i_1 \cdot i_2, i_2] \end{aligned} 
ight.
                                                                                                                   (17: Universal-+)
                                                                                                                   (17: Universal-+)
                                    \mathrm{coassocl} = [i_1 \cdot i_1, [i_1 \cdot i_2, i_2]]
                                                                                                          (21: Def-+, 1: Natural-id)
                                    \text{coassocl} = [i_1 \cdot i_1, i_2 + id]
                                                         egin{cases} 	ext{coassocl} \cdot i_1 = i_1 \cdot i_1 \ 	ext{coassocl} \cdot i_2 \cdot i_1 = i_1 \cdot i_2 \ 	ext{coassocl} \cdot i_2 \cdot i_2 = i_2 \end{cases}
coassocl :: Either a (Either b c) -> Either (Either a b) c
coassocl (Left x) = Left (Left x)
coassocl (Right (Left x)) = Left (Right x)
```

Considere a seguinte declaração de um tipo de árvores binárias, em Haskell:

```
data LTree a = Leaf a | Fork (LTree a, LTree a)
```

Indagando os tipos dos construtores Leaf e Fork, por exemplo no GHCi,

```
*LTree> :t Fork
Fork :: (LTree a, LTree a) -> LTree a
*LTree> :t Leaf
Leaf :: a -> LTree a
```

faz sentido definir a função que mostra como construir árvores deste tipo:

$$in = [Leaf, Fork] \tag{F1}$$

Desenhe um diagrama para esta função e calcule a sua inversa

out
$$(Leaf\ a)=i_1\ a$$

out $(Fork\ (x,y))=i_2\ (x,y)$

de novo resolvendo a equação $\operatorname{out} \cdot \operatorname{in} = id$ em ordem a out , agora para o (F1). Finalmente, faça testes em Haskell que involvam a composição $\operatorname{in} \cdot \operatorname{out}$ e tire conclusões.

$$egin{aligned} \operatorname{out} \cdot \operatorname{in} &= id \ &\equiv & (\operatorname{F1:Def.\ in}) \ \operatorname{out} \cdot [Leaf, Fork] &= id \ &\equiv & (20:\operatorname{Fus ilde{ao}} -+) \ [\operatorname{out} \cdot Leaf, \operatorname{out} \cdot Fork] &= id \ &\equiv & (17:\operatorname{Universal-} +, 1:\operatorname{Natural-id}) \ &\left\{ egin{aligned} \operatorname{out} \cdot Leaf &= i_1 \ \operatorname{out} \cdot Fork &= i_2 \end{aligned}
ight. &= & (72:\operatorname{Ig.\ Ext.}, 73:\operatorname{Def-comp}) \ &\left\{ egin{aligned} \operatorname{out} \left(Leaf \ a \right) &= i_1 \ a \ \operatorname{out} \left(Fork \ (x,y) \right) &= i_2 \ (x,y) \end{aligned}
ight. \end{aligned}$$

Deduza o tipo mais geral da função $lpha=(id+\pi_1)\cdot i_2\cdot \pi_2$ e represente-o num diagrama.

Resolução 3

$$C+B \xleftarrow{id+\pi_1} C+(B imes D) \xleftarrow{i_2} B imes D \xleftarrow{\pi_2} A imes (B imes D)$$
 $lpha:A imes (B imes D) o C+B$

Exercício 4

Considere a função

$$\alpha = \operatorname{swap} \cdot (id \times \operatorname{swap}) \tag{F2}$$

Calcule o tipo mais geral de α e formule a sua propriedade natural (grátis) a inferir através de um diagrama, como se explicou na aula teórica.

$$egin{aligned} \operatorname{swap}: A imes B
ightarrow B imes A \ (id imes \operatorname{swap}): A imes (B imes C)
ightarrow A imes (C imes B) \ lpha: A imes (B imes C)
ightarrow (C imes B) imes A \end{aligned}$$

Considere as funções elementares que respetivamente juntam ou duplicam informação:

$$join = [id, id] (F3)$$

$$dup = \langle id, id \rangle$$
 (F4)

Calcule (justificando) a propriedade grátis da função $\alpha=dup\cdot join$ e indique por que razão não pode calcular essa propriedade para $join\cdot dup$.

Resolução 5

join: A+A
ightarrow A

dup: B o B imes B

Para a composição ser possível, B = A, logo:

dup:A o A imes A

 $dup \cdot join : A + A o A imes A$

Propriedade grátis de $\alpha = dup \cdot join$

$$lpha \cdot (f+f) = (f imes f) \cdot lpha$$

Não podemos calcular a propriedade natural para $join \cdot dup$ pois o codomínio de join é incompátivel com o domínio de dup.

Seja dada uma função ∇ da qual só sabe duas propriedades: $\nabla \cdot i_1 = id$ e $\nabla \cdot i_2 = id$. Mostre que, necessariamente, ∇ satisfaz também a propriedade natural

$$f \cdot \nabla = \nabla \cdot (f + f) \tag{F5}$$

$$\begin{cases} \nabla \cdot i_1 = id \\ \nabla \cdot i_2 = id \end{cases} \equiv \nabla = [id, id] \qquad (17: \text{Universal-+}) \end{cases}$$

$$f \cdot \nabla = \nabla \cdot (f + f)$$

$$\equiv \qquad (\text{Def. } \nabla)$$

$$f \cdot \nabla = [id, id] \cdot (f + f)$$

$$\equiv \qquad (22: \text{Absorção-+})$$

$$f \cdot \nabla = [id \cdot f, id \cdot f]$$

$$\equiv \qquad (1: \text{Natural-id})$$

$$f \cdot \nabla = [f \cdot id, f \cdot id]$$

$$\equiv \qquad (20: \text{Fusão-+})$$

$$f \cdot \nabla = f \cdot [id, id]$$

$$\equiv \qquad (\text{Def. } \nabla)$$

$$f \cdot \nabla = f \cdot \nabla \qquad \text{c.q.m.}$$

Seja dada uma função α cuja propriedade grátis é:

$$(f+h) \cdot \alpha = \alpha \cdot (f+g \times h) \tag{F6}$$

Será esta propriedade suficiente para deduzir a definição de α ? Justifique analiticamente.

Resolução 7

$$lpha:A+(B imes C) o A+C$$

Deduz-se que: $lpha=id+\pi_2$

Prova analítica:

O formulário inclui as duas equivalências seguintes, válidas para qualquer isomorfismo α :

$$\alpha \cdot g = h \equiv g = \alpha^{\circ} \cdot h$$
 (F7)

$$g \cdot \alpha = h \equiv g = h \cdot \alpha^{\circ}$$
 (F8)

Recorra a essas propriedades para mostrar que a igualdade

$$h \cdot \operatorname{distr} \cdot (g imes (id + lpha)) = k$$

é equivalente à igualdade

$$h \cdot (g \times id + g \times \alpha) = k \cdot \text{undistr}$$

(Sugestão: não ignore a propriedade natural (i.e. grátis) do isomorfismo distr.)

Resolução 8

$$\operatorname{distr}^\circ = \operatorname{undistr}$$
 $\operatorname{distr}: A imes (B+C) o (A imes B) + (A imes C)$ $A imes (B+C) o (A imes B) + (A imes C)$ $A imes (G+C) o (G imes G) + (G imes G)$ $A imes (G+C) o (G imes G) + (G imes G)$ $A imes (G imes G) + (G imes G)$ $A imes (G imes G) + (G imes G)$ $A imes (G imes G) + (G imes G)$ $A imes (G imes G) + (G imes G)$ $A imes (G imes G) + (G imes G)$ $A imes (G imes G) + (G imes G)$ $A imes (G imes G) + (G imes G)$

Propriedade natural de distr:

c.q.m.

$$egin{aligned} & ((f imes g) + (f imes h)) \cdot \operatorname{distr} = \operatorname{distr} \cdot (f imes (g+h)) \ & h \cdot \operatorname{distr} \cdot (g imes (id+lpha)) = k \ & \equiv & (\operatorname{Prop. grcute{a}tis de distr}) \ & h \cdot ((g imes id) + (g imes lpha)) \cdot \operatorname{distr} = k \ & \equiv & (\operatorname{F8} \left[\operatorname{a.k.a.}
ight] 33 \colon \operatorname{Shunt-left}) \ & h \cdot ((g imes id) + (g imes lpha)) = k \cdot \operatorname{undistr} \end{aligned}$$

A *lei da troca* (identifique-a no formulário) permite-nos exprimir determinadas funções sob duas formas alternativas, conforme desenhado no respectivo diagrama:

$$[\langle f, g \rangle, \langle h, k \rangle] = \langle [f, h], [g, k] \rangle$$

$$A \xrightarrow{i_1} A + B \xrightarrow{i_2} B$$

$$\downarrow k$$

$$C \xleftarrow{\pi_1} C \times D \xrightarrow{\pi_2} D$$
(F9)

Demonstre esta lei recorrendo às propriedades (e.g. universais) dos produtos e dos coprodutos.

$$\begin{split} & [\langle f,g\rangle,\langle h,k\rangle] = \langle [f,h],[g,k]\rangle \\ & = \qquad \qquad (6:\,\text{Universal-}\times) \\ & \begin{cases} [f,h] = \pi_1 \cdot [\langle f,g\rangle,\langle h,k\rangle] \\ [g,k] = \pi_2 \cdot [\langle f,g\rangle,\langle h,k\rangle] \end{cases} \\ & = \qquad \qquad (20:\,\text{Fus\~ao-}+,\,7:\,\text{Cancelamento-}\times) \\ & \begin{cases} [f,h] = [f,h] \\ [g,k] = [g,k] \end{cases} \text{ c.q.d.} \end{split}$$

Questão prática

Problem requirements:

Well-known services such as Google Maps, Google Analytics, YouTube, MapReduce etc. run on top of Bigtable or successors thereof. Such data systems rely on the so-called key-value NoSQL data model, which is widely adopted because of its efficiency and flexibility.

Key-value stores can be regarded abstractly as lists of pairs $(K \times V)^*$ in which K is a datatype of keys and V is a type of data values. Keys uniquely identify values. Key-value stores with the same type V of values can be glued together as the diagram suggests,

$$((K + K') \times V)^* \underbrace{(K \times V)^* \times (K' \times V)^*}_{alue}$$

where unglue performs the action opposite to glue.

Define glue and unglue in Haskell structured along the functional combinators ($f \cdot g, \langle f, g \rangle, f \times g$, and so on) studied in this course and available from library Cp.hs. Use **diagrams** to plan your solutions, in which you should avoid re-inventing functions over lists already available from the Haskell standard libraries.

Resolução 10

TODO