

Universidade do Minho

Escola de Engenharia Licenciatura em Engenharia Informática

Comunicações por Computador

Trabalho Prático 2

Ano Letivo de 2024/2025

Network Monitoring System

Flávia Alexandra da Silva Araújo (A96587) Joshua David Amaral Moreira (A105684) Miguel Torres Carvalho (A95485)

Grupo 10 - PL1

7 de dezembro de 2024



Resumo

No presente relatório, é apresentada a solução desenvolvida para a Unidade Curricular de **Comunicações por Computador**, como parte do projeto final do semestre - **Network Monitoring System**. Este trabalho teve como objetivo projetar um sistema capaz de monitorizar o tráfego de rede, bem como o desempenho dos dispositivos, entre um servidor centralizado e vários agentes distribuídos, permitindo a execução de tarefas de monitorização, com a respetiva recolha de métricas de desempenho e envio de alertas previamente configurados. Adicionalmente, foi desenvolvida a análise de dados recolhidos e a apresentação dos mesmos em formato gráfico, permitindo a visualização do desempenho da rede e dos dispositivos monitorizados.

No sistema desenvolvido implementaram-se dois protocolos aplicacionais: **AlertFlow**: destinado ao envio de alertas quando certas condições de monitorização definidas são excedidas, utilizando, como protocolo de transporte, o *Transmission Control Protocol* (TCP).

NetTask: implementado para a comunicação de tarefas de monitorização e recolha de métricas, sobre o *User Datagram Protocol* (UDP), este protocolo aplicacional foi desenvolvido de forma a assegurar a comunicação robusta e confiável entre o servidor e os agentes.

O trabalho foi concluído com a implementação e validação das principais funcionalidades do sistema, demonstrando a sua eficácia em ambientes de teste representativos em ambientes virtualizados. Este relatório documenta detalhadamente o *design*, implementação, utilização e resultados obtidos.

Palavras-Chave: Network Monitoring System, TCP, UDP, AlertFlow, NetTask, python3, iperf3, ping, Comunicações por Computador.

Índice

1	Arqı	uitetura	i da Solução	_
2	Espe	ecificaç	ões dos Protocolos Aplicacionais	2
	2.1	AlertF	low	2
		2.1.1	Formato de Cabecalho e Descrição de Campos	2
		2.1.2	Descrição de Funcionalidades	2
	2.2	NetTa	sk	3
		2.2.1	Formato de Cabeçalho e Descrição de Campos	3
		2.2.2	Descrição de Funcionalidades	5
		2.2.3	Diagramas de Sequência	7
3	lmp	lementa	ação	11
	-		•	11
		3.1.1		11
		3.1.2	nms_agent.py	11
	3.2	Fichei		12
	3.3	Bibliot	ecas Utilizadas	13
	3.4	Detalh	es Técnicos da Implementação	14
		3.4.1		14
		3.4.2	Base de Dados	15
		3.4.3	Análise Gráfica de Métricas	16
4	Test	es e Re	esultados	17
5	Trab	alho F	uturo e Conclusões	19
	5.1	Trabal	ho Futuro	19
	5.2	Conclu	ıções	10

Índice de Figuras

1.1	Arquitetura da solução Network Monitoring System	1								
2.1	Formato do cabeçalho do protocolo <i>AlertFlow</i>	2								
2.2	Formato do cabeçalho do protocolo <i>NetTask</i>	3								
2.3	Diagrama de sequência do protocolo NetTask - First Connection	7								
2.4	Diagrama de sequência do protocolo <i>NetTask - End of Connection</i>									
2.5	Diagrama de sequência do protocolo <i>NetTask</i> - Retransmissão, Manuseamento de Pacotes Duplicados, Desfragmentação, Ordenação e Deteção									
	de Erros	8								
2.6	Diagrama de sequência do protocolo <i>NetTask</i> - Controlo de Fluxo	10								
3.1	Base de Dados do Network Monitoring System	15								
3.2	Bandwidth	16								
3.3	Packet Loss	16								
3.4	Jitter	16								
3.5	Latency	16								
3.6	CPU Usage	16								
3.7	RAM Usage	16								
4.1	Topologia de Rede Utilizada para Testagem	17								
4.2	Output do Servidor e do Agente PC2	17								
4.3	Captura de Pacotes com o Wireshark	18								
4 4	Captura dos dados do alerta Alert Flow	18								

Índice de Snippets

3.1	Parâmetros do executável nms_server.py										11
3.2	Parâmetros do executável nms agent.py										11

1 Arquitetura da Solução

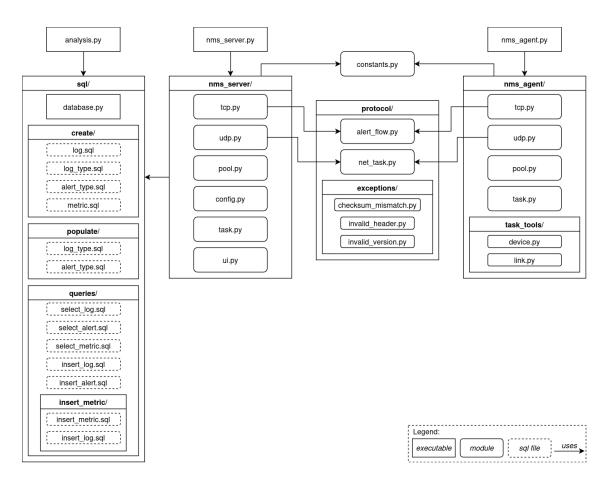


Figura 1.1: Arquitetura da solução Network Monitoring System

2 Especificações dos Protocolos Aplicacionais

2.1 AlertFlow

O protocolo *AlertFlow*, operado sobre o TCP, foi desenvolvido para a comunicação de alertas de agentes para o servidor, sendo assim utilizado monodirecionalmente. O envio de alertas ocorre quando certas condições de monitorização definidas são excedidas, sendo estas previamente indicadas pelo servidor, via o protocolo *NetTask*. Este protocolo é orientado à conexão, ou seja, cada vez que um agente envia um alerta, é estabelecida uma nova conexão TCP com o servidor, sendo esta terminada após o envio da mesma.

2.1.1 Formato de Cabecalho e Descrição de Campos

NMS AlertFlow Version (1 byte)	Data
(1 Dyte)	

Figura 2.1: Formato do cabeçalho do protocolo AlertFlow

- NMS AlertFlow Version (1 byte): versão do protocolo, para assegurar a compatibilidade de versões entre o servidor e os agentes;
- Data/Payload (n bytes): carga útil da mensagem com tamanho variável. Utiliza a encodificação UTF-8, com um formato JSON para a transmissão de dados.

2.1.2 Descrição de Funcionalidades

Compatibilidade de Versões

A compatibilidade de versões é garantida através do campo NMS AlertFlow Version do cabeçalho da mensagem, permitindo a identificação da versão do protocolo entre o servidor e os agentes. Se a versão do protocolo do emissor for diferente da versão do recetor, é apresentada uma mensagem de erro com as diferentes versões. Esta é meramente indicativa à qual o formato usado nos dados da mensagem.

2.2 NetTask

O protocolo *NetTask* é essencial para a funcionalidade harmonizada do *Network Monitoring System*, sendo este usado para a maioria das comunicações entre o servidor e os agentes, tais como, a primeira conexão de um agente ao servidor, o envio de tarefas pelo servidor, o envio de resultados de tarefas pelos agentes, e a terminação de conexões nos dois sentidos, sendo um protocolo orientado aos datagramas.

Como este opera em cima da camada de transporte UDP, o protocolo *NetTask* foi desenvolvido para ser robusto e adaptável a condições adversas de rede, garantindo a entrega fiável e integral de mensagens, sobretudo em rotas deterioradas, com perdas ou duplicação de pacotes, latências elevadas e taxas de débito variáveis.

Para combater tais adversidades, o protocolo aplicacional *NetTask* responsabiliza-se pelas funcionalidades que serão exploradas no seguinte subcapítulo 2.2.2.

Nos próximos subcapítulos, serão detalhadas as especificações do protocolo, nomeadamente o formato do cabeçalho e descrição dos respetivos campos, descrição de funcionalidades e diagramas de sequência que ilustram o comportamento do protocolo em situações normais e adversas.

2.2.1 Formato de Cabeçalho e Descrição de Campos

NMS NetTask Version (1 byte)		e Number ytes)	Flags (5 bits)	Type (3 bits)						
Windo (2 by		Checksum (2 bytes)								
Message ID (2 bytes)										
Agent Identifier (32 bytes)										
Data										

Figura 2.2: Formato do cabeçalho do protocolo NetTask

- NMS NetTask Version (1 byte): versão do protocolo, para assegurar a compatibilidade de versões entre o servidor e os agentes;
- Sequence Number (2 bytes): número de sequência da mensagem, para a ordenação de pacotes, deteção de pacotes duplicados e identificação de acknowledgements;

- Flags (5 bits): flags de controlo:
- ACK (1º bit): Acknowledgement, utilizado para confirmar a receção de pacotes;
- **RET** (2° bit): Retransmission, indica que o pacote é uma retransmissão;
- URG (3º bit): Urgent, indica que a mensagem é urgente, esquivando-se de mecanismos de controlo de fluxo;
- **WP** (4° bit): Window Probe, utilizado para o controlo de fluxo;
- MF (5° bit): More Fragments, para (des)fragmentação de pacotes.
- *Type* (3 *bits*): tipo da mensagem:
 - **0** *Undefined*: mensagem indefinida, utilizada para testes ou quando nenhum tipo de mensagem é aplicável, por exemplo no envio de *window probes*;
 - 1 First Connection: primeira conexão de um agente ao servidor;
 - 2 Send Tasks: envio de tarefas pelo servidor;
 - 3 Send Metrics: envio de resultados de tarefas pelos agentes;
 - 4 EOC (End of Connection): terminação de conexões nos dois sentidos;
 - * **Reserved**: reservado para futuras extensões (de 5 a 7);
- Window Size (2 bytes): indica o tamanho da janela de receção, para o controlo de fluxo:
- Checksum (2 bytes): soma de verificação da mensagem, para a deteção de erros;
- **Message Identifier** (2 bytes): identificador da mensagem, utilizado para a desfragmentação e ordenação de pacotes;
- **Agent Identifier** (32 bytes): identificador do agente, podendo este ser recetor ou emissor da mensagem;
- Data/Payload (n bytes): carga útil da mensagem com tamanho variável, contendo a informação a ser transmitida nas mensagens do tipo Send Tasks e Send Metrics. Utiliza a encodificação UTF-8, com um formato JSON para a transmissão de dados.

2.2.2 Descrição de Funcionalidades

Retransmissão de Pacotes Perdidos

A retransmissão de pacotes perdidos é efetuada quando o emissor não recebe um *ack-nowledgement* de um pacote enviado, após um determinado intervalo de tempo. Para a concretização desta funcionalidade, o emissor guarda todos os pacotes enviados em memória, reenviando os pacotes não confirmados após o intervalo de tempo definido no fichero constants.py sobre a nomenclatura RETRANSMIT_SLEEP_TIME. Os pacotes mantém o cabeçalho original, sendo apenas ativada a *flag RET*.

(Des)Fragmentação e Ordenação de Pacotes

A fragmentação de pacotes ocorre quando a carga útil da mensagem excede o tamanho máximo permitido, sendo este tamanho predefinido para 1500 *bytes*, no ficheiro constants.py sobre a nomenclatura BUFFER_SIZE, uma vez que este é o valor máximo para o *Maximum Transmission Unit* (MTU).

Na fragmentação de pacotes, os dados da mensagem (campo *Data*) são divididos em fragmentos, de forma a que, com adição do cabeçalho, o tamanho total do pacote não exceda o tamanho máximo permitido. Os primeiros fragmentos são marcados com a *flag MF*, com exceção do último fragmento, indicando que não existem mais fragmentos a serem enviados. Para a identificação dos fragmentos, é atribuído um *Message Identifier* único, sendo este igual ao número de sequência do primeiro fragmento. Os números de sequência dos fragmentos são incrementados de forma sequencial.

Na desfragmentação, o recetor mantém em memória os fragmentos recebidos, cada pacote recebido é guardado em um *array* caso seja fragmentado. Para identificar se um pacote é ou não um fragmento, é verificado se a *flag MF* está desativada e se o *Message Identifier* é igual ao número de sequência do pacote. Se tal não se verificar, o pacote é guardado em memória até que todos os fragmentos sejam recebidos, ou seja, devem existir todos os fragmentos tal que o seu número de sequência esteja entre os seus *Message Identifiers* e o número de sequência do último fragmento. Este procedimento garante que a mensagem é desfragmentada apenas quando todos os fragmentos são recebidos, uma vez que a ordem de chegada destes não é garantida.

Uma vez que todos os fragmentos são recebidos, estes são ordenados pelo número de sequência e os dados da mensagem são concatenados para formar a mensagem original.

O campo *Message Identifier* permite que fragmentos de diferentes mensagens sejam distinguidos, garantindo a integridade dos pacotes reconstruídos.

Deteção e Manuseamento de Pacotes Duplicados

A deteção e manuseamento de pacotes duplicados, tal como na (des)fragmentação e ordenação de pacotes, recorre ao *Sequence Number* da mensagem. O recetor mantém um registo dos números de sequência de pacotes recebidos para a deteção de pacotes duplicados, descartando pacotes que já tenham sido recebidos anteriormente, e reenviando um *acknowledgement* ao emissor para confirmar a receção do pacote de forma a evitar futuras retransmissões desnecessárias.

Deteção de Erros

A deteção de erros é efetuada através da soma de verificação da mensagem (*Checksum*), calculada com base no cabeçalho e na carga útil da mensagem. O recetor, ao receber um pacote, calcula a soma de verificação e compara-a com a recebida. Se a soma de verificação calculada for diferente da recebida, o pacote é descartado, e o emissor uma vez que não recebe um *acknowledgement* reenviará o pacote.

Compatibilidade de Versões

A compatibilidade de versões é garantida através do campo *NMS NetTask Version* do cabeçalho da mensagem, permitindo a identificação da versão do protocolo entre o servidor e os agentes. Se a versão do protocolo do emissor for diferente da versão do recetor, é apresentada uma mensagem de erro com as diferentes versões. Uma possível alteração na implementação seria descartar a mensagem, evitando possíveis incompatibilidades e erros, contudo, a decisão foi manter a mensagem de erro e tentar processar o pacote, uma vez que a diferença de versões pode não impedir uma troca sem conflitos, deste modo, não se sobrecarrega a largura de banda com múltiplas retransmissões de pacotes.

Controlo de Fluxo

O controlo de fluxo é efetuado através do tamanho da janela de receção (*Window Size*), indicando ao emissor o número de pacotes que o recetor pode receber sem congestionar a ligação. O valor inicial da janela de receção é definido no ficheiro constants.py sobre a nomenclatura INITIAL_WINDOW_SIZE, sendo este valor de 32 pacotes. O emissor, ao enviar um pacote, indica a sua janela de receção, sendo esta referente à quantidade de espaço disponível na sua lista de pacotes por desfragmentar e ordenar, uma vez que na implementação atual, é criada uma *thread* para processar pacotes recebidos, então apenas os pacotes fragmentados são guardados em memória, servindo estes para a indicação do tamanho da janela de receção. Quando a janela de receção do recetor é menor ou igual a zero, o emissor, antes de enviar pacotes, aguarda até que essa incremente, de forma a não congestionar a rede e o recetor. Para esta medição dos *window sizes* dos recetores, é, posteriormente, criada uma *thread* responsável por enviar *window probes* aos mesmos com *window sizes* menores ou iguais a zero, de forma a que estes respondam com a sua janela de receção.

2.2.3 Diagramas de Sequência

First Connection

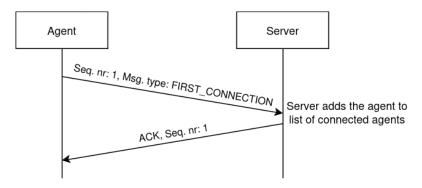


Figura 2.3: Diagrama de sequência do protocolo NetTask - First Connection

End of Connection (EOC)

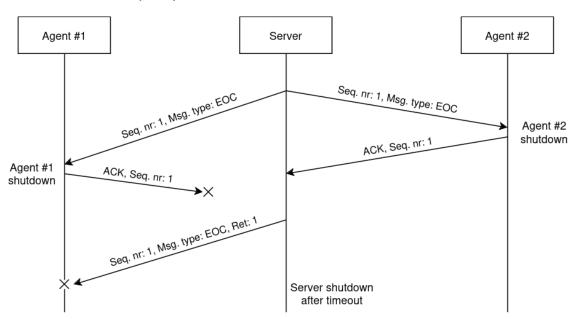


Figura 2.4: Diagrama de sequência do protocolo NetTask - End of Connection

Neste exemplo, o servidor é interrompido, sendo enviado um pacote *EOC* para todos os agentes, terminando todas as execuções. O mesmo pode ser feito quando um agente é interrompido, sendo enviado um pacote *EOC* para o servidor, e este remove o agente da lista de agentes conectados.

Note que, em rotas deterioradas, a mensagem de *End of Connection* pode não ser recebida, então é necessário determinar um tempo para um *timeout* adequado as condições da rede, de forma a garantir a terminação da conexão com sucesso.

Retransmissão, Manuseamento de Pacotes Duplicados, Desfragmentação, Ordenação e Deteção de Erros

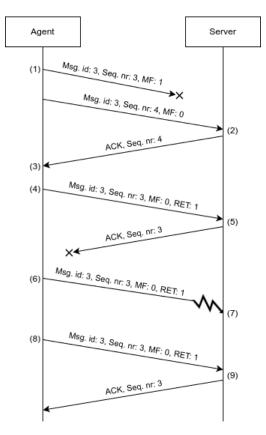


Figura 2.5: Diagrama de sequência do protocolo *NetTask* - Retransmissão, Manuseamento de Pacotes Duplicados, Desfragmentação, Ordenação e Deteção de Erros

- 1. O agente envia uma métrica, com dados superiores ao BUFFER_SIZE, subtraído do *header size*, sendo este fragmentado em dois pacotes;
- 2. O servidor recebe o pacote, e como o *Message Id* é diferente do *Sequence Number*, deduz que faltam mais fragmentos, adicionando-o ao seu *buffer* de pacotes a desfragmentar, e envia o ACK;
- 3. O agente remove o pacote de número de sequência 4 da lista de pacotes por retransmitir;
- 4. O agente, após aguardar RETRANSMIT_SLEEP_TIME segundos, retransmite o pacote não acknowledged;
- 5. O servidor possui todos os fragmentos, ordena e desfragmenta os mesmos, guardando a métrica na base de dados. Seguidamente, envia o ACK, que será perdido;
- 6. O agente, ao não receber o ACK, retransmite o pacote pela segunda vez, que, pela

sua rota, sofre de alterações no seu conteúdo;

- 7. O servidor, ao receber o pacote, calcula o *checksum* e verifica que é diferente do expectado, descartando o pacote. Como tal, não envia um ACK;
- 8. O agente, ao não receber o ACK, retransmite o pacote novamente;
- O servidor descarta o pacote duplicado, pois, no passo (5), já tinha guardado o número de sequência 3. O servidor reenvia o ACK para evitar retransmissões desnecessárias.

Controlo de Fluxo

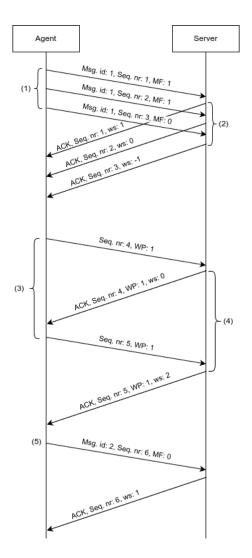


Figura 2.6: Diagrama de sequência do protocolo *NetTask* - Controlo de Fluxo

O agente pretende enviar dois pacotes, sendo o primeiro de grande porte, num curto espaço de tempo. Este primeiro tem que ser fragmentado e enviado em três pacotes distintos (1). Entretanto, a window size encontra-se a dois. O servidor, ao receber os pacotes, encarrega-se de enviar os respetivos ACKs, atualizando a sua window size, até que, no terceiro pacote, ela encontra-se a -1 (2). O agente necessitava enviar mais um pacote, porém, a window size é inferior a zero, então sabe que o servidor tem o buffer cheio, pelo que envia window probes (3) para o servidor até este lhe indicar que a sua window size voltou a ser superior a zero (4). Posto isto, o agente pode finalmente enviar o pacote em falta (5).

3 Implementação

3.1 Parâmetros dos Executáveis

3.1.1 nms_server.py

Snippet 3.1: Parâmetros do executável nms_server.py

3.1.2 nms_agent.py

Snippet 3.2: Parâmetros do executável nms_agent.py

3.2 Ficheiro de Configuração

O ficheiro de configuração permite a definição de tarefas aos agentes pelo servidor. Este é carregado no início da execução do servidor, e é enviado a cada agente, aquando da sua conexão, as tarefas as quais este deve executar. O sistema desenvolvido suporta as seguintes métricas e alertas:

Métricas de dispositivo:

- CPU Usage: percentagem de utilização da CPU;
- RAM Usage: percentagem de utilização da memória RAM;
- Interfaces Stats: número de pacotes por segundo, para cada interface de rede definida.

Métricas de rede:

- Bandwidth: consumo de largura de banda, em Mbps (iperf via TCP);
- Jitter: variação de atraso, em milissegundos (iperf via UDP, ping);
- Packet Loss: percentagem de pacotes perdidos (iperf via UDP, ping);
- Latency: atraso entre o envio e a receção de pacotes, em milissegundos (ping).
- Alertas: aquando os valores obtidos excedem os limites definidos.
 - CPU Usage;
 - RAM Usage:
 - Interfaces Stats;
 - Packet Loss;
 - Jitter.

Neste ficheiro, é possível definir os parâmetros de utilização de cada ferramenta usada no cálculo das métricas, por exemplo, no caso do iperf3, é possível definir a duração do teste, a camada de transporte, se tal é *server* ou *client*, entre outros. Estes parâmetros são utilizados por tarefa, o que permite a diferentes agentes executarem o mesmo teste com diferentes parâmetros.

Outra consideração importante na utilização do iperf3 é a necessidade de definir as tarefas de ambos os agentes, os quais em modo cliente ou servidor, de forma a que seja possível executar o teste.

3.3 Bibliotecas Utilizadas

Para a implementação do **Network Monitoring System**, foram utilizadas as seguintes bibliotecas *Python*:

- socket: para a comunicação entre o servidor e os agentes, permitindo a troca de mensagens entre os sistemas, tanto em TCP como em UDP;
- threading: para a execução multi threading de tarefas, servidores TCP e UDP, retransmições de pacotes, entre outros, permitindo multiprocessamento a ambos os agentes como o servidor;
- json: para a codificação e descodificação de payloads de pacotes em formato JSON:
- psuti1: para a recolha de métricas de desempenho dos dispositivos, permitindo a obtenção de informações sobre a utilização da CPU, memória RAM e interfaces de rede:
- iperf3: iperf wrapper para a execução de testes de largura de banda, jitter e packet loss, permitindo a obtenção facilitada desses dados aquando o iperf é executado como cliente;
- subprocess: utilizado para correr os comando nativos *ping* e *iperf3* (modo servidor), permitindo obter o *return code*, *stdout* e *stderr* do comando.
- matplotlib: para a criação de gráficos, permitindo a visualização das métricas recolhidas e a sua evolução ao longo do tempo.

3.4 Detalhes Técnicos da Implementação

3.4.1 Definição de Constantes

Ao longo da implementação, foram definidas várias constantes, que permitem a configuração do sistema. Estas constantes são definidas no ficheiro constants.py, e são as seguintes:

- ENCODING: a definição de codificação de mensagens, pré-definida como *UTF-8*, sendo esta configurável, para, por exemplo, *ASCII*, *ISO-8859-1*, entre outras;
- BUFFER_SIZE: o tamanho máximo de um pacote, definido como 1500 bytes, este, o valor máximo para o Maximum Transmission Unit (MTU) de uma rede Ethernet;
- SO_NO_CHECK: este valor permite desativar o cálculo do checksum em pacotes UDP, permitindo um controlo de erros personalizado;
- RETRANSMIT_SLEEP_TIME: intervalo de tempo, em segundos, para retransmitir pacotes não confirmados. Definiu-se como 5 segundos, permitindo uma rápida recuperação de pacotes perdidos sem causar sobrecarga excessiva na rede. A definição deste valor teve em conta que a retransmissão de pacotes precisa de um tempo de resposta curto para garantir o desempenho, porém, não tão curto como, por exemplo, nos serviços de streaming, onde a latência é crítica. Manter este valor significamente maior reduz a sobrecarga computacional e de tráfego de rede, sendo ótimo para a aplicação desenvolvida;
- INITIAL_WINDOW_SIZE: o window size inicial foi definido como 32 pacotes. Este
 valor é suficiente para lidar com tráfego usual da aplicação, sem causar congestionamento na rede;
- WINDOW_PROBE_SLEEP_TIME: intervalo de tempo, em segundos, antes de enviar window probes a agentes com window sizes menores ou iguais a zero. Definiu-se como 5 segundos, permitindo uma verificação regular da janela de receção sem causar sobrecarga excessiva na rede;
- EOC_ACK_TIMEOUT: tempo máximo de espera, em segundos, para o recebimento de confirmações de término de conexão. O intervalo foi definido como três vezes o tempo de retransmissão para garantir três tentativas de retransmissão antes de encerrar a conexão.

3.4.2 Base de Dados

A base de dados foi implementada em *MySQL*, onde se realizou a criação das tabelas, bem como o seu povoamento e *queries* para a obtenção e inserção de *logs*, métricas e alertas. Estes ficheiros sql são posteriormente utilizados no módulo database.py para as respetivas operações. O servidor, ao receber as métricas, alertas e novas conexões, guarda estes dados na base de dados, permitindo a análise e visualização dos mesmos.

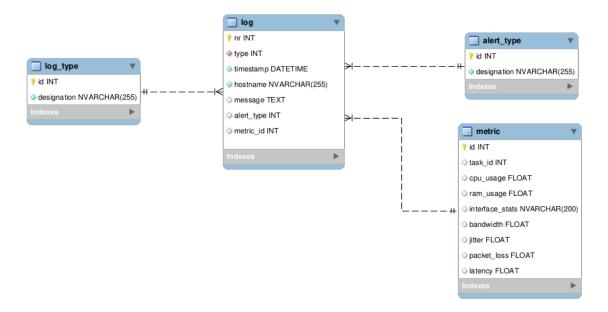


Figura 3.1: Base de Dados do Network Monitoring System

3.4.3 Análise Gráfica de Métricas

Para a funcionalidade de análise gráfica de métricas, foi criado o executável analysis.py que, após a recolha de métricas da base de dados, permite a criação e visualização de gráficos. Este, permite a visualização das seguintes seis métricas:

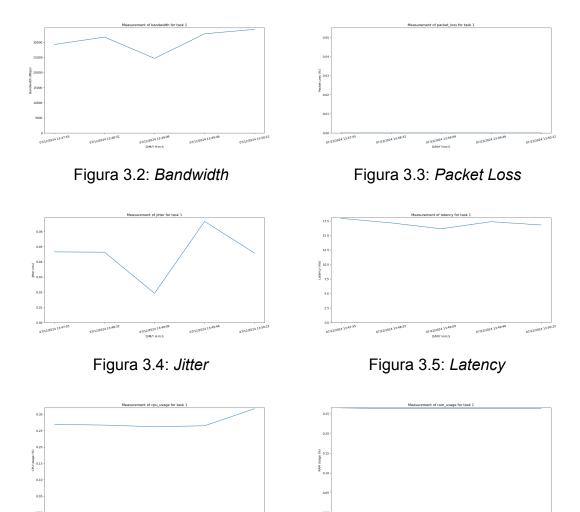


Figura 3.6: CPU Usage

Figura 3.7: RAM Usage

4 Testes e Resultados

Para além de testes automáticos para certas funcionalidades protocolares desenvolvidas, as quais serão abordadas na secção seguinte, foram realizados testes manuais com auxílio da ferramenta *Wireshark* para a captura de pacotes, permitindo a análise de mensagens trocadas entre servidor e agentes.

O teste apresentado foi realizado na seguinte topologia de rede virtual:

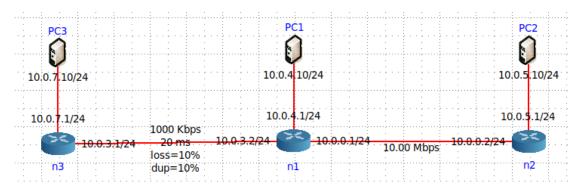


Figura 4.1: Topologia de Rede Utilizada para Testagem

Para tal foi inicializado o servidor com o ficheiro de configuração config/demo.json, localizado na raíz do projeto, sendo este de tamanho reduzido para propósitos de demonstração, e o agente PC2 como executor da respetiva tarefa, que testa a latência com o comando *ping*, de somente três pacotes ICMP, para o PC3 e verfica a utilização da CPU e RAM, enviando alertas se a utilização de memória exceder os 10%.

Deste modo obtemos o seguinte *output* do servidor e do agente PC2:

```
### AgentPC2

##
```

Figura 4.2: Output do Servidor e do Agente PC2

Na seguinte captura de pacotes, é possível observar toda a troca de mensagens entre o servidor e o agente PC2, desde a primeira conexão, envio da tarefa, envio de métricas (UDP/NetTask) e alertas (TCP/AlertFlow), até à requisição do término de conexão.

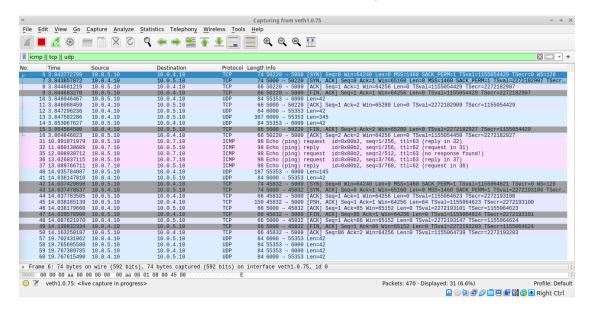


Figura 4.3: Captura de Pacotes com o Wireshark

Na captura anterior, é possível observar a troca de mensagens sob o protocolo de camada de transporte, TCP, entre o agente PC2 e o servidor, no qual na seguinte imagem é apresentado o conteúdo do payload de um alerta *Alert Flow* enviado pelo agente PC2 ao servidor, indicando que a utilização de memória excedeu os 10%.

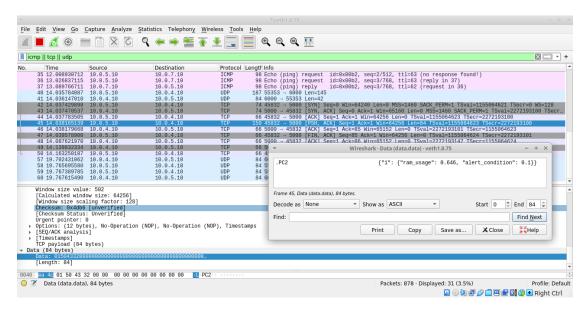


Figura 4.4: Captura dos dados do alerta Alert Flow

Poderá consultar a captura efetuada em topologies/demo.pcapng na raíz do projeto.

Como supramencionado, foram realizados testes automáticos para certas funcionalidades, das quais o cálculo de *checksum* e a fragmentação e ordenação de pacotes. Para consultar os testes desenvolvidos, poderá aceder à diretoria tests/ na raíz do projeto.

5 Trabalho Futuro e Conclusões

5.1 Trabalho Futuro

Como trabalho futuro, propõe-se a implementação das seguintes funcionalidades, para uma maior completude do sistema desenvolvido:

- Encriptação de Mensagens: adicionar encriptação de mensagens para garantir a confidencialidade e integridade dos dados transmitidos entre o servidor e os agentes, através da incorporação do uso de nonces de forma a prevenir ataques Man-In-The-Middle. Adicionalmente, uma forma de garantir a autenticidade das mensagens seria a utilização de uma autoridade de certificação para a emissão de certificados digitais para os agentes e o servidor, garantindo totalmente a confidencialidade, integridade, autenticação e não repúdio do originador.
- Reatribuição de Tarefas em Runtime: permitir a reatribuição de tarefas em tempo de execução. Tal poderia ser implementado através do uso do identificador de uma tarefa, permitindo assim a sua adição e atualização, para além disso poderia ser adicionado ao User Interface a possibilidade de adicionar tarefas, removê-las e atualizá-las. A nível protocolar, seria apenas necessário adicionar um novo tipo de mensagem, por exemplo, Remove Task, que permitiria a remoção de tarefas. Para a opção de atualização de tarefas, apenas seria necessário que o agente atualizasse a tarefa com o mesmo identificador.

5.2 Conclusões

A realização deste projeto permitiu a aplicação prática dos conhecimentos adquiridos durante o semestre na Unidade Curricular de **Comunicações por Computador**, nomeadamente no que diz respeito à conceção e implementação de protocolos aplicacionais para a comunicação entre sistemas.

A implementação do **Network Monitoring System** permitiu a integração de vários conceitos e técnicas de comunicação, como a fragmentação de pacotes, retransmissão de pacotes perdidos, controlo de fluxo, deteção de erros e ordenação de pacotes, garantindo a fiabilidade e robustez do sistema.

Por conseguinte, o sistema desenvolvido demonstrou ser eficaz na monitorização e análise de tráfego de rede, permitindo a recolha de métricas de desempenho, a sua análise gráfica e a execução de tarefas de monitorização de forma eficiente e fiável. A sua implementação permitiu a atualização da nossa perceção do quanto damos por garantidos os protocolos de comunicação que utilizamos diariamente.