

Universidade do Minho

Escola de Engenharia Licenciatura em Engenharia Informática

Comunicações por Computador

Trabalho Prático 2

Ano Letivo de 2024/2025

Network Monitoring System

Flávia Alexandra da Silva Araújo (A96587) Joshua David Amaral Moreira (A105684) Miguel Torres Carvalho (A95485)

30 de novembro de 2024



Resumo

No presente relatório, é apresentada a solução desenvolvida para a Unidade Curricular de **Comunicações por Computador**, como parte do projeto final do semestre - **Network Monitoring System**. Este trabalho teve como objetivo projetar um sistema capaz de monitorizar o tráfego de rede, bem como o desempenho dos dispositivos, entre um servidor centralizado e vários agentes distribuídos, permitindo a execução de tarefas de monitorização, com a respetiva recolha de métricas de desempenho e envio de alertas previamente configurados.

No sistema desenvolvido implementaram-se dois protocolos aplicacionais: **AlertFlow**: destinado ao envio de alertas quando certas condições de monitorização definidas são excedidas, utilizando, como protocolo de transporte, o *Transmission Control Protocol* (TCP).

NetTask: implementado para a comunicação de tarefas de monitorização e recolha de métricas, sobre o *User Datagram Protocol* (UDP), este protocolo aplicacional foi desenvolvido de forma a assegurar a comunicação robusta e confiável entre o servidor e os agentes.

O trabalho foi concluído com a implementação e validação das principais funcionalidades do sistema, demonstrando a sua eficácia em ambientes de teste representativos em ambientes virtualizados. Este relatório documenta detalhadamente o *design*, implementação, utilização e resultados obtidos.

Palavras-Chave: Network Monitoring System, TCP, UDP, AlertFlow, NetTask, python3, iperf3, ping, Comunicações por Computador.

Índice

1	Arq	uitetura da Solução	J		
2	Esp	ecificações dos Protocolos Aplicacionais	2		
	2.1	AlertFlow	2		
		2.1.1 Formato de Mensagem	2		
		2.1.2 Diagrama de Sequência	2		
	2.2	NetTask	3		
		2.2.1 Formato de Cabeçalho e Descrição de Campos	3		
		2.2.2 Descrição de Funcionalidades	5		
		2.2.3 Diagramas de Sequência	7		
3	Implementação				
	3.1	Parâmetros dos Executáveis	8		
		3.1.1 nms_server.py	8		
		3.1.2 nms_agent.py	8		
	3.2	Ficheiro de Configuração	ć		
	3.3	Bibliotecas Utilizadas	ç		
	3.4	Detalhes Técnicos? Maybe	Ć		
4	Test	tes e Resultados	10		
5	Con	clusões e Trabalho Futuro	11		
	5.1	Conclusões	11		
	5.2	Trahalho Futuro	11		

Índice de Figuras

1.1	Arquitetura da solução Network Monitoring System	1
2 1	Formato do cabecalho do protocolo <i>NetTask</i>	3

Índice de Snippets

3.1	Parâmetros do executável nms_server.py	 8
3.2	Parâmetros do executável nms agent.py	 8

1 Arquitetura da Solução

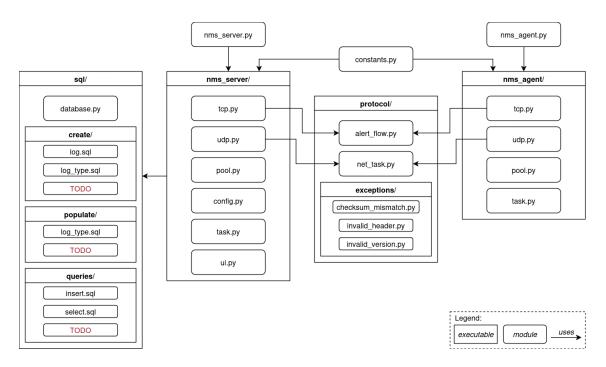


Figura 1.1: Arquitetura da solução Network Monitoring System

2 Especificações dos Protocolos Aplicacionais

- 2.1 AlertFlow
- 2.1.1 Formato de Mensagem
- 2.1.2 Diagrama de Sequência
 - Normal

2.2 NetTask

O protocolo *NetTask* é essencial para a funcionalidade harmonizada do *Network Monitoring System*, sendo este usado para a maioria das comunicações entre o servidor e os agentes, tais como, a primeira conexão de um agente ao servidor, o envio de tarefas pelo servidor, o envio de resultados de tarefas pelos agentes, e a terminação de conexões nos dois sentidos.

Deste modo, o protocolo *NetTask* foi desenvolvido para ser robusto e adaptável a condições adversas de rede, garantindo a entrega fiável e integral de mensagens, sobretudo em rotas deterioradas, com perdas ou duplicação de pacotes, latências elevadas e taxas de débito variáveis.

Para combater tais adversidades, o protocolo aplicacional *NetTask* responsabiliza-se pelas funcionalidades que serão exploradas no seguinte subcapítulo Descrição de Funcionalidades.

Nos próximos subcapítulos, serão detalhadas as especificações do protocolo, nomeadamente o formato do cabeçalho e descrição dos respetivos campos, descrição de funcionalidades e diagramas de sequência que ilustram o comportamento do protocolo em situações normais e adversas.

2.2.1 Formato de Cabeçalho e Descrição de Campos

NMS NetTask Version (1 byte)		e Number /tes)	Flags (5 bits)	Type (3 bits)				
Windo (2 by		Checksum (2 bytes)						
Messa (2 by								
Agent Identifier (32 bytes)								
Data								

Figura 2.1: Formato do cabeçalho do protocolo NetTask

- NMS NetTask Version (1 byte): versão do protocolo, para assegurar a compatibilidade de versões entre o servidor e os agentes;
- Sequence Number (2 bytes): número de sequência da mensagem, para a ordenação de pacotes, deteção de pacotes duplicados e identificação de acknowled-

gements;

- *Flags* (5 *bits*): *flags* de controlo:
- ACK (1º bit): Acknowledgement, utilizado para confirmar a receção de pacotes;
- RET (2º bit): Retransmission, indica que o pacote é uma retransmissão;
- **URG** (3° bit): Urgent, indica que a mensagem é urgente;
- WP (4° bit): Window Probe, utilizado para o controlo de fluxo;
- **MF** (5° bit): More Fragments, para (des)fragmentação de pacotes.
- *Type* (3 *bits*): tipo da mensagem:
 - **0** *Undefined*: mensagem indefinida, utilizada para testes ou quando nenhum tipo de mensagem é aplicável, por exemplo no envio de *window probes*;
 - 1 First Connection: primeira conexão de um agente ao servidor;
 - 2 Send Tasks: envio de tarefas pelo servidor;
 - 3 Send Metrics: envio de resultados de tarefas pelos agentes;
 - 4 EOC (End of Connection): terminação de conexões nos dois sentidos;
 - * **Reserved**: reservado para futuras extensões. (de 5 a 7);
- Window Size (2 bytes): indica o tamanho da janela de receção, para o controlo de fluxo;
- Checksum (2 bytes): soma de verificação da mensagem, para a deteção de erros;
- Message Identifier (2 bytes): identificador da mensagem, utilizado para a desfragmentação e ordenação de pacotes;
- **Agent Identifier** (32 bytes): identificador do agente, podendo este ser recetor ou emissor da mensagem;
- Data/Payload (n bytes): carga útil da mensagem com tamanho variável, contendo a informação a ser transmitida nas mensagens do tipo Send Tasks e Send Metrics.

2.2.2 Descrição de Funcionalidades

Retransmissão de Pacotes Perdidos

A retransmissão de pacotes perdidos é efetuada quando o emissor não recebe um *ack-nowledgement* de um pacote enviado, após um determinado intervalo de tempo. Para a concretização desta funcionalidade, o emissor guarda todos os pacotes enviados em memória, reenviando os pacotes não confirmados após o intervalo de tempo definido no fichero constants.py sobre a nomenclatura RETRANSMIT_SLEEP_TIME, os pacotes mantém o cabeçalho original, sendo apenas ativada a *flag RET*.

(Des)Fragmentação e Ordenação de Pacotes

A fragmentação de pacotes ocorre quando a carga útil da mensagem excede o tamanho máximo permitido, sendo este tamanho predefinido para 1500 *bytes*, no ficheiro constants.py sobre a nomenclatura BUFFER_SIZE, uma vez que este é o valor máximo para o *Maximum Transmission Unit* (MTU).

Na fragmentação de pacotes os dados da mensagem (campo *Data*) é dividido em fragmentos, de forma a que, com adição do cabeçalho, o tamanho total do pacote não exceda o tamanho máximo permitido. Os primeiros fragmentos são marcados com a *flag MF*, com exceção do último fragmento, indicando que não existem mais fragmentos a serem enviados. Para a identificação dos fragmentos, é atribuído um *Message Identifier* único, sendo este igual ao número de sequência do primeiro fragmento. Os números de sequência dos fragmentos são incrementados de forma sequencial.

Na desfragmentação, o recetor mantém em memória os fragmentos recebidos, cada pacote recebido é guardado em um *array* caso seja fragmentado. Para identificar se um pacote é ou não um fragmento, é verificado se a *flag MF* está desativada e se o *Message Identifier* é igual ao número de sequência do pacote. Se tal não se verificar, o pacote é guardado em memória até que todos os fragmentos sejam recebidos, ou seja, devem existir todos os fragmentos tal que o seu número de sequência esteja entre os seus *Message Identifiers* e o número de sequência do último fragmento, este procedimento garante que a mensagem é desfragmentada apenas quando todos os fragmentos são recebidos, uma vez que a ordem de chegada destes não é garantida.

Uma vez que todos os fragmentos são recebidos, estes são ordenados pelo número de sequência e os dados da mensagem são concatenados para formar a mensagem original.

O campo *Message Identifier* permite que fragmentos de diferentes mensagens sejam distinguidos, garantindo a integridade dos pacotes reconstruídos.

Deteção e Manuseamento de Pacotes Duplicados

A deteção e manuseamento de pacotes duplicados, tal como na (des)fragmentação e ordenação de pacotes, recorre ao *Sequence Number* da mensagem. O recetor mantém um registo dos números de sequência pacotes recebidos para a deteção de pacotes duplicados, escartando pacotes que já tenham sido recebidos anteriormente, e reenviando um *acknowledgement* ao emissor para confirmar a receção do pacote de forma a evitar futuras retransmissões desnecessárias.

Detecão de Erros

A deteção de erros é efetuada através da soma de verificação da mensagem (*Checksum*), calculada com base no cabeçalho e na carga útil da mensagem. O recetor, ao receber um pacote, calcula a soma de verificação e compara-a com a recebida. Se a soma de verificação calculada for diferente da recebida, o pacote é descartado, e o emissor uma vez que não recebe um *acknowledgement* reenviará o pacote.

Compatibilidade de Versões

A compatibilidade de versões é garantida através do campo *NMS NetTask Version* do cabeçalho da mensagem, permitindo a identificação da versão do protocolo entre o servidor e os agentes. Se a versão do protocolo do emissor for diferente da versão do recetor, é apresentada uma mensagem de erro com as diferentes versões. Uma possível alteração na implementação seria descartar a mensagem, evitando possíveis incompatibilidades e erros, contudo, a decisão foi manter a mensagem de erro e tentar processar o pacote, uma vez que a diferença de versões pode não impedir uma troca sem conflitos, deste modo, não se sobrecarrega a largura de banda com múltiplas retransmissões de pacotes.

Controlo de Fluxo

O controlo de fluxo é efetuado através do tamanho da janela de receção (*Window Size*), indicando ao emissor o número de pacotes que o recetor pode receber sem congestionar a ligação. O valor inicial da janela de receção é definido no ficheiro constants.py sobre a nomenclatura INITIAL_WINDOW_SIZE, sendo este valor de 32 pacotes. O emissor, ao enviar um pacote, indica a sua janela de receção, sendo esta referente a quantidade de espaço disponível na sua lista de pacotes por desfragmentar e ordenar, uma vez que na implementação atual, é criada uma *thread* para processar pacotes recebidos, então apenas os pacotes fragmentados são guardados em memória, servindo estes para a indicação do tamanho da janela de receção. O recetor, ao receber um pacote, se a janela de receção do emissor for zero, a *thread* responsável por processar pacotes é colocada em espera, e outra thread, criada posteriormente, é responsável por enviar *window probes* aos emissores com *window sizes* iguais a zero. Uma vez que o emissor responder ao *window probe* com a sua janela de receção superior a zero, a *thread* responsável por processar o pacote é libertada para continuar a execução.

Neste descrição de funcionalidades, não falamos que o servidor guarda por exemplo, pacotes por ordenar/desfragmentar, num dicionário para cada agente, devemos referir?

2.2.3 Diagramas de Sequência

- First Connection
- End of Connection
- Retransmission
- Desfragmentação e Ordenação de pacotes
- Deteção e Manuseamento de Pacotes Duplicados
- Deteção de Erros
- · Controlo de Fluxo

3 Implementação

3.1 Parâmetros dos Executáveis

3.1.1 nms_server.py

Snippet 3.1: Parâmetros do executável nms_server.py

3.1.2 nms_agent.py

Snippet 3.2: Parâmetros do executável nms_agent.py

3.2 Ficheiro de Configuração

3.3 Bibliotecas Utilizadas

Dúvida: deve-se referir todas as bibliotecas utilizadas no desenvolvimento? por exemplo: *socket*, *os*, *sys*, *threading*, etc Ou apenas as bibliotecas mais relevantes para a solução? *ping3*, *iperf*, etc

3.4 Detalhes Técnicos? Maybe

4 Testes e Resultados

As demonstrações para situcoes normais e adversas, contam para este capítulo? Ou teremos de fazer testes mais específicos?

Para além da testagem manual contínua ao longo do desenvolvimento, foram desenvolvidos testes unitários para as classes e funções mais críticas do sistema. Estes testes foram desenvolvidos com recurso à biblioteca *unittest* do Python.

5 Conclusões e Trabalho Futuro

5.1 Conclusões

A realização deste projeto permitiu a aplicação prática dos conhecimentos adquiridos durante o semestre na Unidade Curricular de **Comunicações por Computador**, nomeadamente no que diz respeito à conceção e implementação de protocolos aplicacionais para a comunicação entre sistemas.

A implementação do **Network Monitoring System** permitiu a integração de vários conceitos e técnicas de comunicação, como a fragmentação de pacotes, retransmissão de pacotes perdidos, controlo de fluxo, deteção de erros e ordenação de pacotes, garantindo a fiabilidade e robustez do sistema.

A utilização de protocolos aplicacionais personalizados, como o *AlertFlow* e o *NetTask*, permitiu a implementação de funcionalidades específicas para a monitorização e análise de tráfego de rede, adaptadas às necessidades do sistema.

Por conseguinte, o sistema desenvolvido demonstrou ser eficaz na monitorização e análise de tráfego de rede, permitindo a recolha de métricas de desempenho e a execução de tarefas de monitorização de forma eficiente e fiável.

5.2 Trabalho Futuro

TODO Encriptação de mensagens Gerar análises gráficas dos resultados