

Universidade do Minho

Escola de Engenharia Licenciatura em Engenharia Informática

Comunicações por Computador

Trabalho Prático 2

Ano Letivo de 2024/2025

Network Monitoring System

Flávia Alexandra da Silva Araújo (A96587) Joshua David Amaral Moreira (A105684) Miguel Torres Carvalho (A95485)

Grupo 10 - PL1

5 de dezembro de 2024



Resumo

No presente relatório, é apresentada a solução desenvolvida para a Unidade Curricular de **Comunicações por Computador**, como parte do projeto final do semestre - **Network Monitoring System**. Este trabalho teve como objetivo projetar um sistema capaz de monitorizar o tráfego de rede, bem como o desempenho dos dispositivos, entre um servidor centralizado e vários agentes distribuídos, permitindo a execução de tarefas de monitorização, com a respetiva recolha de métricas de desempenho e envio de alertas previamente configurados.

No sistema desenvolvido implementaram-se dois protocolos aplicacionais: **AlertFlow**: destinado ao envio de alertas quando certas condições de monitorização definidas são excedidas, utilizando, como protocolo de transporte, o *Transmission Control Protocol* (TCP).

NetTask: implementado para a comunicação de tarefas de monitorização e recolha de métricas, sobre o *User Datagram Protocol* (UDP), este protocolo aplicacional foi desenvolvido de forma a assegurar a comunicação robusta e confiável entre o servidor e os agentes.

O trabalho foi concluído com a implementação e validação das principais funcionalidades do sistema, demonstrando a sua eficácia em ambientes de teste representativos em ambientes virtualizados. Este relatório documenta detalhadamente o *design*, implementação, utilização e resultados obtidos.

Palavras-Chave: Network Monitoring System, TCP, UDP, AlertFlow, NetTask, python3, iperf3, ping, Comunicações por Computador.

Índice

1	Arq	uitetura	i da Solução	1
2	Esp	ecificaç	ões dos Protocolos Aplicacionais	2
	2.1	AlertF	low	2
		2.1.1		2
		2.1.2		2
	2.2	NetTa	sk	3
		2.2.1	Formato de Cabeçalho e Descrição de Campos	3
		2.2.2	Descrição de Funcionalidades	5
		2.2.3	Diagramas de Sequência	7
3	lmp	lementa	ação	10
	-		netros dos Executáveis	10
		3.1.1	nms_server.py	10
		3.1.2	nms_agent.py	10
	3.2	Fichei	ro de Configuração	11
	3.3	Bibliot	ecas Utilizadas	12
		3.3.1	Bibliotecas Gerais:	12
		3.3.2	Bibliotecas Específicas:	12
	3.4	Detalh	es Técnicos da Implementação	13
		3.4.1	Constantes escolhidas	13
4	Test	es e Re	esultados	15
5	Trat	oalho F	uturo e Conclusões	16
	5.1	Trabal	ho Futuro	16
	5.2	Conclu	16506	16

Índice de Figuras

1.1	Arquitetura da solução Network Monitoring System	1
2.1	Formato do cabeçalho do protocolo <i>AlertFlow</i>	2
2.2	Formato do cabeçalho do protocolo <i>NetTask</i>	3
2.3	Diagrama de sequência do protocolo NetTask - First Connection	7
2.4	Diagrama de sequência do protocolo NetTask - End of Connection	7
2.5	Diagrama de sequência do protocolo <i>NetTask</i> - Retransmissão, Manuseamento de Pacotes Duplicados, Desfragmentação, Ordenação e Deteção	
	de Erros	8
2.6	Diagrama de seguência do protocolo <i>NetTask</i> - Controlo de Fluxo	9

Índice de Snippets

3.1	Parâmetros do executável nms_server.py						 			10
3.2	Parâmetros do executável nms_agent.py						 			10

1 Arquitetura da Solução

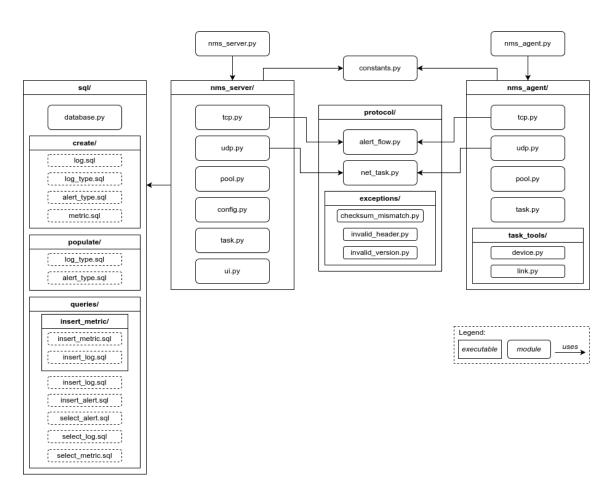


Figura 1.1: Arquitetura da solução Network Monitoring System

2 Especificações dos Protocolos Aplicacionais

2.1 AlertFlow

O protocolo *AlertFlow*, operado sobre o TCP, foi desenvolvido para a comunicação de alertas de agentes para o servidor, sendo assim utilizado monodirecionalmente. O envio de alertas ocorre quando certas condições de monitorização definidas são excedidas, sendo estas previamente indicadas pelo servidor, via o protocolo *NetTask*. Este protocolo é orientado à conexão, ou seja cada vez que um agente envia um alerta, é estabelecida uma nova conexão TCP com o servidor, sendo esta terminada após o envio da mesma.

2.1.1 Formato de Cabecalho e Descrição de Campos

NMS AlertFlow Version (1 byte)	Data
(1 Dyte)	

Figura 2.1: Formato do cabeçalho do protocolo AlertFlow

- NMS AlertFlow Version (1 byte): versão do protocolo, para assegurar a compatibilidade de versões entre o servidor e os agentes;
- Data/Payload (n bytes): carga útil da mensagem com tamanho variável. Utiliza a encodificação UTF-8, com um formato JSON para a transmissão de dados.

2.1.2 Descrição de Funcionalidades

Compatibilidade de Versões

A compatibilidade de versões é garantida através do campo *NMS AlertFlow Version* do cabeçalho da mensagem, permitindo a identificação da versão do protocolo entre o servidor e os agentes. Se a versão do protocolo do emissor for diferente da versão do recetor, é apresentada uma mensagem de erro com as diferentes versões. Esta é meramente indicativa à qual o formato usado nos dados da mensagem.

2.2 NetTask

O protocolo *NetTask* é essencial para a funcionalidade harmonizada do *Network Monitoring System*, sendo este usado para a maioria das comunicações entre o servidor e os agentes, tais como, a primeira conexão de um agente ao servidor, o envio de tarefas pelo servidor, o envio de resultados de tarefas pelos agentes, e a terminação de conexões nos dois sentidos, sendo um protocolo orientado aos datagramas.

Como este opera em cima da camada de transporte UDP, o protocolo *NetTask* foi desenvolvido para ser robusto e adaptável a condições adversas de rede, garantindo a entrega fiável e integral de mensagens, sobretudo em rotas deterioradas, com perdas ou duplicação de pacotes, latências elevadas e taxas de débito variáveis.

Para combater tais adversidades, o protocolo aplicacional *NetTask* responsabiliza-se pelas funcionalidades que serão exploradas no seguinte subcapítulo Descrição de Funcionalidades.

Nos próximos subcapítulos, serão detalhadas as especificações do protocolo, nomeadamente o formato do cabeçalho e descrição dos respetivos campos, descrição de funcionalidades e diagramas de sequência que ilustram o comportamento do protocolo em situações normais e adversas.

2.2.1 Formato de Cabeçalho e Descrição de Campos

NMS NetTask Version (1 byte)		e Number /tes)	Flags (5 bits)	Type (3 bits)					
Window (2 byt		Checksum (2 bytes)							
Message ID (2 bytes)									
Agent Identifier (32 bytes)									
Data									

Figura 2.2: Formato do cabeçalho do protocolo *NetTask*

- NMS NetTask Version (1 byte): versão do protocolo, para assegurar a compatibilidade de versões entre o servidor e os agentes;
- Sequence Number (2 bytes): número de sequência da mensagem, para a ordenação de pacotes, deteção de pacotes duplicados e identificação de acknowled-

gements;

- Flags (5 bits): flags de controlo:
- ACK (1º bit): Acknowledgement, utilizado para confirmar a receção de pacotes;
- RET (2º bit): Retransmission, indica que o pacote é uma retransmissão;
- URG (3° bit): Urgent, indica que a mensagem é urgente;
- **WP** (4° bit): Window Probe, utilizado para o controlo de fluxo;
- **MF** (5° bit): More Fragments, para (des)fragmentação de pacotes.
- *Type* (3 *bits*): tipo da mensagem:
 - **0** *Undefined*: mensagem indefinida, utilizada para testes ou quando nenhum tipo de mensagem é aplicável, por exemplo no envio de *window probes*;
 - 1 First Connection: primeira conexão de um agente ao servidor;
 - 2 Send Tasks: envio de tarefas pelo servidor;
 - 3 Send Metrics: envio de resultados de tarefas pelos agentes;
 - 4 EOC (End of Connection): terminação de conexões nos dois sentidos;
 - * **Reserved**: reservado para futuras extensões. (de 5 a 7);
- Window Size (2 bytes): indica o tamanho da janela de receção, para o controlo de fluxo;
- Checksum (2 bytes): soma de verificação da mensagem, para a deteção de erros;
- Message Identifier (2 bytes): identificador da mensagem, utilizado para a desfragmentação e ordenação de pacotes;
- **Agent Identifier** (32 bytes): identificador do agente, podendo este ser recetor ou emissor da mensagem;
- Data/Payload (n bytes): carga útil da mensagem com tamanho variável, contendo a informação a ser transmitida nas mensagens do tipo Send Tasks e Send Metrics. Utiliza a encodificação UTF-8, com um formato JSON para a transmissão de dados.

2.2.2 Descrição de Funcionalidades

Retransmissão de Pacotes Perdidos

A retransmissão de pacotes perdidos é efetuada quando o emissor não recebe um *ack-nowledgement* de um pacote enviado, após um determinado intervalo de tempo. Para a concretização desta funcionalidade, o emissor guarda todos os pacotes enviados em memória, reenviando os pacotes não confirmados após o intervalo de tempo definido no fichero constants.py sobre a nomenclatura RETRANSMIT_SLEEP_TIME, os pacotes mantém o cabeçalho original, sendo apenas ativada a *flag RET*.

(Des)Fragmentação e Ordenação de Pacotes

A fragmentação de pacotes ocorre quando a carga útil da mensagem excede o tamanho máximo permitido, sendo este tamanho predefinido para 1500 *bytes*, no ficheiro constants.py sobre a nomenclatura BUFFER_SIZE, uma vez que este é o valor máximo para o *Maximum Transmission Unit* (MTU).

Na fragmentação de pacotes os dados da mensagem (campo *Data*) é dividido em fragmentos, de forma a que, com adição do cabeçalho, o tamanho total do pacote não exceda o tamanho máximo permitido. Os primeiros fragmentos são marcados com a *flag MF*, com exceção do último fragmento, indicando que não existem mais fragmentos a serem enviados. Para a identificação dos fragmentos, é atribuído um *Message Identifier* único, sendo este igual ao número de sequência do primeiro fragmento. Os números de sequência dos fragmentos são incrementados de forma sequencial.

Na desfragmentação, o recetor mantém em memória os fragmentos recebidos, cada pacote recebido é guardado em um *array* caso seja fragmentado. Para identificar se um pacote é ou não um fragmento, é verificado se a *flag MF* está desativada e se o *Message Identifier* é igual ao número de sequência do pacote. Se tal não se verificar, o pacote é guardado em memória até que todos os fragmentos sejam recebidos, ou seja, devem existir todos os fragmentos tal que o seu número de sequência esteja entre os seus *Message Identifiers* e o número de sequência do último fragmento, este procedimento garante que a mensagem é desfragmentada apenas quando todos os fragmentos são recebidos, uma vez que a ordem de chegada destes não é garantida.

Uma vez que todos os fragmentos são recebidos, estes são ordenados pelo número de sequência e os dados da mensagem são concatenados para formar a mensagem original.

O campo *Message Identifier* permite que fragmentos de diferentes mensagens sejam distinguidos, garantindo a integridade dos pacotes reconstruídos.

Deteção e Manuseamento de Pacotes Duplicados

A deteção e manuseamento de pacotes duplicados, tal como na (des)fragmentação e ordenação de pacotes, recorre ao *Sequence Number* da mensagem. O recetor mantém um registo dos números de sequência pacotes recebidos para a deteção de pacotes duplicados, descartando pacotes que já tenham sido recebidos anteriormente, e reenviando um *acknowledgement* ao emissor para confirmar a receção do pacote de forma a evitar futuras retransmissões desnecessárias.

Detecão de Erros

A deteção de erros é efetuada através da soma de verificação da mensagem (*Checksum*), calculada com base no cabeçalho e na carga útil da mensagem. O recetor, ao receber um pacote, calcula a soma de verificação e compara-a com a recebida. Se a soma de verificação calculada for diferente da recebida, o pacote é descartado, e o emissor uma vez que não recebe um *acknowledgement* reenviará o pacote.

Compatibilidade de Versões

A compatibilidade de versões é garantida através do campo *NMS NetTask Version* do cabeçalho da mensagem, permitindo a identificação da versão do protocolo entre o servidor e os agentes. Se a versão do protocolo do emissor for diferente da versão do recetor, é apresentada uma mensagem de erro com as diferentes versões. Uma possível alteração na implementação seria descartar a mensagem, evitando possíveis incompatibilidades e erros, contudo, a decisão foi manter a mensagem de erro e tentar processar o pacote, uma vez que a diferença de versões pode não impedir uma troca sem conflitos, deste modo, não se sobrecarrega a largura de banda com múltiplas retransmissões de pacotes.

Controlo de Fluxo

O controlo de fluxo é efetuado através do tamanho da janela de receção (*Window Size*), indicando ao emissor o número de pacotes que o recetor pode receber sem congestionar a ligação. O valor inicial da janela de receção é definido no ficheiro constants.py sobre a nomenclatura INITIAL_WINDOW_SIZE, sendo este valor de 32 pacotes. O emissor, ao enviar um pacote, indica a sua janela de receção, sendo esta referente à quantidade de espaço disponível na sua lista de pacotes por desfragmentar e ordenar, uma vez que na implementação atual, é criada uma *thread* para processar pacotes recebidos, então apenas os pacotes fragmentados são guardados em memória, servindo estes para a indicação do tamanho da janela de receção. Quando a janela de receção do recetor é menor ou igual a zero, o emissor, antes de enviar pacotes, aguarda até que essa incremente, de forma a não congestionar a rede e o recetor. Para esta medição dos *window sizes* dos recetores, é, posteriormente, criada uma *thread* responsável por enviar *window probes* aos mesmos com *window sizes* menores ou iguais a zero, de forma a que estes respondam com a sua janela de receção.

2.2.3 Diagramas de Sequência

First Connection

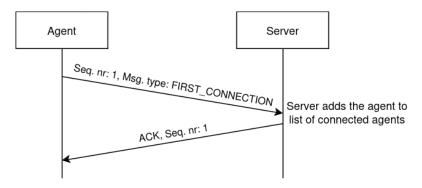


Figura 2.3: Diagrama de sequência do protocolo NetTask - First Connection

End of Connection (EOC)

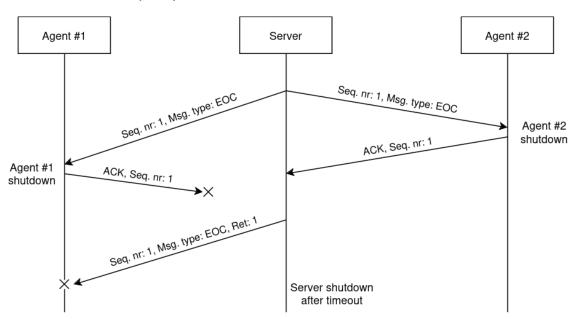


Figura 2.4: Diagrama de sequência do protocolo NetTask - End of Connection

Neste exemplo, o servidor é interrompido, sendo enviado um pacote *EOC* para todos os agentes, terminando todas as execuções. O mesmo pode ser feito quando um agente é interrompido, sendo enviado um pacote *EOC* para o servidor, e este remove o agente da lista de agentes conectados.

Note que, em rotas deterioradas, a mensagem de *End of Connection* pode não ser recebida, então é necessário determinar um tempo para um *timeout* adequado as condições da rede, de forma a garantir a terminação da conexão com sucesso.

Retransmissão, Manuseamento de Pacotes Duplicados, Desfragmentação, Ordenação e Deteção de Erros

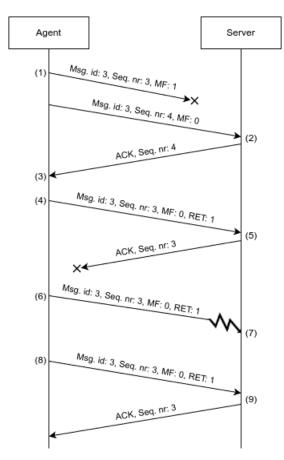


Figura 2.5: Diagrama de sequência do protocolo *NetTask* - Retransmissão, Manuseamento de Pacotes Duplicados, Desfragmentação, Ordenação e Deteção de Erros

- 1. O agente envia uma métrica, com dados superiores ao BUFFER_SIZE, subtraído do *header size*, sendo este fragmentado em dois pacotes;
- O servidor recebe o pacote, e como o Message Id é diferente do Sequence Number, deduz que faltam mais fragmentos, adicionando-o ao seu buffer de pacotes a desfragmentar, e envia o ACK;
- 3. O agente remove o pacote de número de sequência 4 da lista de pacotes por retransmitir;
- 4. O agente, após aguardar RETRANSMIT_SLEEP_TIME segundos, retransmite o pacote não acknowledged;
- 5. O servidor possui todos os fragmentos, ordena e desfragmenta os mesmos, guardando a métrica na base de dados. Seguidamente, envia o ACK, que será perdido;
- 6. O agente, ao não receber o ACK, retransmite o pacote pela segunda vez, que, pela sua rota, sofre de alterações no seu conteúdo;
- 7. O servidor, ao receber o pacote, calcula o *checksum* e verifica que é diferente do expectado, descartando o pacote. Como tal, não envia um ACK;

- 8. O agente, ao não receber o ACK, retransmite o pacote novamente;
- 9. O servidor descarta o pacote duplicado, pois, no passo (5), já tinha guardado o número de sequência 3. O servidor reenvia o ACK para evitar retransmissões desnecessárias.

Controlo de Fluxo

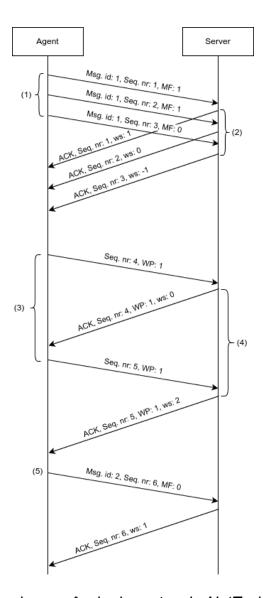


Figura 2.6: Diagrama de sequência do protocolo *NetTask* - Controlo de Fluxo

O agente pretende enviar dois pacotes, sendo o primeiro de grande porte, num curto espaço de tempo. Este primeiro tem que ser fragmentado e enviado em três pacotes distintos (1). Entretanto, a *window size* encontra-se a dois. O servidor, ao receber os pacotes, encarrega-se de enviar os respetivos ACKs, atualizando a sua *window size*, até que, no terceiro pacote, ela encontra-se a -1 (2). O agente necessitava enviar mais um pacote, porém, a *window size* é inferior a zero, então sabe que o servidor tem o *buffer* cheio, pelo que envia *window probes* (3) para o servidor até este lhe indicar que a sua *window size* voltou a ser superior a zero (4). Posto isto, o agente pode finalmente enviar o pacote em falta (5).

3 Implementação

3.1 Parâmetros dos Executáveis

3.1.1 nms_server.py

Snippet 3.1: Parâmetros do executável nms_server.py

3.1.2 nms_agent.py

Snippet 3.2: Parâmetros do executável nms_agent.py

3.2 Ficheiro de Configuração

O ficheiro de configuração permite a definição de tarefas aos agentes pelo servidor, este é carregado no início da execução do servidor, e é enviado a cada agente aquando da sua conexão. O sistema desenvolvido suporta as seguintes métricas e alertas:

- Métricas de dispositivo:
 - CPU Usage: percentagem de utilização da CPU;
 - RAM Usage: percentagem de utilização da memória RAM;
 - Interfaces stats: número de pacotes por segundo, para cada interface de rede definida.
- Métricas de rede:
 - Bandwidth: consumo de largura de banda, em Mbps (iperf TCP);
 - Jitter: variação do atraso entre pacotes, em milissegundos (iperf UDP, ping);
 - Packet Loss: percentagem de pacotes perdidos (iperf UDP, ping);
 - Latency: atraso entre o envio e a receção de pacotes, em milissegundos (ping).
- Alertas: aquando os valores obtidos excedem os limites definidos.
 - CPU Usage;
 - RAM Usage;
 - Interfaces stats:
 - Packet Loss;
 - Jitter.

Neste ficheiro, é possível definir os parâmetros de utilização de cada ferramenta usada no cálculo das métricas, por exemplo, no caso do iperf3, é possível definir a duração do teste, a camada de transporte, se tal é *server* ou *client*, entre outros. Estes parâmetros são utilizados por tarefa, o que permite a diferentes agentes executarem o mesmo teste com diferentes parâmetros.

Outra consideração importante na utilização do iperf3 é a necessidade de definir as tarefas de ambos os agentes, os quais em modo cliente ou servidor, de forma a que seja possível executar o teste.

3.3 Bibliotecas Utilizadas

Para a implementação do **Network Monitoring System**, foram utilizadas as seguintes bibliotecas em **Python3**:

3.3.1 Bibliotecas Gerais:

- socket: para a comunicação entre o servidor e os agentes, permitindo a troca de mensagens entre os sistemas;
- threading: para a execução de tarefas em threads separadas, permitindo a execução de tarefas em paralelo;
- *json*: para a codificação e descodificação de mensagens em formato JSON, permitindo a transmissão de dados entre o servidor e os agentes;
- **os**: para a execução de comandos do sistema operativo, permitindo a recolha de métricas de desempenho dos dispositivos;
- **sys**: para a obtenção de argumentos passados na linha de comandos, permitindo a definição de parâmetros de execução dos executáveis.

3.3.2 Bibliotecas Específicas:

- psutil: para a recolha de métricas de desempenho dos dispositivos, permitindo a obtenção de informações sobre a utilização da CPU, memória RAM e interfaces de rede;
- *iperf3*: para a execução de testes de largura de banda e *jitter*, permitindo a obtenção de informações sobre esses dados entre sistemas.
- **subprocess**: utilizado para correr o comando nativo *ping*, obtendo o *return code* e o *output* do comando.

3.4 Detalhes Técnicos da Implementação

3.4.1 Constantes escolhidas

Ao longo da implementação, foram definidas várias constantes, que permitem a configuração do sistema de forma mais simples e centralizada. Estas constantes são definidas no ficheiro constants.py, e são as seguintes:

- RETRANSMIT_SLEEP_TIME: intervalo de tempo, em segundos, antes de retransmitir pacotes não confirmados. Definimos como sendo 5 segundos, permitindo uma rápida recuperação de pacotes perdidos sem causar sobrecarga excessiva na rede. Este valor foi escolhido tendo em conta que a retransmissão de pacotes precisa de ter um tempo de resposta curto para garantir a redução do desempenho, porém, não tão curto como nos serviços de streaming, por exemplo, onde a latência é crítica. Manter este valor um bocado mais alto reduz a sobrecarga da CPU e tráfego de rede em comparação com intervalos mais curtos.
- INITIAL_WINDOW_SIZE: o window size foi definido como sendo 32 pacotes. Este valor
 é suficientemente grande para lidar com tráfego inicial de médio volume, minimizando a
 necessidade de expansão imediata da janela.
- MAX_RETRANSMISSIONS: o limite de retransmissões máximas foi estabelecido em 3 retransmissões, alinhando-se a práticas comuns em sistemas tolerantes a falhas. Este valor oferece uma boa chance de recuperar pacotes perdidos sem introduzir sobrecarga desnecessária na rede. Um valor ligeiramente maior, como 4 ou 5, poderia melhorar a robustez, porém aumentaria o tráfego em situações de perda.
- MAX_FRAGMENT_SIZE: definimos o tamanho máximo de um fragmento como sendo 1000 bytes, para garantir que cada fragmento é pequeno o suficiente para incluir sobrecarga adicional (cabeçalhos de protocolo) sem exceder o BUFFER SIZE.
- MAX_MESSAGE_SIZE: definimos o tamanho máximo da mensagem como sendo 10000 bytes, pois este valor é suficiente para transmitir mensagens razoavelmente grandes, enquanto mantém um número manejável de fragmentos ao dividi-las. Caso alcance este valor, a mensagem seria fragmentada em 10 fragmentos de 1000 bytes cada.
- MAX_WINDOW_SIZE: o window size máximo é o dobro do seu tamanho inicial 64 pacotes.
 Este valor foi escolhido para permitir uma expansão moderada da janela de receção, sem permitir que a esta cresça indefinidamente.
- WINDOW_PROBE_SLEEP_TIME: intervalo de tempo, em segundos, antes de verificar o window size. Foi definido como 10 segundos, permitindo uma verificação regular da janela de receção sem causar sobrecarga excessiva na rede.
- EOC_ACK_TIMEOUT: tempo máximo de espera para o recebimento de confirmações de término de conexão, em segundos. O intervalo foi definido como 10 segundos para garantir que as conexões sejam encerradas rapidamente, sem causar atrasos desnecessários na execução do sistema, nem permitir que as conexões sejam encerradas prematuramente.

4 Testes e Resultados

As demonstrações para situcoes normais e adversas, contam para este capítulo? Ou teremos de fazer testes mais específicos?

Checksum, pacotes duplicados, retransmissão, defrag, controlo de fluxo, compatibilidade de versões...

5 Trabalho Futuro e Conclusões

5.1 Trabalho Futuro

O sistema desenvolvido apresenta um grande potencial de expansão e melhoria, sendo possível adicionar novas funcionalidades e otimizações para melhorar a sua eficácia e desempenho. Algumas sugestões para trabalho futuro incluem:

- Encriptação de Mensagens: adicionar encriptação de mensagens para garantir a confidencialidade e integridade dos dados transmitidos entre o servidor e os agentes. Além disso, incorporar o uso de nonces, aprendidos nas aulas teóricas, na encriptação como forma de prevenir (replay attacks), assegurando que cada mensagem transmitida seja única e protegida contra reutilização por agentes mal-intencionados;
- Análises Gráficas dos Resultados: implementar a geração de análises gráficas dos resultados obtidos, permitindo uma visualização mais intuitiva e compreensível das métricas de desempenho;
- Reatribuição de Tarefas em Runtime: permitir a reatribuição de tarefas em tempo de execução, para ajustar dinamicamente as tarefas dos agentes com base nas condições da rede e nos requisitos do sistema.

5.2 Conclusões

A realização deste projeto permitiu a aplicação prática dos conhecimentos adquiridos durante o semestre na Unidade Curricular de **Comunicações por Computador**, nomeadamente no que diz respeito à conceção e implementação de protocolos aplicacionais para a comunicação entre sistemas.

A implementação do **Network Monitoring System** permitiu a integração de vários conceitos e técnicas de comunicação, como a fragmentação de pacotes, retransmissão de pacotes perdidos, controlo de fluxo, deteção de erros e ordenação de pacotes, garantindo a fiabilidade e robustez do sistema.

A utilização de protocolos aplicacionais personalizados, como o *AlertFlow* e o *NetTask*, permitiu a implementação de funcionalidades específicas para a monitorização e análise de tráfego de rede, adaptadas às necessidades do sistema.

Por conseguinte, o sistema desenvolvido demonstrou ser eficaz na monitorização e análise de tráfego de rede, permitindo a recolha de métricas de desempenho e a execução de tarefas de monitorização de forma eficiente e fiável, e a sua implementação permitiu a nossa perceção do quanto damos por garantidos os protocolos de comunicação que utilizamos diariamente.