

Universidade do Minho Escola de Engenharia

Cálculo de Programas

Trabalho Prático (2024/25)

Lic. em Engenharia Informática

Grupo 7

a95485	Miguel Torres Carvalho
a96587	Flávia Alexandra da Silva Araújo
a104001	Frederico Cunha Afonso

Preâmbulo

Em Cálculo de Programas pretende-se ensinar a programação de computadores como uma disciplina científica. Para isso parte-se de um repertório de *combinadores* que formam uma álgebra da programação e usam-se esses combinadores para construir programas *composicionalmente*, isto é, agregando programas já existentes.

Na sequência pedagógica dos planos de estudo dos cursos que têm esta disciplina, opta-se pela aplicação deste método à programação em Haskell (sem prejuízo da sua aplicação a outras linguagens funcionais). Assim, o presente trabalho prático coloca os alunos perante problemas concretos que deverão ser implementados em Haskell. Há ainda um outro objectivo: o de ensinar a documentar programas, a validá-los e a produzir textos técnico-científicos de qualidade.

Antes de abordarem os problemas propostos no trabalho, os grupos devem ler com atenção o anexo A onde encontrarão as instruções relativas ao *software* a instalar, etc.

Valoriza-se a escrita de *pouco* código que corresponda a soluções simples e elegantes que utilizem os combinadores de ordem superior estudados na disciplina.

Problema 1

Esta questão aborda um problema que é conhecido pela designação '*H-index of a Histogram*' e que se formula facilmente:

O h-index de um histograma é o maior número n de barras do histograma cuja altura é maior ou igual a n.

Por exemplo, o histograma

$$h = [5, 2, 7, 1, 8, 6, 4, 9]$$

que se mostra na figura



tem $hindex\ h=5$ pois há 5 colunas maiores que 5. (Não é 6 pois maiores ou iguais que seis só há quatro.)

Pretende-se definida como um catamorfismo, anamorfismo ou hilomorfismo uma função em Haskell

$$hindex :: [Int] \rightarrow (Int, [Int])$$

tal que, para (i,x) = hindex h, i é o H-index de h e x é a lista de colunas de h que para ele contribuem.

A proposta de *hindex* deverá vir acompanhada de um **diagrama** ilustrativo.

Pelo teorema fundamental da aritmética, todo número inteiro positivo tem uma única factorização prima. For exemplo,

```
primes 455
[5,7,13]
primes 433
[433]
primes 230
[2,5,23]
```

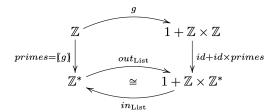
1. Implemente como anamorfismo de listas a função

primes ::
$$\mathbb{Z} \rightarrow [\mathbb{Z}]$$

que deverá, recebendo um número inteiro positivo, devolver a respectiva lista de factores primos.

A proposta de primes deverá vir acompanhada de um diagrama ilustrativo.

2. A figura mostra a "árvore dos primos" dos números [455, 669, 6645, 34, 12, 2].



Com base na alínea anterior, implemente uma função em Haskell que faça a geração de uma tal árvore a partir de uma lista de inteiros:

prime tree ::
$$[\mathbb{Z}] \to Exp \mathbb{Z} \mathbb{Z}$$

Sugestão: escreva o mínimo de código possível em *prime_tree* investigando cuidadosamente que funções disponíveis nas bibliotecas que são dadas podem ser reutilizadas.¹

Problema 3

A convolução $a \star b$ de duas listas a e b — uma operação relevante em computação — está muito bem explicada neste vídeo do canal **3Blue1Brown** do YouTube, a partir de t = 6:30. Aí se mostra como, por exemplo:

$$[1, 2, 3] \star [4, 5, 6] = [4, 13, 28, 27, 18]$$

A solução abaixo, proposta pelo chatGPT,

```
convolve :: Num a \Rightarrow [a] \rightarrow [a] \rightarrow [a]
convolve xs ys = [sum $ zipWith (*) (take n (drop i xs)) ys | i \leftarrow [0...(length xs - n)]]
where n = length ys
```

está manifestamente errada, pois *convolve* [1, 2, 3] [4, 5, 6] = [32] (!).

¹ Pense sempre na sua produtividade quando está a programar — essa atitude será valorizada por qualquer empregador que vier a ter.

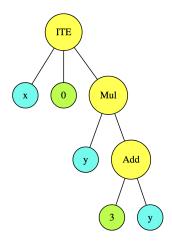
Proponha, explicando-a devidamente, uma solução sua para *convolve*. Valorizar-se-á a economia de código e o recurso aos combinadores *pointfree* estudados na disciplina, em particular a triologia *ana-cata-hilo* de tipos disponíveis nas bibliotecas dadas ou a definir.

Problema 4

Considere-se a seguinte sintaxe (abstrata e simplificada) para **expressões numéricas** (em b) com variáveis (em a),

```
data Expr\ b\ a = V\ a\ |\ N\ b\ |\ T\ Op\ [Expr\ b\ a] deriving (Show, Eq) data Op = ITE\ |\ Add\ |\ Mul\ |\ Suc\ deriving\ (Show, Eq)
```

possivelmente condicionais (cf. ITE, i.e. o operador condicional "if-then-else"). Por exemplo, a árvore mostrada a seguir



representa a expressão

- i.e. if x then 0 else y * (3 + y) - assumindo as "helper functions":

soma
$$x y = T Add [x, y]$$

multi $x y = T Mul [x, y]$
ite $x y z = T ITE [x, y, z]$

No anexo E propôe-se uma base para o tipo Expr (baseExpr) e a correspondente algebra inExpr para construção do tipo Expr.

- 1. Complete as restantes definições da biblioteca *Expr* pedidas no anexo F.
- 2. No mesmo anexo, declare *Expr b* como instância da classe *Monad*. **Sugestão**: relembre os exercícios da ficha 12.
- 3. Defina como um catamorfismo de *Expr* a sua versão monádia, que deverá ter o tipo:

$$mcataExpr :: Monad \ m \Rightarrow (a + (b + (Op, m \ [c])) \rightarrow m \ c) \rightarrow Expr \ b \ a \rightarrow m \ c$$

4. Para se avaliar uma expressão é preciso que todas as suas variáveis estejam instanciadas. Complete a definição da função

$$let_exp :: (Num \ c) \Rightarrow (a \rightarrow Expr \ c \ b) \rightarrow Expr \ c \ a \rightarrow Expr \ c \ b$$

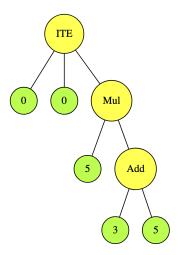
que, dada uma expressão com variáveis em a e uma função que a cada uma dessas variáveis atribui uma expressão ($a \to Expr\ c\ b$), faz a correspondente substituição. Por exemplo, dada

$$f$$
 "x" = N 0
 f "y" = N 5
 f _ = N 99

ter-se-á

$$let_{exp} f e = T ITE [N 1, N 0, T Mul [N 5, T Add [N 3, N 1]]]$$

isto é, a árvore da figura a seguir:



5. Finalmente, defina a função de avaliação de uma expressão, com tipo

evaluate :: (Num
$$a$$
, Ord a) \Rightarrow Expr a b \rightarrow Maybe a

que deverá ter em conta as seguintes situações de erro:

(a) *Variáveis* — para ser avaliada, *x* em *evaluate x* não pode conter variáveis. Assim, por exemplo,

evaluate
$$e = Nothing$$

evaluate $(let_exp f e) = Just 40$

para f e e dadas acima.

(b) *Aridades* — todas as ocorrências dos operadores deverão ter o devido número de subexpressões, por exemplo:

evaluate
$$(T \text{ Add } [N 2, N 3]) = Just 5$$

evaluate $(T \text{ Mul } [N 2]) = Nothing$

Sugestão: de novo se insiste na escrita do mínimo de código possível, tirando partido da riqueza estrutural do tipo Expr que é assunto desta questão. Sugere-se também o recurso a diagramas para

¹ Cf. expressões **let** ... **in**....

explicar as soluções propostas.

Anexos

A Natureza do trabalho a realizar

Este trabalho teórico-prático deve ser realizado por grupos de 3 alunos. Os detalhes da avaliação (datas para submissão do relatório e sua defesa oral) são os que forem publicados na página da disciplina na *internet*.

Recomenda-se uma abordagem participativa dos membros do grupo em **todos** os exercícios do trabalho, para assim poderem responder a qualquer questão colocada na *defesa oral* do relatório.

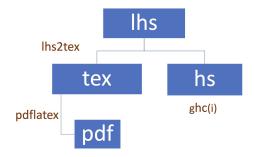
Para cumprir de forma integrada os objectivos do trabalho vamos recorrer a uma técnica de programação dita "literária" [1], cujo princípio base é o seguinte:

Um programa e a sua documentação devem coincidir.

Por outras palavras, o **código fonte** e a **documentação** de um programa deverão estar no mesmo ficheiro.

O ficheiro cp2425t.pdf que está a ler é já um exemplo de programação literária: foi gerado a partir do texto fonte cp2425t.lhs¹ que encontrará no material pedagógico desta disciplina descompactando o ficheiro cp2425t.zip.

Como se mostra no esquema abaixo, de um único ficheiro (*lhs*) gera-se um PDF ou faz-se a interpretação do código Haskell que ele inclui:



Vê-se assim que, para além do GHCi, serão necessários os executáveis pdflatex e lhs2TeX. Para facilitar a instalação e evitar problemas de versões e conflitos com sistemas operativos, é recomendado o uso do Docker tal como a seguir se descreve.

B Docker

Recomenda-se o uso do container cuja imagem é gerada pelo Docker a partir do ficheiro Dockerfile que se encontra na diretoria que resulta de descompactar cp2425t.zip. Este container deverá ser usado na execução do GHCi e dos comandos relativos ao LATEX. (Ver também a Makefile que é disponibilizada.)

¹ O sufixo 'lhs' quer dizer *literate Haskell*.

Após instalar o Docker e descarregar o referido zip com o código fonte do trabalho, basta executar os seguintes comandos:

```
$ docker build -t cp2425t .
$ docker run -v ${PWD}:/cp2425t -it cp2425t
```

Pretende-se então que visualize/edite os ficheiros na sua máquina local e que os compile no container, executando:

```
$ lhs2TeX cp2425t.lhs > cp2425t.tex
$ pdflatex cp2425t
```

lhs2TeX é o pre-processador que faz "pretty printing" de código Haskell em La eque faz parte já do container. Alternativamente, basta executar

```
$ make
```

para obter o mesmo efeito que acima.

Por outro lado, o mesmo ficheiro cp2425t.lhs é executável e contém o "kit" básico, escrito em Haskell, para realizar o trabalho. Basta executar

```
$ qhci cp2425t.lhs
```

Abra o ficheiro cp2425t.lhs no seu editor de texto preferido e verifique que assim é: todo o texto que se encontra dentro do ambiente

```
\begin{code}
...
\end{code}
```

é seleccionado pelo GHCi para ser executado.

C Em que consiste o TP

Em que consiste, então, o *relatório* a que se referiu acima? É a edição do texto que está a ser lido, preenchendo o anexo F com as respostas. O relatório deverá conter ainda a identificação dos membros do grupo de trabalho, no local respectivo da folha de rosto.

Para gerar o PDF integral do relatório deve-se ainda correr os comando seguintes, que actualizam a bibliografia (com BibT_FX) e o índice remissivo (com makeindex),

```
$ bibtex cp2425t.aux
$ makeindex cp2425t.idx
```

e recompilar o texto como acima se indicou. (Como já se disse, pode fazê-lo correndo simplesmente make no container.)

No anexo E disponibiliza-se algum código Haskell relativo aos problemas que são colocados. Esse anexo deverá ser consultado e analisado à medida que isso for necessário.

Deve ser feito uso da programação literária para documentar bem o código que se desenvolver, em particular fazendo diagramas explicativos do que foi feito e tal como se explica no anexo D que se segue.

D Como exprimir cálculos e diagramas em LaTeX/lhs2TeX

Como primeiro exemplo, estudar o texto fonte (lhs) do que está a ler¹ onde se obtém o efeito seguinte:²

$$id = \langle f,g \rangle$$

$$\equiv \qquad \{ \text{ universal property } \}$$

$$\begin{cases} \pi_1 \cdot id = f \\ \pi_2 \cdot id = g \end{cases}$$

$$\equiv \qquad \{ \text{ identity } \}$$

$$\begin{cases} \pi_1 = f \\ \pi_2 = g \end{cases}$$

Os diagramas podem ser produzidos recorrendo à package xymatrix, por exemplo:

$$\begin{array}{c|c} \mathbb{N}_0 & \longleftarrow & \text{in} & 1 + \mathbb{N}_0 \\ \text{(g)} & & & \downarrow id + \text{(g)} \\ B & \longleftarrow & g & 1 + B \end{array}$$

E Código fornecido

Problema 1

h :: [*Int*]

Problema 4

Definição do tipo:

$$inExpr = [V, [N, \widehat{T}]]$$

 $baseExpr\ g\ h\ f = g + (h + id \times map\ f)$

Exemplos de expressões:

$$e = ite(V "x")(N 0) (multi(V "y") (soma(N 3)(V "y")))$$

 $i = ite(V "x")(N 1) (multi(V "y") (soma(N (3 / 5))(V "y")))$

Exemplo de teste:

teste = evaluate (let_exp
$$f$$
 i) \equiv Just (26 / 245)
where f "x" = N 0; f "y" = N (1 / 7)

¹ Procure e.g. por "sec:diagramas".

² Exemplos tirados de [2].

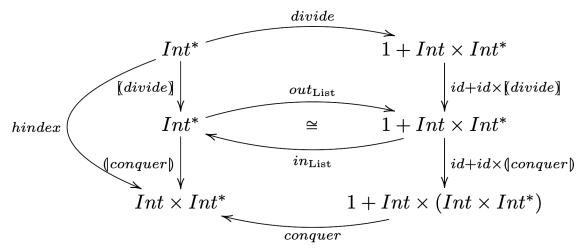
F Soluções dos alunos

Problema 1

O h-index de um histograma é o maior número n de barras do histograma cuja altura é maior ou igual a n.

Para a resolução deste problema, recorreu-se a uma estratégia de divisão e conquista com recurso a um hilomorfismo de listas, definido na biblioteca List, com o anamorfismo responsável por ordenar a lista de *input* de forma crescente e o catamorfismo que, iterativamente, seleciona os elementos, incrementando o valor de *h-index*, em que *n* corresponde aos *n* elementos maiores ou iguais a *n*, sendo esta condição um invariante ao longo das iterações do catamorfismo. Graças à forma recursiva do catamorfismo, dada pelo functor do catamorfismo *conquer*, é possível iterar sobre a lista de forma decrescente, garantindo que o valor de *h-index* é o maior possível.

A estrutura de dados intermédia deste hilomorfismo é uma lista de inteiros, do tipo [Int], esta correspondendo à saída do anamorfismo divide e à respetiva entrada do catamorfismo conquer.



```
\begin{aligned} \textit{hindex} &= \llbracket \textit{conquer}, \textit{divide} \, \rrbracket \\ & \textit{where} \\ & \textit{conquer} &= [g1, g2] \\ & g1 &= 0, [\,] \\ & g2 \; (h, t@(i, x)) \\ & \mid h > i = (i+1, h: x) \\ & \mid \textit{otherwise} = t \\ & \textit{divide} \; [\,] &= i_1 \; () \\ & \textit{divide} \; xs &= \textbf{let} \; m = \textit{minimum} \; xs \\ & \textbf{in} \; i_2 \; (m, \textit{delete} \; m \; xs) \end{aligned}
```

Para além da solução apresentada, foi também desenvolvida uma solução alternativa que recorre somente a um catamorfismo de listas, modificado de forma a que a função *out* seja capaz, aquando a lista de entrada não é vazia, de dividir a lista em duas partes, uma com o valor mínimo e outra com o restante da lista. Deste modo, a funcionalidade do anamorfismo *divide* é incorporada na função *out*.

A seguinte solução alternativa é 100% pointfree, com a função g2 do gene do catamorfismo redesenhada, assim como a função out, esta, como supramencionado, equivalente à função divide da solução principal.

$$Int^* \xrightarrow{\quad outSort_{List} \\ \quad } > 1 + Int \times Int^* \\ \downarrow id + id \times hindex' \\ Int \times Int^* \xleftarrow{\quad conquer} 1 + Int \times (Int \times Int^*)$$

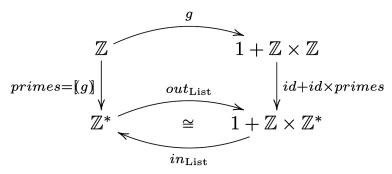
$$hindex' :: [Int] \rightarrow (Int, [Int])$$

$$hindex' :: [aconquer] \\ \quad where \\ \quad conquer = [aconquer] \\ \quad g1 = 0, [] \\ \quad g2 = cond(\widehat{(>)} \cdot (id \times \pi_1)) \\ \quad \langle succ \cdot \pi_1 \cdot \pi_2, cons \cdot (id \times \pi_2) \rangle \\ \quad \pi_2 \\ outSortList = cond([] \equiv) \\ \quad (i_1 \cdot (!)) \\ \quad (i_2 \cdot \langle \pi_1, \widehat{delete} \rangle \cdot \langle minimum, id \rangle) \\ \quad (g) = g \cdot recList(g) \cdot outSortList$$

Para a descoberta dos fatores primos de um número, não negativo, foi implementado um anamorfismo de listas, *primes*, que, para um dado número, devolve a sua lista única de fatores primos.

Este anamorfismo é definido por um gene que, para um número n, verifica se este é menor que 2, caso em que devolve um valor à esquerda do tipo $1+Int\times Int$ que indica o fim da iteração, ou, caso contrário, devolve um valor à direita do tipo $1+Int\times Int$ cujo a primeira componente do par é o menor fator primo de n e a segunda componente é o quociente da divisão de n pelo seu menor fator primo, para que a iteração continue.

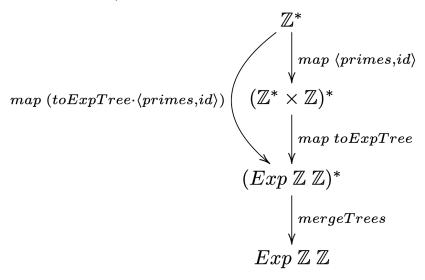
Para obtenção do menor fator primo de um número n, recorre-se a uma lista de inteiros por compreensão, $x \leftarrow [2 ... n]$, que, para cada x, verifica se n 'mod' $x \equiv 0$, ou seja, se x é um fator de n. Caso seja, x é o menor fator primo de n e devolve-se o par (x, n 'div' x).



```
\begin{aligned} &\textit{primes} = [\![g]\!] \\ &\textit{where} \\ &g \ n \\ &| \ n < 2 = i_1 \ () \\ &| \ \textit{otherwise} = \textbf{let} \ p = \textit{head} \ [x \ | \ x \leftarrow [2 \mathinner{.\,.} n], \textit{n `mod`} \ x \equiv 0] \\ &\textit{in} \ i_2 \ (p, \textit{n `div'} \ p) \end{aligned}
```

Para a geração da árvore de primos de um conjunto de inteiros, optou-se por uma estratégia composta por dois passos principais:

- 1. Geração de uma de árvore de expressões após a obteção da lista de fatores primos para cada número do conjunto de entrada, recorrendo às funções *toExpTree* e (*primes*, *id*), respetivamente.
- 2. Construção da árvore de primos, com recurso à função *mergeTrees*, que recebe uma lista de árvores de expressões e as funde numa única árvore.



```
prime\_tree = mergeTrees \cdot map \ (toExpTree \cdot \langle primes, id \rangle) toExpTree \ ([],x) = Var \ x toExpTree \ (x:xs,y) = Term \ x \ [toExpTree \ (xs,y)] mergeTrees \ [tree] = tree mergeTrees \ trees = Term \ 1 \ (mergeSubtrees \ trees) mergeSubtrees \ [] = [] mergeSubtrees \ [tree] = [tree] mergeSubtrees \ (Term \ o \ xs : Term \ o' \ ys : trees) | \ o \equiv o' = mergeSubtrees \ (Term \ o \ xs : mergeSubtrees \ (Term \ o' \ ys : trees) | \ otherwise = Term \ o \ xs : mergeSubtrees \ (Term \ o' \ ys : trees) mergeSubtrees \ (tree : trees) = tree : mergeSubtrees \ trees
```

$$A^* \times A^*$$

$$divide \downarrow$$

$$(A^* \times A^*)^* \xrightarrow{out_{List}} \rightarrow 1 + (A^* \times A^*) \times (A^* \times A^*)^*$$

$$(conquer) \downarrow$$

$$A^* \leftarrow convolve :: Num \ a \Rightarrow [a] \rightarrow [a] \rightarrow [a]$$

$$convolve = ((conquer)) :: \overrightarrow{divide}$$

$$\mathbf{where}$$

$$(:) :: (c \rightarrow d) \rightarrow (a \rightarrow b \rightarrow c) \rightarrow a \rightarrow b \rightarrow d$$

$$(:) := (:) \cdot (:)$$

$$divide = \overrightarrow{zipper} \cdot cond ((:) \cdot (length \times length)) \ swap \ id$$

$$zipper \ n \ m = zip \ (replicate \ l \ n) \ (map \ (h \ m) \ [1 ..l])$$

$$\mathbf{where}$$

$$l = length \ n + length \ m - 1$$

$$h \ ss \ i = (++) \ r \cdot reverse \cdot take \ (i - l) \ \$ \ drop \ l \ ss$$

$$\mathbf{where}$$

$$l = max \ 0 \ (i - length \ ss)$$

$$r = replicate \ l \ 0$$

$$conquer = [g1, g2]$$

$$g1 = nil$$

$$g2 = cons \cdot (f \times id)$$

$$f = sum \cdot (zip \ \overline{With} \ (*))$$

$$convolve' = \overrightarrow{drop} \cdot (diff Tamanho, [conquer, divide] \cdot in Format \cdot check Greater)$$

$$\mathbf{where}$$

$$diff Tamanho = abs \cdot (-) \cdot (length \times length)$$

$$check Greater = cond ((...) \cdot (length \times length)) \ id \ swap$$

$$in Format = (id, swap \cdot (flip (-1) \cdot (2*) \cdot length \cdot \pi_1, \pi_2))$$

$$conquer = [nil, cons \cdot (apply Maths \times id)]$$

$$\mathbf{where} \ apply Maths = sum \cdot (zip \ \overline{With} \ (*)) \cdot swap \cdot \pi_1$$

$$divide = cond ((0 \equiv) \cdot \pi_2 \cdot \pi_2) \ (i_1 \cdot (!)) \ (i_2 \cdot dup \cdot (\langle \pi_1 \cdot \pi_1, lista Torna), (id \times flip (-) 1) \cdot \pi_2))$$

$$\mathbf{where}$$

$$lista Torna = build Pair \cdot \langle \pi_2, length \cdot \pi_1 \cdot \pi_1 \rangle$$

buildPair = $\widehat{drop} \cdot \langle \pi_2 \cdot \pi_1, (++) \cdot \langle flip \ replicate \ 0 \cdot \pi_2, reverse \cdot \pi_1 \cdot \pi_1 \rangle \rangle$

Definição do tipo:

Para o cálculo de *outExpr*, partiu-se do isomorfismo de *outExpr* e *inExpr* e da definição de *inExpr*, concluindo-se a seguinte definição de *outExpr*:

```
outExpr \cdot inExpr = id
\equiv \qquad \{ \text{ Def. inExpr } \}
outExpr \cdot [V, [N, \widehat{T}]] = id
\equiv \qquad \{ 20: \text{Fusão-+ (2x)} \}
[outExpr \cdot V, [outExpr \cdot N, outExpr \cdot \widehat{T}]] = id
\equiv \qquad \{ 17: \text{Universal-+ (2x), 1: Natural-id (2x)} \}
\begin{cases} outExpr \cdot V = i_1 \\ outExpr \cdot N = i_2 \cdot i_1 \\ outExpr \cdot \widehat{T} = i_2 \cdot i_2 \end{cases}
\equiv \qquad \{ 72: \text{Igualdade Extencional, 73: Def-comp, 86: Uncurry } \}
\begin{cases} outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (N \ n) = (i_2 \cdot i_1) \ n \\ outExpr (T \ o \ exprs) = (i_2 \cdot i_2) \ (o, exprs) \end{cases}
\Box
outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v) = i_1 \ v \\ outExpr (V \ v
```

Para a definição de *recExpr*, recorreu-se ao functor base *baseExpr* assim como tomou-se inspiração na definição de *recExp*, definida na biblioteca Exp. Deste modo, obteu-se que:

```
\mathit{recExpr}\ f = \mathit{baseExpr}\ \mathit{id}\ \mathit{id}\ f = \mathit{id} + (\mathit{id} + \mathit{id} \times \mathsf{map}\ f) \mathit{recExpr}\ f = \mathit{id} + (\mathit{id} + \mathit{id} \times \mathsf{map}\ f)
```

Ana + cata + hylo:

Através do isomorfismo entre *inExpr* e *outExpr*, as respetivas leis de isomorfismos, 'Shunt-left' (33) e 'Shunt-right' (34), assim como da lei de indução, Universal-cata (46), da lei de coindução, Universal-ana (55), e da definição de hilomorfismos, obteve-se as seguintes definições:

```
cataExpr\ g = g \cdot recExpr\ (cataExpr\ g) \cdot outExpr

anaExpr\ g = inExpr \cdot recExpr\ (anaExpr\ g) \cdot g

hyloExpr\ h\ g = cataExpr\ h \cdot anaExpr\ g
```

```
Maps:
  TODO texto fmap (T f = ...)?
  TODO texto bmap
      instance Functor (Expr b) where
         fmap g = cataExpr (inExpr \cdot baseExpr g id id)
         -- TODO Dúvida bmap está certo?
      instance BiFunctor Expr where
         bmap\ h\ g = cataExpr\ (inExpr\cdot baseExpr\ g\ h\ id)
Monad:
         -- TODO verificar de acordo com os exercícios da ficha 12
      instance Monad (Expr b) where
         return = V
         t \gg g = (muExpr \cdot fmap g) t
      muExpr :: Expr \ b \ (Expr \ b \ a) \rightarrow Expr \ b \ a
      muExpr = cataExpr [id, [N, \widehat{T}]]
      instance Applicative (Expr b) where
         pure = return
         (<*>) = aap
Let expressions:
  TODO falar da versão pointwise
  TODO falar da versão pointfree que é equivalente:
      let exp f = cataExpr [f, [N, \widehat{T}]]
      let exp' = muExpr.: fmap -- equivalent: (muExpr.). fmap
         where (.:) = (\cdot) \cdot (\cdot)
Catamorfismo monádico:
      mcataExpr\ phi\ t = \mathbf{do}\ \{b \leftarrow traverseExpr\ (mcataExpr\ phi)\ (outExpr\ t); phi\ b\}
      traverseExpr f = [return \cdot i_1, [return \cdot i_2 \cdot i_1, m]]
         where m(op, es) = \mathbf{do} \{ cs \leftarrow mapM \ f \ es; return \$ \ i_2 \$ \ i_2 \ (op, return \ cs) \}
Avaliação de expressões:
      evaluate = mcataExpr singleEval
         where
            singleEval :: (Num \ a, Ord \ a) \Rightarrow b + (a + (Op, Maybe \ [a])) \rightarrow Maybe \ a
            singleEval\ (i_1\ \_) = Nothing
            singleEval(i_2(i_1 n)) = Just n
            singleEval\ (i_2\ (Add, Just\ [x,y]))) = Just\ (x + y)
            singleEval(i_2(i_2(Mul,Just[x,y]))) = Just(x*y)
            singleEval\ (i_2\ (Suc, Just\ [x]))) = Just\ (x+1)
            singleEval(i_2(i_2(ITE, Just[x, y, z]))) =
              if x \not\equiv 0 then Just y else Just z
            singleEval = Nothing
```

Index

```
₽T<sub>E</sub>X, 5, 6
    bibtex, 6
    lhs2TeX, 5-7
    makeindex, 6
    pdflatex, 5
    xymatrix, 7
Combinador "pointfree"
    ana
      Listas, 10
    cata
      Naturais, 7
    either, 7-9, 12, 14
    split, 7, 9, 11, 12
Cálculo de Programas, 1, 5
    Material Pedagógico, 5
      Exp.hs, 13
      List.hs, 8
Docker, 5
    container, 5, 6
Função
    \pi_1, 7, 9, 12
    \pi_2, 7, 9, 12
    length, 2, 12
    map, 7, 11–13
    succ, 9
    uncurry, 7, 9, 12-14
Haskell, 1, 5, 6
    interpretador
      GHCi, 5, 6
    Literate Haskell, 5
Números naturais (ℕ), 7
Programação
    literária, 5, 7
```

References

- [1] D.E. Knuth. *Literate Programming*. CSLI Lecture Notes Number 27. Stanford University Center for the Study of Language and Information, Stanford, CA, USA, 1992.
- [2] J.N. Oliveira. Program Design by Calculation, 2024. Draft of textbook in preparation. First version: 1998. Current version: Sep. 2024. Informatics Department, University of Minho (pdf).