



Universidade do Minho
Escola de Engenharia
Licenciatura em Engenharia Informática

Unidade Curricular de Sistemas Operativos

Ano Letivo de 2023/2024

Orquestrador de Tarefas

Flávia Alexandra Silva Araújo (A96587)
Miguel Torres Carvalho (A95485)

7 de maio de 2024

SO

Resumo

No âmbito da unidade curricular de Sistemas Operativos, foi proposto o desenvolvimento de um serviço de execução assíncrona de tarefas, com a capacidade de encadear programas e consultar o estado das tarefas.

Este serviço é composto por um servidor, denominado *orchestrator*, que recebe múltiplos pedidos de vários tipos dos clientes, e um *client*, responsável por enviar pedidos de execução de tarefas, por consultar o estado das mesmas e por terminar o servidor.

Ao longo deste trabalho, foram consolidados conceitos abordados na unidade curricular, como a utilização de *FIFOs* para a comunicação entre processos, servidor e cliente; *process forking* para a execução de comandos e consulta do estado das tarefas, sem que haja bloqueio do servidor; a utilização da função *pipe* e redirecionamentos com a função *dup2* para o encadeamento de comandos; o redirecionamento de descritores de ficheiros, de forma a registar o *output* e os erros dos comandos, além da implementação de várias políticas de escalonamento de tarefas.

Este documento descreve a um nível mais aprofundado a arquitetura do serviço desenvolvido, os módulos implementados, os argumentos da interface de linha de comandos, a avaliação das políticas de escalonamento implementadas e os testes realizados com respectivas reflexões.

Índice

1	Arquitetura do Serviço	2
1.1	Diagrama de Arquitetura do Serviço	2
1.2	Descrição dos Módulos Desenvolvidos	2
1.2.1	Orquestrador (<i>orchestrator.c</i>)	2
1.2.2	Cliente (<i>client.c</i>)	3
1.2.3	Pedido (<i>request.c</i>)	3
1.2.4	Comando (<i>command.c</i>)	4
1.2.5	Número de Tarefa (<i>task_nr.c</i>)	4
1.3	Diagramas de Comunicação entre Servidor e Cliente	5
1.3.1	Execução de Tarefas (<i>execute</i>)	5
1.3.2	Estado de Tarefas (<i>status</i>)	5
1.3.3	Terminação do Servidor (<i>kill</i>)	6
2	Argumentos da Interface de Linha de Comandos	6
2.1	<i>Orchestrator</i>	6
2.2	<i>Client</i>	6
3	Avaliação de Políticas de Escalonamento	7
3.1	FCFS - <i>First Come First Served</i>	7
3.2	SJF - <i>Shortest Job First</i>	8
3.3	PES - <i>Priority Escalation Scheduling</i>	8
4	Testes Desenvolvidos	9
5	Conclusão	10
Anexos		11
[I]	Documentação do Código Desenvolvido	11
[II]	Implementação das Políticas de Escalonamento	11

Índice de Figuras

1.1	Arquitetura do Serviço	2
1.2	Diagrama de Comunicação para Execução de Tarefas	5
1.3	Diagrama de Comunicação para Estado de Tarefas	5

Índice de Tabelas

3.1	Comandos a Executar para Avaliação das Políticas de Escalonamento	7
3.2	Execução das Tarefas com a Política <i>FCFS</i>	7
3.3	Execução das Tarefas com a Política <i>SJF</i>	8

1 Arquitetura do Serviço

1.1 Diagrama de Arquitetura do Serviço

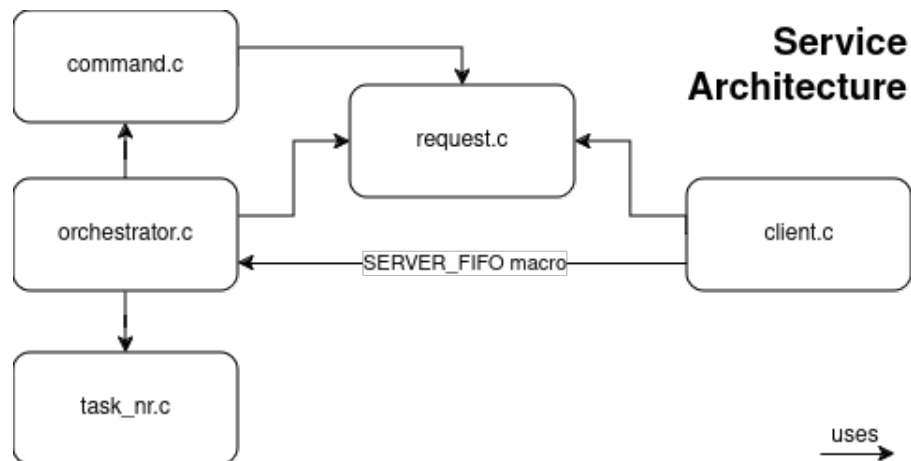


Figura 1.1: Arquitetura do Serviço

1.2 Descrição dos Módulos Desenvolvidos

1.2.1 Orquestrador (*orchestrator.c*)

O *orchestrator.c* é o módulo principal do serviço, sendo responsável por:

- Leitura e validação dos argumentos da linha de comandos;
- Criar o seu *FIFO* para receber pedidos dos clientes;
- Lidar adequadamente com os pedidos recebidos dos clientes;
- Caso o número máximo de tarefas em paralelo seja atingido, colocar os pedidos de execução em espera;
- Caso necessário, enviar as respostas dos pedidos dos clientes pelos seus respetivos *FIFOs*.

O orquestrador encarrega-se de quatro tipos de pedidos:

- **EXECUTE** - Pedido para executar um comando. Se o número máximo de tarefas em paralelo for atingido, o orquestrador coloca o pedido em espera, de seguida envia uma resposta ao cliente com o número da tarefa e o estado do pedido ("a executar" ou "agendada").
- **COMPLETED** - Assim que um comando terminar a sua execução, o orquestrador recebe um pedido deste tipo enviado pelo processo-pai do processo-filho que executou o comando, e execu-

tará, com base na política de escalonamento utilizada, o próximo comando em espera, se algum existir.

- **STATUS** - Pedido para consultar o estado das tarefas. O orquestrador utiliza um processo para gerar e enviar a resposta ao cliente. Deste modo, o servidor pode continuar a receber e lidar com pedidos de outros clientes, sem interrupções.
- **KILL** - Pedido para terminar o servidor. Quando o orquestrador recebe este pedido, termina a sua execução, porém, antes de terminar, guarda o número de tarefa atual, fecha os descritores de *FIFOs* abertos, e liberta a memória alocada para as tarefas em execução e em espera.

O orquestrador continua a correr até receber o pedido *kill* de um cliente, ou até receber um sinal do sistema operativo para interromper/terminar.

Para uma ilustração mais detalhada da comunicação entre o servidor e o cliente, por favor consulte os seguintes diagramas de comunicação nas figuras 1.2 e 1.3, do subcapítulo *Diagramas de Comunicação entre Servidor e Cliente*.

1.2.2 Cliente (*client.c*)

O módulo *client.c* é responsável por, após a leitura e validação dos argumentos da linha de comandos, enviar pedidos - *execute*, *status* e *kill* - para o *FIFO* do servidor *orchestrator*, e por receber as respostas do servidor num *FIFO* criado para o efeito, no caso do pedido enviado ser do tipo *execute* ou *status*. O nome do *FIFO* do cliente é gerado através do seu PID, e é enviado no próprio pedido para o servidor.

1.2.3 Pedido (*request.c*)

Neste módulo, é definida a estrutura de dados que representa um pedido, constituída por:

- **int type** - Tipo do pedido (*EXECUTE*, *COMPLETED*, *STATUS* ou *KILL*);
- **int est_time** - Tempo estimado de execução da tarefa ou a prioridade da tarefa, dependendo da política de escalonamento;
- **char command[MAX_CMD_SIZE]** - Comando a executar, caso seja um pedido de execução;
- **bool is_piped** - Indica se o comando é encadeado, caso seja um pedido de execução;
- **unsigned int task_nr** - Número da tarefa, atribuído pelo orquestrador, caso seja um pedido de execução;
- **char client_fifo[CLIENT_FIFO_SIZE]** - Nome do *FIFO* do cliente, para onde o orquestrador enviará a resposta, caso seja um pedido de execução ou de estado.

Este módulo garante o encapsulamento de dados, este é assegurado através da definição da *struct request* dentro do ficheiro *request.c*, e a sua manipulação é feita através de funções definidas neste módulo, como, por exemplo, a função *create_request*, e as funções de *getters* e de *setters*.

Também oferece outras funções de utilidade, como a função de clonagem de pedidos, e impressão de pedidos, utilizadas no orquestrador.

1.2.4 Comando (*command.c*)

O módulo *command.c* é chamado pelo orquestrador para executar os comandos enviados pelos clientes.

Este módulo é responsável por:

- Executar comandos, *single* ou *piped*, utilizando *process forking*, fazendo o respetivo *parsing* dos comandos;
- Lida com o redirecionamento do *stdout* e *stderr* para os respetivos ficheiros;
- Encarrega-se da escrita do tempo de espera, bem como o de execução das tarefas para ficheiro;
- Escreve o número da tarefa, o comando executado e o tempo total para o ficheiro de histórico.

Primeiramente, todos os ficheiros necessários são criados - nomeadamente a diretoria de *output* para os ficheiros relativos à tarefa, como o ficheiro de *output*, o de erros e o do tempo total. Também prepara a abertura do ficheiro de histórico, onde serão escritos os dados como o número da tarefa, o comando executado e o tempo total, após a execução do comando.

De seguida, é criado um processo utilizado para criar outro processo-filho que executará o comando. O processo-pai aguardará que o seu processo-filho termine a execução do comando, e, após a sua execução, escreverá o número da tarefa, o comando executado e o tempo total, em milissegundos, para o ficheiro de histórico, e notificará o orquestrador que a tarefa foi concluída.

São criados dois processos para que o processo-pai interior possa esperar pela execução do comando, sem bloquear a execução do orquestrador, permitindo a este continuar a lidar com outros pedidos de clientes.

O redirecionamento do *stdout* e *stderr* para os respetivos ficheiros é feito através da utilização da função *dup2*.

No encadeamento de comandos, o redirecionamento é feito de forma a que o *stdout* do comando anterior seja redirecionado para o *stdin* do comando seguinte, e assim sucessivamente. Ao longo da cadeia de comandos, é feito o redirecionamento do *stderr* para o ficheiro de erros, garantindo a similaridade com o comportamento nativo da *shell*. No último comando, o redirecionamento do *stdout* é feito para o ficheiro de *output*.

1.2.5 Número de Tarefa (*task_nr.c*)

O módulo *task_nr.c* proporciona funções para salvar e carregar o número de tarefa do respetivo ficheiro com a designação definida pela *macro* *TASK_NR_FILENAME*, neste caso, "task number".

Se, ao carregar o ficheiro do número da tarefa, este não existir, o número da tarefa é inicializado a 1, caso contrário, o número da tarefa é incrementado em 1.

Este módulo é utilizado pelo orquestrador na sua inicialização para carregar o número da tarefa, e no seu término para o salvar.

1.3 Diagramas de Comunicação entre Servidor e Cliente

Nos seguintes três subcapítulos, são apresentados diagramas que ilustram a comunicação entre o servidor e o cliente, consoante diferentes tipos de pedidos.

1.3.1 Execução de Tarefas (*execute*)

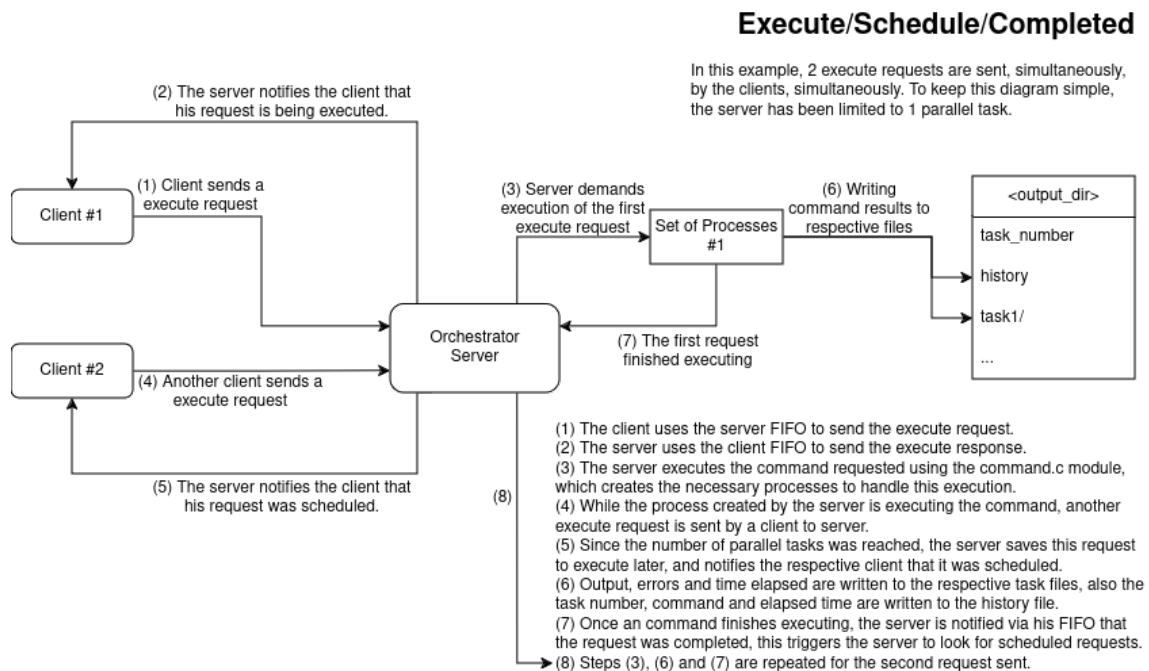


Figura 1.2: Diagrama de Comunicação para Execução de Tarefas

1.3.2 Estado de Tarefas (*status*)

Status

- (1) The client uses the server FIFO to send the status request.
 (2) Using a process to create and send the status response allows the server to keep receiving and handling requests.
 (3) The status process reads the "history" file and writes directly to the respective client FIFO.
 (4) The process created by the server writes the status response to the respective client FIFO.
 The executing and scheduled requests are stored in the orchestrator memory, and the completed ones in persistent memory in the "history" file.

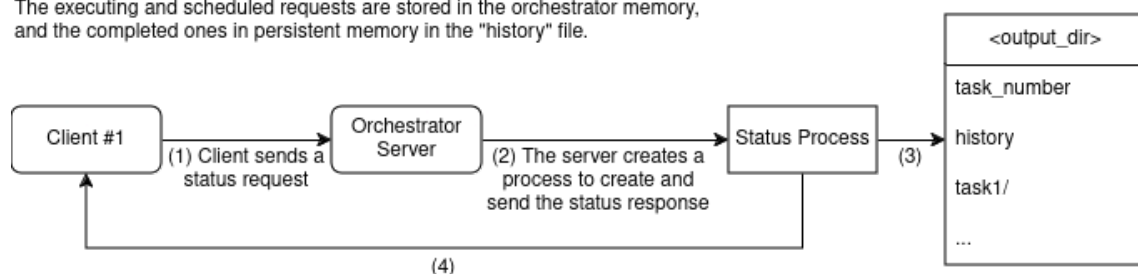


Figura 1.3: Diagrama de Comunicação para Estado de Tarefas

1.3.3 Terminação do Servidor (*kill*)

Na terminação do servidor, o cliente envia um pedido *kill* para o *FIFO* do servidor. De seguida o servidor guarda o número atual da tarefa de forma persistente, fecha os descritores de *FIFOs* abertos, liberta a memória alocada para as tarefas em execução e em espera, e, por fim, termina a sua execução.

2 Argumentos da Interface de Linha de Comandos

2.1 *Orchestrator*

Usage: orchestrator <output_dir> <parallel_tasks> [sched_policy]

Options:

<output_dir>	Directory to store task output and history files
<parallel_tasks>	Maximum number of tasks running in parallel
[sched_policy]	Scheduling policy (FCFS, SJF, PES) default: SJF

2.2 *Client*

Usage: client <option [args]>

Options:

execute <est_time priority> <-u -p> "<command [args]>"	Execute a command
est_time	Estimated time of execution, in case scheduling policy is SJF
priority	Priority of the task, in case scheduling policy is PES
-u	Unpiped command
-p	Piped command
command	Command to execute. Maximum size: 300 bytes
status	Status of the tasks
kill	Terminate the server

Note: The estimated time or priority is irrelevant if the scheduling policy is FCFS, but it must be provided as an argument.

3 Avaliação de Políticas de Escalonamento

No trabalho desenvolvido, foram implementadas três políticas de escalonamento de tarefas. Estas serão aprofundadas nas secções seguintes, assim como as suas avaliações práticas. Por favor consulte o anexo [II] [Implementação das Políticas de Escalonamento](#) para mais detalhes de como foi realizada a implementação destas políticas.

Para garantir a utilização correta das políticas de escalonamento, assume-se que, nos testes de avaliação, o tempo de execução das tarefas não difere - de forma a não afetar a ordem fornecida pelos algoritmos de escalonamento - dos tempos estimados fornecidos pelo cliente. Se estes tempos diferirem desta forma, a eficiência máxima das políticas de escalonamento não pode ser garantida, uma vez que a ordem de execução das tarefas pode ser alterada.

Nestas avaliações, assume-se que o número de tarefas em paralelo é 2, que o tempo de resposta do servidor é 0 ms, e são considerados os seguintes quatro comandos, em fila de espera, com os respetivos tempos estimados e de execução:

Nr.	Comando	T. Estimado	T. Execução
1	<i>ls -l wc -l</i>	100	90
2	<i>echo "Hello World"</i>	50	60
3	<i>make bin/orchestrator</i>	150	145
4	<i>ps aux</i>	80	85

Tabela 3.1: Comandos a Executar para Avaliação das Políticas de Escalonamento

Fórmulas utilizadas para a avaliação das políticas de escalonamento:

$$T_{\text{Total}} = T_{\text{Espera}} + T_{\text{Execução}} \quad \text{e} \quad T_{\text{Médio por tarefa}} = \frac{\sum_{i=1}^n T_{\text{Total}_i}}{n} \quad \text{e} \quad T_{\text{Total das tarefas}} = \max_{i=1}^n T_{\text{Total}_i}$$

onde n é o número de tarefas e T é o tempo em milissegundos.

3.1 FCFS - *First Come First Served*

Nesta política, as tarefas são executadas por ordem de chegada, o que não é eficiente em termos de tempo de espera e execução. No entanto, é uma política simples e fácil de implementar.

T. Total (Estimado)	T. Total (Execução)	Nr.	1	2	3	4
0	0					
50	60					
100	90					
100 + 80	90 + 85					
50 + 150	60 + 145					

Tabela 3.2: Execução das Tarefas com a Política *FCFS*

$$T_{\text{Médio por tarefa}} = \frac{60+90+(90+85)+(60+145)}{4} = \frac{530}{4} = 132.5 \approx 133 \text{ ms}$$

$$T_{\text{Total das tarefas}} = \max(60, 90, 90 + 85, 60 + 145) = 205 \text{ ms}$$

3.2 SJF - *Shortest Job First*

A política *Shortest Job First* é uma política de escalonamento não preemptiva que seleciona a tarefa com o menor tempo de execução. Este tempo é passado como argumento na opção *execute* do cliente e representa uma estimativa do tempo que a tarefa demorará a ser executada.

Esta política é eficiente em termos de tempo de espera e execução, mas pode levar a situações de *starvation*, que ocorrem quando tarefas com tempos de execução maiores são sempre adiadas, e, num caso extremo, quando surgem constantemente tarefas com tempos de execução menores, estas de maior duração nunca serão executadas.

Existem várias maneiras de lidar com situações de *starvation*, como, por exemplo, a criação de uma especificação de tempo máximo de espera para cada tarefa, ou a definição de um número máximo de tarefas que podem ser executadas antes de uma tarefa com tempo de execução maior. Outra solução seria a implementação de uma política de escalonamento preemptiva, permitindo esta a interrupção de tarefas em execução para dar lugar a tarefas com tempos de execução menores.

T. Total (Estimado)	T. Total (Execução)	Nr.			
		1	2	3	4
0	0				
50	60				
80	85				
50 + 100	60 + 90				
80 + 150	85 + 145				

Tabela 3.3: Execução das Tarefas com a Política *SJF*

$$T_{\text{Médio por tarefa}} = \frac{60+85+(60+90)+(85+145)}{4} = \frac{525}{4} = 131.25 \approx 131 \text{ ms}$$

$$T_{\text{Total das tarefas}} = \max(60, 85, 60 + 90, 85 + 145) = 230 \text{ ms}$$

A política *SJF* garante um tempo médio por tarefa menor em relação à política *FCFS*, com a exceção de quando a ordem de execução das tarefas não varia em relação à ordem de chegada, tendo estes tempos iguais.

Podemos observar que, apesar da política *SJF* ser mais demorada a executar as tarefas na totalidade em relação à política *FCFS*, esta consegue ser mais eficiente em termos do tempo médio por tarefa, tendo assim um melhor aproveitamento do paralelismo.

3.3 PES - *Priority Escalation Scheduling*

De forma a evitar situações de *starvation*, foi implementada a política *Priority Escalation Scheduling*. Nesta, as tarefas são executadas de acordo com a sua prioridade, que é definida pelo cliente na opção *execute*, simliarmente como o tempo estimado que é passado como argumento na política *SJF*.

As tarefas com maior prioridade são executadas primeiro, evitando situações de *starvation*. As prioridades ficam a critério do cliente, possibilitando uma maior versatilidade na execução de tarefas, permitindo ao cliente definir a prioridade adequada para cada tarefa que deseja executar. No entanto, esta flexibilidade não garante a eficiência da execução das tarefas, caso estas não sejam corretamente priorizadas.

Devido a esta política ser dependente da prioridade das tarefas, a sua eficiência é variável, podendo ser menos eficiente que a política *SJF* em situações em que as prioridades das tarefas não são corretamente definidas. No entanto, esta política sendo determinística, em situações em que as prioridades são corretamente definidas, pode ser tão eficiente ou mais eficiente que a política *SJF*.

Para atingir uma maior eficiência, era necessário a implementação de uma política de escalonamento preemptiva, que permitisse a interrupção de tarefas em execução para dar lugar a tarefas com prioridades mais altas ou com tempos de execução menores.

4 Testes Desenvolvidos

A testagem do serviço é fundamental para garantir o seu correto funcionamento.

Para agilizar este processo, para além da testagem manual, foram desenvolvidos os seguintes testes automáticos:

- ***task_output_and_error.sh*** - Testa a escrita correta dos ficheiros de *output*, de erros e do ficheiro de tempo total;
- ***overload.sh*** - Testa o servidor de forma a superar a sua capacidade máxima;
- ***policies.sh*** - Testa as três políticas de escalonamento implementadas;
- ***cmds_valid.sh*** - Testa a execução de comandos válidos, tanto únicos como em *pipe*, em modo *batch*;
- ***cmds_invalid.sh*** - Testa a execução de comandos inválidos, tanto únicos como em *pipe*, em modo *batch*;

Os testes ***cmds_valid.sh*** e ***cmds_invalid.sh*** utilizam os ficheiros ***cmds_valid.txt*** e ***cmds_invalid.txt***, respetivamente, para a definição dos comandos a executar, estes são importantes no processo de testagem, pois comparam o comportamento da execução de comandos pelo servidor com o comportamento nativo da *shell*, e estes permitiram à equipa de trabalho garantir a correta execução destes comandos e a sua similaridade com o comportamento nativo da *shell*.

O teste ***policies.sh*** e, também, o ***overload.sh*** são testes que permitem avaliar o comportamento do servidor com diferentes configurações de paralelização, garantindo avaliar o funcionamento correto do paralelismo do servidor, assim como a implementação correta e eficiência das políticas de escalonamento.

Assim, concluímos o funcionamento correto do serviço após a execução deste conjunto de testes, para diferentes configurações de paralelização do servidor, assim como para diferentes usagens do cliente.

Os *scripts shell* de testagem estão localizados na diretoria **tests/** na raiz do projeto.

5 Conclusão

Após o desenvolvimento deste serviço, foram cumpridos todos os objetivos propostos no enunciado do trabalho, desde a implementação de uma interface de linha de comandos tanto para o servidor como para o cliente - que permite a execução de tarefas do utilizador de forma assíncrona com a possibilidade de encadeamento de programas com *pipes* e a consulta do estado das tarefas -, assim como a implementação de um ficheiro *log* para guardar as tarefas executadas, bem como a implementação de um sistema com várias políticas de escalonamento e a avaliação prática destas. Também foi desenvolvido um conjunto de testes que permitem verificar o correto funcionamento do serviço.

Após a afirmação da possibilidade da terminação ou interrupção do servidor pelo professor regente, foi despertada a curiosidade de como o servidor poderia lidar com estas situações.

Num estudo aprofundado desta unidade curricular, uma solução seria a implementação de um sistema de interrupções no servidor, o que permitiria a este lidar com situações de terminação ou interrupção de forma mais eficiente através da utilização dos sinais do sistema operativo para lidar com estas situações, evitando a perda de tarefas agendadas ou em execução.

Para tal, seria necessário lidar com tarefas em execução, guardando o estado destas em memória, e permitindo a sua correta terminação ou interrupção, assim como para as tarefas em espera. Estas poderiam ser guardadas numa fila de espera, que seria consultada sempre que uma tarefa terminasse, permitindo a execução da próxima tarefa na fila.

Em suma, o desenvolvimento deste serviço permitiu a aplicação prática dos conhecimentos adquiridos ao longo do semestre, assim como a exploração de novas funcionalidades e conceitos, que proporcionaram a implementação de um serviço robusto e versátil - serviço este que propicia a execução de tarefas de forma assíncrona, com a possibilidade de encadeamento de programas e a consulta do estado das tarefas.

Anexos

[I] Documentação do Código Desenvolvido

Para uma versão em pdf da documentação do código desenvolvido, por favor consulte o ficheiro [*doc/latex/refman.pdf*](#) localizado na diretoria raiz do projeto.

[II] Implementação das Políticas de Escalonamento