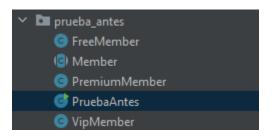
SOLID y refactorización

En un principio tenenos las siguientes clases en el paquete prueba_antes



```
package prueba_antes;

3 inheritors

public abstract class Member {
    1 usage
    private final String name;

public Member(String nombre) {
        this.name = nombre;
    }

    no usages 3 implementations
    public abstract void joinTournament();
    1 usage 3 implementations
    public abstract void organizeTournament();
}
```

Al ser Member una clase abstracta las subclases deben implementar los métodos abstractos de dicha clase, por ello subclase Member esta obligada a implementar tanto el método joinTournament como organizeTournament.

Dentro del constructor de la clase PremiumMember llamamos al constructor de la super clase que en este caso es Member y le pasamos como argumento el nombre del miembro que pertenece a esta clase PremiumMember y no habría problema implementar los métodos que hereda de Member.

Analogamente ocurre con la clase VipMember

FreeMember. La clase FreeMember puede unirse a torneos, pero no puede organizar torneos. Este es un problema que debemos abordar en el método OrganizeTournament(). Podemos lanzar una excepción con un mensaje significativo o podemos mostrar un mensaje.

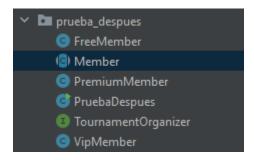
Ejecutando PruebaAntes.main() podemos ver lo siguiente:

```
Organiza torneo
Organiza torneo
Un FreeMember no puede organizar torneos, rompe el LSP.

Process finished with exit code 0
```

Esta situación es un escándalo. No podemos continuar con la implementación de la aplicación. Rediseñamos la solución para obtener un código compatible con LSP a través de un proceso de refactorización.

Veamos las siguientes clases en el paquete prueba despues



```
package prueba_despues;

3 inheritors

public abstract class Member {
    1 usage
    private final String name;

public Member(String nombre) {
        this.name = nombre;
    }

1 usage 3 implementations
    public abstract void joinTournament();
}
```

El método abstracto organizeTournament que formaba parte de la clase abstracta Member lo hemos trasladado a una interface, de tal modo que la subclase FreeMember no esté obligada a implementarla sino solo aquellas que implementen dicha interfaz.

```
package prueba_despues;

2 sages 2 implementations

public interface TournamentOrganizer {
    no usages 2 implementations
    public abstract void organizeTournament();
}
```

Al hacer esto la clase VipMember no cambia su funcionalidad

```
package prueba_despues;

1 usage
public class PremiumMember extends Member implements TournamentOrganizer{
    1 usage
    public PremiumMember(String nombre) { super(nombre); }

1 usage
    @Override
public void joinTournament(){
        System.out.println("Se une al torneo");

}

no usages
    @Override
public void organizeTournament() { System.out.println("Organiza torneo"); }

}
```

Al hacer esto la clase PremiumMember no cambia su funcionalidad

```
package prueba_despues;

1 usage
public class FreeMember extends Member {
    1 usage
public FreeMember(String name) { super(name); }
    1 usage
    @Override
public void joinTournament() { System.out.println("Se une al torneo"); }
}
```

De esta manera solucionamos este problema que teníamos en el paquete prueba_antes para obtener un código compatible con LSP a través de un proceso de refactorización.

Al ejecutar PruebaDespues.main vemos lo siguiente:

```
Se une al torneo
Se une al torneo
Se une al torneo
Process finished with exit code 0
```