

**SLOVENSKÁ TECHNICKÁ UNIVERZITA V BRATISLAVE  
FAKULTA ELEKTROTECHNIKY A INFORMATIKY**

Evidenčné číslo: FEI-5384-72886

**IMPLEMENTÁCIA KONTROLY IPC DO SYSTÉMU  
MEDUSA  
DIPLOMOVÁ PRÁCA**

**2018**

**Viliam Mihálik**

**SLOVENSKÁ TECHNICKÁ UNIVERZITA V BRATISLAVE**  
**FAKULTA ELEKTROTECHNIKY A INFORMATIKY**

Evidenčné číslo: FEI-5384-72886

**IMPLEMENTÁCIA KONTROLY IPC DO SYSTÉMU**  
**MEDUSA**  
**DIPLOMOVÁ PRÁCA**

Študijný program: Aplikovaná informatika  
Číslo študijného odboru: 2511  
Názov študijného odboru: 9.2.9 Aplikovaná informatika  
Školiace pracovisko: Ústav informatiky a matematiky  
Vedúci záverečnej práce: Mgr. Ing. Matúš Jókay, PhD.

**Bratislava 2018**

**Viliam Mihálik**

# SÚHRN

SLOVENSKÁ TECHNICKÁ UNIVERZITA V BRATISLAVE  
FAKULTA ELEKTROTECHNIKY A INFORMATIKY

Študijný program:	Aplikovaná informatika
Autor:	Viliam Mihálik
Diplomová práca:	Implementácia kon- troly IPC do systému Medusa
Vedúci záverečnej práce:	Mgr. Ing. Matúš Jókay, PhD.
Miesto a rok predloženia práce:	Bratislava 2018

Diplomová práca pojednáva o IPC mechanizmoch dostupných v operačnom systéme Linux a popisuje interné štruktúry, fungovanie a používanie týchto mechanizmov. Opisuje štruktúru a fungovanie bezpečnostného systému Medusa, spolu s LSM frameworkom, ako aj úlohu autorizačného servera v tomto systéme, a jeho dostupné varianty. Práca sa zaoberá implementovaním ďalších častí do bezpečnostného systému Medusa, ktorých úlohou je zachytiť systémové volania IPC mechanizmov, spracovať štruktúry týchto mechanizmov a rozhodnúť o povolení alebo zakázaní systémového volania. Detailne popisuje použité štruktúry, funkcie a ich význam, ako aj použitie týchto novovytvorených entít.

Kľúčové slová: Medusa, IPC, Linux, LSM

# ABSTRACT

SLOVAK UNIVERSITY OF TECHNOLOGY IN BRATISLAVA

FACULTY OF ELECTRICAL ENGINEERING AND INFORMATION TECHNOLOGY

Study Programme:	Applied Informatics
Author:	Viliam Mihálik
Master's thesis:	Implement IPC control on Medusa system
Supervisor:	Mgr. Ing. Matúš Jókay, PhD.
Place and year of submission:	Bratislava 2018

This thesis outlines IPC mechanisms available in the Linux operating system and provides details of the associated internal structures, as well as the operation and use of these mechanisms. Structure and behaviour of the security system Medusa and the LSM framework are described together with the role of the authorisation server and its variants in the system. The work of this thesis includes implementation of further components of the security system Medusa, whose role is to catch system calls of the IPC mechanisms, manage their structures, and decide whether to allow or reject these system calls. Furthermore, the thesis provides a detailed overview of the structures and functions used, together with their meaning, and describes the use of these newly-developed entities.

Keywords: Medusa, IPC, Linux, LSM

# Podakovanie

Chcem sa podakovať vedúcemu záverečnej práce, ktorým bol Mgr. Ing. Matúš Jókay, PhD., za odbornú pomoc a podporu ako aj cenné konzultácie, ktoré mi pomohli pri tvorbe tejto diplomovej práce.

# Obsah

<b>Úvod</b>	<b>1</b>
<b>1 IPC</b>	<b>2</b>
1.1 Signály . . . . .	2
1.2 Rúry . . . . .	3
1.2.1 Anonymné rúry . . . . .	3
1.2.2 Pomenované rúry . . . . .	4
1.3 Fronty správ . . . . .	5
1.3.1 Štruktúry fronty správ . . . . .	5
1.3.2 Štruktúra kern_ipc_perm . . . . .	7
1.3.3 Požívanie fronty správ . . . . .	8
1.4 Semaforey . . . . .	9
1.4.1 Štruktúry semaforov . . . . .	10
1.4.2 Použitie semaforov . . . . .	11
1.5 Zdieľaná pamäť . . . . .	13
1.5.1 Štruktúry zdieľanej pamäte . . . . .	13
1.5.2 Požitie zdieľanej pamäte . . . . .	14
1.6 Sokety . . . . .	15
<b>2 Medusa</b>	<b>18</b>
2.1 LSM framework . . . . .	18
2.2 Autorizačný server . . . . .	19
2.3 Princíp fungovania . . . . .	19
2.3.1 k-objekt . . . . .	19
2.3.2 Typy prístupov . . . . .	20
2.4 Architektúra . . . . .	21
<b>3 Implementácia</b>	<b>23</b>
3.1 Bezpečnostná štruktúra . . . . .	23
3.2 Vytvorenie <i>k-objektu</i> . . . . .	24
3.2.1 Konverzné funkcie . . . . .	25
3.2.2 Operácie <i>fetch</i> a <i>update</i> . . . . .	28
3.3 Typy prístupov . . . . .	31
3.4 Konfigurácia autorizačného servera . . . . .	32

<b>Záver</b>	<b>34</b>
<b>Zoznam použitej literatúry</b>	<b>35</b>
<b>Prílohy</b>	<b>I</b>
<b>A Štruktúra elektronického nosiča</b>	<b>II</b>
<b>B Algoritmus</b>	<b>III</b>

# Zoznam obrázkov a tabuliek

Obrázok 1	Tok dát medzi procesmi. . . . .	4
Obrázok 2	Schéma komunikačného protokolu[21] . . . . .	22
Obrázok 3	Princíp fungovania <i>container_of</i> makra [23] . . . . .	27



# Zoznam skratiek

<b>FIFO</b>	First In, First Out - vlastnosť, ktorá definuje, že poradie položiek, ktoré vstupujú je rovnaké, ako ktoré vychádzajú von
<b>IPC</b>	Inter-Process Communication - medziprocesová komunikácia
<b>LSM</b>	Linux Security Module - framework, ktorý umožňuje použitie rôznych bezpečnostných politík
<b>MSG</b>	Message queues - fronty správ
<b>OS</b>	Operačný systém
<b>PID</b>	Process Identifier - identifikátor procesu
<b>POSIX</b>	Portable Operating System Interface - rodina štandardov, ktorá zabezpečuje kompatibilitu medzi OS
<b>RAM</b>	Random Access Memory - pamäť s náhodným prístupom
<b>RCU</b>	Read-Copy-Update - synchronizačný mechanizmus
<b>SELinux</b>	Security-Enhanced Linux - bezpečnostné riešenie, ktoré poskytuje bezpečnostnú politiku riadenia prístupu
<b>SEM</b>	Semaphore - semafor
<b>SHM</b>	Shared Memory - zdieľaná pamäť
<b>VFS</b>	Virtual File System - abstraktná vrstva súborového systému

# Zoznam algoritmov

# Zoznam výpisov

1	Použite anonymných rúr . . . . .	4
2	Príklad vlastnej štruktúry správy . . . . .	5
3	Štruktúra <code>msg_msg</code> . . . . .	6
4	Štruktúra <code>msg_msgseg</code> . . . . .	6
5	Štruktúra <code>msg_queue</code> . . . . .	7
6	Vytvorenie soketu . . . . .	15
7	<i>Bindovanie</i> soketu . . . . .	16
8	Bezpečnostná štruktúra Medusy pre IPC . . . . .	20
9	Bezpečnostná štruktúra Medusy pre IPC . . . . .	23
10	Príklad použitia pomocnej funkcie na alokovanie bezpečnostnej štruktúry . . . . .	24
11	LSM <i>hooky</i> pre operácie <code>get</code> a <code>ctl</code> . . . . .	24
12	Všeobecný <i>k-objekt</i> . . . . .	24
13	Signatúra obslužnej funkcie pre LSM <i>hook</i> <code>ipc_permission</code> . . . . .	25
14	Konverzná funkcia zo štruktúry jadra na štruktúru Medusy pre SEM . . . . .	26
15	Konverzná funkcia zo štruktúry Medusy na štruktúru jadra pre SEM . . . . .	28
16	Konverzná funkcia zo štruktúry Medusy na štruktúru jadra . . . . .	29
17	Operácie <code>fetch</code> pre <i>k-objekt</i> semaforu . . . . .	29
18	Operácie <code>update</code> pre <i>k-objekt</i> semaforu . . . . .	30
19	Volanie funkcie <i>typu prístupu</i> z vrstvy L1 . . . . .	32
B.1	Štruktúra <code>kern_ipc_perm</code> . . . . .	III
B.2	Štruktúra <code>msqid64_ds</code> . . . . .	III
B.3	Štruktúra <code>msqid_ds</code> . . . . .	III
B.4	Štruktúra <code>msginfo</code> . . . . .	IV
B.5	Štruktúra <code>semid_ds</code> . . . . .	IV
B.6	Štruktúra <code>semid64_ds</code> . . . . .	IV
B.7	Štruktúra <code>semun</code> . . . . .	V
B.8	Štruktúra <code>shmid_kernel</code> . . . . .	V
B.9	Ukážka použitia soketu . . . . .	V
B.10	Ukážka použitia soketu na strane klienta . . . . .	VI
B.11	K-objekt procesu . . . . .	VII
B.12	LSM <i>hooky</i> pre IPC . . . . .	VIII
B.13	Alokovanie bezpečnostnej štruktúry . . . . .	VIII
B.14	Uvoľnenie pamäte bezpečnostnej štruktúry . . . . .	IX

B.15 Operácie <b>fetch</b> . . . . .	IX
B.16 Operácie <b>update</b> . . . . .	IX
B.17 <i>Typ prístupu</i> <b>ipc_associate</b> . . . . .	X
B.18 Konfigurácia autorizačného servera . . . . .	XI

# Úvod

Informačné technológie v dnešnej dobe predstavujú hardware a software, ktorý ukladá a spracováva najrôznejšie údaje o súkromných osobách, štátnych organizáciách a podobne. Ide o dôležité a citlivé dáta, ktoré je potrebné chrániť a preto sa rok čo rok kladie väčší dôraz na bezpečnosť informačných systémov. Podľa štatistiky skupiny *W3Techs* až 67,9% webových aplikácií používa Unix operačné systémy a z toho 60,8% tvoria operačné systémy typu Linux.[1] Aj keď táto štatistika predstavuje len webové aplikácie a môže byť nepresná, ukazuje nám že operačné systémy typu Linux predstavujú významného hráča na trhu. Práve bezpečnosťou tohto OS sa zaoberá táto diplomová práca, konkrétne bezpečnostným systémom **Medusa**.

Bezpečnostný systém Medusa, bol vyvinutý na FEI STU v rokoch 1999-2002 a predstavuje rozšírenú bezpečnostnú politiku. Medusa využíva LSM framework na zakomponovanie svojej bezpečnostnej politiky do jadra systému Linux rovnako ako ďalšie dostupné bezpečnostné systémy, ktoré sú napríklad SELinux, Apparmor alebo Tomoyo. Avšak Medusa na rozdiel od ostatných bezpečnostných systémov na svoje rozhodovanie používa autorizačný server, ktorý rozhoduje na základe konfiguračného súboru. Medusa taktiež obsahuje aj špeciálny systém virtuálnych svetov a umožňuje pomocou jedného autorizačného servera rozhodovať o viacerých systémoch súčasne. Princíp fungovania ako aj jednotlivé súčasti systému opisujeme v kapitole 2.

Cieľom práce je rozšíriť bezpečnostný systém Medusa o kontrolu mechanizmov medziprocesovej komunikácie, ďalej len IPC mechanizmy, pričom sa primárne nebudeme zameriavať na *sokety*. Základné IPC mechanizmy v operačnom systéme Linux si predstavíme v úvode práce spolu s použitím a internými štruktúrami niektorých z nich. Ďalej si v práci predstavíme spomínaný bezpečnostný systém Medusa a entity, ktoré bolo potrebné doplniť do tohto systému. Taktiež si ukážeme problémy a špecifické použitia IPC mechanizmov, ktorým sme museli implementáciu prispôbiť a v závere práce zhrnieme dosiahnuté výsledky.

# 1 IPC

Inter-Process Communication - medziprocesová komunikácia (IPC) predstavuje súbor mechanizmov určených na komunikáciu a správu dát medzi viacerými procesmi. Operačný systém Linux obsahuje niekoľko takýchto mechanizmov, medzi najhlavnejšie patria:

- Signály
- Rúry
- Fronty správ
- Semaforey
- Zdieľaná pamäť
- Sokety

Jadro operačného systému Linux obsahuje dve rôzne implementácie pre semaforey, fronty správ a zdieľanú pamäť. Tieto implementácie sa nazývajú *System V* a *POSIX*. *System V* je staršia implementácia, ktorá je odvodená od komerčného Unix systému *System V*. Implementácia *POSIX* je štandard, ktorý taktiež implementuje tieto mechanizmy avšak funkcie a systémové volania sa líšia. Každá implementácia má svoje výhody a nevýhody, avšak implementácia *POSIX* bola vyvinutá neskôr ako LSM a teda nemá vytvorené LSM *hooky*, ktoré by mali dopad na túto diplomovú prácu. Preto v nasledujúcich odsekoch budeme popisovať *System V* semaforey(ďalej len semaforey), *System V* fronty správ(ďalej len fronty správ) a *System V* zdieľanú pamäť(ďalej len zdieľaná pamäť).

## 1.1 Signály

Ide o jeden z najstarších IPC mechanizmov používaný v Unix systémoch. Signál je asynchrónne upozornenie zaslané procesu alebo konkrétnemu vláknu v rámci toho istého procesu, za účelom upozornenia na udalosť, ktorá sa vyskytla. V momente keď sa signál odošle, operačný systém preruší vykonávanie procesu, ktorý má byť signalizovaný a v tomto procese sa vykoná obsluženie signálu.[2]

Je potrebné si uvedomiť že **signály nie sú** to isté ako **prerušenía**. Rozdiel medzi signálom a prerušením je, že prerušenie je vyvolané procesorom a signál je vyvolaný z jadra systému. Signál je možné vyvolať systémovým volaním **kill**. Toto systémové volanie má dva parametre[3]:

- *pid* - identifikátor procesu, ktorý má byť signalizovaný

- *sig* - typ signálu

Podporované typy je možné zistiť pomocou príkazu *kill -l* alebo v súbore */include/linux/signal.h*.

V prípade že je definovaná obslužná funkcia, táto funkcia sa vykoná, v opačnom prípade je použitá štandardná obsluha signálu. Obslužnú funkciu je možné definovať pomocou funkcie **signal**, avšak správanie tejto funkcie môže byť rozdielne vzhľadom na platformu. Preto sa odporúča používať funkciu **sigaction**, ktorá bola definovaná v štandarde **POSIX.1**. Toto systémové volanie má tieto parametre[4]:

- *signum* - typ signálu, ktorý chceme obslúžiť
- *act* - definuje akciu, ktorá sa má vykonať pri obsluhu signálu
- *oldact* - definuje starú obsluhu signálu

**Signály** je možné použiť pre komunikáciu ako aj synchronizáciu avšak ide o veľmi slabý nástroj pre tieto potreby.<sup>1</sup>

## 1.2 Rúry

Rúry predstavujú jednosmerný tok dát medzi procesmi: všetky dáta zapísané procesom do rúry sú jadrom presmerované do iného procesu, ktorý z nej môže čítať. Poznáme 2 druhy rúr [5]:

- Anonymné rúry - žiadny objekt v súborovom strome
- Pomenované rúry - objekt v súborovom strome

### 1.2.1 Anonymné rúry

**Anonymné rúry** je možné vytvoriť pomocou systémového volania **pipe**, alebo tiež pomocou znaku `|` vo väčšine *Unix* príkazových riadkoch. Systémové volanie **pipe** obsahuje jeden parameter, ktorým je pole *pipefd* o veľkosti 2. Toto pole obsahuje po návrate z funkcie súborové deskriptory. Tieto dva súborové deskriptory predstavujú konce rúry, *pipefd[0]* je čítací koniec rúry a *pipefd[1]* je zapisovací koniec rúry. Tieto súborové deskriptory je následne možné použiť na zapisovanie a čítanie pomocou systémových volaní *write*<sup>2</sup> a *read*<sup>3</sup>. Tieto operácie sú blokujúce v dvoch prípadoch:

- *write* - rúra je plná

---

<sup>1</sup>[http://man7.org/conf/lca2013/IPC\\_Overview-LCA-2013-printable.pdf](http://man7.org/conf/lca2013/IPC_Overview-LCA-2013-printable.pdf)

<sup>2</sup><http://man7.org/linux/man-pages/man2/write.2.html>

<sup>3</sup><http://man7.org/linux/man-pages/man2/read.2.html>

- read - rúra je prázdna

Niektoré *Unix* systémy ako napríklad *System V Release 4*, implementuje **full-duplex** rúry, teda rúry, pri ktorých oba konce rúry(súborové deskriptory) je možné použiť ako na zapisovanie tak aj na čítanie. Avšak štandard **POSIX** definuje iba **half-duplex** rúry, pričom každý proces musí zatvoriť jeden deskriptor pred použitím druhého.[5]

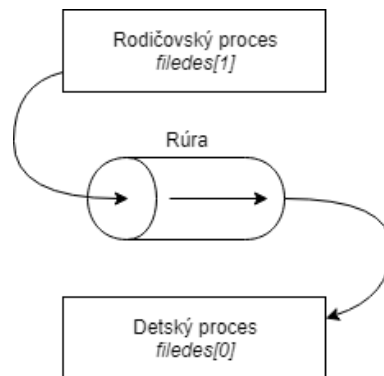
Takto vytvorená rúra umožňuje komunikáciu medzi rodičovským procesom a jeho potomkami. Avšak je potrebné zabezpečiť aby procesy, ktoré medzi sebou chcú komunikovať zdieľali rovnaké súborové deskriptory. Toto je možné jednoducho dosiahnuť tak, že sa rúra vytvorí pred vytvorením detského procesu(*fork*). Zjednodušený pseudokód môžeme vidieť na ukážke kódu 1 spolu s ilustračným obrázkom 1.[6]

```
int filedes[2];

pipe(filedes);

child_pid = fork();
if (child_pid == 0) {
    close(filedes[1]);
} else {
    close(filedes[0]);
}
```

Ukážka kódu 1: Použité anonymných rúr



Obr. 1: Tok dát medzi procesmi.

Nevýhodou tohto systémového volania je absencia v súborovom strome a teda nie je možné využiť tento IPC mechanizmus na komunikáciu medzi ľubovoľnými dvoma alebo viacerými procesmi.[6]

### 1.2.2 Pomenované rúry

Pomenované rúry, taktiež nazývané aj **FIFO**, na rozdiel od anonymných rúr majú meno v súborovom systéme. Jednou z možností ako vytvoriť tento typ rúry je pomocou



```
struct message {
    long type;
    struct my_special_struct data;
} msg;
```

## Ukážka kódu 2: Príklad vlastnej štruktúry správy

funkcie **mkfifo**, ktorá je definovaná v štandarde POSIX. Táto funkcia vo svojej implementácii volá systémové volanie *mknod* s príznakom, ktorý definuje že ide o pomenovanú rúru. Funkcia **mkfifo** má 2 parametre:

- *pathname* - názov rúry
- *mode* - práva súboru

Návratová hodnota funkcie je 0 v prípade úspechu a v prípade chyby je návratová hodnota -1. Takto vytvorenú rúru je možné rovnako ako anonymné rúry obsluhovať pomocou systémových volaní *read* a *write*.<sup>[7]</sup>

## 1.3 Fronty správ

Fronty správ si najlepšie môžeme predstaviť ako zretazený zoznam v adresnom priestore jadra. Správy môžu byť odosielané do fronty, pričom majú definované poradie, a následne načítané z fronty pomocou niekoľko rôznych spôsobov. Každá fronta správ je jednoznačne identifikovaná pomocou IPC identifikátora. Pre lepšie pochopenie tohto konceptu si popíšeme 3 hlavné štruktúry, ktoré zabezpečujú fungovanie fronty správ v jadre Linuxu.<sup>[8]</sup>

### 1.3.1 Štruktúry fronty správ

Štruktúra **msgbuf** (definovaná v `linux/msg.h`) predstavuje predlohu ako by mala vyzeráť správa, ktorú budeme posilať. Táto predloha obsahuje dve položky:

- long **mtype** - umožňuje určiť o aký typ správy ide, napríklad *chybová správa*, *normálna správa* a podobne, možností je nekonečno
- char **mtext**[1] - samotné dáta správy, túto položku je možné ľubovoľne rozšíriť, ako napríklad na ukážke kódu 2, avšak s limitom, ktorý je maximálna dĺžka správy **MSGMAX**=8192<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup>Táto veľkosť je definovaná v `linux/msg.h` a môže sa líšiť od verzie jadra. Túto hodnotu je taktiež možné zistiť pomocou príkazu *ipcs -l*.

```

struct msg_msg {
    struct list_head m_list;
    long m_type;
    size_t m_ts;
    struct msg_msgseg *next;
    void *security;
    /* obsah prvej stránky */
};

```

Ukážka kódu 3: Štruktúra `msg_msg`

```

struct msg_msgseg {
    struct msg_msgseg *next;
    /* obsah stránky */
};

```

Ukážka kódu 4: Štruktúra `msg_msgseg`

Každá správa je rozdelená na stránky, ktoré sú dynamicky alokované v pamäti. Veľkosť tejto stránky je závislá od architektúry a zisťuje sa nasledovne `sysconf(_SC_PAGESIZE)`. Štruktúra **`msg_msg`**, ktorú môžeme vidieť na výpise štruktúry 3, predstavuje hlavičku každej správy pričom sa inštancie tejto štruktúry nachádzajú v zretazenom zozname, ktorý je definovaný položkou `m_list`. V prípade že dĺžka správy je menšia ako

$$\text{PAGE\_SIZE} - \text{sizeof}(\text{struct msg\_msg})$$

celý obsah správy sa nachádza v pamäťovej oblasti za štruktúrou `msg_msg`. V opačnom prípade sa prvá časť správy nachádza na rovnakom mieste a ostatné stránky sa nachádzajú v pamäťovej oblasti, na ktorú ukazuje ukazovateľ `next`. Tento ukazovateľ odkazuje na štruktúru `msg_msgseg`, ktorej položky môžeme vidieť na definícii štruktúry 5, ktorá obsahuje ukazovateľ `next` na ďalšiu stránku, pričom v pamäťovej oblasti za touto štruktúrou sa nachádzajú dáta aktuálnej stránky.

Poslednou štruktúrou, ktorá sa nachádza najvyššie v hierarchii týchto štruktúr je **`msg_queue`** a jej deklaráciu môžete vidieť na ukážke kódu 5. Najdôležitejšou položkou tejto štruktúry je položka `q_messages`, ktorá predstavuje prvý element zretazeného zoznamu všetkých správ vo fronte. Ďalšie zretazené zoznamy, ktoré sa tu nachádzajú sú `q_receivers` a `q_senders`, ktoré obsahujú zretazené zoznamy procesov, ktoré posielajú správy a procesov, ktoré prijímajú správy. Zaujímavou položkou z pohľadu bezpečnosti je položka `q_perm`, ktorá obsahuje inštanciu štruktúry **`kern_ipc_perm`**. Túto štruktúru si popíšeme v kapitole 1.3.2.[5]

```

struct msg_queue {
    struct kern_ipc_perm q_perm;
    /* meta data */
    struct list_head q_messages;
    struct list_head q_receivers;
    struct list_head q_senders;
} __randomize_layout;

```

Ukážka kódu 5: Štruktúra `msg_queue`

### 1.3.2 Štruktúra `kern_ipc_perm`

Štruktúra `kern_ipc_perm` sa nenachádza len pri fronte správ ale taktiež aj pri semaforoch a zdieľanej pamäti. Táto štruktúra predstavuje sadu meta dát o konkrétnom IPC objekte a jej položky spolu s typmi môžeme vidieť na ukážke kódu B.1. Vyznám týchto položiek je nasledovný:

- `lock` - uzamykací mechanizmus pre ochranu IPC objektu
- `deleted` - príznak, či bol zdroj uvoľnený
- `id` - identifikátor, ktorý sa používa interne v jadre systému
- `key` - identifikátor, v rámci konkrétneho typu objektu, to znamená, že jedna inštancia semafora, zdieľanej pamäte alebo fronty správ môže mať rovnaký identifikátor
- `uid` - ID používateľa, ktorý vlastní IPC objekt
- `gid` - ID skupiny, ktorá vlastní IPC objekt
- `cuid` - ID používateľa, ktorý vytvoril IPC objekt
- `cgid` - ID skupiny, ktorá vytvorila IPC objekt
- `mode` - bitová maska oprávnení
- `seq` - sekvenčné číslo, používané sa na vytvorenie nového identifikátora pre IPC objekt
- `security` - ukazovateľ na štruktúru, ktorú vytvára zvolené bezpečnostné riešenie v jadre Linuxu
- `khtnode` - hešovacia tabuľka, ktorá obsahuje IPC objekty
- `rcu` - RCU synchronizačný mechanizmus
- `refcount` - počítadlo použití IPC objektu

### 1.3.3 Požívanie fronty správ

Na vytvorenie fronty správ sa používa systémové volanie `msgget`. Toto systémové volanie má dva parametre, ktorými sú `key`(identifikátor objektu) a `msgflg` príznaky IPC objektu. Nová fronta je vytvorená v prípadoch, že:

- `key` sa rovná `IPC_PRIVATE`
- `key` nemá ešte priradený žiadny IPC objekt a `IPC_CREATE` príznak je definovaný v parametre `msgflg`

Ak je definovaný príznak `IPC_EXCL` spolu s `IPC_CREATE` a identifikátor už existuje, volanie funkcie zlyhá s chybovou správou `EEXIST`, ktorá definuje, že IPC objekt už existuje. Naopak v prípade, že `IPC_EXCL` nie je definované tak návratová hodnota je identifikátor už existujúceho IPC objektu.[9]

Na posielanie a prijímanie správ z fronty sa používajú systémové volania `msgsnd` a `msgrcv`. Funkcia `msgsnd` má nasledovné parametre[10]:

- `msgid` identifikátor fronty získaný z funkcie `msgget`
- `msgp` ukazovateľ na štruktúru, ktorú si používateľ definuje sám a mal by vychádzať zo šablóny ktorú sme si popísali v kapitole 1.3.1
- `msgsz` veľkosť dátovej štruktúry, ktorú chceme prenášať
- `msgflg` príznaky, ktoré definujú čo sa má diať v prípade, že je fronta plná

Funkcia `msgrcv`, odstráni správu z frontu a premiestni do pamäte, na ktorý ukazuje parameter funkcie `msgp`. Ďalšie parametre sú[10]:

- `msgsz` maximálnu veľkosť dát v bajtoch pre položku `mtext`, štruktúry, na ktorú ukazuje ukazovateľ `msgp`
- `msgflg` príznaky, ktoré definujú čo sa má diať v prípade, že je fronta prázdna
- `msgtyp` číslo, ktoré definuje, ktorý typ správy bude ako prvý vybraný z fronty(nemôže byť definovaný príznak `MSG_COPY`), v prípade že je definovaný príznak `MSG_EXCEPT`, tak sa z fronty vyberá prvá správa z typom odlišným od `msgtyp`

Posledným systémovým volaním tohto mechanizmu je `msgctl`, ktoré vykonáva kontrolné operácie nad objektom. Funkcia má 3 parametre[11]:

- `msgid` identifikátor objektu

- `cmd` typ operácie
- `buf` ide o štruktúru, ktorá sa v jadre ako aj v manuálových stránkach nachádza v 32 bitovej verzii(vid' B.3), avšak v jadre sa označuje za zastaralú pričom ju nahrádza 64 bitová verzia(vid' B.2), táto štruktúra slúži na prenos meta dát z jadra systému do užívateľského priestoru

Typy operácie nad frontami správ sú nasledovné[11]:

- `IPC_STAT` a `MSG_STAT` kopíruje informácie z jadra do štruktúry na ktorú ukazuje ukazovateľ `buf`
- `IPC_SET` nastavuje položky jadra na základe ukazovateľa `buf`, konkrétne `msg_perm.uid`, `msg_perm.gid`, `msg_qbytes` a posledných 9 bitov `msg_perm.mode`
- `IPC_RMID` odstraňuje frontu správ
- `IPC_INFO` a `MSG_INFO` získava limity a systémové nastavenia pre fronty správ, dáta sa nachádzajú na adrese ukazovateľa `buf`, avšak dáta sú v štruktúre typu `msginfo`(vid' B.4) a preto je potrebné pre-typovanie<sup>5</sup>

## 1.4 Semaforey

Semafor ako IPC mechanizmus nepredstavuje nástroj na prenášanie dát, ale slúži ako synchronizačný mechanizmus na ochranu zdieľaných zdrojov pri viac procesovom alebo viac vláknovom vykonávaní programu. Všeobecný semafor si môžeme predstaviť ako počítadlo, ktoré je možné atomicky upravovať. Semafor zvyčajne implementuje dve základné funkcie, ktoré slúžia na zvýšenie(`signal`) a zníženie(`wait`) tohto počítadla. Napríklad ak proces 1 chce vstúpiť do chránenej oblasti(pristúpiť k zdieľaným zdrojom) zníži počítadlo semaforu. Proces 2, ktorý taktiež bude chcieť pristúpiť k týmto zdrojom zníži semafor čo má za následok bloknutie procesu 2, ktorý musí počkať na zvýšenie počítadla. Proces 1 v prípade, že bude opúšťať kritickú oblasť, zvýši počítadlo semaforu čo zabezpečí odblokovanie procesu 1.

*System V* semaforey na rozdiel od POSIX semaforov nepredstavujú len jedno počítadlo ale skupiny počítadiel. Každé jedno počítadlo môže chrániť kritickú oblasť a teda jeden *System V* semafor môže chrániť viacero kritických oblastí. Veľkou výhodou je taktiež schopnosť navrátiť operácie vykonané na semafore v prípade, že proces, ktorý bol v

---

<sup>5</sup>`IPC_INFO` a `MSG_INFO` ako aj `IPC_STAT` a `MSG_STAT` vracajú mierne odlišné dáta a sú platformovo závislé pre viac info pozri <http://man7.org/linux/man-pages/man2/msgctl.2.html>

kritickej oblasti neočakávane skončí a zabezpečiť tak aby čakajúci proces mohol vstúpiť do kritickej oblasti.

V nasledujúcich odsekoch si popíšeme interné štruktúry v jadre Linuxu, ktoré zabezpečujú fungovanie semaforov a taktiež aj použitie tohto IPC mechanizmu.[5]

### 1.4.1 Štruktúry semaforov

Základná štruktúra `sem`, ktorá v sebe nesie hodnotu jedného počítadla má nasledovné položky:

- `semval` hodnota počítadla
- `sempid` PID procesu, ktorý posledný modifikoval semafor
- `lock` uzamykací mechanizmus pre ochranu počítadla
- `pending_alter` a `pending_const` operácie, ktoré čakajú na vykonanie
- `sem_otime` čas posledného volania funkcie `sem_op` nad počítadlom

Nadradenou štruktúrou, ktorá predstavuje skupiny počítadiel je `sem_array`, ktorá má nasledovné položky:

- `sem_perm` štruktúra typu `kern_ipc_perm`, ktorú sme si popísali v kapitole 1.3.2
- `sem_ctime` čas posledného volania funkcie `sem_ctl` nad semaforom
- `pending_alter` a `pending_const` operácie, ktoré čakajú na vykonanie
- `list_id` spätné operácie na celú skupinu semaforov, ide o vlastnosť, ktorú sme si popísali v úvode do kapitoly
- `sem_nsems` počet semaforov
- `complex_count` počet komplexných operácii ktoré čakajú na vykonanie
- `use_global_lock` globálny uzamykací mechanizmus nad celou skupinou semaforov
- `sems` pole jednotlivých semaforov/počítadiel

Operácie, ktoré sa nad týmito semaformi vykonávajú sú uložené v štruktúre `sem_queue`. Ide o zretazený zoznam a každá jedna inštancia tejto štruktúry predstavuje operácie jedného procesu, ktorý je blokovaný(spí) na semafore. Táto štruktúra vyzerá nasledovne:

- `list` ďalšie položky zretazeneho zoznamu
- `sleeper` štruktúra typu `task_struct`, teda proces, ktorý spí
- `undo` spätné operácie
- `sops` pole štruktúr typu `sembuf`, ktoré definuje nevykonané operácie
- `blocking` pole štruktúr typu `sembuf`, ktoré definuje operácie ktoré sú blokovacie
- `nsops` počet operácií
- `alter` príznak, ktorý označuje, či operácia modifikuje pole semaforov
- `dupsop` príznak, ktorý označuje, či operácia modifikuje viacero ako len jeden semafor

Štruktúry na prácu s operáciami, ktoré majú byť v prípade ukončenia programu obnovené do pôvodného stavu sú štruktúry `sem_undo` a `sem_undo_list`. Každý proces má jednu prislúchajúcu štruktúru `sem_undo` a v prípade že je proces ukončený tak sa tieto operácie vykonajú. Štruktúra `sem_undo_list` zabezpečuje zdieľaný prístup k `sem_undo` štruktúram v prípade že viacero procesov zdieľa jeden list čo je možné zabezpečiť pomocou príznaku `CLONE_SYSVSEM` pri vytváraní nového procesu.[12]

### 1.4.2 Použitie semaforov

*System V* semafor sa vytvára pomocou systémového volania `semget`, ktoré je analogické k funkcii `msgget`, ktorú sme si popísali v kapitole 1.3.3. Jediným rozdielom je parameter `nsems`, ktorý definuje koľko jednotlivých semaforov chceme vytvoriť.[13] Takto vytvorený semafor je možné používať a vykonávať nad ním operácie pomocou systémového volania `semop`, ktoré má nasledovné parametre:

- `semid` identifikátor semaforu
- `sops` operácie nad semaforom
- `nsops` počet operácii v poli

Jednotlivé operácie sú definované pomocou štruktúry `sembuf`, ktorá má nasledujúce položky:

- `sem_num` číslo semaforu nad ktorým chcem operáciu vykonať
- `sem_op` typ operácie

- `sem_flg` príznaky operácie

Argument `sem_flg` môže nadobúdať dve hodnoty, ktoré sú `SEM_UNDO` a `IPC_NOWAIT`. `SEM_UNDO` indikuje, že chceme aby daná operácia bola obnoviteľná. Príznak `IPC_NOWAIT` priamo súvisí s parametrom `sem_op`, ktorý môže nadobudnúť tieto stavy[14]:

- `sem_op > 0` hodnota `sem_op` sa pričíta k hodnota počítadla(vyžaduje sa právo na zápis)
- `sem_op == 0` a `semval == 0` tak operácia okamžite prebehne, inak ak je definovaný príznak `IPC_NOWAIT` operácie skončí s chybou ak však tento príznak nieje definovaný proces čaká pokiaľ bude semafor 0(vyžaduje práva na čítanie semaforu)
- `sem_op < 0` a zároveň `semval >= sem_op` tak je operácia vykonaná okamžite, inak analogicky k predošlému prípadu operácia skončí buď s chybou alebo proces čaká pokiaľ bude zvýšená hodnota počítadla(vyžaduje sa právo na zápis)

Posledným systémovým volaním je `semctl`, ktoré rovnako ako systémové volanie `msgctl` z kapitoly 1.3.3, získava alebo zapisuje informácie o IPC objekte, avšak s rozdielom, že využíva odlišnú štruktúru na ukladanie dát. Funkcia `semctl` má nasledovné argument[15]:

- `semid` identifikátor objektu
- `semnum` index semaforu v skupine semaforov
- `cmd` typ operácie
- `arg` posledný argument je voliteľný podľa typu operácie, ide o *union*, ktorý je definovaný na ukážke kódu B.7

Typy operácii, ktoré sme si definovali pri `msgctl` taktiež existujú aj pri semafóroch a zachovávajú rovnakú funkcionálnu ale výsledok týchto operácií sa ukladá do položky `arg.buf`, ktorá je typu `semid_ds`(viď B.5) pre 32 bitové systémy alebo `semid64_ds`(viď B.6) pre 64 bitové systémy. Toto systémové volanie umožňuje aj semaforovo špecifické operácie, ktoré sú nasledovné[15]:

- `GETALL/SETALL` vráti/nastaví hodnotu každého počítadla v skupine semaforov a uloží ho do položky `arg.array`, parameter `semnum` je ignorovaný
- `GETNCNT/GETZCNT` vráti počet procesov, ktoré čakajú na zvýšenie(`GETNCNT`) alebo zníženie(`GETZCNT`) konkrétneho počítadla, ktoré je definované argumentom `semnum`



- `GETPID` vráti PID procesu, ktorý posledný vykonal operáciu nad počítadlom, ktoré je definované argumentom `semnum`
- `GETVAL` vráti hodnotu jedného konkrétneho počítadla definovaného pomocou `semnum`
- `SETVAL` nastaví hodnotu, ktorá je v položke `arg.val`, jedného konkrétneho počítadla definovaného pomocou `semnum`

## 1.5 Zdieľaná pamäť

Zdieľaná pamäť predstavuje užitočný mechanizmus, ktorý umožňuje dvom alebo viacerým procesom pristupovať k spoločným dátovým štruktúram, ktoré sú uložené v oblasti zdieľanej pamäte IPC.[5] Proces, ktorý chce takúto zdieľanú pamäť používať potrebuje namapovať túto pamäť na adresný priestor procesu. Následne túto pamäť môže používať akoby lokálnu pamäť, čo nevyžaduje prepínanie do módu jadra a preto tento IPC mechanizmus patrí medzi najrýchlejšie.[12]

### 1.5.1 Štruktúry zdieľanej pamäte

Hlavnou štruktúrou, ktorá má informácie o objektoch zdieľanej pamäte je `shmid_kernel`, ktorej položky sú nasledovné:

- `shm_perm` štruktúra typu `kern_ipc_perm`, ktorú sme si popísali v kapitole 1.3.2
- `shm_file` pointer na štruktúru `file`, ktorá predstavuje zdieľaný pamäťový priestor
- `shm_nattch` počet procesov, ktoré sú *pripojené* k zdieľanej pamäti
- `shm_segsz` veľkosť pamäťového segmentu
- `shm_atim/shm_dtim/shm_ctim` sú posledné časy prístupu/odpojenia/zmeny
- `shm_cprid` PID procesu, ktorý vytvoril objekt
- `shm_lprid` PID procesu, ktorý posledný pristupoval ku objektu
- `mlock_user` ukazovateľ na štruktúru `user_struct`, ktorá definuje používateľa, ktorý zamkol zdieľanú pamäť v RAM<sup>6</sup>
- `shm_creator` ukazovateľ na štruktúru `task_struct`, ktorý definuje proces, ktorý vytvoril zdieľanú pamäť(NULL v prípade že bol proces ukončený)

---

<sup>6</sup>pre viac info pozri <http://man7.org/linux/man-pages/man2/mlock.2.html>

- `shm_clist` zoznam štruktúr `shmid_kernel`, ktoré majú rovnaký proces, ktorý ich vytvoril

Najdôležitejšou položkou je `shm_file`, ktorá predstavuje samotnú zdieľanú pamäť a keďže ide o súbor, môžeme vidieť blízke prepojenie s Linux VFS. Avšak nejde o normálny súbor a nie je možné ho nájsť v strome súborového systému, pretože sa využíva špeciálny *shm* súborový systém.[5] Preto ak proces chce zapisovať alebo čítať z tohoto pamäťového segmentu je potrebné aby sa pripojil. Ako na to sa dozvieme v kapitole nasledujúcej kapitole.

### 1.5.2 Požitie zdieľanej pamäte

Zdieľanú pamäť podobne ako ostatne *System V* mechanizmy je možné vytvoriť pomocou systémového volania `shmget`. Toto systémové volanie sa líši v argumente `size`, ktorý určuje akú veľkú pamäť chceme alokovať, pričom táto pamäť je zaokrúhlená nahor k najbližšiemu násobku `PAGE_SIZE`. Jedným z rozdielov je taktiež možnosť definovať príznaky `SHM_HUGETLB`, `SHM_HUGE_2MB` a `SHM_HUGE_1GB`, ktoré signalizujú alokáciu s použitím *huge pages*<sup>7</sup>. Posledný z príznakov je `SHM_NORESERVE`, ktorý definuje že sa nemá rezervovať *swap* pamäť.

Nad takto vytvorenou zdieľanou pamäťou je možné robiť dve operácie `shmat` a `shmdt`. `shmat` pripojí zdieľanú pamäť do adresného priestoru procesu, argumenty sú nasledovné:

- `shmid` identifikátor zdieľanej pamäte
- `shmaddr` adresa na ktorú sa zdieľaná pamäť pripojí, môže nadobudnúť nasledovné hodnoty:
  - `NULL` systém sám vyberie najvhodnejšiu nepoužívanú adresu
  - rôzna od `NULL` a zároveň je definovaný príznak `SMH_RND` tak pamäť je pripojená a zarovnaná dole na najbližší násobok `SHMLBA`<sup>8</sup> ak však príznak nie je definovaný adresa musí byť zarovnaná na násobok `PAGE_SIZE` a následne môže byť pamäť pripojená
- `shmflg` môže nadobudnúť nasledovné hodnoty
  - `SHM_EXEC` povoľuje spúšťanie obsahu, ktorý sa nachádza v zdieľanej pamäti

<sup>7</sup>Pre viac info pozri <https://elixir.bootlin.com/linux/latest/source/Documentation/vm/hugetlbpage.txt>

<sup>8</sup>Táto hodnota je zväčša násobok `PAGE_SIZE` a na väčšine Linuxových architektúrach je rovnaká ako `PAGE_SIZE`

```
unsigned int s;  
s = socket(AF_UNIX, SOCK_STREAM, 0);
```

### Ukážka kódu 6: Vytvorenie soketu

- `SHM_RDONLY` pripojí proces len s prístupom na čítanie, ak príznak nie je definovaný proces sa bude pripájať s prístupom na čítanie a zápis avšak **proces musí mať práva na čítanie a zápis**
- `SHM_REMAP` príznak povoľuje prepísanie existujúceho mapovania, `shmaddr` nesmie byť `NULL`

Po úspešnom pripojení funkcia `shmat` vracia adresu pripojenej pamäte v opačnom prípade `(void *) -1`.

Na odpojenie od zdieľanej pamäte sa používa funkcia `shmdt`, ktorá má jeden argument `shmaddr`, ktorý definuje adresu na ktorej je zdieľaná pamäť pripojená. Táto funkcia vracia 0 v prípade úspechu, inak vracia -1.

Posledným systémovým volaním je `shmctl`, ktoré pracuje analogicky k systémovému volaniu `msgctl` o ktorom sa môžete viac dočítať v závere kapitoly 1.3.3. `shmctl` poskytuje na rozdiel od `msgctl` 2 príznaky, ktoré sú `SHM_LOCK` a `SHM_UNLOCK`. Tieto príznaky povoľujú alebo zabráňujú *swapovaniu* zdieľanej pamäte. Príznak `SHM_UNLOCK` definuje, že v situáciu veľkého vyťaženia pamäte môže byť pamäť *swappovaná*. [16]

Na prácu so zdieľanou pamäťou teda zapisovanie a čítanie z pamäte používame rovnaké nástroje ako na prácu s bežným súborom a teda na zapisovanie môžeme použiť napríklad `fprintf` a na čítanie `putchar`.

## 1.6 Sokety

Soket predstavuje obojsmernú komunikačnú rúru, ktorá môže byť použitá na veľké množstvo oblastí. Jedna z najpoužívanejších oblastí pri soketoch je komunikácia cez Internet. Avšak sokety taktiež umožňujú aj lokálnu komunikáciu medzi dvoma procesmi. [17] Nakolko sokety definujú široký záber v nasledujúcich odsekoch sa pokúsime tento koncept opísať na príklade lokálnych soketov a preto, niektoré informácie nemusia byť kompletne a pre odlišné použitie sa treba inštruovať podľa [18].

Soket sa vytvára pomocou funkcie `socket` a vytvorenie lokálneho soketu vyzerá nasledovne: Prvý parameter `AF_UNIX(AF_LOCAL)` definuje že ide o lokálny soket, príznak `SOCK_STREAM` určuje sekvenčný, spoľahlivý a obojsmerný typ komunikácie. Posledný parameter definuje protokol pre konkrétny typ komunikácie a väčšinou existuje len jeden

```

struct sockaddr_un local;
unsigned int s;

local.sun_family = AF_UNIX;
strcpy(local.sun_path, "/home/mysocket");
unlink(local.sun_path);
bind(s, (struct sockaddr *)&local, sizeof(local));

```

### Ukážka kódu 7: *Bindovanie* soketu

takýto protokol. V prípade že volanie tejto funkcie je úspešné tak návratová hodnota je deskriptor súboru v opačnom prípade -1.

Takto vytvorený deskriptor je potrebné namapovať na nejakú cestu v súborovom systéme aby ju mohlo používať viacero procesov. Na tento účel nám slúži systémové volanie `bind`, ktoré môžeme použiť nasledovne: Prvým parametrom tejto funkcie je deskriptor soketu, druhý parameter je ukazovateľ na štruktúru, typu `sockaddr`, typ tejto štruktúry sa líši od použitého typu komunikácie, v ukážke kódu 7 používame štruktúru `sockaddr_un`. Tretím parametrom je veľkosť štruktúry. Táto funkcia zabezpečí prepojenie medzi adresou soketu v súborovom systéme a súborovým deskriptorom.

Takto vytvorené sokety je možné použiť dvomi spôsobmi a to buď ako server alebo ako klient. Jednoduchý server s použitím soketov môžeme vidieť na ukážke kódu B.9. Na tejto ukážke kódu môžeme vidieť vytvorenie soketu a následne použitie funkcie `listen`, ktorej prvý parameter je deskriptor soketu a druhý parameter definuje maximálny počet požiadavok, ktoré môžu prísť pokiaľ nebude volaná funkcia `accept`.

Funkcia `accept` je blokovácia funkcia, ktorá blokuje vykonávanie programu<sup>9</sup> pokiaľ sa nevytvorí spojenie. Argumenty tejto funkcie sú `sockfd`, `addr` a `addrlen`. `sockfd` je súborový deskriptor na ktorom akceptuje pripojenie, `addr` predstavujú štruktúru do ktorej bude uložená adresa klienta, ktorý sa pripojil a `addrlen` predstavuje veľkosť tejto štruktúry. Návratová hodnota funkcie je nový súborový deskriptor, ktorý bude slúžiť na komunikáciu s pripojeným klientom.

Takto vytvorený súborový deskriptor je možné použiť na zapisovanie alebo čítanie. Na čítanie používame funkciu `recv`. Táto funkcia je taktiež blokovácia a čaká pokiaľ neprijme správu. Prvý argument funkcie je suborový deskriptor `sockfd`, druhým argumentom je `buf`, úložisko do ktorého bude uložená správa s dĺžkou maximálne `len`, čo je tretí parameter. Posledným parametrom tejto funkcie sú príznaky, ktoré pre jednoduchosť preskočíme. Funkcia `send` má rovnakú signatúru `len` s rozdielom, že dáta ktoré sa

---

<sup>9</sup>Ak nie je definovaný príznak `SOCK_NONBLOCK`

nachádzajú v úložisku `buf` sú odoslané do soketu.

Na druhej strane klient, ktorý chce odosielať a prijímať dáta cez soket potrebuje vytvoriť soket a následne zavolať funkciu `connect`. Táto funkcia má rovnakú signatúru ako funkcia `bind` a zabezpečuje pripojenie súborového deskriptora k soketu, ktorý je definovaný cestou `sun_path` v štruktúre `sockaddr`, ktorá je druhým argumentom funkcie. Takto pripojený soket je možné používať pomocou vyššie spomínaných funkcií `send` a `recv`. Vytvorenie a používanie takéhoto klienta môžeme vidieť na ukážke kódu B.10.[17]

## 2 Medusa

V 90. rokoch 20. storočia sa na Fakulte Elektrotechniky a Informatiky zrodil bezpečnostný systém Medusa. Tento bezpečnostný systém od svojho počiatku prešiel niekoľkými výraznými zmenami a v súčasnej podobe predstavuje bezpečnostnú politiku, ktorá funguje nad rámec základnej bezpečnosti v Linux (oprávnenia a skupiny). Tento bezpečnostný systém na svoje plnohodnotné fungovanie vyžaduje autorizačný systém, ktorý rozhoduje o povolení alebo zamietnutí nejakej akcie. Fungovanie tohto bezpečnostného riešenia v jadre systému Linux umožňuje LSM framework, ktorý využívajú aj ostatné bezpečnostné riešenia ako napríklad SELinux. Princíp fungovania ako aj jednotlivé pojmy si vysvetlíme v nasledovných kapitolách.

### 2.1 LSM framework

Linux Security Module - framework, ktorý umožňuje použitie rôznych bezpečnostných politík (LSM) framework poskytuje mechanizmus, ktorý umožňuje pripojiť nové bezpečnostné rozšírenie do jadra. Avšak v skutočnosti nejde o modul ako by sa mohlo z názvu zdať, nakoľko rozšírenia, ktoré chceme zakomponovať do jadra je potrebné vybrať počas kompilácie jadra za pomoci konfigurácie a možnosti `CONFIG_DEFAULT_SECURITY`. Takto zakomponované bezpečnostné riešenie je následne možné vybrať počas načítavania jadra pomocou argumentu `security=...` v príkazovom riadku jadra.[19]

Bezpečnostné riešenia, ktoré chcú implementovať nejakú bezpečnostnú politiku sú závislé od funkcií, ktoré LSM framework poskytuje. Tieto funkcie sú definované v hlavíčkovom súbore `./include/linux/lsm_hooks.h` a predstavujú vstupný bod kde môže bezpečnostné riešenie definovať ľubovoľnú bezpečnostnú politiku. Tieto funkcie sú volané pri rôznych udalostiach, ktoré sa v jadre Linuxu vyskytnú. V prípade že bezpečnostné riešenie chce implementovať obsluhu takejto funkcie je potrebné použiť makro `LSM_HOOK_INIT`, ktorého prvý parameter je názov funkcie LSM frameworku a druhý parameter je obslužná funkcia v nami definovanom bezpečnostnom riešení.[20] Tieto obslužné funkcie majú návratovú hodnotu typu `int`, ktorá môže nadobudnúť nasledovné hodnoty:

- 0 udalosť, ktorá nastala, bezpečnostný mechanizmus povoľuje
- !0 napríklad `-EPERM` udalosť, ktorá nastala, bezpečnostný mechanizmus zakazuje

Bolo by veľmi obtiažne vytvárať bezpečnostnú politiku, keby si vybrané bezpečnostné riešenie nemohlo ukladať vlastné/interné dáta k prislúchajúcim objektom, ktoré bezpeč-

nostný systém ovplyvňuje. Preto, každá štruktúra, ktorá nejakým spôsobom vystupuje v LSM funkciách obsahuje položku `void *security`, táto položka predstavuje ukazovateľ na ľubovoľnú štruktúru, ktorú si definuje bezpečnostné riešenie. Konkrétne bezpečnostné riešenie má za úlohu alokovať pamäť pre túto štruktúru ako aj priradiť hodnotu tejto premennej.

## 2.2 Autorizačný server

Autorizačný server je špecifická entita pre bezpečnostné riešenie Medusa a predstavuje rozhodovací prvok. Ide o program, ktorý pracuje v užívateľskom prostredí a prostredníctvom soketu a definovaného komunikačného protokolu **prijíma, rozhoduje a vracia** odpoveď do jadra systému. Rozhodovanie autorizačného servera je vykonávané na základe konfiguračného súboru, ktorý definuje čo je povolené a čo nie. Výhodou takéhoto oddeleného rozhodovacieho prvku je možnosť použitia jedného autorizačného serveru pre viacero systémov s bezpečnostným systémom Medusa. Momentálne existujú dve implementácie autorizačného serveru:

- *Constable* - implementovaný v jazyku C, syntax konfiguračného súboru podobná jazyku C, ťažko čitateľný zdrojový kód
- *mYstable* - implementovaný v jazyku Python, konfiguračný súbor v jazyku Python

## 2.3 Princíp fungovania

Úlohou bezpečnostného systému Medusa v procese rozhodovania je zachytiť udalosť, ktorá sa v jadre systému vykonala a následne túto udalosť spracovať a vytvoriť štruktúry, ktoré sú definované v komunikačnom protokole. Pre lepšie pochopenie fungovania systému Medusa je potrebné si popísať dve základné entity, ktoré sú ***k-objekt*** a **typy prístupu**.

### 2.3.1 k-objekt

*K-objekt* je štruktúra systému Medusa, ktorá v sebe nesie informácie o nejakej internej štruktúre jadra ako napríklad *inode* alebo *process*. Rozlišujeme dva typy štruktúr:

- subjekt - ide o *k-objekt*, ktorý vykonáva nejakú operáciu
- objekt - ide o *k-objekt*, nad ktorým je vykonávaná nejaká operácia

Na definovanie typu sa používajú makrá `MEDUSA_SUBJECT_VARS` a `MEDUSA_OBJECT_VARS`, ktoré rozširujú *k-objekt* o interné položky systému Medusa.[21] *K-objekt* môže obsahovať rôzne položky, ktoré z hľadiska konfigurácie rozhodovania považujeme za dôležité. Napríklad *k-objekt* procesu obsahuje položky, ktoré sú odvodené z internej štruktúry jadra

```
MED_ACCTYPE(typ_typu_pristupu, "nazov_typu_pristupu", typ_subjektu, "nazov_subjektu", typ_objektu,
    "nazov_objektu");
```

### Ukážka kódu 8: Bezpečnostná štruktúra Medusy pre IPC

*task\_struct* a tieto položky môžeme vidieť na definícii štruktúry B.11. Z definície môžeme vidieť, že tento *k-objekt* môže vystupovať ako objekt, ale aj ako subjekt. Takto definovanej štruktúre je možné priradiť operácie, ktoré autorizačný server môže potrebovať. Poznáme 2 typy operácii:

- ***fetch*** - operácia, pri ktorej sú prenesené dáta z jadra do *k-objektu*
- ***update*** - operácia, pri ktorej je aktualizovaná interná štruktúra jadra dátami *k-objektu*

Tieto operácie umožňujú autorizačnému serveru meniť stav systému alebo sa informovať o zmene dát v jadre.

### 2.3.2 Typy prístupov

**Typy prístupov** v *Meduse* predstavujú obsluhu pre jednotlivé funkcie LSM frameworku. *Typ prístupu* definuje subjekt a objekt (*k-objektu*), ktoré vystupujú pri rozhodovaní. Na definovanie sa používa makro `MED_ACCTYPE`, ktoré môžeme vidieť na ukážke kódu B.17. Ďalej *typ prístupu* definuje extra dáta, ktoré sa nevzťahujú ani ku subjektu ani ku objektu ale ku konkrétnej udalosti, ktorá sa uskutočnila. A v neposlednom rade *typ prístupu* má za úlohu vytvorenie a konverziu dát jadra na *k-objekt* a naspäť. Konverzia dát nastáva pri nasledovných udalostiach:

- vyvolá sa LSM *hook* a Medusa potrebuje komunikovať s autorizačným serverom (štruktúra jadra -> *k-objekt*)
- nastane udalosť *update*, ktorú vyvolal autorizačný server (*k-objekt* -> štruktúra jadra)
- nastane udalosť *fetch*, ktorú vyvolal autorizačný server (štruktúra jadra -> *k-objekt*)

*Medusa* obsahuje aj špeciálny *typ prístupu*, ktorý sa nazýva *udalosť*. *Udalosti* narozdiel od *typu prístupu* nereagujú na LSM framework, ale *udalosť* je volaná interne v rámci systému Medusa a slúži na inicializáciu *k-objektu* v autorizačnom servery.[21] *Udalosti* sú volané vždy pred *typom prístupu* aby sa zabezpečilo, že *typ prístupu* bude volaný s validným *k-objektom*.



*Typy prístupov* majú taktiež za úlohu kontrolovať prienik virtuálnych svetov. **Virtuálne svety** predstavujú skupiny do ktorých je možné zaradiť *k-objekty*. V prípade že sa dva rôzne *k-objekty* nachádzajú v rôznych virtuálnych svetoch je možné automaticky operáciu zamietnuť. Priradovanie *k-objektov* do virtuálnych svetov sa uskutočňuje na základe konfigurácie. Virtuálne svety taktiež zrýchľujú rozhodovanie, nakoľko v prípade rôznych virtuálnych svetov je možné rozhodnúť bez zásahu autorizačného servera.

*Typ prístupu* po konverziách a kontrolách virtuálnych svetov má za úlohu volať funkciu vyššej vrstvy, ktorá sa postará o komunikáciu s autorizačným serverom a rozhodnutie. Na volanie tejto funkcie sa používa makro `MED_DECIDE`, ktoré má nasledovné parametre:

- typ štruktúry, ktorá definuje prístupu
- ukazovateľ na inštanciu štruktúry, ktorá definuje prístup
- ukazovateľ na inštanciu štruktúry, ktorá definuje subjekt
- ukazovateľ na inštanciu štruktúry, ktorá definuje objekt

Návratová hodnota tohto makra je rozhodnutie, ktoré vrátia vyššie vrstvy ide však väčšinou o odpoveď od autorizačného servera.

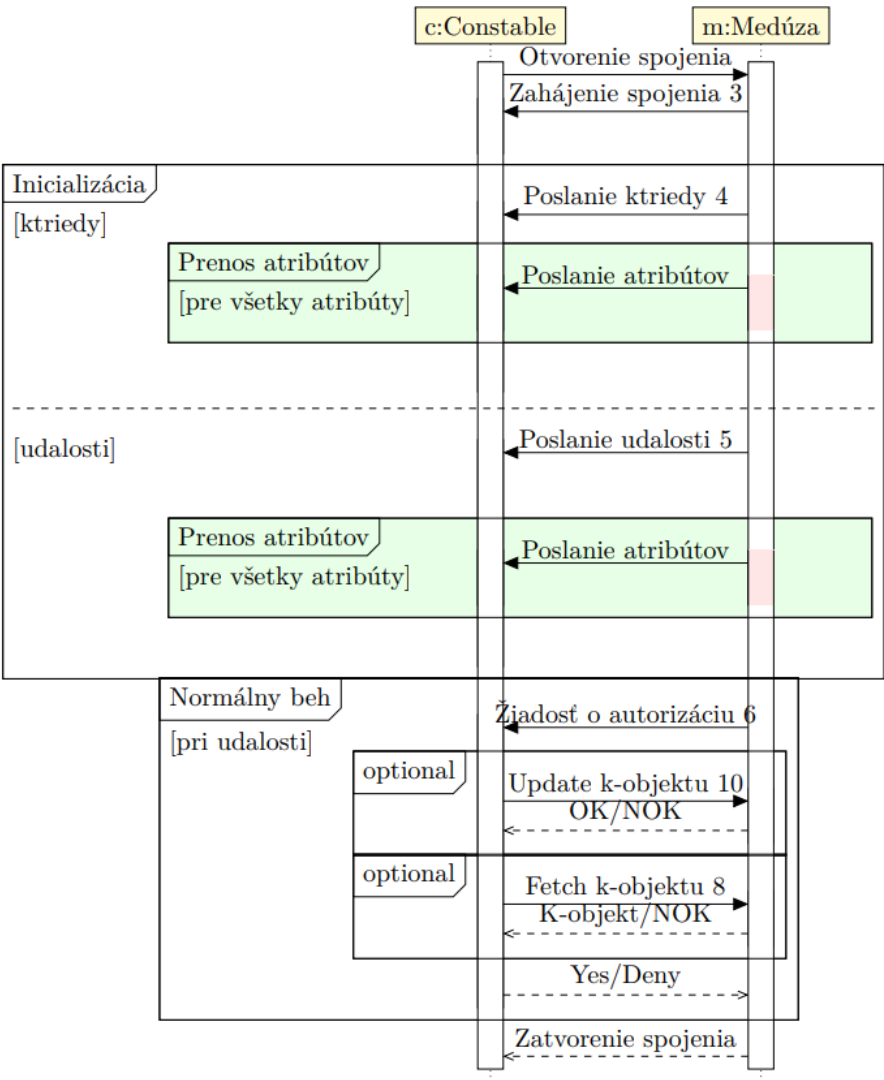
## 2.4 Architektúra

Systém *Medusa* sa skladá z 5 vrstiev a ich funkcie sú nasledovné:

- L0 - registrácia funkcií LSM frameworku pre skorú inicializáciu, táto vrstva zabezpečuje správnu inicializáciu systémových štruktúr pri štarte systému, tejto problematike sa venuje [22]
- L1 - registrácia všetkých funkcií LSM frameworku, teda aj tých ktoré neboli registrované vo vrstve L1
- L2 - *typy prístupov, udalosti a k-objekty*
- L3 - registrovanie a odregistrovanie entít z vrstvy L2
- L4 - komunikačná vrstva, ktorá definuje aj komunikačný protokol, ktorý je možné vidieť na obrázku 2

Komunikácia medzi systémom *Medusa* a autorizačným serverom *Constable* je zahájená pozdravom od *Medusy*. Následne sú autorizačnému serveru odoslané podporované *k-objekty* a *typy prístupov/udalostí*, na základe čoho si autorizačný server zaznamená čo

vie prijímať a aké dáta budú prichádzať. Po tejto inicializácii Medusa môže začať posielať požiadavky na rozhodovanie a autorizačný server môže vykonávať udalosti *update* a *fetch* popísané v kapitole 2.3.2.



Obr. 2: Schéma komunikačného protokolu[21]

## 3 Implementácia

V predchádzajúcich kapitolách sme si popísali entity (štruktúry, funkcie), ktoré je potrebné implementovať v prípade, že chceme rozšíriť bezpečnostné riešenie o ďalší LSM *hook*. Prvým krokom bolo zdefinovať si LSM *hooky*, ktoré chceme implementovať. Pre IPC mechanizmus rúry je už v bezpečnostnom systéme Medusa definovaná obsluha pomocou LSM *hookov*, ktoré sa starajú o kontrolu *inodov*. Signály taktiež majú definovanú obsluhu pomocou *typu prístupu medusa\_sendsig*. Takže sme sa rozhodli implementovať IPC mechanizmy semafor, zdieľanú pamäť a fronty správ, ktoré zdieľajú podobnú logiku a ich štruktúry v jadre majú taktiež podobnú kostru. K týmto IPC mechanizmom prislúchajú LSM funkcie, ktoré vidíme na ukážke kódu B.12.

### 3.1 Bezpečnostná štruktúra

Ďalším krokom bolo vytvorenie bezpečnostnej štruktúry, ktorá sa ukladá do položky `security_s`, ktorá sa nachádza v štruktúre `kern_ipc_perm`, ktorú sme si popísali v kapitole 1.3.2. Nami vytvorenú bezpečnostnú štruktúru môžeme vidieť na ukážke štruktúry 9 a jej definícia sa nachádza v súbore `include/linux/medusa/l1/ipc.h`. Táto štruktúra obsahuje položku `ipc_class`, ktorá definuje o aký typ IPC mechanizmu ide. Táto položka môže nadobúdať hodnoty 0, 1, 2 alebo 3, ktoré sú definované makrami v rovnakom súbore. Taktiež sa v tejto štruktúre definujú makrá `MEDUSA_SUBJECT_VARS` a `MEDUSA_OBJECT_VARS` ako pri k-objekte, ktoré sme si popísali v kapitole 2.3.1.

```
#define MED_IPC_SEM 0
#define MED_IPC_MSG 1
#define MED_IPC_SHM 2
#define MED_IPC_UNDEFINED 3

struct medusa_l1_ipc_s {
    unsigned int ipc_class;
    MEDUSA_SUBJECT_VARS;
    MEDUSA_OBJECT_VARS;
};
```

Ukážka kódu 9: Bezpečnostná štruktúra Medusy pre IPC

Takto zdefinovanú bezpečnostnú štruktúru je potrebné alokovať načo nám slúžia LSM *hooky* `*_alloc_security` a na uvoľnenie pamäte `*_free_security` tieto *hooky* môžeme vidieť v hornej časti výpisu B.12. Aj keď tieto funkcie majú rôzne parametre, je možné z týchto parametrov získať položku `kern_ipc_perm`, ktorú využívame v pomocnej funkcii `medusa_l1_ipc_alloc_security`, ktorej prvý parameter je práve táto štruktúra a druhým parametrom je typ IPC mechanizmu. Príklad použitia pomocnej funkcie môžete

vidieť na ukážke kódu 10. Avšak táto pomocná funkcia nepokrýva všetky alokácie, nakoľko LSM framework obsahuje aj funkciu `msg_msg_alloc_security`, ktorá má argument typu `msg_msg`, ktorý neobsahuje štruktúru `kern_ipc_perm` ale bezpečnostná štruktúra sa nachádza priamo v tejto štruktúre, teda `msg_msg->security`. Na uvoľnenie pamäte je taktiež vytvorená spoločná funkcia, ktorú môžete vidieť na ukážke kódu B.14. Táto funkcia obsluhuje všetky LSM *hooky* s výnimkou `medusa_l1_msg_msg_free_security`, ktorá má rovnaké obmedzenia, ktoré sme si spomenuli vyššie, ako funkcia na alokovanie.

```
static int medusa_l1_msg_queue_alloc_security(struct msg_queue *msq)
{
    return medusa_l1_ipc_alloc_security(&msq->q_perm, MED_IPC_MSG);
}
```

Ukážka kódu 10: Príklad použitia pomocnej funkcie na alokovanie bezpečnostnej štruktúry

## 3.2 Vytvorenie *k-objektu*

Pri definovaní *k-objektu* sme narazili na niekoľko obmedzení, ktoré sa vynorili až v neskorších fázach implementácie a preto sa aj definícia *k-objektu* menila v priebehu vývoja. Prvý priamočiary návrh bol vytvoriť 3 rôzne *k-objekty* pre SEM, SHM a MSG. Toto riešenie však prinášalo so sebou veľké množstvo kódu nakoľko tieto 3 mechanizmy majú dve operácie `get` a `ctl`, ktoré pri svojich volaniach vyvolávajú LSM *hooky*, ktoré majú signatúry, ktoré môžeme vidieť na ukážke kódu 11.

```
//get
int medusa_l1_[msg_queue/shm/sem]_associate(struct [msg_queue/shmid_kernel/sem_array] *obj, int semflg)
//ctl
int medusa_l1_[msg_queue/msg/shm_shm/sem_sem]ctl(struct [msg_queue/shmid_kernel/sem_array] *obj, int cmd)
```

Ukážka kódu 11: LSM *hooky* pre operácie `get` a `ctl`

Keby sme pre každý mechanizmus vytvorili samostatný *k-objekt* a chceli vytvoriť *typ prístupu*, pre tieto dve spomínané operácie vyžadovalo by si to v konečnom dôsledku 6 rôznych *typov prístupu*, keďže *typ prístupu* je v kóde spätý s typom *k-objektu* ako môžeme vidieť v kapitole 2.3.2. Pre tento fakt sme sa rozhodli vytvoriť 4. *k-objekt*, ktorý predstavuje jednotný *k-objekt*, ktorý sa bude využívať pri *typoch prístupu* a teda pre vyššie spomínané operácie budeme definovať len 2 *typy prístupov*. Všeobecný *k-objekt* môžeme vidieť na ukážke kódu 12.

```
struct ipc_kobject {
    unsigned char data[max_simple(max_simple(sizeof(struct ipc_sem_kobject), sizeof(struct
        ipc_shm_kobject)), sizeof(struct ipc_msg_kobject))];
    MEDUSA_OBJECT_VARS;
};
```

Ukážka kódu 12: Všeobecný *k-objekt*

Tento *k-objekt* obsahuje položku `data`. Ide o bajtové pole, ktoré má z definície veľkosť najväčšieho z konkrétnych *k-objektov*. Definíciu vyššie spomínaného *k-objektu* ako aj definície konkrétnych *k-objektov* je možné nájsť v hlavičkovom súbore `security/medusa/12/kobject_ipc_common.h`.

Konkrétne *k-objekty* (pre SEM, SHM a MSG) obsahujú nasledovné položky:

- `ipc_class` - definuje typ mechanizmu
- `ipc_perm` - predstavuje internú štruktúru Medusy, `medusa_ipc_perm`, ktorá je definovaná v `include/linux/medusa/11/ipc.h`. Obsahuje jednoduché položky štruktúry `kern_ipc_perm`, ktorá bola popísaná v kapitole 1.3.2 a v štruktúre je definovaná pomocou makra `MEDUSA_IPC_VARS`.
- `MEDUSA_OBJECT_VARS` - makro, ktoré sme si bližšie popísali v kapitole 2.3.1

Konkrétne *k-objekty* môžu obsahovať aj špecifické údaje pre konkrétny mechanizmus, napríklad *k-objekt* `ipc_sem_kobject` obsahuje položku `sem_nsems`, v ktorej je uchovaný počet počítadiel v skupine semaforu.

### 3.2.1 Konverzné funkcie

Takto vytvoreným *k-objektom* je potrebné definovať konverzné funkcie medzi štruktúrou jadra, v našom prípade ide o štruktúry `msg_queue`, `sem_array` a `shmid_kernel` na štruktúry Medusy, ktoré sú `ipc_msg_kobject`, `ipc_sem_kobject` a `ipc_shm_kobject`. Avšak medzi LSM funkciami sa nachádza aj `ipc_permission`, ktorej signatúru môžeme vidieť na ukážke kódu 13.

```
static int medusa_11_ipc_permission(struct kern_ipc_perm *ipcp, short flag)
```

Ukážka kódu 13: Signatúra obslužnej funkcie pre LSM *hook* `ipc_permission`

Ako môžeme vidieť táto funkcia obsahuje argument `kern_ipc_perm`, ktorý nepredstavuje konkrétnu štruktúru nejakého z mechanizmov ale ide len o podštruktúru. Na základe tohto faktu sme sa preto rozhodli pri konverzných funkciách na vstupe pracovať z touto štruktúrou a zabezpečiť tým kompatibilitu aj pre tento špecifický LSM *hook*. *K-objekty* pre SEM, SHM a MSG obsahujú vlastné konverzné funkcie v súbore *k-objektu*, teda pre semafor sa nachádzajú tieto funkcie v súbore `security/medusa/12/kobject_ipc_sem.c`. Tieto funkcie majú nasledovné názvy:

- `ipc_[typ]_kern2kobj` - konverzná funkcia zo štruktúry jadra na štruktúru Medusy
- `ipc_[typ]_kobj2kern` - konverzná funkcia zo štruktúry Medusy na štruktúru jadra

```

1 static struct ipc_sem_kobject storage;
2
3 void * ipc_sem_kern2kobj(struct kern_ipc_perm * ipcperm)
4 {
5     struct medusa_l1_ipc_s* security_s;
6     struct sem_array * sem_array;
7
8     security_s = (struct medusa_l1_ipc_s*) ipcperm->security;
9     sem_array = container_of(ipcperm, struct sem_array, sem_perm);
10
11     memset(&storage, '\0', sizeof(struct ipc_sem_kobject));
12
13     if(!security_s)
14         return NULL;
15
16     storage.ipc_class = security_s->ipc_class;
17     storage.sem_nsems = sem_array->sem_nsems;
18
19     COPY_WRITE_IPC_VARS(&(storage.ipc_perm), ipcperm);
20     COPY_READ_IPC_VARS(&(storage.ipc_perm), ipcperm);
21     COPY_MEDUSA_OBJECT_VARS(&storage, security_s);
22     return (void *)&storage;
23 }

```

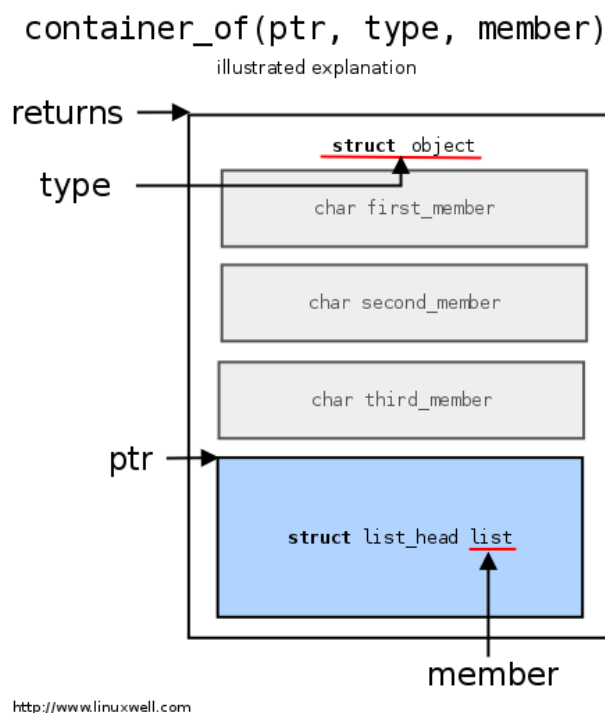
Ukážka kódu 14: Konverzná funkcia zo štruktúry jadra na štruktúru Medusy pre SEM

Pričom [typ] môže byť `sem`, `shm` alebo `msg`. Tieto funkcie sa pre každý mechanizmus líšia hlavne v položkách, ktoré sa kopírujú preto si princíp ukážeme len na semaforoch. Na ukážke kódu 14 môžeme vidieť konkrétnu implementáciu.

Na začiatku si deklarujeme pomocné premenné, ktoré následne inicializujeme. Prvou pomocnou premennou je bezpečnostná štruktúra, ktorú sme si popísali v kapitole 3.1 a druhou premennou je štruktúra, ktorá je hlavnou štruktúrou pre konkrétny IPC mechanizmus.

Dôležitým makrom, ktoré sa tu používa je makro `container_of`. Toto makro na základe ukazovateľa `ptr` na nejakú položku `member` dokáže vrátiť adresu na kontajner, ktorý má typ `type`. Princíp fungovania môžeme vidieť aj na obrázku 3. Pomocou tohto makra dokážeme získať hlavnú štruktúru IPC mechanizmu len za pomoci štruktúry `kern_ipc_perm`.

Ďalším krokom je vynulovanie pamäte premennej `storage`. Táto premenná slúži na uloženie *k-objektu* v pamäti, pokiaľ sa nepošle autorizačnému serveru. Na ďalšom riadku sa nachádza kontrola bezpečnostnej štruktúry, ktorá by nemala byť `NULL`, ak však takýto prípad nastane tak funkcia vráti `NULL` a vyššie funkcie ktoré túto konverziu používajú musia túto možnosť ďalej ošetriť. Na riadku 16 a 17 sa do *k-objektu*



Obr. 3: Princíp fungovania `container_of` makra [23]

prenesú údaje o type mechanizmu a špecifická vlastnosť SEM, ktorou je počet semaforov. Na riadkoch 19 a 20 sú použité pomocné makrá, ktoré sme si vytvorili len pre potreby IPC a slúžia na prekopírovanie položiek štruktúry `kern_ipc_perm`, ktoré sa v *k-objekte* nachádzajú v položke `ipc_perm`, ktorú sme si popísali vyššie v tejto kapitole. Implementácia týchto dvoch makier sa nachádza v hlavičkovom súbore `include/linux/medusa/l1/ipc.h`. Makro `COPY_READ_IPC_VARS` kopíruje položky, ktoré je možné len čítať a makro `COPY_WRITE_IPC_VARS` kopíruje položky, ktoré je možné čítať aj prepisovať v štruktúre jadra. Posledným makrom, ktoré sa pri konverzii používa je makro `COPY_MEDUSA_OBJECT_VARS`, ktoré kopíruje interné položky definované pre *objekt* z bezpečnostnej štruktúry do *k-objektu*. Návratová hodnota tejto funkcie je `void` ukazovateľ na úložisko kde máme nový *k-objekt*.

Na ukážke kódu 15 môžeme vidieť funkciu s opačnou funkcionalitou a teda konverziu z *k-objektu* na štruktúru jadra. Pri takejto konverzii je potrebné si uvedomiť, ktoré položky štruktúry je možné v jadre systému upravovať. Pri IPC mechanizmoch sme sa inšpirovali operáciou *ctl*, ktorá taktiež má schopnosť meniť štruktúru jadra a práve táto operácie dokáže priamo aktualizovať nasledovné položky `uid`, `gid` a `mode`. Preto aj táto konverzná funkcia môže meniť len tieto tri položky a nemôže meniť napríklad pri semaforoch položku `sem_nsems`, čo by mohlo spôsobiť nedefinované správanie. Na zmenu údajov v jadre po-

```

medusa_answer_t ipc_sem_kobj2kern(struct medusa_kobject_s * ipck, struct kern_ipc_perm * ipcp)
{
    struct medusa_l1_ipc_s* security_s;
    struct ipc_sem_kobject * ipck_sem;

    ipck_sem = (struct ipc_sem_kobject *)ipck;
    security_s = (struct medusa_l1_ipc_s*) ipcp->security;

    COPY_WRITE_IPC_VARS(ipcp, &ipck_sem->ipc_perm);
    COPY_MEDUSA_OBJECT_VARS(security_s, ipck_sem);
    MED_MAGIC_VALIDATE(security_s);
    return MED_OK;
}

```

Ukážka kódu 15: Konverzná funkcia zo štruktúry Medusy na štruktúru jadra pre SEM

užívame vyššie spomínané makrá pričom na konci vykonávanie funkcie je použité makro `MED_MAGIC_VALIDATE`, ktorého úlohou je nastaviť internú položku Medusy, ktorá indikuje že objekt je už zaregistrovaný v autorizačnom servery. Návratovou hodnotou tejto funkcie je status `MED_OK`, ktorý indikuje úspešnú aktualizáciu.

Tieto konverzné funkcie pre SEM, SHM a MSG nie je možné priamo použiť v *type prístupu*, nakoľko ako sme písali v kapitole 3.2 vytvorili sme 4. všeobecný *k-objekt*. Kvôli tomuto faktu je vytvorená funkcia `ipc_kern2kobj`, ktorú môžeme vidieť na ukážke kódu 16. Táto funkcia na základe typu IPC mechanizmu, ktorý získa z bezpečnostnej štruktúry, rozhodne ktorú konkrétnu funkciu zavolať. Následne skopíruje pamäťovú oblasť kde je uložený *k-objekt* do položky `data` štruktúry `ipc_kobject`. Návratová hodnota funkcie je 0 v prípade úspešnej konverzie v opačnom prípade -1.

### 3.2.2 Operácie *fetch* a *update*

Pre plnohodnotnú funkcionálnu bolo potrebné definovať operácie *fetch* a *update*, ktoré sme si vysvetlili v kapitole 2.3.1. Tieto operácie sa definujú *k-objektom* konkrétnych mechanizmov, pričom všeobecný *k-objekt*(`ipc_kobject`) tieto operácie nedefinuje čo treba zohľadniť pri konfigurácii autorizačného servera. Na ukážke kódu 17 vidíme operáciu *fetch* *k-objektu* semaforu, ktorá v svojom tele volá funkciu `ipc_fetch`. Funkcia `ipc_fetch` je spoločná pre všetky 3 IPC *k-objekty* a jej kód môžeme vidieť na ukážke kódu B.15. V tejto spoločnej funkcii sa vykonávajú nasledovné operácie:

- získanie štruktúry `ipc_ids` podľa typu IPC mechanizmu
- získanie štruktúry `kern_ipc_perm` na základe identifikátora IPC mechanizmu
- konverzia štruktúr pomocou funkcií, ktoré sme si popísali v kapitole 3.2.1



```

int ipc_kern2kobj(struct ipc_kobject * ipck, struct kern_ipc_perm * ipcp)
{
    struct medusa_l1_ipc_s* security_s;
    unsigned int ipc_class;

    security_s = ipc_security(ipcp);
    ipc_class = security_s->ipc_class;
    switch(ipc_class){
        case MED_IPC_SEM: {
            struct ipc_sem_kobject *new_kobj;
            new_kobj = (struct ipc_sem_kobject *)ipc_sem_kern2kobj(ipcp);
            memcpy(ipck->data, (unsigned char *)new_kobj, sizeof(struct ipc_sem_kobject));
            break;
        }
        ...
        default:
            printk("Unkown ipc_class\n");
            return -1;
    }
    return 0;
}

```

Ukážka kódu 16: Konverzná funkcia zo štruktúry Medusy na štruktúru jadra

```

static struct medusa_kobject_s * ipc_sem_fetch(struct medusa_kobject_s * kobj)
{
    struct ipc_sem_kobject * ipc_kobj;
    struct medusa_kobject_s * new_kobj;
    ipc_kobj = (struct ipc_sem_kobject *)kobj;
    new_kobj = (struct medusa_kobject_s *)ipc_fetch(ipc_kobj->ipc_perm.id, ipc_kobj->ipc_class,
        ipc_sem_kern2kobj);
    return new_kobj;
}

```

Ukážka kódu 17: Operácie `fetch` pre *k-objekt* semaforu

```

static medusa_answer_t ipc_sem_update(struct medusa_kobject_s * kobj)
{
    struct ipc_sem_kobject * ipc_kobj;
    medusa_answer_t answer;
    ipc_kobj = (struct ipc_sem_kobject *)kobj;
    answer = ipc_update(ipc_kobj->ipc_perm.id, ipc_kobj->ipc_class, kobj, ipc_sem_kobj2kern);
    return answer;
}

```

Ukážka kódu 18: Operácie `update` pre *k-objekt* semaforu

- vrátenie nového *k-objektu*

Operácia *update* funguje na rovnakom princípe ale odlišuje sa hlavne v uzamykacích mechanizmoch, ktoré sme tu museli použiť, nakoľko narozdiel od operácie *fetch*, táto operácia mení dáta v štruktúrach jadra a preto je potrebné pomocou rôznych zámkov zabezpečiť zachovanie integrity údajov. Funkciu `ipc_update` môžeme vidieť na ukážke kódu B.16 a jej použitie na ukážke kódu 18. Pri IPC je možné použiť niekoľko druhou zámkou avšak operácie ktoré pod týmito známkami vykonávame sú presne definované a sú nasledovné

- `rcu_read_lock/rcu_read_unlock`
  - počiatočné kontroly (povolenia, audity, ...)
  - len čítacie operácie, ktoré nevyžadujú atomicitu
- `ipc_lock_object/ipc_unlock_object`
  - čítacie operácie, ktoré vyžadujú atomicitu
  - aktualizácie údajov, ako napríklad `SET`, `RMID` príkazy a operácie špecifické pre mechanizmy
- `ids->rwsem`
  - vytváranie, odstraňovanie a iterácia cez existujúce objekty v IPC skupine
  - iterovanie cez súbory na ceste `/proc/sysvipc/`

Jadro systému Linux taktiež obsahuje aj operácie na zvýšenie(`ipc_rcu_getref`) a na zníženie(`ipc_put_getref`) počítadla referencií, ktoré zabráňuje tomu aby bol IPC objekt odstránený a zároveň používaný nejakým procesom. Na základe týchto poznatkov sme v operácii *fetch* použili len RCU uzamykací mechanizmus, keďže vykonávame len čítacie operácie a pri operácii *update* používame systém RCU spoločne s funkciou `ipc_lock_object`

nakolko vykonávame aj zapisovanie do štruktúr jadra. Aby sme predišli nechcenému odstráneniu objektu zo systému, tak po získaní štruktúry taktiež zvyšujeme aj referenciu na tento objekt. Keďže pri operácii *update* nevytvárame, nemažeme ani neprechádzame objekty IPC, nebolo potrebné použiť zámok `ids->rwsem`.

### 3.3 Typy prístupov

Po tom ako sme si vytvorili potrebné *k-objekty*, bolo potrebné zdefinovať *typy prístupu*. Definícia *typu prístupu* priamo nadväzuje na LSM *hook* avšak snažili sme sa LSM *hooky*, ktoré sú podobné zlúčiť pod jeden *typ prístupu*. Výsledkom sú nasledovné *typy prístupov*:

- `ipc_ctl` - združuje *hooky* pre operáciu `ctl`
- `ipc_associate` - združuje *hooky* pre operáciu `get`
- `ipc_msgrcv`
- `ipc_msgsnd`
- `ipc_permission`
- `ipc_semop`
- `ipc_shmat`

Každý z týchto *typov prístupu* má definovaný *object*, ktorým je aktuálny proces, ktorý získavame pomocou makra `current` a *subjektom* je IPC entita, ktorá je typu `ipc_kobject`. Taktiež každý *typ prístupu* obsahuje extra položku `ipc_class` aby bolo možné na strane autorizačného servera skonvertovať všeobecný *k-objekt* na konkrétny *k-objekt*. Rozdielom medzi týmito *typmi prístupov* sú extra dáta, ktoré sa pridávajú k *typu prístupu*, napríklad pre `ipc_semop` sú to položky `sem_op`, `sem_num`, `sem_flg`, `alter`, ktoré definujú ako a nad čím sa má operácia vykonať. Pre jednotlivé *typy prístupov* je možné tieto položky nájsť v definícii štruktúry *typu prístupu* na začiatku súboru, ako môžeme vidieť na ukážke kódu B.17. Ďalej sa v tomto súbore nachádza hlavná funkcia, ktorá na začiatku validuje *k-objekt* procesu ako aj IPC *k-objekt*, nasleduje kontrola virtuálnych svetov, konverzia dátových štruktúr a na koniec rozhodovanie v podobe volania makra `MED_DECIDE`. Ostatné *typy prístupov* môžeme nájsť v priečinku `security/medusa/12/` a súboroch `acctype_ipc_*.c`.

Aby bolo možné kompletne implementovať *typy prístupov* bolo nevyhnutné vytvoriť *udalosť*, ktorá bude kontrolovať a validovať *k-objekty*. Preto sme vytvorili *udalosť* `getipc`,

```
static int medusa_l1_msg_queue_associate(struct msg_queue *msq, int msqflg)
{
    if(medusa_ipc_associate(&msq->q_perm, msqflg) == MED_NO)
        return -EPERM;
    return 0;
}
```

Ukážka kódu 19: Volanie funkcie *typu prístupu* z vrstvy L1

ktorá má za úlohu inicializovať interné položky a zaregistrovať objekt u autorizačného serveru. Takto zaregistrovaný objekt považujeme za validný a *typ prístupu* môže ďalej vykonávať rozhodovanie. *Typ prístupu* vyvoláva túto *udalosť* pomocou volania funkcie `medusa_ipc_validate`, ktorej návratová hodnota je typu `medusa_answer_t` a v prípade že nadobúda hodnotu `MED_OK` tak rozhodovanie pokračuje v opačnom prípade rozhodovanie nenastane a systému je vrátená hodnota, ktorá povoľuje systémové volanie. Ide o vlastnosť Medusy, ktorá v prípade chyby väčšinou systémové volanie povolí.

Pri implementácii *typov prístupu* sme narazili na problém pri systémovom volaní typu `ctl`, ktoré sme si popísali aj v kapitole 1.3.3. Toto systémové volanie môže byť použité s rôznymi prepínačmi a pri použití prepínača `IPC_INFO` alebo `[type]_INFO`, kde *type* predstavuje konkrétny IPC, nastáva situácia kedy do funkcie nevstupuje žiadny IPC objekt. Preto bolo nevyhnutné tento prípad pri *type prístupu* riešiť a v prípade, že sa jedná o jeden zo spomínaných prepínačov tak sa pri rozhodovaní ako objekt posiela `NULL` a položka `ipc_class` v *type prístupu* nadobúda hodnotu `MED_IPC_UNDEFINED`. Toto je potrebné zohľadniť pri konfigurácii aby sa predišlo chybám spôsobením hodnotou `NULL`. Môže vystávať otázka či je nevyhnutné rozhodovať o systémovom volaní `ctl` pri takomto použití, teda keď používateľ zisťuje limity IPC mechanizmu. Avšak z pohľadu útočníka aj toto systémové volanie môže predstavovať vhodný bod na získanie cenných informácií o systéme, ktorý sa snaží skompromitovať a preto je nevyhnutné aj toto volanie kontrolovať.

Takto definované *typy prístupov* sme následne využili vo vrstve L1, kde sme v jednotlivých LSM *hookoch* zavolali príslušné funkcie. Príklad použitia *typu prístupu* môžeme vidieť na ukážke kódu 19.

### 3.4 Konfigurácia autorizačného servera

Po doplnení Medusy o ďalšie *typy prístupov* bolo potrebné vytvoriť aj konfiguráciu na strane autorizačného servera s ktorou by sme mohli vykonať testy a odskúšať funkčnosť. Pri našom testovaní sme použili autorizačný server *mYstable* a jeho konfiguráciu v jazyku Python, ktorú môžete vidieť na ukážke kódu B.18. Tento konfiguračný súbor obsahuje

pomocnú funkciu `get_concrete_ipc`, ktorej úlohou je na strane autorizačného servera, zmeniť všeobecný *k-object* na konkrétny na základe typu mechanizmu, ktorý sa nachádza v každom *type prístupu* v položke `ipc_class`. Ďalej sa v tejto konfigurácii nachádza obsluha pre *udalosť ipc*, ktorá pre jednoduchosť akceptuje všetky požiadavky. Poslednou časťou je samotná obsluha konkrétného *typu prístupu* a na tejto ukážke je zobrazená obsluha pre *typ prístupu* `ipc_ctl`, ktorý sme si taktiež popísali v predchádzajúcej kapitole. Tento *typ prístupu* musí ošetrovať aj prípad kedy typ mechanizmu je `3(MED_IPC_UNDEFINED)` a v tomto prípade vieme, že ide o špeciálny prípad s príznakom `IPC_INFO`, ktorý sme spomínali taktiež v predchádzajúcej kapitole.

Takto definovaný konfiguračný súbor spolu s ostatnými *typmi prístupov* sme následne použili na kontrolu správnej funkčnosti systému Medusa. Hlavným zdrojom kontroly v našom prípade bol výstup s programu `dmesg`. Tento program má za úlohu zobrazíť zásobník správ jadra a je možné do tohto zásobníka zapisovať pomocou funkcie jazyka C `printk`. Pre testovacie a ladiace potreby preto Medusa obsahuje špeciálny *k-objekt* `printk`, ktorý umožňuje na strane autorizačného servera vyvolať operáciu `update` a zapísať tak do tohto zásobníka v jadre. Pre účeli testovania sme si vytvorili jednoduché programy v jazyku C, ktoré vytvorili IPC mechanizmy a nakonfigurovali autorizačný server tak aby pomocou *k-objektu* `printk` zapísal kľúčové informácie o *ipc k-objekte*. Takto sme mohli pozorovať či sa vo výpise programu `dmesg` po spustení testovacieho programu vypisujú očakávané hodnoty a overiť správnu funkčnosť systému Medusa.

# Záver

Cieľom práce bolo implementovať do bezpečnostného systému Medusa kontrolu IPC mechanizmov. Úspešne sa nám podarilo implementovať do systému Medusa štruktúry a funkcie, ktoré zabezpečujú bezpečnostnú politiku pre IPC mechanizmy System V semafor, System V zdieľanú pamäť a System V frontu správ. Ďalšie IPC mechanizmy, ktoré sme opisovali v kapitole 1, taktiež majú svoje zastúpenie v Meduse buď ako *inode hooky* alebo v prípade signálov ide o LSM *hook kill*. Posledným neimplementovaným mechanizmom sú sokety, ktoré neboli primárnym cieľom práce a nepodarilo sa nám ich z časového hľadiska implementovať.

Paralelne s touto prácou sa na systéme Medusa implementovali aj úpravy, ktoré zabezpečujú súbežnú komunikáciu medzi systémom Medusa a autorizačným serverom. Preto bude nevyhnutné po aplikovaní týchto zmien mierne upraviť aj zdrojový kód tejto diplomovej práce. Do systému Medusa ďalej bude potrebné doplniť sokety a následne by Medusa mala obsahovať hlavné LSM *hooky*. Takto definovaný bezpečnostný systém by následne mohol byť začlenený do hlavnej vetvy jadra systému Linux, avšak pred tým by sa musel upraviť aby spĺňal požiadavky, ktoré sa vyžadujú ako napríklad štýl písania kódu a podobne.

# Zoznam použitej literatúry

1. *Usage of operating systems for websites* [<https://w3techs.com/technologies/comparison/os-linux,os-windows>]. Online; accessed 6.5.2018.
2. RUSLING, David A. Interprocess Communication Mechanisms. 1996-1999. Dostupné tiež z: <https://www.tldp.org/LDP/tlk/ipc/ipc.html>.
3. *KILL(2) Linux Programmer's Manual*. 4.15. vyd. 2017. Dostupné tiež z: <http://man7.org/linux/man-pages/man2/kill.2.html>.
4. *SIGACTION(2) Linux Programmer's Manual*. 4.15. vyd. 2017. Dostupné tiež z: <http://man7.org/linux/man-pages/man2/sigaction.2.html>.
5. CESATI, Marco a BOVET, Daniel P. *Understanding the Linux Kernel: Third Edition*. Third. O'Reilly Media, 2005. ISBN 978-0596005658.
6. KERRISK, Michael. An introduction to Linux IPC. 2013. Dostupné tiež z: [http://man7.org/conf/lca2013/IPC\\_Overview-LCA-2013-printable.pdf](http://man7.org/conf/lca2013/IPC_Overview-LCA-2013-printable.pdf).
7. *MKFIFO(3) Linux Programmer's Manual*. 4.15. vyd. 2017. Dostupné tiež z: <http://man7.org/linux/man-pages/man3/mkfifo.3.html>.
8. GOLDT, Sven, MEER, Sven van der, BURKETT, Scott a WELSH, Matt. *The Linux Programmer's Guide*. 1995. Dostupné tiež z: <http://tldp.org/LDP/lpg/lpg.html>.
9. *MSGGET(2) Linux Programmer's Manual*. 4.15. vyd. 2017. Dostupné tiež z: <http://man7.org/linux/man-pages/man2/msgget.2.html>.
10. *MSGOP(2) Linux Programmer's Manual*. 4.15. vyd. 2017. Dostupné tiež z: <http://man7.org/linux/man-pages/man2/msgop.2.html>.
11. *MSGCTL(2) Linux Programmer's Manual*. 4.15. vyd. 2017. Dostupné tiež z: <http://man7.org/linux/man-pages/man2/msgctl.2.html>.
12. BHARADWAJ, Raghu. *Mastering Linux Kernel Development*. First. Packt Publishing, 2017. ISBN 978-1785883057.
13. *SEMGET(2) Linux Programmer's Manual*. 4.15. vyd. 2017. Dostupné tiež z: <http://man7.org/linux/man-pages/man2/semget.2.html>.
14. *SEMOP(2) Linux Programmer's Manual*. 4.15. vyd. 2017. Dostupné tiež z: <http://man7.org/linux/man-pages/man2/semop.2.html>.
15. *SEMCTL(2) Linux Programmer's Manual*. 4.15. vyd. 2017. Dostupné tiež z: <http://man7.org/linux/man-pages/man2/semctl.2.html>.

16. *SHMCTL(2) Linux Programmer's Manual*. 4.15. vyd. 2017. Dostupné tiež z: <http://man7.org/linux/man-pages/man2/shmctl.2.html>.
17. HALL, Brian "Beej Jorgensen". *Beej's Guide to Unix IPC*. 1.1.3. vyd. 2015. Dostupné tiež z: <http://beej.us/guide/bgipc/html/multi/index.html>.
18. *SOCKET(2) Linux Programmer's Manual*. 4.15. vyd. 2017. Dostupné tiež z: <http://man7.org/linux/man-pages/man2/socket.2.html>.
19. *Linux Security Module Usage*. 4.16.0. vyd. Dostupné tiež z: <https://www.kernel.org/doc/html/v4.16/admin-guide/LSM/index.html>.
20. MIHÁLIK, Viliam. *Implementácia ďalších systémových volaní do Medusy*. 2016. bachelor thesis. STU FEI. FEI-5382-72886.
21. KÁČER, Ján. *Medúza DS9*. 2014. diploma thesis. STU FEI. FEI-5384-64746.
22. MIHÁLIK, V., PLOSZEK, R., SMOLÁR, M., SMOLEŇ, M. a SÝS, P. *Medusa tímový projekt*. 2017.
23. PAZDERA, Radek. *The Magical container\_of() Macro* [[http://radek.io/2012/11/10/magical-container\\_of-macro/](http://radek.io/2012/11/10/magical-container_of-macro/)]. Online; accessed 30.4.2018.



# Prílohy

A	Štruktúra elektronického nosiča . . . . .	II
B	Algoritmus . . . . .	III

# A Štruktúra elektronického nosiča

*/medusa.patch*

- patch súbor, ktorý je možné aplikovať na jadro systému Linux verzie 4.15-rc8

# B Algoritmus

```
struct kern_ipc_perm {
    spinlock_t    lock;
    bool          deleted;
    int           id;
    key_t         key;
    kuid_t        uid;
    kgid_t        gid;
    kuid_t        cuid;
    kgid_t        cgid;
    umode_t       mode;
    unsigned long seq;
    void          *security;
    struct rhash_head khnode;
    struct rcu_head rcu;
    refcount_t refcount;
} ____cacheline_aligned_in_smp __randomize_layout;
```

Ukážka kódu B.1: Štruktúra kern\_ipc\_perm

```
struct msqid64_ds {
    struct ipc64_perm msg_perm;
    __kernel_time_t msg_stime; /* last msgsnd time */
#ifdef __BITS_PER_LONG != 64
    unsigned long __unused1;
#endif
    __kernel_time_t msg_rtime; /* last msgrcv time */
#ifdef __BITS_PER_LONG != 64
    unsigned long __unused2;
#endif
    __kernel_time_t msg_ctime; /* last change time */
#ifdef __BITS_PER_LONG != 64
    unsigned long __unused3;
#endif
    __kernel_ulong_t msg_cbytes; /* current number of bytes on queue */
    __kernel_ulong_t msg_qnum; /* number of messages in queue */
    __kernel_ulong_t msg_qbytes; /* max number of bytes on queue */
    __kernel_pid_t msg_lspid; /* pid of last msgsnd */
    __kernel_pid_t msg_lrpid; /* last receive pid */
    __kernel_ulong_t __unused4;
    __kernel_ulong_t __unused5;
};
```

Ukážka kódu B.2: Štruktúra msqid64\_ds

```
struct msqid_ds {
    struct ipc_perm msg_perm;
    struct msg *msg_first; /* first message on queue, unused */
    struct msg *msg_last; /* last message in queue, unused */
    __kernel_time_t msg_stime; /* last msgsnd time */
};
```

```

__kernel_time_t msg_rtime;    /* last msgrcv time */
__kernel_time_t msg_ctime;    /* last change time */
unsigned long msg_lcbytes;     /* Reuse junk fields for 32 bit */
unsigned long msg_lqbytes;     /* ditto */
unsigned short msg_cbytes;     /* current number of bytes on queue */
unsigned short msg_qnum;       /* number of messages in queue */
unsigned short msg_qbytes;     /* max number of bytes on queue */
__kernel_ipc_pid_t msg_lspid; /* pid of last msgsnd */
__kernel_ipc_pid_t msg_lrpid; /* last receive pid */
};

```

### Ukážka kódu B.3: Štruktúra msqid\_ds

```

struct msginfo {
    int msgpool;
    int msgmap;
    int msgmax;
    int msgmnb;
    int msgmni;
    int msgssz;
    int msgtql;
    unsigned short msgseg;
};

```

### Ukážka kódu B.4: Štruktúra msginfo

```

struct semid_ds {
    struct ipc_perm sem_perm;           /* permissions .. see ipc.h */
    __kernel_time_t sem_otime;          /* last semop time */
    __kernel_time_t sem_ctime;          /* create/last semctl() time */
    struct sem *sem_base;               /* ptr to first semaphore in array */
    struct sem_queue *sem_pending;       /* pending operations to be processed */
    struct sem_queue **sem_pending_last; /* last pending operation */
    struct sem_undo *undo;               /* undo requests on this array */
    unsigned short sem_nsems;            /* no. of semaphores in array */
};

```

### Ukážka kódu B.5: Štruktúra semid\_ds

```

struct semid64_ds {
    struct ipc64_perm sem_perm; /* permissions .. see ipc.h */
    __kernel_time_t sem_otime; /* last semop time */
    __kernel_ulong_t __unused1;
    __kernel_time_t sem_ctime; /* last change time */
    __kernel_ulong_t __unused2;
    __kernel_ulong_t sem_nsems; /* no. of semaphores in array */
    __kernel_ulong_t __unused3;
    __kernel_ulong_t __unused4;
};

```

### Ukážka kódu B.6: Štruktúra semid64\_ds

```

union semun {
    int val; /* value for SETVAL */
    struct semid_ds __user *buf; /* buffer for IPC_STAT & IPC_SET */
    unsigned short __user *array; /* array for GETALL & SETALL */
    struct seminfo __user *__buf; /* buffer for IPC_INFO */
    void __user *__pad;
};

```

### Ukážka kódu B.7: Štruktúra semun

```

struct shmid_kernel /* private to the kernel */
{
    struct kern_ipc_perm shm_perm;
    struct file          *shm_file;
    unsigned long        shm_nattch;
    unsigned long        shm_segsz;
    time64_t             shm_atim;
    time64_t             shm_dtim;
    time64_t             shm_ctim;
    pid_t                shm_cprid;
    pid_t                shm_lprid;
    struct user_struct    *mlock_user;

    /* The task created the shm object. NULL if the task is dead. */
    struct task_struct    *shm_creator;
    struct list_head      shm_clist; /* list by creator */
} __randomize_layout;

```

### Ukážka kódu B.8: Štruktúra shmid\_kernel

```

#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <errno.h>
#include <string.h>
#include <sys/types.h>
#include <sys/socket.h>
#include <sys/un.h>

#define SOCK_PATH "echo_socket"

int main(void)
{
    int s, s2, t, len;
    struct sockaddr_un local, remote;
    char str[100];

    if ((s = socket(AF_UNIX, SOCK_STREAM, 0)) == -1) {
        perror("socket");
        exit(1);
    }

    local.sun_family = AF_UNIX;
    strcpy(local.sun_path, SOCK_PATH);

```

```

unlink(local.sun_path);
len = strlen(local.sun_path) + sizeof(local.sun_family);
if (bind(s, (struct sockaddr *)&local, len) == -1) {
    perror("bind");
    exit(1);
}

if (listen(s, 5) == -1) {
    perror("listen");
    exit(1);
}

for(;;) {
    int done, n;
    printf("Waiting for a connection...\n");
    t = sizeof(remote);
    if ((s2 = accept(s, (struct sockaddr *)&remote, &t)) == -1) {
        perror("accept");
        exit(1);
    }

    printf("Connected.\n");

    done = 0;
    do {
        n = recv(s2, str, 100, 0);
        if (n <= 0) {
            if (n < 0) perror("recv");
            done = 1;
        }

        if (!done)
            if (send(s2, str, n, 0) < 0) {
                perror("send");
                done = 1;
            }
    } while (!done);

    close(s2);
}

return 0;
}

```

## Ukážka kódu B.9: Ukážka použitia soketu

```

#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <errno.h>
#include <string.h>
#include <sys/types.h>
#include <sys/socket.h>
#include <sys/un.h>

```

```

#define SOCK_PATH "echo_socket"

int main(void)
{
    int s, t, len;
    struct sockaddr_un remote;
    char str[100];

    if ((s = socket(AF_UNIX, SOCK_STREAM, 0)) == -1) {
        perror("socket");
        exit(1);
    }

    printf("Trying to connect...\n");

    remote.sun_family = AF_UNIX;
    strcpy(remote.sun_path, SOCK_PATH);
    len = strlen(remote.sun_path) + sizeof(remote.sun_family);
    if (connect(s, (struct sockaddr *)&remote, len) == -1) {
        perror("connect");
        exit(1);
    }

    printf("Connected.\n");

    while(printf("> "), fgets(str, 100, stdin), !feof(stdin)) {
        if (send(s, str, strlen(str), 0) == -1) {
            perror("send");
            exit(1);
        }

        if ((t=recv(s, str, 100, 0)) > 0) {
            str[t] = '\0';
            printf("echo> %s", str);
        } else {
            if (t < 0) perror("recv");
            else printf("Server closed connection\n");
            exit(1);
        }
    }

    close(s);

    return 0;
}

```

Ukážka kódu B.10: Ukážka použitia soketu na strane klienta

```

struct process_kobject { /* was: m_proc_inf */

    pid_t pid, parent_pid, child_pid, sibling_pid;
    struct pid* pgrp;
    kuid_t uid, euid, suid, fsuid;
    kgid_t gid, egid, sgid, fsgid;

```

```

char cmdline[128];

kuid_t luid;
kernel_cap_t ecap, icap, pcap;
MEDUSA_SUBJECT_VARS;
MEDUSA_OBJECT_VARS;
__u32 user;
#ifdef CONFIG_MEDUSA_SYSCALL
    /* FIXME: this is wrong on non-i386 architectures */

    /* bitmap of syscalls, which are reported */
    unsigned char med_syscall[NR_syscalls / (sizeof(unsigned char) * 8)];
#endif
};

```

### Ukážka kódu B.11: K-objekt procesu

```

//alokovanie
LSM_HOOK_INIT(msg_msg_alloc_security, medusa_l1_msg_msg_alloc_security),
LSM_HOOK_INIT(msg_msg_free_security, medusa_l1_msg_msg_free_security),
LSM_HOOK_INIT(msg_queue_alloc_security, medusa_l1_msg_queue_alloc_security),
LSM_HOOK_INIT(msg_queue_free_security, medusa_l1_msg_queue_free_security),
LSM_HOOK_INIT(shm_alloc_security, medusa_l1_shm_alloc_security),
LSM_HOOK_INIT(shm_free_security, medusa_l1_shm_free_security),
LSM_HOOK_INIT(sem_alloc_security, medusa_l1_sem_alloc_security),
LSM_HOOK_INIT(sem_free_security, medusa_l1_sem_free_security),

LSM_HOOK_INIT(ipc_permission, medusa_l1_ipc_permission),
LSM_HOOK_INIT(ipc_getsecid, medusa_l1_ipc_getsecid),
LSM_HOOK_INIT(msg_queue_associate, medusa_l1_msg_queue_associate),
LSM_HOOK_INIT(msg_queue_msgctl, medusa_l1_msg_queue_msgctl),
LSM_HOOK_INIT(msg_queue_msgsnd, medusa_l1_msg_queue_msgsnd),
LSM_HOOK_INIT(msg_queue_msgrcv, medusa_l1_msg_queue_msgrcv),
LSM_HOOK_INIT(shm_associate, medusa_l1_shm_associate),
LSM_HOOK_INIT(shm_shmctl, medusa_l1_shm_shmctl),
LSM_HOOK_INIT(shm_shmat, medusa_l1_shm_shmat),
LSM_HOOK_INIT(sem_associate, medusa_l1_sem_associate),
LSM_HOOK_INIT(sem_semctl, medusa_l1_sem_semctl),
LSM_HOOK_INIT(sem_semop, medusa_l1_sem_semop),

```

### Ukážka kódu B.12: LSM hooky pre IPC

```

int medusa_l1_ipc_alloc_security(struct kern_ipc_perm *ipcp, unsigned int ipc_class)
{
    struct medusa_l1_ipc_s *med;

    med = (struct medusa_l1_ipc_s*) kmalloc(sizeof(struct medusa_l1_ipc_s), GFP_KERNEL);
    if (med == NULL)
        return -ENOMEM;

    med->ipc_class = ipc_class;
    ipcp->security = med;
    return 0;
}

```



```
}
```

### Ukážka kódu B.13: Alokovanie bezpečnostnej štruktúry

```
void medusa_l1_ipc_free_security(struct kern_ipc_perm *ipcp)
{
    struct medusa_l1_ipc_s *med;

    if(ipcp->security != NULL) {
        med = ipcp->security;
        ipcp->security = NULL;
        kfree(med);
    }
}
```

### Ukážka kódu B.14: Uvoľnenie pamäte bezpečnostnej štruktúry

```
void * ipc_fetch(unsigned int id, unsigned int ipc_class, void * (*ipc_concrete_kern2kobj)(struct
kern_ipc_perm *))
{
    struct kern_ipc_perm *ipcp;
    struct ipc_ids *ids;
    void *new_kobj = NULL;

    ids = medusa_get_ipc_ids(ipc_class);
    if(!ids)
        goto out_err;

    rcu_read_lock();

    ipcp = ipc_obtain_object_check(ids, id);
    if(IS_ERR(ipcp) || !ipcp)
        goto out_unlock0;

    new_kobj = ipc_concrete_kern2kobj(ipcp);
out_unlock0:
    rcu_read_unlock();
out_err:
    return new_kobj;
}
```

### Ukážka kódu B.15: Operácie fetch

```
medusa_answer_t ipc_update(unsigned int id, unsigned int ipc_class, struct medusa_kobject_s * kobj, int
(*ipc_kobj2kern)(struct medusa_kobject_s *, struct kern_ipc_perm *))
{
    struct medusa_l1_ipc_s* security_s;
    struct kern_ipc_perm *ipcp;
    struct ipc_ids *ids;
    int retval = MED_ERR;

    ids = medusa_get_ipc_ids(ipc_class);
    if(!ids)
```

```

        goto out_err;

rcu_read_lock();

ipcp = ipc_obtain_object_check(ids, id);
if(IS_ERR(ipcp) || !ipcp)
    goto out_unlock0;

if (!ipc_rcu_getref(ipcp)) {
    goto out_unlock0;
}

security_s = ipc_security(ipcp);

ipc_lock_object(ipcp);

retval = ipc_kobj2kern(kobj, ipcp);

ipc_unlock_object(ipcp);
ipc_rcu_putref(ipcp, ipc_rcu_free);
out_unlock0:
    rcu_read_unlock();
out_err:
    return retval;
}

```

### Ukážka kódu B.16: Operácie update

```

#include <linux/medusa/l3/registry.h>
#include <linux/medusa/l1/task.h>
#include <linux/medusa/l1/ipc.h>
#include <linux/init.h>
#include <linux/mm.h>
#include "kobject_process.h"
#include "kobject_ipc_common.h"
#include "evtype_ipc.h"

struct ipc_associate_access {
    MEDUSA_ACCESS_HEADER;
    unsigned int ipc_class;
    int flag;
};

MED_ATTRS(ipc_associate_access) {
    MED_ATTR_RO (ipc_associate_access, flag, "flag", MED_SIGNED),
    MED_ATTR_RO (ipc_associate_access, ipc_class, "ipc_class", MED_UNSIGNED),
    MED_ATTR_END
};

MED_ACCTYPE(ipc_associate_access, "ipc_associate", process_kobject, "process", ipc_kobject, "object");

int __init ipc_acctype_associate_init(void) {
    MED_REGISTER_ACCTYPE(ipc_associate_access, MEDUSA_ACCTYPE_TRIGGEREDATSUBJECT);
    return 0;
}

```

```

}

medusa_answer_t medusa_ipc_associate(struct kern_ipc_perm *ipcp, int flag)
{
    medusa_answer_t retval = MED_OK;
    struct ipc_associate_access access;
    struct process_kobject process;
    struct ipc_kobject object;
    memset(&access, '\0', sizeof(struct ipc_associate_access));
    /* process_kobject parent is zeroed by process_kern2kobj function */

    if (!MED_MAGIC_VALID(&task_security(current)) && process_kobj_validate_task(current) <= 0)
        goto out_err;
    if (!MED_MAGIC_VALID(ipc_security(ipcp)) && medusa_ipc_validate(ipcp) <= 0)
        goto out_err;

    if (!VS_INTERSECT(VSS(&task_security(current)), VS(ipc_security(ipcp))) ||
        !VS_INTERSECT(VSW(&task_security(current)), VS(ipc_security(ipcp))))
    )
        return MED_NO;

    if (MEDUSA_MONITORED_ACCESS_S(ipc_associate_access, &task_security(current))) {
        access.flag = flag;
        access.ipc_class = ipc_security(ipcp)->ipc_class;

        process_kern2kobj(&process, current);
        if(ipc_kern2kobj(&object, ipcp) != 0)
            goto out_err;

        retval = MED_DECIDE(ipc_associate_access, &access, &process, &object);
        if (retval == MED_ERR)
            retval = MED_OK;
    }
out_err:
    return retval;
}
__initcall(ipc_acctype_associate_init);

```

### Ukážka kódu B.17: *Typ prístupu ipc\_associate*

```

def get_concrete_ipc(ipc_class, ipc_object):
    if ipc_class == 0:
        sem = Ipc_Sem(ipc_object.data)
        return sem
    elif ipc_class == 1:
        msg = Ipc_Msg(ipc_object.data)
        return msg
    elif ipc_class == 2:
        shm = Ipc_Shmem(ipc_object.data)
        return shm
    elif ipc_class == 3:
        return None

@register('ipc_ctl')

```

```

def ipc_ctl(event, process, ipc_object):
    concrete = get_concrete_ipc(event.ipc_class, ipc_object)
    if not concrete:
        printk("MYSTABLE IPC_CTL CMD:{}\n".format(event.cmd))
        return MED_OK
    printk("MYSTABLE IPC_CTL id: {}, gid:{}\n".format(concrete.id, concrete.gid))
    return MED_OK

@register('ipc')
def ipc(event, sender):
    return MED_OK

```

Ukážka kódu B.18: Konfigurácia autorizačného servera