

Sistemas Operacionais

4º período

Professora: Michelle Hanne

Semáforos

Diferença entre Semáforo e Mutex

Considere o problema padrão do **produtor-consumidor**. Suponha que temos um buffer de comprimento de **4.096 bytes**. Um encadeamento de **produtor** coleta os dados e os grava no buffer. Um encadeamento do consumidor processa os dados coletados do buffer. O objetivo é que *os dois threads não sejam executados ao mesmo tempo*.

Um mutex fornece exclusão mútua, tanto o produtor quanto o consumidor podem ter a chave (mutex) e prosseguir com seu trabalho. Enquanto o buffer for preenchido pelo produtor, o consumidor precisará esperar e vice-versa.

Em qualquer ponto do tempo, apenas um thread pode funcionar com *todo* o buffer. O conceito pode ser generalizado usando semáforo.

Um semáforo é um mutex generalizado. Em vez de um único buffer, podemos dividir o buffer de 4 KB em quatro buffers de 1 KB (recursos idênticos). Um semáforo pode ser associado a esses quatro buffers. O consumidor e o produtor podem trabalhar em buffers diferentes ao mesmo tempo.

Diferença entre Semáforo e Mutex

Um mutex é um **mecanismo de bloqueio** usado para sincronizar o acesso a um recurso.

O semáforo é um **mecanismo de sinalização** (tipo de sinal “Pronto, você pode continuar”)

Diferença entre Semáforo e Mutex

O semáforo e o mutex devido a semelhança na implementação podem ter o conceito parecido, mas são diferentes.

O **mutex** é um **mecanismo de bloqueio** utilizado para sincronizar o acesso a um recurso, ou seja, apenas uma tarefa pode adquirir o recurso. Já o **semáforo** é um **mecanismo de sinalização** para **interrupções** de tarefas ocorridas no sistema.

Diferença entre Semáforo e Mutex

Imagine dois usuários enviando arquivos para uma impressora, mas **somente um processo terá o direito de impressão (mutex)**, enquanto os demais ficam à espera de aquisição do recurso e impressão.

Já em uma outra situação, suponha que esteja ouvindo música no celular e receba uma ligação. Neste caso, será **sinalizado uma rotina de interrupção para que possa atender a ligação (semáforo)**.

Um semáforo de contagem é um objeto de sincronização utilizado para implementar a concorrência limitada.

Esses semáforos não precisam ser adquiridos e liberados pelo mesmo encadeamento, eles podem ser usados para notificação de eventos assíncronos (como em manipuladores de sinais).

Esse semáforo de contagem contém um valor e suporta duas operações: ***wait e post.***

***Post** incrementa o semáforo e retorna imediatamente;*

***Wait** irá esperar se a contagem for zero. Se a contagem for diferente de zero, o semáforo diminui a contagem e retorna imediatamente.*

Monitores

Monitores

Semáforos: solução elegante e eficiente

Mas... necessita de programação cuidadosa e interfere diretamente na lógica do problema

Propostas de Hansen(1973) e Hoare(1974)

- Solução de alto nível de abstração, provida pela linguagem
- Agrupamento unidades do programa (regiões críticas)
- Dados e/ou métodos
- Somente um processo pode estar ativo em um monitor em um instante de tempo

Esse conceito foi proposto para resolver o **problema de sincronismo de comunicação** entre processos de alto nível, ou seja, **um conjunto de rotinas, variáveis e estrutura de dados definido dentro de um módulo de programação** que tem o objetivo de garantir a **exclusão mútua** entre seus procedimentos.

Em um determinado tempo, **somente um processo pode executar um procedimento do monitor**. Quando um processo faz a chamada de um desses procedimentos, o monitor verifica se há outro processo executando o procedimento. Caso exista, o procedimento fica aguardando até obter permissão para execução.

Esquema geral de Hansen (1973)

- Variáveis de condição para controlar a espera
 - **Dois sinais: wait e signal**
 - Esperar por uma condição específica: **condition x;**
 - Esperar por uma condição: **x.wait();**
 - Processo espera até ser sinalizado
 - Sinalização: **x.signal();**
 - Se não há processos esperando, não tem efeito
 - Caso contrário, acorda um único processo.

Monitores: produtor e consumidor

```
monitor ProducerConsumer
  condition full, empty;
  integer count;

  procedure insert(item: integer);
  begin
    if count = N then wait(full);
    insert_item(item);
    count := count + 1;
    if count = 1 then signal(empty)
  end;

  function remove: integer;
  begin
    if count = 0 then wait(empty);
    remove = remove_item;
    count := count - 1;
    if count = N - 1 then signal(full)
  end;

  count := 0;
end monitor;
```

```
procedure producer;
begin
  while true do
    begin
      item = produce_item;
      ProducerConsumer.insert(item)
    end
  end;

procedure consumer;
begin
  while true do
    begin
      item = ProducerConsumer.remove;
      consume_item(item)
    end
  end;
end;
```

Monitores: produtor e consumidor

```
monitor ProducerConsumer
  condition full, empty;
  integer count;

  procedure insert(item: integer);
  begin
    if count = N then wait(full);
    insert_item(item);
    count := count + 1;
    if count = 1 then signal(empty)
  end;

  function remove: integer;
  begin
    if count = 0 then wait(empty);
    remove = remove_item;
    count := count - 1;
    if count = N - 1 then signal(full)
  end;

  count := 0;
end monitor;
```

```
procedure producer;
begin
  while true do
    begin
      item = produce_item;
      ProducerConsumer.insert(item)
    end
  end;

procedure consumer;
begin
  while true do
    begin
      item = ProducerConsumer.remove;
      consume_item(item)
    end
  end;
end;
```


Monitores: produtor e consumidor

```
monitor ProducerConsumer
  condition full, empty;
  integer count;

  procedure insert(item: integer);
  begin
    if count = N then wait(full);
    insert_item(item);
    count := count + 1;
    if count = 1 then signal(empty)
  end;

  function remove: integer;
  begin
    if count = 0 then wait(empty);
    remove = remove_item;
    count := count - 1;
    if count = N - 1 then signal(full)
  end;

  count := 0;
end monitor;
```

```
procedure producer;
begin
  while true do
    begin
      item = produce_item;
      ProducerConsumer.insert(item)
    end
  end;

procedure consumer;
begin
  while true do
    begin
      item = ProducerConsumer.remove;
      consume_item(item)
    end
  end;
end;
```

Monitores: produtor e consumidor

```
monitor ProducerConsumer
```

```
    condition full, empty;
```

```
    integer count;
```

```
    procedure insert(item: integer);  
    begin
```

```
        if count = N then wait(full);
```

```
        insert_item(item);
```

```
        count := count + 1;
```

```
        if count = 1 then signal(empty)
```

```
    end;
```

```
    function remove: integer;  
    begin
```

```
        if count = 0 then wait(empty);
```

```
        remove = remove_item;
```

```
        count := count - 1;
```

```
        if count = N - 1 then signal(full)
```

```
    end;
```

```
    count := 0;
```

```
end monitor;
```

```
procedure producer;  
begin
```

```
    while true do  
    begin
```

```
        item = produce_item;
```

```
        ProducerConsumer.insert(item)
```

```
    end
```

```
end;
```

```
procedure consumer;  
begin
```

```
    while true do  
    begin
```

```
        item = ProducerConsumer.remove;
```

```
        consume_item(item)
```

```
    end
```

```
end;
```

Em resumo: exclusão mútua “automática”

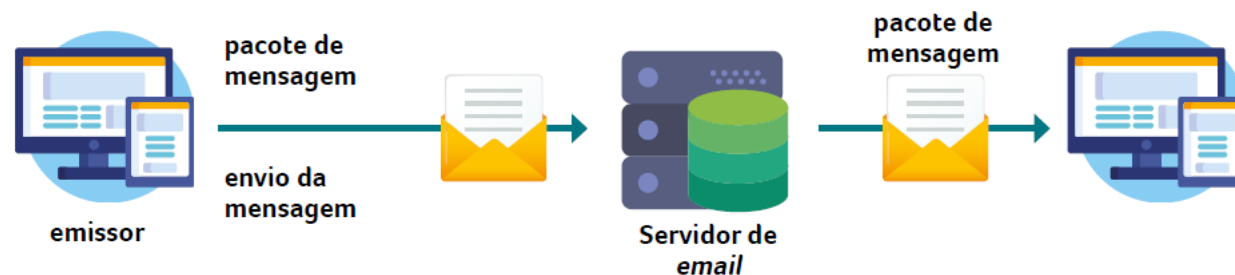
- Solução simples
- Menos probabilidades de erro
- MAS dependem da linguagem de programação
 - Java, C#, ObjectPascal apresentam soluções próprias aproximadas ao conceito de monitor

Troca de Mensagens

O sistema operacional implementa duas rotinas de sistemas **SEND** e **RECEIVE** para solucionar problemas de sincronismo e comunicação entre processos.

O mecanismo faz a sincronização porque uma mensagem somente pode ser lida após ser enviada, **e restringe a ordem que dois eventos podem ocorrer**. Em um sistema de rede, mensagens podem ser perdidas causando um problema no sincronismo.

Essa comunicação pode ser síncrona (direto) e assíncrona (indireto). O e-mail exemplifica uma forma de troca de mensagens indireta.



Os problemas são os mais variados possíveis devido à complexidade dos sistemas operacionais.

- Cenários que modelam problemas recorrentes em sistemas operacionais e outros sistemas de software
- Metáforas para componentes e recursos do sistema

É comum haver fontes de dados que podem ser consultadas por determinados processos e alteradas por outros

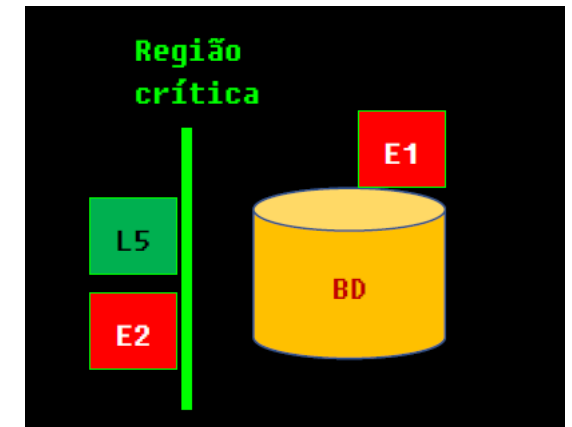
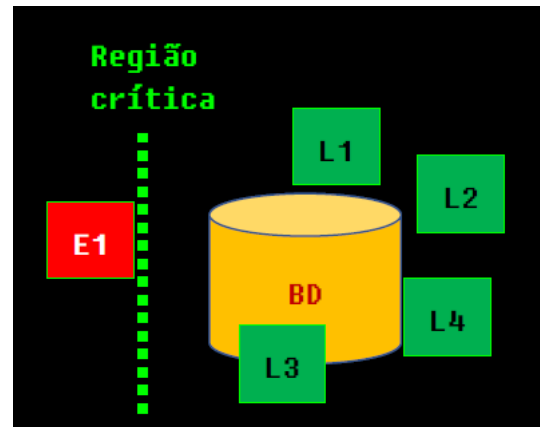
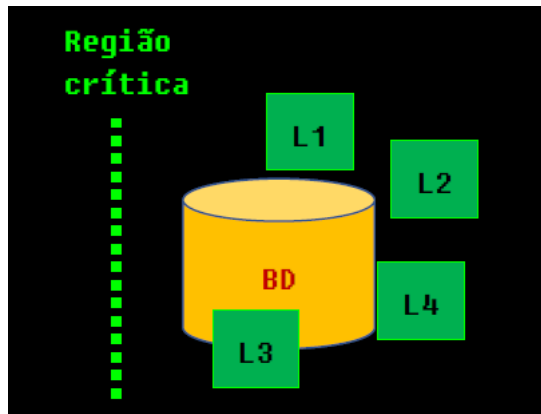
Ex: lançamento de notas no Canvas

- Processos leitores - É aceitável múltiplas leituras simultâneas
- Processos escritores - A escrita é uma operação exclusiva

Problemas clássicos

Premissa para solução básica:

- Leitores novos podem entrar se já há um ou mais leitores
- Escritores só entram se os dados estiverem totalmente liberados



Solução com semáforos:

- Um semáforo para controlar o acesso ao banco de dados
- Um mutex para a região crítica (contador de leitores)

Leitores, escritores e semáforos

```
Semaforo mutex = new Semaforo(1);
Semaforo bd = new Semaforo(1);
int qtLeitores = 0;

escritor(){
    produz_dados();
    down(bd);
    escreve_dados();
    up(bd);
}

leitor(){
    down(mutex);
    qtLeitores++;
    if(qtLeitores==1) down(bd);
    up(mutex);
    ler_dados();
    down(mutex);
    qtLeitores--;
    if(qtLeitores==0) up(bd);
    up(mutex);
}
```

Esta solução funciona, porém....

➤ Starvation de escritores

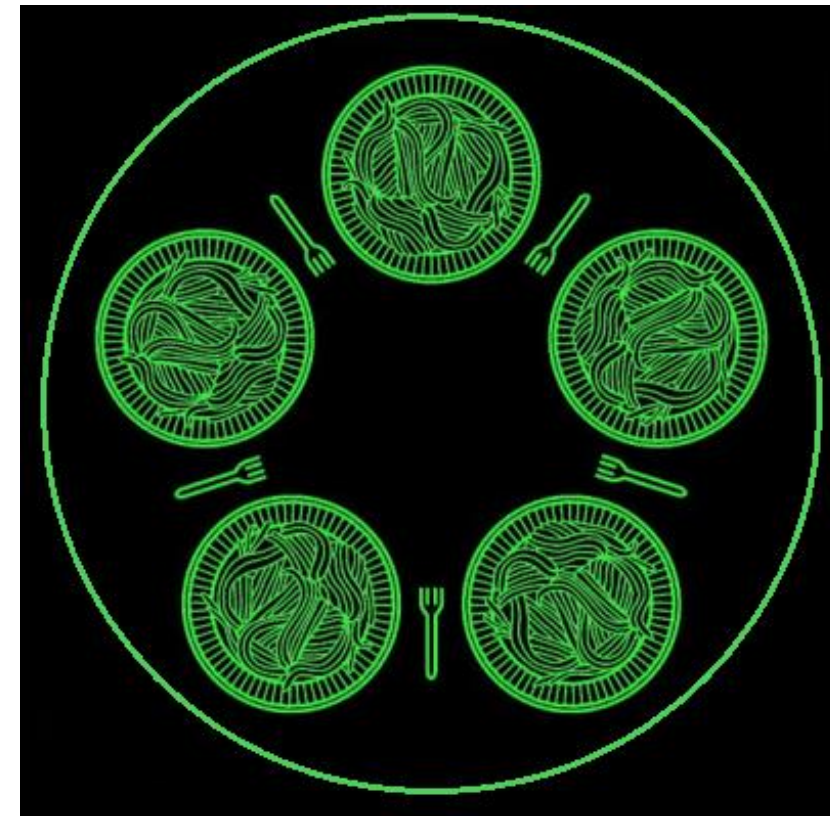
Proposta de solução:

- Dar prioridade aos escritores
- Semáforo adicional de fila de espera
- Diminui concorrência e garante funcionamento de escritores
- Escritores costumam ser menos frequentes que leitores

Jantar com os Filósofos

Proposto por Dijkstra, 1965, esse algoritmo resolveu o problema de sincronização de processos em sistema com número limitado de recursos, como dispositivo de I/O. O problema consiste em:

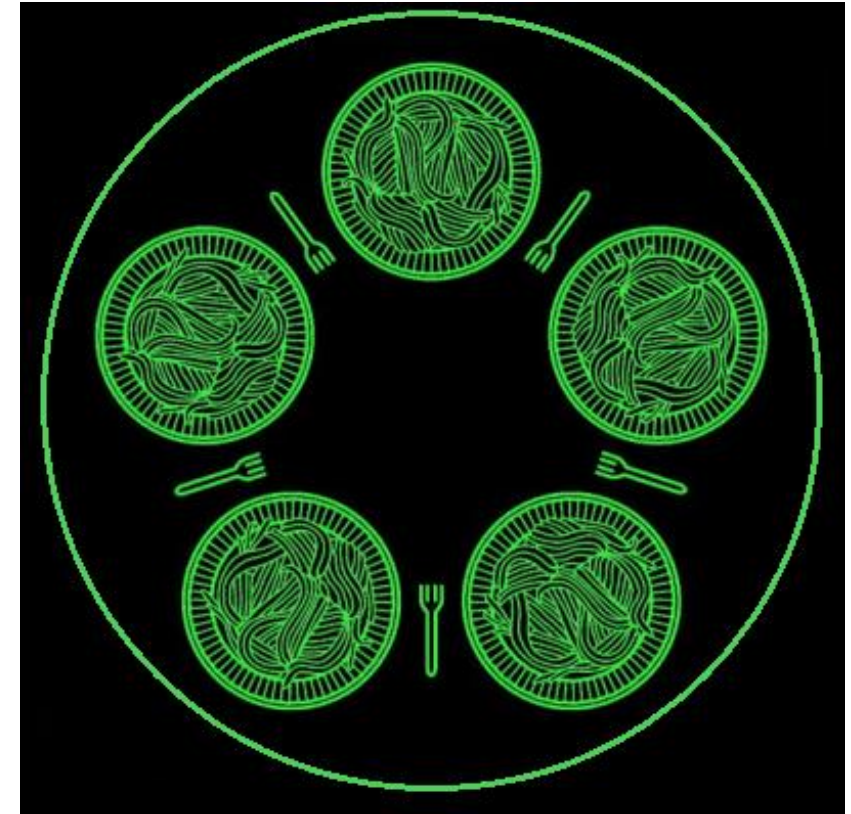
- **Cinco filósofos estão sentados em torno de uma mesa circular. Cada filósofo tem um prato de espaguete. O espaguete está tão escorregadio que um filósofo precisa de dois garfos para comê-lo. Entre cada par de pratos está um garfo.**



Jantar com os Filósofos

A vida do filósofo consiste em **alternar períodos de comer e pensar**. Quando o filósofo fica **com fome ele tenta pegar os garfos da direita e da esquerda**, um por vez, em qualquer ordem. **Se conseguir acesso aos garfos, terá um determinado tempo para comer, e posteriormente votará a pensar, liberando os garfos.**

O algoritmo tem que ser eficiente para que todos os filósofos sejam atendidos, ou seja, comerem todo o espaguete.



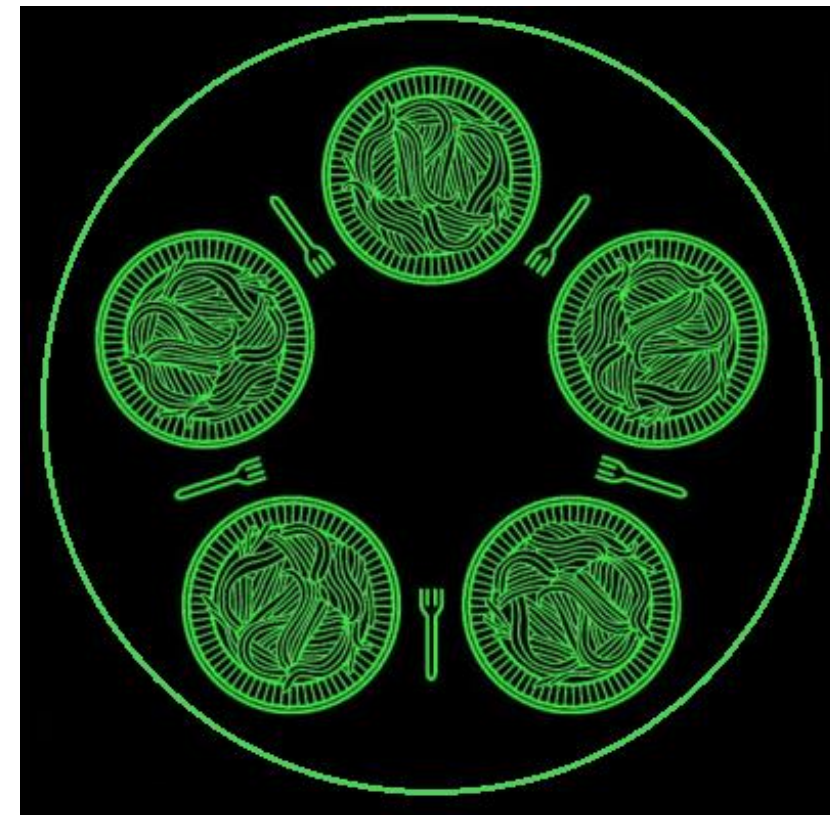
Jantar com os Filósofos

Solução mais óbvia:

- tentar pegar um garfo de cada vez sendo bloqueado até conseguir
- caso não consiga, devolva os garfos

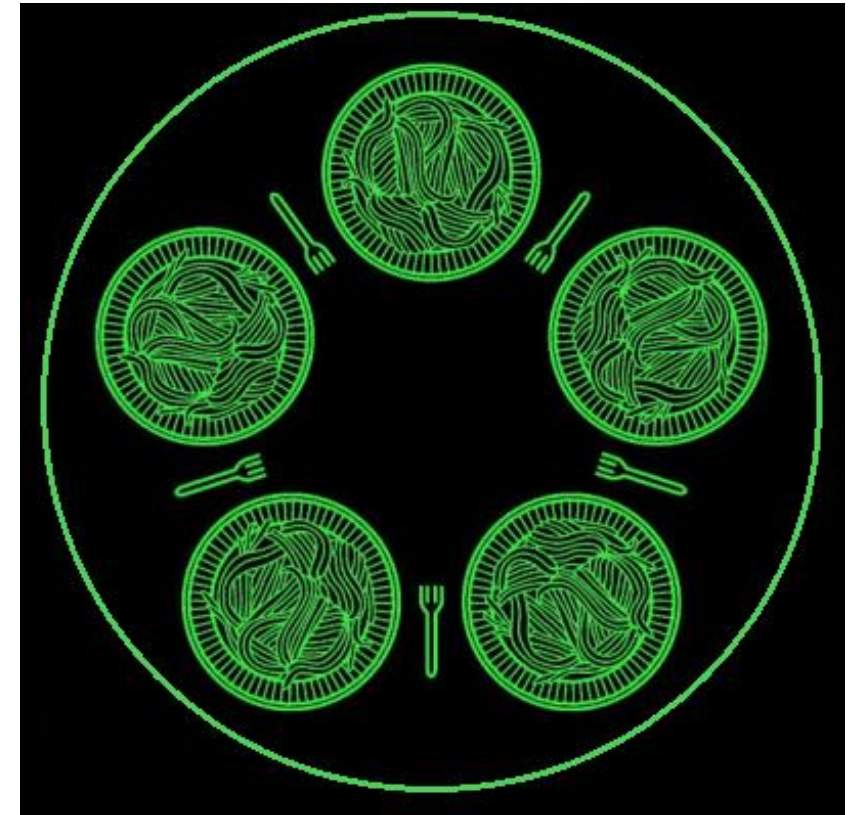
ERRO:

- tentativas simultâneas podem levar a travamento - Starvation



Jantar com os Filósofos

O problema foi resolvido utilizando um **arranjo de semáforo**, pois assim um filósofo ao comer, **bloqueia outro filósofo**, e ao término do tempo, o outro filósofo tem acesso ao garfo e come, assim sucessivamente. Esse **algoritmo permite não ter starvation ou deadlock**.



Jantar com os Filósofos

Algoritmo com uma solução para o problema jantar dos filósofos.

Uma matriz *state*, é usada para controlar se um filósofo está comendo, pensando ou faminto tentando pegar os garfos. Um filósofo só pode mudar para o estado “comendo” se nenhum dos vizinhos estiver comendo. Os vizinhos do filósofo “*i*” são definidos pelas macros *LEFT* e *RIGHT*. Se “*i*” for 2, *LEFT* será 1 e *RIGHT* será 3. Uma matriz de semáforos, um por filósofo.

Assim, filósofos famintos podem ser bloqueados se os garfos necessários estiverem ocupados.

Observe que cada processo executa o procedimento *philosopher* como seu código principal, mas outros procedimentos – *take_forks*, *put_forks* e *test*, são procedimentos ordinários, e não processos separados.

```
#define N
#define LEFT
#define RIGHT
#define THINKING
#define HUNGRY
#define EATING
typedef int semaphore;
int state[N];
void philosopher(int i)
{
    while (true){
        think();
        take_forks(i);
        eat();
        put_forks(i);} }
void take_forks(int i)
{
    down(&mutex);
    state[i]= HUNGRY;
    test(i);
    up(&mutex);
    down(&s[i]);}
void put_forks(i){
    down(&mutex);
    state[i]= THINKING;
    test(LEFT);
    test(RIGHT);
    UP(&mutex);}
void test(i){
    if (state[i] == HUNGRY && state[i] == EATING &&
state[RIGHT] != EATING){
    state[i] = EATING;
    up(&s[i]);    }}
```

Barbeiro Sonolento

Em ciência da computação, outro problema clássico de IPC (*Inter-Process Communication*) é denominado o barbeiro sonolento (SILBERSCHATZ,2015). O problema faz uma analogia a manter o barbeiro ocupado enquanto há clientes, e descansando quando não há nenhum (ordenado).

O barbeiro e seus clientes correspondem a CPU e os processos. O problema consiste em:

Na barbearia há um barbeiro, uma cadeira de barbeiro e “n” cadeiras para eventuais clientes esperarem a vez.

Quando não há clientes, o barbeiro senta-se na cadeira de barbeiro e cai no sono. Quando chega um cliente, ele precisa acordar o barbeiro. Se outros clientes chegarem enquanto o barbeiro estiver cortando o cabelo de um cliente, eles se sentarão (se houver cadeiras vazias) ou sairão da barbearia (se todas as cadeiras estiverem ocupadas) (TANENBAUM, 2016).

A solução proposta utiliza semáforos: **customers**, que conta os clientes à espera de atendimento (exceto o cliente que está na cadeira de barbeiro, que não está esperando); **barbers**, o número de barbeiros (0 ou 1) que estão ociosos à espera de clientes, e **mutex**, que é usado para exclusão mútua (TANENBAUM, 2016).

Esse problema é semelhante ao problema de múltiplas filas. Pode ser exemplificado por um sistema de atendimento de telemarketing com diversos atendentes e com um sistema computadorizado de chamadas em espera, atendendo a um número limitado de chamadas que chegam (TANENBAUM, 2016).

Barbeiro Sonolento

Pela manhã, o babeiro executa o procedimento **barber**, que o leva a **bloquear sobre o semáforo customers**, que inicialmente está em 0. O barbeiro então vai dormir, e permanece dormindo até que o primeiro cliente apareça.

Quando chega, o **cliente executa customers** e inicia obtendo o **mutex para entrar em uma região crítica**. Se um outro cliente chega, sem seguida, o segundo nada pode fazer até que o **primeiro libere o mutex**. O cliente então verifica **se o número de clientes a espera é menor que o número de cadeiras**. Caso sim, **ele liberará o mutex e sairá sem cortar o cabelo**.

Se houver uma cadeira disponível, o cliente incrementará a variável inteira waiting. Ele faz um **up** no semáforo **customers**, que acorda o barbeiro. **O cliente e o barbeiro estão ambos acordados**.

Quando o cliente libera o mutex, o barbeiro o pega, faz alguma limpeza e começa a cortar o cabelo.

Quando termina o corte, o cliente sai do procedimento e deixa a barbearia. Cada cliente fará somente um corte de cabelo. O barbeiro contém um laço para tentar obter o próximo cliente. Caso houver outro, um novo corte de cabelo será iniciado, caso contrário, o barbeiro cairá no sono.

```
#define CHAIRS 5
typedef int semaphore;
semaphore customers=0;
semaphore barbers=0;
semaphore mutex= 1;
int waiting =0;
void barber(void)
{
    while (true){
        down(&customers);
        down(&mutex);
        waiting = waiting -1;
        up(&barbes);
        up(&mutex);
        cut_hair();
    }
}

void customers(void)
{
    down(&mutex);
    if(waiting < CHAIRS){
        waiting = waiting +1;
        up(&customers);
        up(&mutex);
        down(&barbers);
        get_haircut();
    }
    else {
        up(&mutex);
    }
}
```