

# گزارش کار تمرین اول درس یادگیری ماشین

استاد درس: دکتر کمندی دانشجویان گروه: محیا معتمدی ۸۱۰۸۹۷۰۵۳ مینو احمدی ۸۱۰۸۹۷۰۳۲

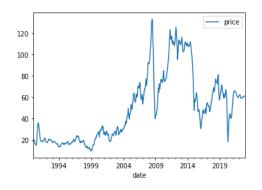
دانشکده علوم مهندسی، دانشگاه تهران

## سوال ۱)

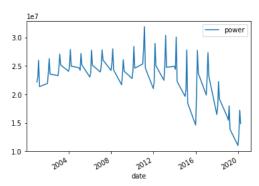
در این سوال ابتدا دیتا را از فایل csv خواندیم و سپس لیبل مورد نظر را تغییر دادیم و ستون نشان دهنده زمان را با استفاده از pd.to\_datetime() از حالت تشخیص به صورت رشته به فرمت تاریخ تبدیل کردیم.

سپس در مرحله بعدی خود دیتاهای داده شده برای Brent Spot price و Coal و Power را رسم کردیم نمودار BSP برای دیتاست اول و CP برای دیتاست دوم است.

BSP:



CP:



در مرحله ی بعدی به کمک تابع ()adfuller که تست -Augmented Dickey (Fuller (ADF) را انجام میدهد ایستایی سری زمانی ها را بررسی میکنیم. خروجی این تابع برای هر دو دیتاست در زیر امده است. (1.976302909694134, 0.9986413567364828, 10, 69, {'1%': -3.528889992207215, '5%': -2.9044395987933362, '10%': -2.589655654274312}, 2117.1250184879855)

برای انکه سری زمانی ما ایستا باشد باید عدد ابی شده (مقدار اول) از تمام سه مقدار بنفش کمتر باشد که اینطور نیست پس نتیجه میشود که هر دو سری زمانی ما نا ایستا هستند و باید هر دو ان ها را ایستا کنیم.

## زوش differencing روش

در گام بعدی حال که سری ها نا ایستا هستند با استفاده از دستور (np.diff بر روی دیتاست ها و با تعیین کردن n=1 (نشان دهنده ان است که با یک با تفاضل گیری این روش اجرا شده است) سری های زمانی را ایستا میکنیم سپس برای اطمینان از ایستایی ان ها دوباره از دستور (adfuller استفاده میکنیم تا ببینیم که ایا سری ایستا شده است یا خیر. نتیجه تست در زیر امده است.

```
BSP with differencing
```

(-8.282210848987841, 4.488030141441116e-13, 17, 377, {'1%': -3.4478152097574224, '5%': 2.8692371153451903, '10%': -2.5708704003405356}, 2247.8084279227455)

#### CP with differencing

(-4.319019758926173, 0.00041170373591297105, 12, 66, {'1%': -3.5335601309235605, '5%': -2.9064436883991434, '10%': -2.590723948576676}, 2095.199309475299)

همان طور که میبینیم اعداد مشخص شده با رنگ ابی ( مقادیر اول) از سه عددی که با رنگ بنفش مشخص شده اند کوچکتر شده است در حالی که قبل از این روش این طور نبود پس ما توانستیم تا با اعمال روش differencing سری زمانی های خود را ایستا کنیم. با توجه به اینکه n=1 در دستور (diff) قرار داده شده بود و با همین عدد سری های ما ایستا شدند پس نتیجه میگیریم که حداقل یک مرحله تفاضل گیری برای ایستا کردن این دو سری زمانی کافی بود ( این عدد برای سری زمانی های دیگر امکان دارد بیشتر باشد).

## زوش moving average روش

در گام بعدی حال که سری ها نا ایستا هستند با استفاده از دستور data.rolling(window=num).mean بروی دیتاست ها و با تعیین کردن عدد های مختلف برای window (نشان دهنده ان است که با میانگین گیری چندتا چندتا از دیتا این روش اجرا شده است) سری های زمانی را ایستا میکنیم سپس

برای اطمینان از ایستایی ان ها دوباره از دستور (adfuller استفاده میکنیم تا ببینیم که ایا سری ایستا شده است یا خیر. نتیجه تست برای window های مختلف در زیر امده است.

```
BSP with moving average:
```

```
\label{eq:additional_approx} ADF\_result\_BSP\_moving\_window50 (-1.8024304170167433, 0.37925572838986443, 14, 332, \{'1\%': -3.4502011472639724, '5\%': -2.8702852297358983, '10\%': -2.5714292194077513\}, -454.09911307262894)\\ ADF\_result\_BSP\_moving\_window30 (-1.5572125624271391, 0.5050434809680446, 16, 350, \{'1\%': -3.4491725955218655, '5\%': -2.8698334971428574, '10\%': -2.5711883591836733\}, -90.52833370050371)\\ ADF\_result\_BSP\_moving\_window100 (-1.5572125624271391, 0.5050434809680446, 16, 350, \{'1\%': -3.4491725955218655, '5\%': -2.8698334971428574, '10\%': -2.5711883591836733\}, -90.52833370050371)\\ ADF\_result\_BSP\_moving\_window100 (-1.5572125624271391, 0.5050434809680446, 16, 350, \{'1\%': -3.4491725955218655, '5\%': -2.8698334971428574, '10\%': -2.5711883591836733\}, -90.52833370050371)\\ ADF\_result\_BSP\_moving\_window100 (-1.5572125624271391, 0.5050434809680446, 16, 350, \{'1\%': -3.4491725955218655, '5\%': -2.8698334971428574, '10\%': -2.5711883591836733\}, -90.52833370050371)\\ ADF\_result\_BSP\_moving\_window100 (-1.5572125624271391, 0.5050434809680446, 16, 350, \{'1\%': -3.4491725955218655, '5\%': -2.8698334971428574, '10\%': -2.5711883591836733\}, -90.52833370050371)\\ ADF\_result\_BSP\_moving\_window100 (-1.5572125624271391, 0.5050434809680446, 16, 350, \{'1\%': -3.4491725955218655, '5\%': -2.8698334971428574, '10\%': -2.5711883591836733\}, -90.52833370050371)\\ ADF\_result\_BSP\_moving\_window100 (-1.5572125624271391, 0.5050434809680446, 16, 350, ['1\%': -3.4491725955218655, '5\%': -2.8698334971428574, '10\%': -2.5711883591836733\}, -90.52833370050371)\\ ADF\_result\_BSP\_moving\_window100 (-1.5572125624271391, 0.5050434809680446, 16, 350, ['1\%': -3.4491725955218655, '5\%': -3.8698334971428574, '10\%': -3.5711883591836733\}, -90.52833370050371)\\ ADF\_result\_BSP\_moving\_window100 (-1.5572125624271391, 0.5050434809680446, 16, 350, ['1\%': -3.4491725955218655, '5\%': -3.8698334971428574, '10\%': -3.5711883591836733\}, -90.52833370050371)\\ ADF\_result\_BSP\_moving\_window100 (-1.5572125624271391, 0.5050434809680446, 16, 350, ['1\%': -3.4491725955218655, '5\%': -3.44917259674, '1
```

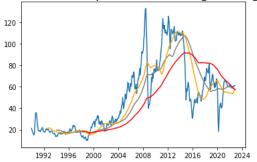
همان طور که میبینیم اعداد مشخص شده با رنگ ابی ( مقادیر اول) از سه عددی که با رنگ بنفش مشخص شده اند برای دیتاBSP کوچکتر نشده است و نشان میدهد که دیتای ما با اعمال روش moving avrage سری زمانی BSP ایستا نشده است با توجه به اینکه window در دستور

(rolling(window=num).mean عدد های مختلفی را قرار دادیم این کار را به کمک for و تغییر عدد window

```
for i in range(1,100):
   BSPbest = BSP['price'].rolling(window=i).mean()
   BSPbest.dropna(inplace = True)
   BSPbest_dataframe = pd.DataFrame(BSPbest)
   BSPbest_values = BSPbest_dataframe.iloc[:,0].values
   ADF_result_BSP_moving_windowbest = adfuller(BSPbest_values)
   print('ADF_result_BSP_moving_window',i,":",ADF_result_BSP_moving_windowbest)
```

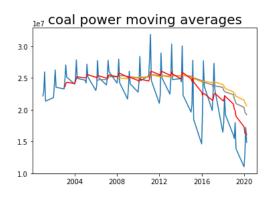
با مشاهده خروجی ها متوجه شدیم که دیتای ما تا window=50با این روش ایستا نشد چنانچه سری زمانی ما با اعدادی بالاتر از این مقدار ایستا بشود باز هم چون دیتای زیادی را به دلیل افزایش عدد window از دست داده ایم پس ایستا سازی مناسب نخواهد بود چون با این کار عملا مقدار بسیار زیادی از داده ها را حذف کرده ایم.

#### price of Brent Spot Price moving averages



#### CP with moving average:

ADF\_result\_CP\_moving\_window23 (0.33671910600274074, 0.978967820998611, 11, 46, {'1%': -3.5812576580093696, '5%': -2.9267849124681518, '10%': -2.6015409829867675}, 1193.8493518455205) ADF\_result\_CP\_moving\_window30 (2.9487608389165634, 1.0, 5, 45, {'1%': -3.584828853223594, '5%': -2.9282991495198907, '10%': -2.6023438271604937}, 985.0381194085551) ADF\_result\_CP\_moving\_window10 (1.1903279956671196, 0.995918372810919, 11, 59, {'1%': -3.5463945337644063, '5%': -2.911939409384601, '10%': -2.5936515282964665}, 1597.3820933109353)



همان طور که میبینیم اعداد مشخص شده با رنگ ابی ( مقادیر اول) از سه عددی که با رنگ بنفش مشخص شده اند برای دیتا CP کوچکتر شده است در حالی که قبل از این روش این طور نبود پس ما توانستیم تا با اعمال روش moving قبل از این روش این طور نبود پس ما توانستیم تا با اعمال روش avrage سری زمانی CP را ایستا کنیم. با توجه به اینکه window در دستور ( cr ایستا کنیم. با توجه به اینکه rolling(window=num).mean( ) و تغییر عدد window انجام دادیم:

با مقایسه خروجی ها عدد ۲۳ برای windowکمترین مقدار داده ابی رنگ را به همراه دارد به طوری که داده ایستا نیز شده است:

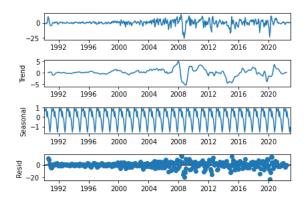
ADF\_result\_CP\_moving\_window 23: (0.33671910600274074, 0.978967820998611, 11, 46, {'1%': -3.5812576580093696, '5%': -2.9267849124681518, '10%': -2.6015409829867675}, 1193.8493518455205)

## سوال ۲)

در این بخش ما نمودار های decomposition ، خود همبستگی و خود همبستگی جزیی را رسم کردیم

در بخش decomposition به کمک seasonal\_decompose(bsp/cp\_diff, model='additive') دستور (رسم نتایج ان نمودار ها به شکل زیر حاصل شدند.

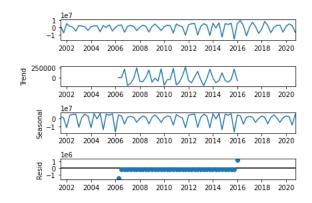
BSP:



### تحليل:

ترند ان ثابت نیست ولی حالت فصلی دارد و کاملا افت و خیز دارد و مانده ان در نمودار resid اورده شده است.

CP:

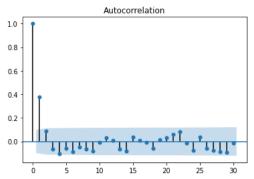


تحلیل: در این بخش میبینیم که ترند ان تقریبات ثابت است و حالت فصلی دارد ولی بازه های فصلی ان نسبت به دیتا قبلی بزرگ تر است و مانده ان در نمودار resid اورده شده است.

در بخش خود همبستگی از تابع

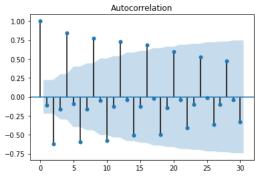
sm.graphics.tsa.plot\_acf(BSP/CP\_diff, lags=30) استفاده کردیم و مقدار lag ان را با عدد ۳۰ تعیین کردیم و نتیجه را رسم کردیم نمودار های زیر حاصل شد.

BSP:



تحلیل: برای بررسی نمودار ما فقط خود همبستگی هایی که از سطح معنا دار بالاتر هستند را بررسی میکنیم و ان هایی که بالای سطح معنا دار هستند،برای ما مهم است. در اینجا نشان داده شده که لگ اول تاثیر مثبت دارد و باقی داده ها تاثیر چندانی ندارند چون زیر سطح معنا دارند. به طور کلی ما در این نمودار ارتباط لگ ها را با هم مشاهده میکنیم این ارتباط میتواند مستقیم یا معکوس باشد و داده ها تاثیر مثبت یا منفی داشته باشند.

CP:



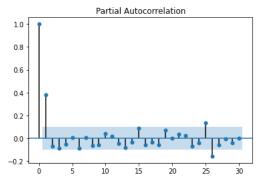
تحلیل: در این شکل مبینیم که لگ های پنجم ، هشتم ،دو از دهم، شانز دهم باهم ار تباط مستقیم دارند ولی ار تباطشان با لگ های دوم ، ششم و دهم عکس میباشد لگ چهارم

با لگ شانزدهم اخرین ارتباط قوی مستقیم و با لگ دهم اخرین ارتباط قوی معکوس را دارد چراکه ما بقی در زیر سطح معنا دارند و تاثیر چندانی ندارند.

در بخش بعدی برای بررسی خودهمبستگی جزی از دستور sm.graphics.tsa.plot\_pacf(BSP\_diff ,lags=30, method="ywm")

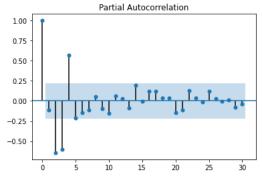
استفاده کردیم و سپس نتایج حاصل شده را رسم کردیم. در خود همبستگی جزیی و ابستگی غیر مستقیم حذف میشود. رابطه بین دو داده طوری بیان میشود که با هیچ لگ کوچکتری قابل بیان نیست.

**BSP**:



تحلیل: در این نمودار دیتا اول تاثیر مثبت دارد و مابقی زیر سطح معنا دارند و تاثیری ندارند در ۲۵ و ۲۶ دیتا های بالای سطح معنا دار داریم و دیتا ۲۶ با ۲۵ در ارتباط است که دیتای در ۲۵ تاثیر مثبت و دیتا ۲۶ تاثیر منفی دارد.

CP:



تحلیل:در این نمودار نیز دیتا سه با دو در ارتباط هست و هر دو تاثیر منفی دارند ولی دیتا چهارم تاثیر مثبت دارد و با سومی در ارتباط است (در جزیی با داده قبلی در ارتباط هست نه قبل تر هاش)مابقی در زیر سطح اعنا دارند و تاثیر زیادی ندارند.

## سوال ۳)

در این سوال ابتدا کل داده ها را با نسبت ۸۰ به ۲۰ به دو دسته داده های اموزش و ازمایش تقسیم کردیم و سپس به کمک داده های اموزش مدل های و MA و ARIMA و ARMA را اموزش دادیم سپس با تست کردن داده های ازمایش نتایج و میزان مطلوبیت و صحت مدل ها را بررسی کرده و به کمک تابع پردیکت دیتا های مجهول را پیش بینی میکنیم.

### AR:

تعداد لگ ها را از نمودار خود هبستگی جزیی استخراج میکنیم برای BSPمیتوانیم هم f و هم f را گذاشتیم. همین طور برای CP با توجه به نمودار ان مقدار لگ را f میگذاریم.

## BSP AutoReg model:

AutoReg Model Results								
Dep. Variable:		316						
Model:		AutoReg(6	b) Log	Likelihood		-893.841		
Method:	Co	onditional MI	LE S.D.	of innovations		4.325		
Date:	Fri	, 22 Apr 202	22 AIC			1803.683		
Time:		14:53:1	lO BIC			1833.575		
Sample:		08-01-199	90 HQIC	}		1815.633		
		- 05-01-201	16					
	coef	std err	z	P>   z	[0.025	0.975]		
const	0.0728	0.246	0.296	0.767	-0.409	0.554		
price.L1	0.3855	0.056	6.840	0.000	0.275	0.496		
price.L2	0.0181	0.060	0.299	0.765	-0.100	0.136		
price.L3	-0.0350	0.060	-0.580	0.562	-0.153	0.083		
price.L4	-0.0718	0.060	-1.188	0.235	-0.190	0.047		
price.L5	0.0419	0.061	0.690	0.490	-0.077	0.161		
price.L6	-0.1271	0.057	-2.237	0.025	-0.239	-0.016		
			Roots					
	Real	Imaç	ginary	Modulus		Frequency		
AR.1	1.1379		.6167j	1.2943		-0.0790		
AR.2	1.1379	+0.	.6167j	1.2943		0.0790		
AR.3	-1.1881	-0.	.7974j	1.4309		-0.4059		
AR.4	-1.1881	+0.	.7974j	1.4309		0.4059		
AR.5	0.2149	-1.	.4989j	1.5143		-0.2273		
AR.6	0.2149	+1.	.4989j	1.5143		0.2273		

مقدار عدد های زیر ستون مربوط به P باید کمتر از 0.05 باشد که برای price.l6 این عدد برابر 0.025 است و کمتر از 0.05 bsp prediction with AR:



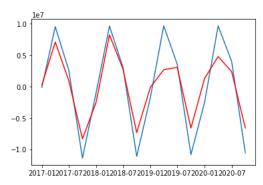
در شکل بالا خط قرمز نشان دهنده ی داده های ایستا شده و خط ابی نشانه داده های پردیکت شده هستند.

## CP AutoReg model:

AutoReg Model Results								
========		========		========	=======			
Dep. Variab	ole:	pc	ower No.	Observations	:	62		
Model:		AutoReg	1(3) Log	Likelihood		-931.566		
Method:	C	onditional	MLE S.D.	of innovati	ons	1741613.819		
Date:	Fr	i, 22 Apr 2	2022 AIC			1873.133		
Time:		14:53	3:11 BIC			1883.521		
Sample:		04-01-2	2002 HQIC			1877.188		
		- 10-01-2	2016					
========		========						
	coef	std err	z	P>   z	[0.025	0.975]		
const	7.888e+04	2.27e+05	0.348	0.728	-3.66e+05	5.24e+05		
power.L1	-0.9191	0.052	-17.796	0.000	-1.020	-0.818		
power.L2	-0.9727	0.052	-18.852	0.000	-1.074	-0.872		
power.L3	-0.9496	0.053	-18.065	0.000	-1.053	-0.847		
			Roots					
========		========						
	Real		naginary	Modu		Frequency		
AR.1	0.0148	-	·0.9995j	0.9	996	-0.2476		
AR.2	0.0148	+	-0 <b>.</b> 9995j	0.9	996	0.2476		
AR.3	-1.0539	-	-0.0000j	1.0	539	-0.5000		

مقدار عدد های زیر ستون مربوط به P باید کمتر از 0.05 باشد که برای power.L3 این عدد برابر 0.000 است و کمتر از 0.05 میباشد

CP prediction with AR:



در شکل بالا خط قرمز نشان دهنده ی داده های ایستا شده و خط ابی نشانه داده های پردیکت شده هستند.

### MA:

برای moving average ما از کتاب خانه Arima استفاده کردیم که با استفاده از ان میتوان همAR,MA,AMRA,ARIMA را پیاده سازی کنیم در ARIMA در قسمت order سه ورودی میگیرد p,d,q که P لگ ها اتو رگرشن است و p درجه differ و الگ های moving average است. در moving average های moving average است. در moving average آو دوتای دیگر را صفر میگذاریم. تعداد لگ های moving average از نمودار auto correlation متوجه میشویم که برای BSP ما هم میتوانستیم ۴ و هم ۴ را بگذاریم که ۴ نتیجه بهتری داد

RIMA(bsp\_train, order=(0,0,6)).fit() برای CP هم T و T و امیتوان گذاشت چون CP سه از همه کمتر بود ما سه را قرار دادیم.

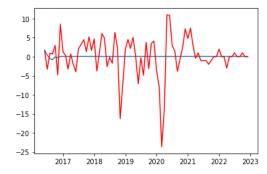
ARIMA(cp\_train, order=(0,0,3)).fit()

### BSP MA model:

========	========	=======	=======		=======	=======	
Dep. Variab	le:	pr	ice No.	Observations:		316	
Model:		ARIMA(0, 0,	6) Log	Likelihood		-909.526	
Date:	Fr	i, 22 Apr 2	022 AIC			1835.052	
Time:		14:53	:11 BIC			1865.098	
Sample:		02-01-1	990 HQIC	;		1847.055	
		- 05-01-2	016				
Covariance	Type:		opg				
	coef	std err	z	P>   z	[0.025	0.975]	
const	0.0812	0.340	0.239	0.811	-0.586	0.748	
ma.L1	0.3858	0.042	9.177	0.000	0.303	0.468	
ma.L2	0.1682	0.035	4.819	0.000	0.100	0.237	
ma.L3	0.0051	0.041	0.124	0.901	-0.075	0.085	
ma.L4	-0.0957	0.050	-1.933	0.053	-0.193	0.001	
ma.L5	-0.0420	0.043	-0.977	0.329	-0.126	0.042	
ma.L6	-0.1105	0.048	-2.324	0.020	-0.204	-0.017	
sigma2	18.4999	1.057	17.510	0.000	16.429	20.571	
Ljung-Box (	======= L1) (Q):		0.00	Jarque-Bera	(JB):	130	-== .89
Prob(Q):	. , ,		0.95	Prob(JB):	•	0	.00
Heteroskeda	sticity (H):		16.92	Skew:		-0	.57
Prob(H) (tw				Kurtosis:			.94

مقدار عدد های زیر ستون مربوط به P باید کمتر از 0.05 باشد که برای ma.L6 است و کمتر از 0.020 میباشد

## BSP Prediction with MA:



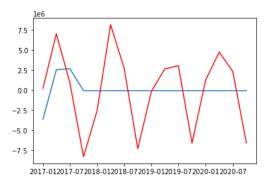
در شکل بالا خط قرمز نشان دهنده ی داده های ایستا شده و خط ابی نشانه داده های پردیکت شده هستند.

## CP MA model:

=======							
Dep. Vari	able:	po	ower No.	Observations	:	62	
Model:		ARIMA(0, 0	, 3) Log	Likelihood		-1038.025	
Date:	F	ri, 22 Apr 2	2022 AIC			2086.050	
Time:		14:53	3:11 BIC			2096.686	
Sample:		07-01-2	2001 HQIC	:		2090.226	
		- 10-01-2	2016				
Covarianc	e Type:		opg				
=======		========				========	
	coef	std err	z	P>   z	[0.025	0.975]	
const	-7.787e+04	2.44e+05	-0.320	0.749	-5.55e+05	4e+05	
ma.L1	-0.0400	0.259	-0.154	0.877	-0.548	0.468	
ma.L2	-0.2991	0.284	-1.052	0.293	-0.856	0.258	
ma.L3	-0.5922	0.278	-2.131	0.033	-1.137	-0.048	
sigma2	2.922e+13	0.003	9.8e+15	0.000	2.92e+13	2.92e+13	
							:====
Ljung-Box	(L1) (Q):		8.45	Jarque-Bera	(JB):		3.97
Prob(Q):			0.00	Prob(JB):			0.14
Heteroske	edasticity (H)	:	4.43	Skew:		-	-0.61
Prob(H) (	two-sided):		0.00	Kurtosis:			3.23
=======							====

مقدار عدد های زیر ستون مربوط به P باید کمتر از 0.05 باشد که برای ma.L6 است و کمتر از 0.035 میباشد.

## CP Prediction with MA:



در شکل بالا خط قرمز نشان دهنده ی داده های ایستا شده و خط ابی نشانه داده های بر دیکت شده هستند.

## ARMA:

در این مدل هم از ARو هم از MAاستفاده میکنیم پس برای ان p,q را مقدار دادیم ولی d را صفر میگذاریم و از داده های ایستا شده استفاده کردیم .

میتوانیم از عدد های کمتر از ARو MA هم جواب میگریم که برای BSP ما ۲ و ۳ قرار دادیم

ARIMA(bsp\_train, order=(2,0,3)).fit()

ولی برای CP عدد ها ۲و ۱ را گذاشتیم.

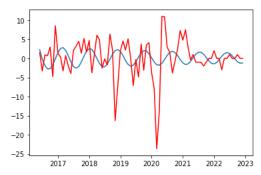
ARIMA(cp\_train, order=(2,0,1)).fit()

### **BSP ARMA model:**

SARIMAX Results							
Dep. Varia Model: Date: Time: Sample:	Fr	ARIMA(2, 0, i, 22 Apr 2	1) Log 2022 AIC 3:12 BIC 2001 HQIC	Observations Likelihood	:	62 -1045.033 2100.066 2110.702 2104.242	
Covariance	: Type: :=======		opg -======				
		std err		P>   z	_	0.975]	
ar.L1 ar.L2 ma.L1	-7.787e+04 -0.2131	2.1e+04 0.041 0.056 0.042	-3.716 -5.206 -10.710 -20.155	0.000 0.000 0.000 0.000	-1.19e+05 -0.293 -0.712 -0.937		
	(L1) (Q): dasticity (H): two-sided):		12.70 0.00 4.40 0.00	Jarque-Bera Prob(JB): Skew: Kurtosis:	(JB):		0.79 0.67 0.17 3.44

مقدار عدد های زیر ستون مربوط به P باید کمتر از 0.05 باشد در این بخش هم باید برای MA و هم برای MA هر دو کمتر از 0.05 باشند که برای ma.L1 عدد برابر ... است که هردو کمتر از ar.l2 هستند.

BSP Prediction with ARMA:



در شکل بالا خط قرمز نشان دهنده ی داده های ایستا شده و خط ابی نشانه داده های بر دیکت شده هستند.

## CP ARMA model:

Prob(H) (two-sided):

Dep. Variable:

Model:

power	No.	Observations:	62
ARIMA(2, 0, 1)	Log	Likelihood	-1045.033
ri, 22 Apr 2022	AIC		2100.066

 Date:
 Fri, 22 Apr 2022
 AIC
 2100.066

 Time:
 14:53:12
 BIC
 2110.702

 Sample:
 07-01-2001
 HQIC
 2104.242

SARIMAX Results

- 10-01-2016

Covarianc	e Type:		opg				
	coef	std err	z	P>   z	[0.025	0.975]	
const	-7.787e+04	2.1e+04	-3.716	0.000	-1.19e+05	-3.68e+04	
ar.L1	-0.2131	0.041	-5.206	0.000	-0.293	-0.133	
ar.L2	-0.6015	0.056	-10.710	0.000	-0.712	-0.491	
ma.L1	-0.8541	0.042	-20.155	0.000	-0.937	-0.771	
sigma2	3.205e+12	0.002	1.65e+15	0.000	3.21e+12	3.21e+12	
Ljung-Box	: (L1) (Q):	=======	12.70	Jarque-Bera	======== (JB):	=======	0.79
Prob(Q):	, , , , , ,		0.00	Prob(JB):	` ,		0.67
Heteroske	edasticity (H):		4.40	Skew:			0.17

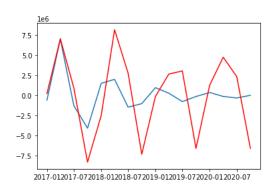
مقدار عدد های زیر ستون مربوط به P باید کمتر از 0.05 باشد در این بخش هم باید برای MA و هم برای MA هر دو کمتر از 0.05 باشند که برای ma.L1ین عدد برابر ... است که هردو کمتر از ar.l2 هستند.

0.00

Kurtosis:

3.44

### **CP Prediction with ARMA:**



در شکل بالا خط قرمز نشان دهنده ی داده های ایستا شده و خط ابی نشانه داده های بر دیکت شده هستند.

### ARIMA:

چون در این مدل ما یه d مقدار میدهیم داده ها میتوانند ایستا شده نباشند و ما برای اینکه ببینیم چگونه با داده غیر ایستا برخورد میکند که از داده های اصلی استفاده میکنیم و به دو بخش d train و d ترار میدهیم فقط این بار مرتبه d امیگذاریم.

ARIMA(bsp\_train\_arima, order=(2,1,3)).fit()

در CP نیز باقی عدد ها مثل حالت arma است فقط مرتبه diffرا این بار آ قرار میدهیم.

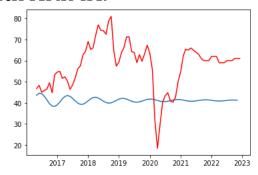
ARIMA(cp\_train\_arima, order=(2,1,1)).fit()

### **BSP ARIMA model:**

Dep. Variab	le:	pr	ice No.	Observations:		316	
Model:		ARIMA(2, 1,	<li>3) Log</li>	Likelihood		-906.746	
Date:	Fr	i, 22 Apr 2	022 AIC			1825.493	
Time:		15:04	:36 BIC			1848.008	
Sample:		01-01-1	990 HQIC			1834.488	
		- 04-01-2	016				
Covariance	Type:		opg				
	coef			P>   z	-	0.975]	
ar.L1	1.6038	0.049		0.000	1.508	1.700	
ar.L2	-0.9264	0.047	-19.871	0.000	-1.018	-0.835	
ma.L1	-1.2499	0.072	-17.374	0.000	-1.391	-1.109	
ma.L2	0.4582	0.079	5.818	0.000	0.304	0.613	
ma.L3	0.2317	0.052	4.494	0.000	0.131	0.333	
sigma2	18.4999	0.963	19.201	0.000	16.612	20.388	
Ljung-Box (	======= L1) (Q):		0.07	Jarque-Bera	(JB):	144	.32
Prob(Q):			0.79	Prob(JB):		0	.00
Heteroskeda	sticity (H):		17.25	Skew:		-0	.48
Prob(H) (tw	o-sided):		0.00	Kurtosis:		6	.17

مقدار عدد های زیر ستون مربوط به P باید کمتر از 0.05 باشد در این بخش هم باید برای MA و هم برای MA هر دو کمتر از 0.05 باشند که برای ma.L3 عدد برابر 0.05 است که هردو کمتر از 0.05 هستند.

## BSP Prediction with ARIMA:



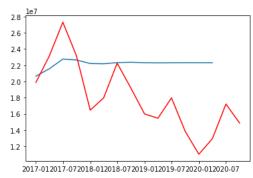
در شکل بالا خط قرمز نشان دهنده ی داده های ایستا شده و خط ابی نشانه داده های بردیکت شده هستند.

## CP ARIMA model:

========							
Dep. Varia	able:	po	ower No.	Observations:		64	
Model:		ARIMA(2, 1,	, 1) Log	Likelihood		-1051.093	
Date:	Fr	i, 22 Apr 2	2022 AIC			2110.185	
Time:		16:06	5:34 BIC			2118.758	
Sample:		01-01-2	2001 HQIC	!		2113.557	
		- 10-01-2	2016				
Covariance	e Type:		opg				
========							
	coef	std err	z	P>   z	[0.025	0.975]	
ar.L1	0.1647	0.067	2.441	0.015	0.032	0.297	
ar.L2	-0.3475	0.021	-16.509	0.000	-0.389	-0.306	
ma.L1	-0.4647	0.089	-5.192	0.000	-0.640	-0.289	
sigma2	3.729e+12	1.8e-14	2.07e+26	0.000	3.73e+12	3.73e+12	
Ljung-Box	(L1) (O):		0.19	Jarque-Bera	(JB):	1:	==== 5.02
Prob(Q):	( / (2/		0.66	Prob(JB):	,		0.00
( - /	dasticity (H):		1.57	Skew:			0.52
	two-sided):		0.31	Kurtosis:		!	5.16
========							====

مقدار عدد های زیر ستون مربوط به P باید کمتر از 0.05 باشد در این بخش هم باید برای MA و هم برای MA هر دو کمتر از 0.05 باشند که برای ma.L1ین عدد برابر ... است که هردو کمتر از ar.l2 هستند.

## CP Prediction with ARIMA:



در شکل بالا خط قرمز نشان دهنده ی داده های ایستا شده و خط ابی نشانه داده های پردیکت شده هستند.