#### <목차>

- 1 OR 게이트 학습 및 시각화(ANN)
- 2 XOR 게이트 학습 시도 및 한계 시각화 (ANN)
- ③ XOR 게이트 학습 및 시각화 (DNN)

## 🚺 OR 게이트 학습 및 시각화(ANN)

- → OR 게이트를 은닉층 1개 이용해 분리하세요.
- → 코드 분석과 함께 시각화를 해주세요.

#### [코드 전체 + 코드 분석(주석)]

```
UNION MINION M
```

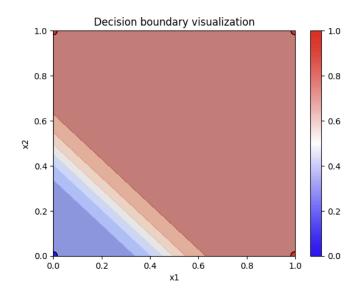
```
model = nn.Sequential(layer,sigmoid) # linear → sigmoid 순으로 연결
# 3. 비용함수, 옵티마이저 정의
# - Binary Cross Entropy Loss 사용(이진 분류에 적합)
criterion = nn.BCELoss()
# - 경사 하강법 기반 모델 파라미터 갱신
optimizer = torch.optim.SGD(model.parameters(), Ir = 1)
# 4. 학습 - 오차 역전파 실행
for step in range(10001): # Epoch = 100001
 # - 그래디언트 초기화
  optimizer.zero_grad()
 # - Foward
 hypothesis = model(X)
 # - Error 계산
 cost = criterion(hypothesis, Y)
 # - Backward
 cost.backward()
 # - 가중치 갱신
 optimizer.step()
 if step % 500 == 0: # 가독성 상 500 step 마다 Loss 출력하도록 설정
  print(f"{step} {cost.item():.6f}") # Loss 소수점 여섯째 자리까지 출력
# 5. 학습된 w, b를 바탕으로 예측값 평가 및 정확도 계산
with torch.no_grad():
 # - model에 X를 통과시켜 예측값 구하기
 hypothesis = model(X)
 # - 0.5 이상이면 1, 아니면 0
 predicted = (hypothesis > 0.5).float()
 accuracy = (predicted == Y).float().mean()
 print('\n Hypothesis: ', hypothesis.numpy(),
    '\n Correct: ', predicted.numpy(), # threshold 적용한 예측값
    '\n Accuracy: ', accuracy.item()) # 정확도
```

```
0 0.912537
  500 0.018859
  1000 0.009305
  1500 0.006158
  2000 0.004598
  2500 0.003667
  3000 0.003049
  3500 0.002609
  4000 0.002280
  4500 0.002024
  5000 0.001820
  5500 0.001654
  6000 0.001515
  6500 0.001397
  7000 0.001297
  7500 0.001210
  8000 0.001134
  8500 0.001067
  9000 0.001007
  9500 0.000954
  10000 0.000906
  ⇒ Loss가 0에 가까워지면서 예측이 정답에 근접함을 확인
▼ 5 예측 값, 분리 성공 결과
  Hypothesis: [[0.00201166]
  [0.9991954]
  [0.9991954]
  [1. ]]
  Correct: [[0.]
  [1.]
  [1.]
  [1.]]
  Accuracy: 1.0
  ⇒ 출력: [[0.], [1.], [1.], [1.]], 정확도 = 1.0 (100%) <OR 게이트 분리 성공>
```

#### [시각화]

▼ 4 학습 Loss 결과

```
import matplotlib.pyplot as plt
import numpy as np
import torch
def plot_decision_boundary(model, X, Y):
 # 0~1 구간을 100*100으로 나눠 2차원 격자 생성
 x = np.linspace(0, 1, 100)
 y = np.linspace(0, 1, 100)
 xx, yy = np.meshgrid(x, y)
 # 각 (x1, x2) 좌표쌍을 (10000, 2) 형태로 정리하여 모델 입력으로 변환
 grid = torch.tensor(np.c_[xx.ravel(), yy.ravel()], dtype = torch.float32)
 # 모델 예측 (no_grad: 학습은 X)
 with torch.no_grad():
   zz = model(grid).reshape(xx.shape)
 # 배경 색상 설정(이진분류에 적합한 'coolwarm' 사용)
 plt.contourf(xx, yy, zz, cmap = 'coolwarm', alpha = 0.7)
 # 실제 데이터 점 (X, Y) 찍기 (빨강 = 1, 파랑 = 0)
 X_np = X.numpy() # tensor > numpy 배열로 변환
 Y_np = Y.numpy().ravel()
 plt.scatter(X_np[:, 0], X_np[:, 1], c=Y_np, cmap='bwr', edgecolors='k', s=100)
 plt.colorbar()
 plt.title("Decision boundary visualization")
 plt.xlabel("x1")
 plt.ylabel("x2")
 plt.show()
plot_decision_boundary(model, X, Y)
```



- 배경 색 (contourf)
  - 색상 = 모델의 예측 확률
  - o 파란색 (0) = 출력이 0일 확률이 높다
  - o 빨간색 (1) = 출력이 1일 확률이 높다
  - 경계선 근처의 옅은 색 = 예측 확률이 0.5 정도이다.
- 빨간 점: y = 1
- 파란 점: y = 0
- (0,0) 은 파란색 영역(예측값 0)에 있고, (0,1), (1,0), (1,1) 은 빨간색 영역(예측값 1)에 있으므로

#### 단층 퍼셉트론으로 OR 게이트 구분 가능

# ② XOR 게이트 학습 시도 및 한계 시각화 (ANN)

- → XOR 게이트를 은닉층 1개 이용해 분리하세요.
- → 분리가 되지 않는 이유를 적어주세요.

#### [코드]

1 에서 이미 단층 퍼셉트론을 구현하였기 때문에, OR 게이트만 XOR 게이트로 **출력값(y)** 만 변경하여 실행하였다. (나머지 코드는 1 과 동일)

```
# 1. 입력과 출력 정의 (XOR 게이트)
X = torch.FloatTensor([[0,0], [0,1], [1,0], [1,1]])
XOR_Y = torch.FloatTensor([[0],[1],[1],[1]]) # 이 부분만 변경 (XOR 게이트)
```

#### ▼ 4 학습 Loss 결과

0 0.727397

500 0.693147

1000 0.693147

1500 0.693147

2000 0.693147

2500 0.693147

3000 0.693147

3500 0.693147

4000 0.693147

4500 0.693147

5000 0.693147

5500 0.693147

6000 0.693147

6500 0.693147

7000 0.693147

7500 0.693147

8000 0.693147

8500 0.693147

9000 0.693147

9500 0.693147

10000 0.693147

#### ⇒ Loss가 0.693147에 수렴하면서 모델이 학습하지 못하는 것을 확인

#### ▼ 5 예측값, 분리 실패 결과

Hypothesis: [[0.5]

[0.5]

[0.5]

[0.5]]

Correct: [[0.]

[0.]

[0.]

[0.]]

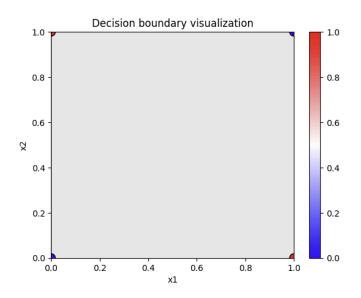
Accuracy: 0.5

⇒ 출력: [[0.], [0.], [0.], [0.]], 정확도 = 0.5 (50%) <XOR 게이트 분리 실패>

## [시각화]

🚺 에서 생성한 시각화 코드 함수 사용

plot\_decision\_boundary(model, X, XOR\_Y)



#### [분리가 되지 않는 이유]

- (1) 시각적 근거
  - 시각화를 통해 결정 경계가 생기지 않는 것을 확인 (=하나의 직선으로는 분리할 수 없어 학습에 실패)
- (2) 수학적 구조
  - 。 단층 퍼셉트론은  $w_1*x_1+w_2*x_2+b=0$  (선형 방정식)으로 결정 경계를 만드는데,
  - 。 XOR 게이트의 경우,
    - $f(0,0) = \sigma(b) \approx 0 \Rightarrow b \ll 0$

(시그모이드 함수 성질에 따라 b가 매우 작은 음수여야  $\sigma(b)$ 가 0에 가까워짐)

- $f(0,1) = \sigma(w_2+b) \approx 1 \Rightarrow w_2+b \gg 0$
- $f(1,0) = \sigma(w_1+b) \approx 1 \Rightarrow w_1+b \gg 0$
- $f(1,1) = \sigma(w_1 + w_2 + b) \approx 0 \Rightarrow w_1 + x_2 + b \ll 0$

위의 네 조건을 동시에 만족하는  $w_1, w_2, b$  값은 없다.

• 따라서 수학적으로도 모순이 발생하기 때문에, 은닉층 1개로는 XOR 분리에 한계를 가진다.

### ③ XOR 게이트 학습 및 시각화 (DNN)

- → XOR 게이트를 DNN을 이용해 분리하세요.
- → 분리가 되는 이유를 적어주세요.
- → 코드 분석과 시각화를 해주세요.

#### [코드 전체 + 코드 분석(주석)]

② 에서 단층 퍼셉트론 → 다층 퍼셉트론 정의 부분만 변경. (11과 동일한 코드 부분은 코드 분석 생략)

```
- 깊고(은닉층 늘리기(3개)), 넓게(features 수 늘리기(2>10)) 신경망 구조 확장
- 활성화 함수: 일반적으로 은닉층에는 ReLU(기울기 소실 문제 해결), 출력층에는 Sigmo
model = nn.Sequential(
 nn.Linear(2, 10, bias=True), # 은닉층1 (입력 2 > 출력 10)
 nn.ReLU(),
 nn.Linear(10, 10, bias=True), # 은닉층2 (입력 10 > 출력 10)
 nn.ReLU(),
 nn.Linear(10, 10, bias=True), # 은닉층3 (입력 10 > 출력 10)
 nn.ReLU(),
 nn.Linear(10, 1, bias=True), # 출력층 (입력 10 > 출력 1)
 nn.Sigmoid()
)
# 3. 비용 함수 및 옵티마이저 설정 (동일)
criterion = torch.nn.BCELoss() # 이진 분류이므로 BCE 유지
optimizer = torch.optim.SGD(model.parameters(), Ir=1)
# 4. 모델 학습 (동일)
for epoch in range(10001):
 optimizer.zero_grad()
 hypothesis = model(X)
 cost = criterion(hypothesis, XOR_Y)
 cost.backward()
 optimizer.step()
 if epoch \% 500 == 0:
  print(f"{epoch} {cost.item():.6f}")
# 5. 평가 (동일)
with torch.no_grad():
 hypothesis = model(X)
 predicted = (hypothesis > 0.5).float()
 accuracy = (predicted == XOR_Y).float().mean()
```

```
print('\n Hypothesis: ', hypothesis.numpy(),
   '\n Correct: ', predicted.numpy(),
   '\n Accuracy: ', accuracy.item())
```

#### ▼ 4 학습 Loss 결과

0 0.692673

500 0.000152

1000 0.000058

1500 0.000034

2000 0.000024

2500 0.000018

3000 0.000014

3500 0.000012

4000 0.000010

4500 0.000009

5000 0.000008

5500 0.000007

6000 0.000006

6500 0.000006

7000 0.000005

7500 0.000005

8000 0.000004

8500 0.000004

9000 0.000004

9500 0.000004

10000 0.000003

#### ⇒ Loss가 0에 빠르게 가까워지면서 예측이 정답에 매우 근접함을 확인

#### ▼ 5 예측값, 분리 성공 결과

Hypothesis: [[4.6016412e-06]

[9.9999774e-01]

[9.9999714e-01]

[4.0127561e-06]]

Correct: [[0.]

[1.]

[1.]

[0.]]

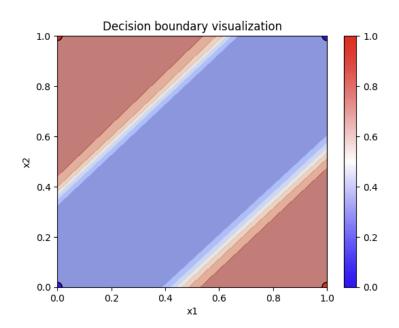
Accuracy: 1.0

#### ⇒ 출력: [[0.], [1.], [0.]], 정확도 = 1.0 (100%) <XOR 게이트 분리 성공>

#### [시각화]

🚺 에서 생성한 시각화 코드 함수 사용

plot\_decision\_boundary(model, X, XOR\_Y)



- 배경 색, 점 의미는 11과 동일
- (0,0)과 (1,1)은 파란색 영역(예측값 0)에 있고, (0,1), (1,0)은 빨간색 영역(예측값 1)에 있으므로

#### DNN으로 비선형적인 XOR 게이트 분류 가능

# [분리가 되는 이유]

- 시각화를 통해 DNN으로 하나의 직선으로는 나눌 수 없는 XOR 게이트에 2개의 경계가 생기는 것을 확인
- 은닉층 1개 이상 + 비선형 함수를 조합할 경우, 입력 공간을 선형이 아닌 방식으로 변환하여 복잡한 결정 경계를 만드는 DNN의 특성 때문에 분리가 가능해진다.

# <u>↑ 처음으로</u>