

Norway

**Elisabeth Ivarsflaten, Coordinator, University of Bergen
Sveinung Arnesen, Endre Tvinnereim, Kristine Bærøe, Ivar
Eimhjellen, Erla Løvseth, Marta Eidheim., Scientific team,
University of Bergen and UNI Research Rokkan Centre**

Norwegian Citizen Panel 2017

Study Documentation

June 19, 2017

Metadata Production

Metadata Producer(s)	Asle Høgestøl , ideas2evidence , Coordinator Øivind Skjervheim , ideas2evidence , Coordinator Olav Bjørnbekk , ideas2evidence , Project team member Jostein Ryssevik , ideas2evidence , Quality assurance
Production Date	June 8, 2017
Identification	NMP-17-2

Table of Contents

Overview.....	4
Scope & Coverage.....	4
Producers & Sponsors.....	4
Sampling.....	4
Data Collection.....	5
Files Description.....	6
Norwegian Citizen Panel - wave 9.....	6
Variables List.....	7
Norwegian Citizen Panel - wave 9.....	7
Variables Description.....	25
Norwegian Citizen Panel - wave 9.....	26

Norwegian Citizen Panel 2017

Overview

Identification	NMP-17-2
-----------------------	----------

Abstract

The Norwegian Citizen Panel is a platform for internet surveys of public opinion in important areas of society and politics in Norway. Participants are randomly recruited from the Norwegian population register, and they are encouraged to participate over time. The panel was fielded for the first time the fall of 2013 and as of 2017 the survey is carried out three times a year. The University of Bergen owns and is responsible for the Citizen panel. The company Ideas 2 Evidence recruits respondents, produces the survey, and provides documentation of the data. Data is stored and shared by the Norwegian Social Science Data services (NSD). The Norwegian Citizen Panel welcomes research proposals for survey content. More information about calls and other updates is available at www.medborger.uib.no <<http://www.medborger.uib.no>>

Unit of Analysis	Individuals
-------------------------	-------------

Scope & Coverage

<u>Countries</u>	Norway
-------------------------	--------

Geographic Coverage

National geographic coverage. Counties as geographic coding.

Universe

Norwegian Citizens above the age of 18.

Producers & Sponsors

Primary Investigator(s)	Elisabeth Ivarsflaten, Coordinator, University of Bergen Sveinung Arnesen, Endre Tvinnereim, Kristine Bærøe, Ivar Eimhjellen, Erla Løvseth, Marta Eidheim., Scientific team, University of Bergen and UNI Research Rokkan Centre
Other Producer(s)	Asle Høgestøl , ideas2evidence , Coordinator Øivind Skjervheim , ideas2evidence , Coordinator Olav Bjørnebekk , ideas2evidence , Project team member Jostein Ryssevik , ideas2evidence , Quality assurance

Sampling

Sampling Procedure

Members of the Norwegian Citizen Panel have been recruited in three waves, wave 1, wave 3 and wave 8. In wave 1, 4.870 panel members were recruited (see documentation from wave 1). In wave 3, 5.623 members were recruited (see documentation from wave 3). In wave 8, 4.245 new members were recruited (see documentation from wave 8).

In wave 1 and 3 a gross sample of 25 000 individuals was randomly drawn from the Norwegian National Population Registry. The sampling procedure of wave 8 equals that of wave 1 and 3, but with a gross sample of 22 000 individuals.

This National Population Registry includes everyone born in Norway as well as former and current inhabitants. The Norwegian Tax Administration is responsible for the register, but the administration is partly outsourced to the private IT-company Evry. Evry drew the sample on behalf of the Citizen Panel after the necessary permissions were acquired from the Norwegian Tax Administration.

Weighting

To compensate for the observed bias, a set of weights has been calculated. The weights equal the relation between a given strata in the population and the total population, divided by the relation between a given strata in the net sample and the total

net sample. This procedure returns values around 1, but above 0. Respondents who are underrepresented will receive a weight above 1 and respondents who are overrepresented a weight below 1. The weights of the different strata are listed in the documentation report (table 8 in the appendix).

When calculating the weights, the information regarding the respondent's geographical location, gender and age are based on registry data. These attributes were included in the sample file we received from the Norwegian Population Register. Information regarding the level of education is provided by the respondents when answering the questionnaire. Approximately 9 percent of the net sample did not answer this question. Because of this, two different weights have been calculated:

- Weight 1 based on demographic variables (age, gender and geography)
- Weight 2 combining the demographic variables with education. Respondents with missing data on the education variable are only weighted on demography (the education component of the weight is set to 1 in these cases).

When applied, both weights will provide a weighted N equal to the number of cases in the dataset.

We will strongly recommend using weight 2 in any statistical analysis, as this weight provides the most accurate compensation for the various sources of bias in the net sample.

Data Collection	
Data Collection Mode	The survey is based on a online questionnaire with postal recruitment. For a more detailed description, please see the documentation report from wave 8. The report is available here: http://digsscore.uib.no/download-data-and-documentation

Depositor(s)	
---------------------	--

Files Description

Dataset contains 1 file(s)

Norwegian Citizen Panel - wave 9	
# Cases	6897
# Variable(s)	239

Variables List

Dataset contains 239 variable(s)

File Norwegian Citizen Panel - wave 9							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	responseid	responseid	continuous	numeric-8.0	6897	0	-
2	intervie ..	[Date and time of when the respondent first opened the questionnaire. Excel-format.]	discrete	character-50	6897	-	-
3	intervie ..	[Date and time of when the respondent completed the questionnaire. Excel-format.]	discrete	character-50	6724	-	-
4	rekruttert	[The wave the respondent was recruited.]	discrete	numeric-1.0	6897	0	-
5	browsert ..	[Browertype used by respondent]	discrete	character-50	6897	-	-
6	browserv ..	[Browser version used by respondent]	discrete	character-50	6897	-	-
7	mobil	[Determines if the respondents uses mobile]	discrete	numeric-1.0	6897	0	-
8	opplosning	[Screen resolution of the applied device]	discrete	character-50	6897	-	-
9	enhetstype	[Determines respondents device type.]	discrete	numeric-1.0	6897	0	-
10	advanced ..	[Determine whether the respondent's browser supports Advanced WI Features that require client side scripts, such as sliders, drag-n-drop ranking, images instead of radio-buttons/ check-boxes etc.]	discrete	character-50	6897	-	-
11	x_ran	[Randomizes if rekruttert! =8.Divides respondents recruited prior to wave 8 into two thematically separate groups. Besides the core questions, the respondents only answer questions connected to their assigned group.]	discrete	numeric-1.0	4191	2706	-
12	r9k1	Interest in politics	discrete	numeric-1.0	6897	0	In general, how interested are you in politics?
13	r9k8_1	Placement on scale, political standing	discrete	numeric-2.0	6897	0	Where would you place yourself on such a scale?
14	r9tilfre ..	Satisfied with: The government in Norway	discrete	numeric-1.0	6897	0	How satisfied are you with the present government in Norway?
15	r9tilfre ..	Satisfied with: How democracy works in Norway	discrete	numeric-1.0	6897	0	How satisfied are you with the way in which democracy works in Norway?
16	r9k204	Would vote for following party at parliamentary election tomorrow	discrete	numeric-2.0	6897	0	Which party would you vote for if there were a parliamentary election tomorrow?

File Norwegian Citizen Panel - wave 9

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
17	r9k204_1..	Would vote for following party at parliamentary election tomorrow, other [anonymized]	discrete	character-50	0	0	Which party would you vote for if there were a parliamentary election tomorrow?
18	r9k9_1	[1] Most important political issues [anonymized]	discrete	character-300	0	-	What are the most important political issues or areas for you personally?
19	r9k9_2	[2] Most important political issues [anonymized]	discrete	character-300	0	-	What are the most important political issues or areas for you personally?
20	r9k9_3	[3] Most important political issues [anonymized]	discrete	character-300	0	-	What are the most important political issues or areas for you personally?
21	r9k6_1	Like/dislike: The Christian Democrats	discrete	numeric-1.0	6897	0	The Christian Democratic Party
22	r9k6_2	Like/dislike: The Conservative Party	discrete	numeric-1.0	6897	0	The Conservative Party
23	r9k6_3	Like/dislike: The Progress Party	discrete	numeric-1.0	6897	0	The Progress Party
24	r9k6_4	Like/dislike: The Liberal Party	discrete	numeric-1.0	6897	0	The Liberal Party
25	r9k6_5	Like/dislike: The Socialist Left Party	discrete	numeric-1.0	6897	0	The Socialist Left Party
26	r9k6_6	Like/dislike: The Centre Party	discrete	numeric-1.0	6897	0	The Centre Party
27	r9k6_7	Like/dislike: The Green Party	discrete	numeric-1.0	6897	0	The Green Party
28	r9k6_8	Like/dislike: The Labour Party	discrete	numeric-1.0	6897	0	The Labour Party
29	r9k6_9	Like/dislike: The Red Party	discrete	numeric-1.0	6897	0	The Red Party
30	r9k10	Perception of the economic situation in Norway	discrete	numeric-1.0	6897	0	How do you perceive the current economic situation to be in Norway?
31	r9sentral	Agree/disagree: Government authorities show little consideration for rural Norway.	discrete	numeric-1.0	6897	0	Government authorities show little consideration for non-urban/rural Norway.
32	r9k29	Agree/disagree: Begging should be prohibited in Norway.	discrete	numeric-1.0	6897	0	Begging should be prohibited in Norway.
33	r9komref	Support/oppose municipal reform	discrete	numeric-1.0	6897	0	How much do you support or oppose this municipal reform?
34	r9intpol	Interest in news pertaining to politics	discrete	numeric-1.0	6897	0	How interested are you in news pertaining to politics?
35	r9intliv	Interest in news pertaining to sports/lifestyle/entertainment	discrete	numeric-1.0	6897	0	How interested are you in news pertaining to sports/lifestyle/entertainment?
36	r9knyhet..	How important are the established media as source of news	discrete	numeric-1.0	6897	0	How important are the established media (such as TV, newspapers, radio and Internet newspapers) for you as sources of news?
37	r9knyhet..	How important are social media as source of news	discrete	numeric-1.0	6897	0	How important are social media (such as Facebook, Twitter and Snapchat) for you as sources of news?
38	eips2017..	[Randomizes if rekruttert=8. Selects random political unit	discrete	numeric-1.0	2706	4191	-

File Norwegian Citizen Panel - wave 9

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		[Norway / EU] for question eips2017a.]					
39	eips2017a	How democratic do you think [Norway/EU] is overall?	discrete	numeric-2.0	6897	0	How democratic do you think [Norway/EU] is overall?
40	eips2017b	Justification to how democratic you think [Norway/EU] is overall [anonymized]	discrete	character-200	0	-	Could you justify your answer to the previous question?
41	eips2017..	[Randomizes if rekruttert=8. Selects random geographic distance [blank / for you personally / for Norway / for Europe / for the world] for the question eips2017c_1.]	discrete	numeric-1.0	2688	4209	-
42	eips2017..	To what extent do you see climate change as a threat [blank / for you personally / for Norway / for Europe / for the world]?	discrete	numeric-2.0	6897	0	To what extent do you see climate change as a threat [blank / for you personally / for Norway / for Europe / for the world]?
43	eips2017d	Do you oppose/support Norwegian membership in the EU?	discrete	numeric-2.0	6897	0	Now thinking about the European Union, how much do you oppose or support Norwegian membership in the EU?
44	eips2017..	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses election turnout.]	discrete	numeric-1.0	2682	4215	-
45	eips2017..	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses majority size.]	discrete	numeric-1.0	2682	4215	-
46	eips2017..	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses winner.]	discrete	numeric-1.0	2682	4215	-
47	eips2017..	Should the government follow outcome of referendum even though the majority of the national parliament disagreed?	discrete	numeric-1.0	6897	0	What is right in such a situation, should the government follow the outcome of the referendum even though the majority of the national parliament disagreed with the referendum outcome?
48	eips2017..	[Asked if rekruttert=8. Selects random political unit [Norway / EU] for question eips2017f_dv.]	discrete	numeric-1.0	2676	4221	-
49	eips2017..	How much does the political system in [Norway / EU] allow people like you to have an influence on politics?	discrete	numeric-2.0	6897	0	How much would you say that the political system in [Norway / EU] allows people like you to have an influence on politics?
50	eips2017..	[Randomizes if rekruttert=8. Conjoint Experiment. Randomly selects either eips2017g_1 or eips2017g_2.]	discrete	numeric-1.0	2671	4226	-
51	eips2017..	[Asked if rekruttert=8. Background variable	discrete	numeric-1.0	2671	4226	-

File Norwegian Citizen Panel - wave 9

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		for conjoint experiment. Randomly chooses gender for candidate 1.]					
52	eips2017..	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses gender for candidate 2.]	discrete	numeric-1.0	2671	4226	-
53	eips2017..	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses age for candidate 1.]	discrete	numeric-1.0	2671	4226	-
54	eips2017..	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses age for candidate 2.]	discrete	numeric-1.0	2671	4226	-
55	eips2017..	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses completed level of education for candidate 1.]	discrete	numeric-1.0	2671	4226	-
56	eips2017..	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses completed level of education for candidate 2.]	discrete	numeric-1.0	2671	4226	-
57	eips2017..	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses religious background for candidate 1.]	discrete	numeric-1.0	2671	4226	-
58	eips2017..	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses religious background for candidate 2.]	discrete	numeric-1.0	2671	4226	-
59	eips2017..	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses family background for candidate 1.]	discrete	numeric-1.0	2671	4226	-
60	eips2017..	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses family background for candidate 2.]	discrete	numeric-1.0	2671	4226	-
61	eips2017..	Political candidate that will agree most with your own political views	discrete	numeric-1.0	6897	0	Based on your own judgment, please indicate which political candidate you think will agree most with your own political views.
62	eips2017..	Relying on given information, which candidate would you prefer as political	discrete	numeric-1.0	6897	0	Relying solely on this information, which political candidate would you prefer as your political representative at the national level?

File Norwegian Citizen Panel - wave 9

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		representative at the national level?					
63	eips2017_..	[Randomizes if rekruttert=8. Randomly selects either eips2017h_1 or eips2017h_2.]	discrete	numeric-1.0	2669	4228	-
64	eips2017_..	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses gender for candidate 1.]	discrete	numeric-1.0	2669	4228	-
65	eips2017_..	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses gender for candidate 2.]	discrete	numeric-1.0	2669	4228	-
66	eips2017_..	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses completed level of education for candidate 1.]	discrete	numeric-1.0	2669	4228	-
67	eips2017_..	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses completed level of education for candidate 2.]	discrete	numeric-1.0	2669	4228	-
68	eips2017_..	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses age for candidate 1.]	discrete	numeric-1.0	2669	4228	-
69	eips2017_..	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses age for candidate 2.]	discrete	numeric-1.0	2669	4228	-
70	eips2017_..	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses family background for candidate 1.]	discrete	numeric-1.0	2669	4228	-
71	eips2017_..	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses family background for candidate 2.]	discrete	numeric-1.0	2669	4228	-
72	eips2017_..	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses occupation for candidate 1.]	discrete	numeric-1.0	2669	4228	-
73	eips2017_..	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses occupation for candidate 2.]	discrete	numeric-1.0	2669	4228	-

File Norwegian Citizen Panel - wave 9

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
74	eips2017_..	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the political experience for candidate 1.]	discrete	numeric-1.0	2669	4228	-
75	eips2017_..	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the political experience for candidate 2.]	discrete	numeric-1.0	2669	4228	-
76	eips2017_..	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses workplace for candidate 1.]	discrete	numeric-1.0	2669	4228	-
77	eips2017_..	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses workplace for candidate 2.]	discrete	numeric-1.0	2669	4228	-
78	eips2017_..	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a news story for candidate 1.]	discrete	numeric-1.0	2669	4228	-
79	eips2017_..	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a news story for candidate 2.]	discrete	numeric-1.0	2669	4228	-
80	eips2017_..	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the political ideology for candidate 1.]	discrete	numeric-1.0	2669	4228	-
81	eips2017_..	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the political ideology for candidate 2.]	discrete	numeric-1.0	2669	4228	-
82	eips2017_..	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses candidate 1's attitude towards immigration.]	discrete	numeric-1.0	2669	4228	-
83	eips2017_..	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses candidate 2's attitude towards immigration.]	discrete	numeric-1.0	2669	4228	-
84	eips2017_..	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment.	discrete	numeric-1.0	2669	4228	-

File Norwegian Citizen Panel - wave 9

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		Randomly chooses candidate 1's attitude towards membership in EU.]					
85	eips2017..	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses candidate 2's attitude towards membership in EU.]	discrete	numeric-1.0	2669	4228	-
86	eips2017..	Description of two candidates: Who would you choose, national elections tomorrow	discrete	numeric-1.0	6897	0	If there were national elections tomorrow and you had to vote for one of these two candidates, which candidate would you choose?
87	eips2017..	Candidate who is most likely to represent the concerns of ordinary people in your country	discrete	numeric-1.0	6897	0	Which candidate is in your view most likely to represent the concerns of ordinary people in your country?
88	eips2017..	Description of two candidates: Candidate who is most likely to represent the concerns of ordinary people in your country	discrete	numeric-1.0	6897	0	Which candidate is in your view most likely to represent the concerns of ordinary people in your country?
89	eips2017..	Who would you choose, national elections tomorrow	discrete	numeric-1.0	6897	0	If there were national elections tomorrow and you had to vote for one of these two candidates, which candidate would you choose?
90	eips2017..	[Randomizes if rekruttert=8. Randomly selects [The Progress party / The liberal party/ Christian church / Muslim community / An anti-Islamic group /A neo-Nazi group / A Muslim fundamentalist group] to question EIPS20171.]	discrete	numeric-1.0	2661	4236	-
91	eips2017i	Agree/disagree: [The Progress party / The liberal party/ Christian church / Muslim community / An anti-Islamic group / A neo-Nazi group / A Muslim fundamentalist group] has asked to rent local community house, should they be allowed?	discrete	numeric-2.0	6897	0	To what extent do you agree that the [The Progress party / The liberal party/ Christian church / Muslim community / An anti-Islamic group /A neo-Nazi group / A Muslim fundamentalist group] should be allowed to rent the local community house for this purpose?
92	r9helse1..	[Randomizes if rekruttert=8. Randomly selects r9helse1a or r9helse1b.]	discrete	numeric-1.0	2657	4240	-
93	r9helse1a	Thoughts when you hear/read the word antibiotics [anonymized]	discrete	character-500	0	-	What do you think when you hear or read the word antibiotics?
94	r9helse1b	Thoughts when you hear/read the term "antibiotics-resistant bacteria" [anonymized]	discrete	character-500	0	-	What do you think when you hear or read the term "antibiotics-resistant bacteria"?
95	r9helse3	Agree/disagree: Should spend fewer resources on treatment of illnesses due to smoking/alcohol/narcotics	discrete	numeric-1.0	6897	0	Do you agree or disagree that the authorities should spend fewer resources on treatment of illnesses that are due to these types of lifestyle (for example, that the patient should pay a higher co-

File Norwegian Citizen Panel - wave 9							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							pay fee or get a less expensive treatment than other patients get)?
96	r9helse3_1	Explanation why you agree on spending fewer resources [anonymized]	discrete	character-300	0	-	Can you explain why you answered that you agree that the authorities should spend fewer resources to treat these kinds of lifestyle-related illnesses?
97	r9helse3_2	Explanation why you disagree on spending fewer resources [anonymized]	discrete	character-300	0	-	Can you explain why you answered that you disagree that the authorities should spend fewer resources to treat these kinds of lifestyle-related illnesses?
98	r9helse2_1	Perception, Norwegian public health system: Confident that you will be given good treatment if you become acutely and seriously ill	discrete	numeric-1.0	6897	0	How confident do you feel that you will be given good treatment in the public healthcare system if you should become acutely and seriously ill?
99	r9helse2_2	Perception, Norwegian public health system: Confident that you will be given good treatment if you become seriously ill, not acutely	discrete	numeric-1.0	6897	0	How confident do you feel that you will be given good treatment in the public healthcare system if you should become seriously sick (but not acutely)?
100	r9helse2_3	Perception, Norwegian public health system: Confident that you will be given good treatment if you experience a troublesome condition, neither acutely or seriously ill	discrete	numeric-1.0	6897	0	How confident do you feel that you will be given good treatment in the public healthcare system if you should experience a troublesome condition (but not acute or serious illness)?
101	r9helse4	Aware of advice given by health authorities pertaining to lifestyle/health	discrete	numeric-1.0	6897	0	Are you aware of advice given by health authorities pertaining to lifestyle and health, such as advice on diet/nutrition or a recommendation to take flu shots?
102	r9helse4_1	To what extent do you trust such advice from the health authorities?	discrete	numeric-1.0	6897	0	To what extent do you trust such advice from the health authorities?
103	r9helse4_2	To what extent do you follow the advice from the health authorities?	discrete	numeric-1.0	6897	0	To what extent do you follow the advice from the health authorities?
104	r9helse5	To what extent do you follow the advice given by your family doctor	discrete	numeric-1.0	6897	0	To what extent do you follow the advice given by your family doctor, such as advice on diet/nutrition or a recommendation to take flu shots?
105	r9pad1	How important is it to accept decisions about important social issues adopted by politicians/authorities	discrete	numeric-1.0	6897	0	What is your opinion – how important is it to accept the decisions about important social issues after they have been adopted by politicians and the authorities?
106	r9pad2	To what extent do people in Norway accept decisions about important social issues adopted by politicians/authorities	discrete	numeric-1.0	6897	0	To what extent do you think people in Norway are willing to accept the decisions about important social issues after they have been adopted by politicians and the authorities?
107	r9pad3	Do you accept decisions about important social issues adopted by politicians/authorities?	discrete	numeric-1.0	6897	0	What about you personally – do you live up to this standard (i.e., accept the decisions about important social issues after they have been adopted by politicians and the authorities)?

File Norwegian Citizen Panel - wave 9

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
108	r9disc_s..	[Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the setting of a discussion between the respondent and a hypothetical person.]	discrete	numeric-1.0	2096	4801	-
109	r9disc_a..	[Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the relationship between the respondent and the hypothetical person.]	discrete	numeric-1.0	2096	4801	-
110	r9disc_k..	[Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the gender of the hypothetical person.]	discrete	numeric-1.0	2096	4801	-
111	r9disc_p..	[Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the party preference of the hypothetical person.]	discrete	numeric-1.0	2096	4801	-
112	r9disc_u..	[Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the level of disagreement between the disussants.]	discrete	numeric-1.0	2096	4801	-
113	r9disc_s..	[Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the topic of the discussion.]	discrete	numeric-1.0	2096	4801	-
114	r9disc_s..	[Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses 1/4 strategies that the respondent can select.]	discrete	numeric-1.0	2096	4801	-
115	r9disc_s..	[Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses 1/4 strategies that the respondent can select.]	discrete	numeric-1.0	2096	4801	-
116	r9disc_s..	[Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses 1/4 strategies that the respondent can select.]	discrete	numeric-1.0	2096	4801	-
117	r9disc_s..	[Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses 1/4	discrete	numeric-1.0	2096	4801	-

File Norwegian Citizen Panel - wave 9

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		strategies that the respondent can select.]					
118	r9disc_s..	[Asked if x_run=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses 1/4 strategies that the respondent can select.]	discrete	numeric-1.0	2096	4801	-
119	r9disc_s..	[Asked if x_run=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses 1/4 strategies that the respondent can select.]	discrete	numeric-1.0	2096	4801	-
120	r9disc_s..	[Asked if x_run=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses 1/4 strategies that the respondent can select.]	discrete	numeric-1.0	2096	4801	-
121	r9disc_s..	[Asked if x_run=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses 1/4 strategies that the respondent can select.]	discrete	numeric-1.0	2096	4801	-
122	r9disc_p..	[Asked if x_run=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the strategy of the hypothetical person.]	discrete	numeric-2.0	2096	4801	-
123	r9disc_1	Discussion with hypothetical person, which reaction suits you the best	discrete	numeric-1.0	6897	0	It may be that none of these reactions suit you, but if you had to choose one, which reaction would you consider best?
124	r9disc_2	The same hypothetical person is leaning towards a given strategy, which reaction would you choose	discrete	numeric-1.0	6897	0	If you now had to choose to react in one of the four ways listed, which one would you choose?
125	r9disc_2..	Comments relating to reaction [anonymized]	discrete	character-300	0	-	You can write any comments you might have here
126	r9tvdeb1	How important are TV debates for which political party you vote for	discrete	numeric-1.0	6897	0	How important are these TV debates for you in making up your mind about which political party you will vote for?
127	r9tvdeb2	Associations to televised election campaign debates [anonymized]	discrete	character-300	0	-	What associations come to mind when you think about televised election campaign debates before the election?
128	r9tvdeb3_1	Statement, party leader debates: Important part of election campaign	continuous	numeric-1.0	6897	0	The party leader debates are an important part of the election campaign
129	r9tvdeb3_2	Statement, party leader debates: Best described as politicians only fighting one another	continuous	numeric-1.0	6897	0	The party leader debates can best be described as politicians only fighting with one another
130	r9tvdeb3_3	Statement, party leader debates: Too strongly controlled by the journalists	continuous	numeric-1.0	6897	0	Party leader debates are too strongly controlled by the journalists

File Norwegian Citizen Panel - wave 9

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
131	r9tvdeb3_4	Statement, party leader debates: Difficult to keep up with politicians' opinions	continuous	numeric-1.0	6897	0	It is difficult to keep up with politicians' opinions
132	r9tvdeb3_5	Statement, party leader debates: Not controlled enough by the journalists	continuous	numeric-1.0	6897	0	Party leader debates are not controlled enough by the journalists
133	r9medtru_..	What do you think it means to trust the media? [anonymized]	discrete	character-350	0	-	In your own words, explain what you think it means to trust the media.
134	r9medtru_..	[Randomizes if x_ran=2. Randomly selects r9medtrust2a, r9medtrust2b, r9medtrust2c eller r9medtrust2d.]	discrete	numeric-1.0	2086	4811	-
135	r9medtru_..	Confidence in trustworthy information in articles pertaining to immigration from: VG.no	discrete	numeric-1.0	6897	0	How confident are you that you get trustworthy information from VG.no in articles pertaining to immigration?
136	r9medtru_..	Confidence in trustworthy information in articles pertaining to immigration from: Document.no	discrete	numeric-1.0	6897	0	How confident are you that you get trustworthy information from Document.no in articles pertaining to immigration?
137	r9medtru_..	Confidence in trustworthy information in articles pertaining to immigration from: Sylvi Listhaug's Facebook page	discrete	numeric-1.0	6897	0	How confident are you that you get trustworthy information from Sylvi Listhaug's Facebook page pertaining to immigration?
138	r9medtru_..	Confidence in trustworthy information in articles pertaining to immigration from: Nrk.no	discrete	numeric-1.0	6897	0	How confident are you that you get trustworthy information from Nrk.no in articles pertaining to immigration?
139	r9fake1	Agree/disagree: Political discussions cannot speak about facts, everyone fights for the truth as they know it	discrete	numeric-1.0	6897	0	In political discussions, one cannot speak about facts. There are differences of opinion and everyone fights for the truth as they know it.
140	r9fake2	Agree/disagree: Most Norwegian newspapers/TV channels have never been neutral	discrete	numeric-1.0	6897	0	Most Norwegian newspapers and TV channels are not now and have never been neutral.
141	r9fake2_..	Comments relating to neutrality in Norwegian media [anonymized]	discrete	character-300	0	-	You can write any comments you might have here:
142	r9fake3	More trustworthy: Social or traditional media	discrete	numeric-1.0	6897	0	Would you say that you get more trustworthy information from social media (for example Facebook and Twitter) or from the traditional media (for example NRK, TV2 and VG)?
143	r9selexp_..	[Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]	discrete	numeric-50.0	2075	4822	-

File Norwegian Citizen Panel - wave 9							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
144	r9selexp..	[Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]	discrete	numeric-50.0	2075	4822	-
145	r9selexp..	[Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]	discrete	numeric-50.0	2075	4822	-
146	r9selexp..	[Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]	discrete	numeric-50.0	2075	4822	-
147	r9selexp..	[Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headline sources. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]	discrete	numeric-50.0	2075	4822	-
148	r9selexp..	[Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headline sources. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]	discrete	numeric-50.0	2075	4822	-
149	r9selexp..	[Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headline sources. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]	discrete	numeric-50.0	2075	4822	-
150	r9selexp..	[Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headline sources. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]	discrete	numeric-50.0	2075	4822	-
151	r9selexp..	Which two online articles would you spend your time reading?	continuous	numeric-1.0	6897	0	It is possible that you would not read any of these articles on an ordinary day, but let's say that you had to read two of these articles. Which articles would you prefer to spend your time reading?

File Norwegian Citizen Panel - wave 9

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
152	r9selexp..	Which two online articles would you spend your time reading?	continuous	numeric-1.0	6897	0	It is possible that you would not read any of these articles on an ordinary day, but let's say that you had to read two of these articles. Which articles would you prefer to spend your time reading?
153	r9selexp..	Which two online articles would you spend your time reading?	continuous	numeric-1.0	6897	0	It is possible that you would not read any of these articles on an ordinary day, but let's say that you had to read two of these articles. Which articles would you prefer to spend your time reading?
154	r9selexp..	Which two online articles would you spend your time reading?	continuous	numeric-1.0	6897	0	It is possible that you would not read any of these articles on an ordinary day, but let's say that you had to read two of these articles. Which articles would you prefer to spend your time reading?
155	r9selexp..	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 1.]	discrete	numeric-3.0	-	-	-
156	r9selexp..	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 2.]	discrete	numeric-3.0	-	-	-
157	r9selexp..	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the placement of the news item 1 on the front page.]	discrete	numeric-1.0	2070	4827	-
158	r9selexp..	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the placement of the news item 2 on the front page.]	discrete	numeric-1.0	2070	4827	-
159	r9selexp..	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the level of popularity of news item 1.]	discrete	numeric-1.0	2070	4827	-
160	r9selexp..	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the level of popularity of news item 2.]	discrete	numeric-1.0	2070	4827	-
161	r9selexp..	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the social media recommendations of news item 1.]	discrete	numeric-1.0	2070	4827	-
162	r9selexp..	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the social	discrete	numeric-1.0	2070	4827	-

File Norwegian Citizen Panel - wave 9

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		media recommendations of news item 2.]					
163	r9selexp..	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the source of news item 1.]	discrete	numeric-1.0	2070	4827	-
164	r9selexp..	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the source of news item 2.]	discrete	numeric-1.0	2070	4827	-
165	r9selexp1	Two hypothetical news items, which one would you read?	discrete	numeric-1.0	6897	0	It is possible that you would read any of these articles on an ordinary day, but if you had to choose one of the two articles to read based on the information in the table above, which article would you choose?
166	r9selexp..	[Randomizes if x_ran=2. Randomly selects r9selexp2_1 or r9selexp2_2.]	discrete	numeric-1.0	2064	4833	-
167	r9selexp..	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the gender of person 1.]	discrete	numeric-1.0	2064	4833	-
168	r9selexp..	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the gender of person 2.]	discrete	numeric-1.0	2064	4833	-
169	r9selexp..	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the norwegian language abilities of person 1.]	discrete	numeric-1.0	2064	4833	-
170	r9selexp..	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the norwegian language abilities of person 2.]	discrete	numeric-1.0	2064	4833	-
171	r9selexp..	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the level of knowledge on a particular subject of person 1.]	discrete	numeric-1.0	2064	4833	-
172	r9selexp..	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the level of knowledge on a particular subject of person 2.]	discrete	numeric-1.0	2064	4833	-
173	r9selexp..	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the	discrete	numeric-1.0	2064	4833	-

File Norwegian Citizen Panel - wave 9							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		popularity of the news item shared by person 1.]					
174	r9selexp ..	[Asked if x_run=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the popularity of the news item shared by person 2.]	discrete	numeric-1.0	2064	4833	-
175	r9selexp ..	[Asked if x_run=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the relationship between the respondent and person 1.]	discrete	numeric-1.0	2064	4833	-
176	r9selexp ..	[Asked if x_run=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the relationship between the respondent and person 2.]	discrete	numeric-1.0	2064	4833	-
177	r9selexp ..	[Asked if x_run=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the level of agreement political matters between the respondent and person 1.]	discrete	numeric-1.0	2064	4833	-
178	r9selexp ..	[Asked if x_run=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the level of agreement political matters between the respondent and person 2.]	discrete	numeric-1.0	2064	4833	-
179	r9selexp ..	[Asked if x_run=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses how frequent person 1 discusses or writes about politics.]	discrete	numeric-1.0	2064	4833	-
180	r9selexp ..	[Asked if x_run=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses how frequent person 1 discusses or writes about politics.]	discrete	numeric-1.0	2064	4833	-
181	r9selexp ..	[Asked if x_run=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses how person 1 describes the news item.]	discrete	numeric-1.0	2064	4833	-
182	r9selexp ..	[Asked if x_run=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses how person 2 describes the news item.]	discrete	numeric-1.0	2064	4833	-

File Norwegian Citizen Panel - wave 9

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
183	r9selexp..	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 1 shared.]	discrete	numeric-3.0	-	-	-
184	r9selexp..	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 2 shared.]	discrete	numeric-3.0	-	-	-
185	r9selexp..	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the source of the news item that person 1 shared.]	discrete	numeric-1.0	2064	4833	-
186	r9selexp..	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the source of the news item that person 2 shared.]	discrete	numeric-1.0	2064	4833	-
187	r9selexp..	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the question text order.]	discrete	character-50	2064	0	-
188	r9selexp..	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the question text order]	discrete	character-50	2064	0	-
189	r9selexp..	Description of two news items and the people who shared them. Excluded r9selexp2_omtale.	discrete	numeric-1.0	6897	0	[First question. R9SELEX2_sporsmal_0 or R9SELEX2_sporsmal_1. See instructions of R9SELEX2_sporsmal]
190	r9selexp..	Description of two news items and the people who shared them. Excluded r9selexp2_omtale.	discrete	numeric-1.0	6897	0	[Second question. R9SELEX2_sporsmal_0 or R9SELEX2_sporsmal_1. See instructions of R9SELEX2_sporsmal]
191	r9selexp..	Description of two news items and the people who shared them. Included r9selexp2_omtale.	discrete	numeric-1.0	6897	0	[First question. R9SELEX2_sporsmal_0 or R9SELEX2_sporsmal_1. See instructions of R9SELEX2_sporsmal]
192	r9selexp..	Description of two news items and the people who shared them. Included r9selexp2_omtale.	discrete	numeric-1.0	6897	0	[Second question. R9SELEX2_sporsmal_0 or R9SELEX2_sporsmal_1. See instructions of R9SELEX2_sporsmal]
193	r9k26	Highest completed education	discrete	numeric-2.0	6897	0	What is your highest completed education?
194	r9k33	What applies best to what you have been doing for the last 7 days	discrete	numeric-1.0	6897	0	Which of the following descriptions best applies to what you have been doing for the last 7 days.
195	r9k33_9..	What applies best to what you have been doing for	discrete	character-150	0	-	Which of the following descriptions best applies to what you have been doing for the last 7 days.

File Norwegian Citizen Panel - wave 9

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		the last 7 days, Other [anonymized]					
196	r9k34_1	What industry do you work in: Public central administration	continuous	numeric-1.0	6897	0	What industry do you (your company) work in?
197	r9k34_2	What industry do you work in: Kindergarten/school/teaching	continuous	numeric-1.0	6897	0	What industry do you (your company) work in?
198	r9k34_3	What industry do you work in: Health services	continuous	numeric-1.0	6897	0	What industry do you (your company) work in?
199	r9k34_4	What industry do you work in: Social services/child protection	continuous	numeric-1.0	6897	0	What industry do you (your company) work in?
200	r9k34_5	What industry do you work in: Nursing and care services	continuous	numeric-1.0	6897	0	What industry do you (your company) work in?
201	r9k34_6	What industry do you work in: Defence/police/judicial system/security	continuous	numeric-1.0	6897	0	What industry do you (your company) work in?
202	r9k34_7	What industry do you work in: Agriculture/forestry/fishing	continuous	numeric-1.0	6897	0	What industry do you (your company) work in?
203	r9k34_8	What industry do you work in: Industry/technology	continuous	numeric-1.0	6897	0	What industry do you (your company) work in?
204	r9k34_9	What industry do you work in: Building/construction	continuous	numeric-1.0	6897	0	What industry do you (your company) work in?
205	r9k34_10	What industry do you work in: Retailing/shop	continuous	numeric-1.0	6897	0	What industry do you (your company) work in?
206	r9k34_11	What industry do you work in: Transport/communications	continuous	numeric-1.0	6897	0	What industry do you (your company) work in?
207	r9k34_12	What industry do you work in: Culture/sport/organisations	continuous	numeric-1.0	6897	0	What industry do you (your company) work in?
208	r9k34_13	What industry do you work in: Media/advertising/PR/information	continuous	numeric-1.0	6897	0	What industry do you (your company) work in?
209	r9k34_14	What industry do you work in: Research/analysis	continuous	numeric-1.0	6897	0	What industry do you (your company) work in?
210	r9k34_15	What industry do you work in: Travel/hotels	continuous	numeric-1.0	6897	0	What industry do you (your company) work in?
211	r9k34_16	What industry do you work in: Restaurants/catering	continuous	numeric-1.0	6897	0	What industry do you (your company) work in?
212	r9k34_17	What industry do you work in: Telecommunications/IT	continuous	numeric-1.0	6897	0	What industry do you (your company) work in?
213	r9k34_18	What industry do you work in: Banking/insurance/finance	continuous	numeric-1.0	6897	0	What industry do you (your company) work in?
214	r9k34_19	What industry do you work in: Commercial services	continuous	numeric-1.0	6897	0	What industry do you (your company) work in?
215	r9k34_20	What industry do you work in: Oil/gas	continuous	numeric-1.0	6897	0	What industry do you (your company) work in?

File Norwegian Citizen Panel - wave 9

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
216	r9k34_21	What industry do you work in: Other	continuous	numeric-1.0	6897	0	What industry do you (your company) work in?
217	r9k34_21..	What industry do you work in: Other [anonymized]	discrete	character-100	0	-	What industry do you (your company) work in?
218	r9k21_fi..	[Defines respondents that were recruited in wave 8 and answered 'paid work' on R8K33.]	discrete	numeric-1.0	6897	0	-
219	r9k21	Which type of business do you work in?	discrete	numeric-1.0	6897	0	Which type of business do you work in?
220	r9k21_6_..	Which type of business do you work in? Other [anonymized]	discrete	character-100	0	-	Which type of business do you work in?
221	r9k24a	Is your workplace in/closely associated with the oil/gas industry?	discrete	numeric-1.0	6897	0	Is your workplace in the oil and gas industry, or closely associated with it?
222	r9k24_1_1	When did your first job in the oil/gas industry begin? [anonymized]	continuous	numeric-5.0	6897	0	When did your first job in the oil or gas industry begin (or your first job closely affiliated with the oil and gas industry)?
223	r9k24_1_..	Comments relating to your first job in the oil/gas industry [anonymized]	discrete	character-300	0	-	You can write any comments you might have here:
224	r9k25	Gross annual income	discrete	numeric-1.0	6897	0	Gross annual income is:
225	r9hp1	Your health	discrete	numeric-1.0	6897	0	In general, would you say your health is:
226	r9k27	Marital status	discrete	numeric-1.0	6897	0	Please click whichever alternative is most applicable.
227	r9k27_9_..	Marital status, other [anonymized]	discrete	character-150	0	-	Please click whichever alternative is most applicable.
228	r9qreview1	Satisfied with the survey	discrete	numeric-1.0	6897	0	All in all, how satisfied are you with the survey?
229	avslutt	Tilbakemelding til undersøkelsen [anonymisert]	discrete	character-300	0	-	Har du noe du ønsker å gi tilbakemelding på i forbindelse med undersøkelsen?
230	tid Brukt	[Respondents time usage.]	continuous	numeric-11.3	6724	173	-
231	R9P1	Gender	discrete	numeric-11.0	6897	0	-
232	R9P2	Region	discrete	numeric-11.0	6897	0	-
233	R9P3	County	discrete	numeric-11.0	6897	0	-
234	R9P4_1	Highest level of completed education	discrete	numeric-11.0	6897	0	-
235	R9P4_2	Highest level of completed education	discrete	numeric-11.0	6897	0	-
236	R9P5_1	Age	discrete	numeric-11.0	6897	0	-
237	R9P5_2	Age	discrete	numeric-11.0	6897	0	-
238	r9Weight1	Weight based on variables P3, P5_2 and P1. See documentation report	discrete	numeric-11.0	6897	0	-
239	r9Weight2	Weight based on variables P3, P5_2, P1 and B3_1 . See documentation report	discrete	numeric-11.0	6897	0	-

Variables Description

Dataset contains 239 variable(s)

File : Norwegian Citizen Panel - wave 9

responseid: responseid

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]

interview_start: [Date and time of when the respondent first opened the questionnaire. Excel-format.]

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-]
Interviewer's instructions	[Date and time of when the respondentent first opened the questionnaire. Excel-format.]

interview_end: [Date and time of when the respondent completed the questionnaire. Excel-format.]

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6724 /-]
Interviewer's instructions	[Date and time of when the respondentn completed the questionnaire. Excel-format.]

rekruttert: [The wave the respondent was recruited.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]
Interviewer's instructions	[The wave the respondent was recruited.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Wave 1	1954	<div><div></div></div> 28.3%
3	Wave 3	2237	<div><div></div></div> 32.4%
8	Wave 8	2706	<div><div></div></div> 39.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

browsertype: [Browertype used by respondent]

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-]
Interviewer's instructions	[Browertype used by respondent]

Value	Label	Cases	Percentage
Chrome		3038	<div><div></div></div> 44.0%
Firefox		495	<div><div></div></div> 7.2%
IE		27	<div><div></div></div> 0.4%
InternetExplorer		891	<div><div></div></div> 12.9%
Mozilla		37	<div><div></div></div> 0.5%
Opera		1	<div><div></div></div> 0.0%
Safari		2399	<div><div></div></div> 34.8%
Unknown		9	<div><div></div></div> 0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

browserversion: [Browser version used by respondent]

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-]
Interviewer's instructions	[Browser version used by respondent]

mobil: [Determines if the respondents uses mobile]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]

File : Norwegian Citizen Panel - wave 9

mobil: [Determines if the respondents uses mobile]

Interviewer's instructions [Determines if the respondents uses mobile]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Other	4708	68.3%
1	Mobile	2189	31.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

opplosning: [Screen resolution of the applied device]

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=6897 /-]

Interviewer's instructions [Screen resolution of the applied device]

enhetstype: [Determines respondents device type.]

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]

Interviewer's instructions [Determines respondents device type.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	PC	4817	69.8%
2	Touch	2061	29.9%
3	Generic	19	0.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

advancedwifeaturesenabled: [Determine whether the respondent's browser supports Advanced WI Features that require client side scripts, such as sliders, drag-n-drop ranking, images instead of radio-buttons/check-boxes etc.]

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=6897 /-]

Interviewer's instructions [Determine whether the respondent's browser supports Advanced WI Features that require client side scripts, such as sliders, drag-n-drop ranking, images instead of radio-buttons/check-boxes etc.]

Value	Label	Cases	Percentage
False		24	0.3%
True		6873	99.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

x_ran: [Randomizes if rekruttert!=8.Divides respondents recruited prior to wave 8 into two thematically separate groups. Besides the core questions, the respondents only answer questions connected to their assigned group.]

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=4191 /-] [Invalid=2706 /-]

Interviewer's instructions [Randomizes if rekruttert!=8.Divides respondents recruited prior to wave 8 into two thematically separate groups. Besides the core questions, the respondents only answer questions connected to their assigned group.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Part 2 - Respondents recruited in wave 1/3	2099	50.1%
2	Part 3 - Respondents recruited in wave 1/3	2092	49.9%
Sysmiss		2706	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9k1: Interest in politics

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

File : Norwegian Citizen Panel - wave 9

r9k1: Interest in politics

Statistics [NW/ W] [Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]

Literal question In general, how interested are you in politics?

Interviewer's instructions [All respondents asked.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Very interested	846	12.3%
2	Interested	3259	47.3%
3	Somewhat interested	2125	30.8%
4	Not very interested	567	8.2%
5	Not interested at all	83	1.2%
97	No answer	17	0.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9k8_1: Placement on scale, political standing

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-11] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]

Pre-question In politics people often talk about the “left wing” and the “right wing”. Below is a scale where 0 represents those who are politically on the far left, and 10 represents those who are politically on the far right.

Literal question Where would you place yourself on such a scale?

Interviewer's instructions [All respondents asked.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	0 Left	124	1.8%
2	1	301	4.4%
3	2	514	7.5%
4	3	1033	15.0%
5	4	923	13.4%
6	5	1105	16.0%
7	6	756	11.0%
8	7	920	13.3%
9	8	679	9.8%
10	9	218	3.2%
11	10 Right	141	2.0%
97	No answer	183	2.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9tilfreds3: Satisfied with: The government in Norway

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]

Literal question How satisfied are you with the present government in Norway?

Interviewer's instructions [All respondents asked.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Very satisfied	267	3.9%
2	Satisfied	2047	29.7%
3	Somewhat satisfied	2228	32.3%
4	Dissatisfied	1623	23.5%

File : Norwegian Citizen Panel - wave 9

r9tilfreds3: Satisfied with: The government in Norway

Value	Label	Cases	Percentage
5	Very dissatisfied	485	7.0%
97	No answer	247	3.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9tilfreds4: Satisfied with: How democracy works in Norway

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]
Literal question	How satisfied are you with the way in which democracy works in Norway?
Interviewer's instructions	[All respondents asked.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Very satisfied	990	14.4%
2	Satisfied	3442	49.9%
3	Somewhat satisfied	1326	19.2%
4	Dissatisfied	424	6.1%
5	Very dissatisfied	85	1.2%
97	No answer	630	9.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9k204: Would vote for following party at parliamentary election tomorrow

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-12] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]
Literal question	Which party would you vote for if there were a parliamentary election tomorrow?
Interviewer's instructions	[All respondents asked.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	The Christian Democrats	308	4.5%
2	The Conservative Party	1576	22.9%
3	The Progress Party	612	8.9%
4	The Liberal Party	264	3.8%
5	The Socialist Left Party	366	5.3%
6	The Centre Party	733	10.6%
7	The Green Party	299	4.3%
8	The Labour Party	1914	27.8%
9	The Red Party	206	3.0%
10	Other:	177	2.6%
11	Would not vote	223	3.2%
12	Not entitled to vote	167	2.4%
97	No answer	52	0.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9k204_10_other: Would vote for following party at parliamentary election tomorrow, other [anonymized]

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-] [Invalid=0 /-]
Literal question	Which party would you vote for if there were a parliamentary election tomorrow?
Interviewer's instructions	[All respondents asked.]

File : Norwegian Citizen Panel - wave 9

r9k9_1: [1] Most important political issues [anonymized]

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-]
Literal question	What are the most important political issues or areas for you personally?
Post-question	Please list the three most important issues where 1 is the most important, 2 the second most important and 3 is the third most important.
Interviewer's instructions	[All respondents asked.]

r9k9_2: [2] Most important political issues [anonymized]

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-]
Literal question	What are the most important political issues or areas for you personally?
Post-question	Please list the three most important issues where 1 is the most important, 2 the second most important and 3 is the third most important.
Interviewer's instructions	[All respondents asked.]

r9k9_3: [3] Most important political issues [anonymized]

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-]
Literal question	What are the most important political issues or areas for you personally?
Post-question	Please list the three most important issues where 1 is the most important, 2 the second most important and 3 is the third most important.
Interviewer's instructions	[All respondents asked.]

r9k6_1: Like/dislike: The Christian Democrats

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]
Pre-question	We would like you to rate how much you like or dislike the various Norwegian political parties.
Literal question	The Christian Democratic Party
Interviewer's instructions	[All respondents asked.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Intensely dislike	686	9.9%
2	Really dislike	1087	15.8%
3	Dislike somewhat	1712	24.8%
4	Neither dislike nor like	1563	22.7%
5	Like somewhat	1235	17.9%
6	Really like	377	5.5%
7	Intensely like	81	1.2%
97	No answer	156	2.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9k6_2: Like/dislike: The Conservative Party

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]
Pre-question	We would like you to rate how much you like or dislike the various Norwegian political parties.
Literal question	The Conservative Party

File : Norwegian Citizen Panel - wave 9

r9k6_2: Like/dislike: The Conservative Party

Interviewer's instructions [All respondents asked.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Intensely dislike	244	3.5%
2	Really dislike	839	12.2%
3	Dislike somewhat	1340	19.4%
4	Neither dislike nor like	874	12.7%
5	Like somewhat	1613	23.4%
6	Really like	1502	21.8%
7	Intensely like	333	4.8%
97	No answer	152	2.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9k6_3: Like/dislike: The Progress Party

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]

Pre-question We would like you to rate how much you like or dislike the various Norwegian political parties.

Literal question The Progress Party

Interviewer's instructions [All respondents asked.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Intensely dislike	1841	26.7%
2	Really dislike	1378	20.0%
3	Dislike somewhat	972	14.1%
4	Neither dislike nor like	639	9.3%
5	Like somewhat	1055	15.3%
6	Really like	650	9.4%
7	Intensely like	207	3.0%
97	No answer	155	2.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9k6_4: Like/dislike: The Liberal Party

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]

Pre-question We would like you to rate how much you like or dislike the various Norwegian political parties.

Literal question The Liberal Party

Interviewer's instructions [All respondents asked.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Intensely dislike	766	11.1%
2	Really dislike	1044	15.1%
3	Dislike somewhat	1492	21.6%
4	Neither dislike nor like	1597	23.2%
5	Like somewhat	1379	20.0%
6	Really like	391	5.7%
7	Intensely like	59	0.9%
97	No answer	169	2.5%

File : Norwegian Citizen Panel - wave 9

r9k6_4: Like/dislike: The Liberal Party

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9k6_5: Like/dislike: The Socialist Left Party

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]
Pre-question	We would like you to rate how much you like or dislike the various Norwegian political parties.
Literal question	The Socialist Left Party
Interviewer's instructions	[All respondents asked.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Intensely dislike	1057	15.3%
2	Really dislike	1187	17.2%
3	Dislike somewhat	1285	18.6%
4	Neither dislike nor like	1278	18.5%
5	Like somewhat	1198	17.4%
6	Really like	592	8.6%
7	Intensely like	135	2.0%
97	No answer	165	2.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9k6_6: Like/dislike: The Centre Party

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]
Pre-question	We would like you to rate how much you like or dislike the various Norwegian political parties.
Literal question	The Centre Party
Interviewer's instructions	[All respondents asked.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Intensely dislike	389	5.6%
2	Really dislike	717	10.4%
3	Dislike somewhat	1281	18.6%
4	Neither dislike nor like	1773	25.7%
5	Like somewhat	1638	23.7%
6	Really like	768	11.1%
7	Intensely like	168	2.4%
97	No answer	163	2.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9k6_7: Like/dislike: The Green Party

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]
Pre-question	We would like you to rate how much you like or dislike the various Norwegian political parties.
Literal question	The Green Party
Interviewer's instructions	[All respondents asked.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Intensely dislike	1414	20.5%

File : Norwegian Citizen Panel - wave 9

r9k6_7: Like/dislike: The Green Party

Value	Label	Cases	Percentage
2	Really dislike	1111	16.1%
3	Dislike somewhat	1136	16.5%
4	Neither dislike nor like	1177	17.1%
5	Like somewhat	1247	18.1%
6	Really like	538	7.8%
7	Intensely like	115	1.7%
97	No answer	159	2.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9k6_8: Like/dislike: The Labour Party

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]
Pre-question	We would like you to rate how much you like or dislike the various Norwegian political parties.
Literal question	The Labour Party
Interviewer's instructions	[All respondents asked.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Intensely dislike	306	4.4%
2	Really dislike	548	7.9%
3	Dislike somewhat	1101	16.0%
4	Neither dislike nor like	952	13.8%
5	Like somewhat	1970	28.6%
6	Really like	1581	22.9%
7	Intensely like	294	4.3%
97	No answer	145	2.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9k6_9: Like/dislike: The Red Party

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]
Pre-question	We would like you to rate how much you like or dislike the various Norwegian political parties.
Literal question	The Red Party
Interviewer's instructions	[All respondents asked.]

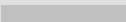
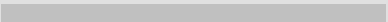
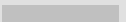





Value	Label	Cases	Percentage
1	Intensely dislike	1592	23.1%
2	Really dislike	1228	17.8%
3	Dislike somewhat	1067	15.5%
4	Neither dislike nor like	1456	21.1%
5	Like somewhat	887	12.9%
6	Really like	376	5.5%
7	Intensely like	110	1.6%
97	No answer	181	2.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : Norwegian Citizen Panel - wave 9

r9k10: Perception of the economic situation in Norway

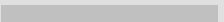
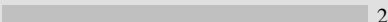
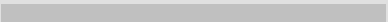
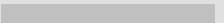
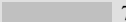
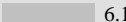

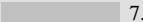
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]
Literal question	How do you perceive the current economic situation to be in Norway?
Post-question	Do you think it is:
Interviewer's instructions	[All respondents asked.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Very good	1220	 17.7%
2	Good	3773	 54.7%
3	Quite good	1143	 16.6%
4	Neither good nor bad	301	 4.4%
5	Quite bad	240	 3.5%
6	Bad	49	 0.7%
7	Very bad	16	 0.2%
97	No answer	155	 2.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9sentral: Agree/disagree: Government authorities show little consideration for rural Norway.

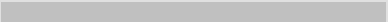
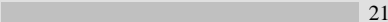
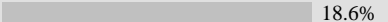
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]
Pre-question	To what extent do you agree or disagree with the following assertion?
Literal question	Government authorities show little consideration for non-urban/rural Norway.
Interviewer's instructions	[All respondents asked.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Strongly agree	975	 14.1%
2	Agree	1649	 23.9%
3	Agree somewhat	1732	 25.1%
4	Neither agree nor disagree	961	 13.9%
5	Disagree somewhat	496	 7.2%
6	Disagree	418	 6.1%
7	Strongly disagree	133	 1.9%
97	No answer	533	 7.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9k29: Agree/disagree: Begging should be prohibited in Norway.

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]
Pre-question	Please look at the statement below.
Literal question	Begging should be prohibited in Norway.
Interviewer's instructions	[All respondents asked.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Strongly agree	1591	 23.1%
2	Agree	1480	 21.5%
3	Agree somewhat	1284	 18.6%

File : Norwegian Citizen Panel - wave 9

r9k29: Agree/disagree: Begging should be prohibited in Norway.

Value	Label	Cases	Percentage
4	Neither agree nor disagree	739	10.7%
5	Disagree somewhat	563	8.2%
6	Disagree	699	10.1%
7	Strongly disagree	313	4.5%
97	No answer	228	3.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9komref: Support/oppose municipal reform

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]
Pre-question	As you are perhaps aware, the Government has suggested consolidating a number of municipalities in Norway.
Literal question	How much do you support or oppose this municipal reform?
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran!=2.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Support a lot	559	8.1%
2	Support	932	13.5%
3	Support somewhat	1103	16.0%
4	Neither support nor oppose	717	10.4%
5	Oppose somewhat	657	9.5%
6	Oppose	429	6.2%
7	Strongly oppose	310	4.5%
97	No answer	53	0.8%
98	Not asked	2137	31.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9intpol: Interest in news pertaining to politics

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]
Literal question	How interested are you in news pertaining to politics?
Interviewer's instructions	[All respondents asked.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Very interested	1159	16.8%
2	Interested	3428	49.7%
3	Somewhat interested	1783	25.9%
4	Not very interested	430	6.2%
5	Not interested at all	71	1.0%
97	No answer	26	0.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9intliv: Interest in news pertaining to sports/lifestyle/entertainment

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]
Literal question	How interested are you in news pertaining to sports/lifestyle/entertainment?
Interviewer's instructions	[All respondents asked.]

File : Norwegian Citizen Panel - wave 9

r9intliv: Interest in news pertaining to sports/lifestyle/entertainment

Value	Label	Cases	Percentage
1	Very interested	545	7.9%
2	Interested	2507	36.3%
3	Somewhat interested	2142	31.1%
4	Not very interested	1123	16.3%
5	Not interested at all	243	3.5%
97	No answer	337	4.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9knyhetred: How important are the established media as source of news

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]
Literal question	How important are the established media (such as TV, newspapers, radio and Internet newspapers) for you as sources of news?
Interviewer's instructions	[All respondents asked.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Very important	3128	45.4%
2	Important	2932	42.5%
3	Somewhat important	577	8.4%
4	Slightly important	148	2.1%
5	Not important at all	37	0.5%
97	No answer	75	1.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9knyhetliv: How important are social media as source of news

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]
Literal question	How important are social media (such as Facebook, Twitter and Snapchat) for you as sources of news?
Interviewer's instructions	[All respondents asked.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Very important	361	5.2%
2	Important	1035	15.0%
3	Somewhat important	1584	23.0%
4	Slightly important	2097	30.4%
5	Not important at all	1606	23.3%
97	No answer	214	3.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

eips2017a_ran: [Randomizes if rekruttert=8. Selects random political unit [Norway / EU] for question eips2017a.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2706 /-] [Invalid=4191 /-]
Interviewer's instructions	[Randomizes if rekruttert=8. Selects random political unit [Norway / EU] for question eips2017a.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Norway	1347	49.8%
2	EU	1359	50.2%

File : Norwegian Citizen Panel - wave 9

eips2017a_ran: [Randomizes if rekruttert=8. Selects random political unit [Norway / EU] for question eips2017a.]

Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		4191	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

eips2017a: How democratic do you think [Norway/EU] is overall?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-11] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]
Literal question	How democratic do you think [Norway/EU] is overall?
Post-question	Please choose your answer below where 0 is not at all democratic and 10 is completely democratic.
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	0 - Not democratic at all	71	1.0%
2	1	71	1.0%
3	2	148	2.1%
4	3	211	3.1%
5	4	192	2.8%
6	5	378	5.5%
7	6	265	3.8%
8	7	442	6.4%
9	8	479	6.9%
10	9	298	4.3%
11	10 - Completely democratic	115	1.7%
97	No answer	36	0.5%
98	Not asked	4191	60.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

eips2017b: Justification to how democratic you think [Norway/EU] is overall [anonymized]

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-]
Pre-question	How democratic do you think [Norway/EU] is overall? Please choose your alternative below where 0 is not at all democratic and 10 is completely democratic. Your answer: [print out of eips2017a, 0-10]
Literal question	Could you justify your answer to the previous question?
Post-question	Your response will be studied carefully, so please take the time to fill in your views:
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8 and eips2017a is answered.] [Data withheld for the sake of anonymity]

eips2017c_ran: [Randomizes if rekruttert=8. Selects random geographic distance [blank / for you personally / for Norway / for Europe / for the world] for the question eips2017c_1.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2688 /-] [Invalid=4209 /-]
Interviewer's instructions	[Randomizes if rekruttert=8. Selects random geographic distance [blank / for you personally / for Norway / for Europe / for the world] for the question eips2017a.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	[blank]	534	19.9%
2	for you personally	547	20.3%

File : Norwegian Citizen Panel - wave 9

eips2017c_ran: [Randomizes if rekruttert=8. Selects random geographic distance [blank / for you personally / for Norway / for Europe / for the world] for the question eips2017c_1.]

Value	Label	Cases	Percentage
3	for Norway	544	20.2%
4	for Europe	530	19.7%
5	for the world	533	19.8%
Sysmiss		4209	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

eips2017c_1: To what extent do you see climate change as a threat [blank / for you personally / for Norway / for Europe / for the world]?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-11] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]
Literal question	To what extent do you see climate change as a threat [blank / for you personally / for Norway / for Europe / for the world]?
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	0 No threat at all	103	1.5%
2	1	61	0.9%
3	2	139	2.0%
4	3	191	2.8%
5	4	180	2.6%
6	5	343	5.0%
7	6	353	5.1%
8	7	532	7.7%
9	8	412	6.0%
10	9	191	2.8%
11	10 Extreme threat	169	2.5%
97	No answer	32	0.5%
98	Not asked	4191	60.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

eips2017d: Do you oppose/support Norwegian membership in the EU?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-11] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]
Literal question	Now thinking about the European Union, how much do you oppose or support Norwegian membership in the EU?
Post-question	Please choose your answer below where 0 is completely oppose and 10 is completely support.
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	0 I completely oppose Norwegian EU membership	747	10.8%
2	1	189	2.7%
3	2	282	4.1%
4	3	272	3.9%
5	4	168	2.4%
6	5	363	5.3%
7	6	141	2.0%
8	7	146	2.1%

File : Norwegian Citizen Panel - wave 9

eips2017d: Do you oppose/support Norwegian membership in the EU?

Value	Label	Cases	Percentage
9	8	163	2.4%
10	9	54	0.8%
11	10 I completely support Norwegian EU membership	135	2.0%
97	Ikke svart	46	0.7%
98	Ikke spurt	4191	60.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

eips2017e_turnout: [Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses election turnout.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2682 /-] [Invalid=4215 /-]
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses election turnout.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	[Blank]	532	19.8%
2	35% of the citizens participated	532	19.8%
3	47% of the citizens participated	570	21.3%
4	53% of the citizens participated	567	21.1%
5	85% of the citizens participated	481	17.9%
Sysmiss		4215	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

eips2017e_majoritysize: [Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses majority size.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2682 /-] [Invalid=4215 /-]
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses majority size.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	[Blank]	658	24.5%
2	The winning side received 51% of the votes	656	24.5%
3	The winning side received 55% of the votes	707	26.4%
4	The winning side received 70% of the votes	661	24.6%
Sysmiss		4215	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

eips2017e_winner: [Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses winner.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2682 /-] [Invalid=4215 /-]
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses winner.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	[Blank]	881	32.8%
2	The pro-EU side won the majority	918	34.2%
3	The anti-EU side won the majority	883	32.9%
Sysmiss		4215	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : Norwegian Citizen Panel - wave 9

eips2017e_dv: Should the government follow outcome of referendum even though the majority of the national parliament disagreed?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]
Pre-question	We are interested in how people see the role of referendums in political decisions. Imagine a debate surfaced concerning the membership of Norway in the EU, and that an advisory referendum was held on the issue. [Printout of the value of eips2017e_turnout, eips2017e_majoritysize, eips2017e_winner]
Literal question	What is right in such a situation, should the government follow the outcome of the referendum even though the majority of the national parliament disagreed with the referendum outcome?
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8. Conjoint experiment. Respondent is exposed to an vignette which vary along three dimensions (see background variables).]

Value	Label	Cases	Percentage
0	No, the government should not follow the outcome of the referendum	627	9.1%
1	Yes, the government should follow the outcome of the referendum	1968	28.5%
97	No answer	111	1.6%
98	Not asked	4191	60.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

eips2017f_entity: [Asked if rekruttert=8. Selects random political unit [Norway / EU] for question eips2017f_dv.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2676 /-] [Invalid=4221 /-]
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8. Selects random political unit [Norway / EU] for question eips2017f_dv.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Norway	1329	49.7%
2	EU	1347	50.3%
Sysmiss		4221	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

eips2017f_dv: How much does the political system in [Norway / EU] allow people like you to have an influence on politics?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-11] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]
Literal question	How much would you say that the political system in [Norway / EU] allows people like you to have an influence on politics?
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	0 Not at all	450	6.5%
2	1	221	3.2%
3	2	294	4.3%
4	3	373	5.4%
5	4	260	3.8%
6	5	404	5.9%
7	6	239	3.5%
8	7	245	3.6%
9	8	102	1.5%
10	9	28	0.4%

File : Norwegian Citizen Panel - wave 9

eips2017f_dv: How much does the political system in [Norway / EU] allow people like you to have an influence on politics?

Value	Label	Cases	Percentage
11	10 Completely	25	0.4%
97	No answer	65	0.9%
98	Not asked	4191	60.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

eips2017g_ran: [Randomizes if rekruttert=8. Conjoint Experiment. Randomly selects either eips2017g_1 or eips2017g_2.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2671 /-] [Invalid=4226 /-]
Interviewer's instructions	[Randomizes if rekruttert=8. Conjoint Experiment. Randomly selects either eips2017g_1 or eips2017g_2.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Choose eips2017g_1	1353	50.7%
2	Choose eips2017g_2	1318	49.3%
Sysmiss		4226	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# eips2017g_1_gender: [Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses gender for candidate 1.]			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2671 /-] [Invalid=4226 /-]		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses gender for candidate 1.]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Male	1316	<div><div></div></div> 49.3%
1	Female	1355	<div><div></div></div> 50.7%
Sysmiss		4226	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# eips2017g_2_gender: [Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses gender for candidate 2.]			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2671 /-] [Invalid=4226 /-]		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses gender for candidate 2.]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Male	1370	<div><div></div></div> 51.3%
1	Female	1301	<div><div></div></div> 48.7%
Sysmiss		4226	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# eips2017g_1_age: [Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses age for candidate 1.]			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2671 /-] [Invalid=4226 /-]		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses age for candidate 1.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	28	943	<div><div></div></div> 35.3%
2	45	826	<div><div></div></div> 30.9%
3	71	902	<div><div></div></div> 33.8%
Sysmiss		4226	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# eips2017g_2_age: [Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses age for candidate 2.]			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2671 /-] [Invalid=4226 /-]		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses age for candidate 2.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	28	883	<div><div></div></div> 33.1%
2	45	906	<div><div></div></div> 33.9%
3	71	882	<div><div></div></div> 33.0%
Sysmiss		4226	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

# eips2017g_1_edu: [Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses completed level of education for candidate 1.]			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2671 /-] [Invalid=4226 /-]		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses completed level of education for candidate 1.]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	High school	1318	49.3%
1	University level	1353	50.7%
Sysmiss		4226	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# eips2017g_2_edu: [Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses completed level of education for candidate 2.]			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2671 /-] [Invalid=4226 /-]		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses completed level of education for candidate 2.]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	High school	1298	48.6%
1	University level	1373	51.4%
Sysmiss		4226	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# eips2017g_1_religion: [Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses religious background for candidate 1.]			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2671 /-] [Invalid=4226 /-]		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses religious background for candidate 1.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	No religion	508	19.0%
2	Christian	531	19.9%
3	Non-practicing Christian	531	19.9%
4	Muslim	524	19.6%
5	Non-practicing Muslim	577	21.6%
Sysmiss		4226	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# eips2017g_2_religion: [Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses religious background for candidate 2.]			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2671 /-] [Invalid=4226 /-]		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses religious background for candidate 2.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	No religion	525	19.7%
2	Christian	545	20.4%
3	Non-practicing Christian	525	19.7%

# eips2017g_2_religion: [Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses religious background for candidate 2.]			
Value	Label	Cases	Percentage
4	Muslim	538	20.1%
5	Non-practicing Muslim	538	20.1%
Sysmiss		4226	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# eips2017g_1_class: [Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses family background for candidate 1.]			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2671 /-] [Invalid=4226 /-]		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses family background for candidate 1.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Working class	890	33.3%
2	Middle class	907	34.0%
3	Upper class	874	32.7%
Sysmiss		4226	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# eips2017g_2_class: [Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses family background for candidate 2.]			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2671 /-] [Invalid=4226 /-]		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses family background for candidate 2.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Working class	912	34.1%
2	Middle class	841	31.5%
3	Upper class	918	34.4%
Sysmiss		4226	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# eips2017g_1: Political candidate that will agree most with your own political views			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Pre-question	Below we describe two hypothetical political candidates. Please read the descriptions of each person carefully. [Printout of the value of eips2017g_1_gender, eips2017g_2_gender, eips2017g_1_age, eips2017g_2_age, eips2017g_1_edu, eips2017g_2_edu, eips2017g_1_religion, eips2017g_2_religion, eips2017g_1_class, eips2017g_2_class]		
Literal question	Based on your own judgment, please indicate which political candidate you think will agree most with your own political views.		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8 and eips2017g_ran=1. Conjoint experiment. The respondents are exposed to two political candidates. The characteristics of the candidates is chosen at random. See background variables.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Candidate 1	648	9.4%
2	Candidate 2	647	9.4%
97	No answer	58	0.8%
98	Not asked	5544	80.4%

# eips2017g_1: Political candidate that will agree most with your own political views			
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# eips2017g_2: Relying on given information, which candidate would you prefer as political representative at the national level?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Pre-question	<p>Below we describe two hypothetical political candidates. Please read the descriptions of each person carefully.</p> <p>[Printout of the value of eips2017g_1_gender, eips2017g_2_gender, eips2017g_1_age, eips2017g_2_age, eips2017g_1_edu, eips2017g_2_edu, eips2017g_1_religion, eips2017g_2_religion, eips2017g_1_class, eips2017g_2_class]</p>		
Literal question	Relying solely on this information, which political candidate would you prefer as your political representative at the national level?		
Interviewer's instructions	[Asked if rekrutttert=8 and eips2017g_ran=2. Conjoint experiment. The respondents are exposed to two political candidates. The characteristics of the candidates is chosen at random. See background variables.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Candidate 1	641	9.3%
2	Candidate 2	611	8.9%
97	No answer	66	1.0%
98	Not asked	5579	80.9%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# eips2017h_ran: [Randomizes if rekrutttert=8. Randomly selects either eips2017h_1 or eips2017h_2.]			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2669 /-] [Invalid=4228 /-]		
Interviewer's instructions	[Randomizes if rekrutttert=8. Randomly selects either eips2017h_1 or eips2017h_2.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Choose eips2017h_1.	1300	48.7%
2	Choose eips2017h_2.	1369	51.3%
Sysmiss		4228	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# eips2017h_1_gender: [Asked if rekrutttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses gender for candidate 1.]			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2669 /-] [Invalid=4228 /-]		
Interviewer's instructions	[Asked if rekrutttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses gender for candidate 1.]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Male	1347	50.5%
1	Female	1322	49.5%
Sysmiss		4228	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# eips2017h_2_gender: [Asked if rekrutttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses gender for candidate 2.]			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2669 /-] [Invalid=4228 /-]		
Interviewer's instructions	[Asked if rekrutttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses gender for candidate 2.]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Male	1393	52.2%

# eips2017h_2_gender: [Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses gender for candidate 2.]			
Value	Label	Cases	Percentage
1	Female	1276	<div><div></div></div> 47.8%
Sysmiss		4228	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# eips2017h_1_edu: [Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses completed level of education for candidate 1.]			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2669 /-] [Invalid=4228 /-]		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses completed level of education for candidate 1.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	High school	1280	<div><div></div></div> 48.0%
2	University level	1389	<div><div></div></div> 52.0%
Sysmiss		4228	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# eips2017h_2_edu: [Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses completed level of education for candidate 2.]			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2669 /-] [Invalid=4228 /-]		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses completed level of education for candidate 2.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	High school	1378	<div><div></div></div> 51.6%
2	University level	1291	<div><div></div></div> 48.4%
Sysmiss		4228	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# eips2017h_1_age: [Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses age for candidate 1.]			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2669 /-] [Invalid=4228 /-]		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses age for candidate 1.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	30's	1305	<div><div></div></div> 48.9%
2	50's	1364	<div><div></div></div> 51.1%
Sysmiss		4228	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# eips2017h_2_age: [Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses age for candidate 2.]			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2669 /-] [Invalid=4228 /-]		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses age for candidate 2.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	30's	1350	<div><div></div></div> 50.6%

eips2017h_2_age: [Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses age for candidate 2.]

Value	Label	Cases	Percentage
2	50's	1319	49.4%
Sysmiss		4228	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

eips2017h_1_class: [Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses family background for candidate 1.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2669 /-] [Invalid=4228 /-]
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses family background for candidate 1.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Working class	888	33.3%
2	Middle class	882	33.0%
3	Upper class	899	33.7%
Sysmiss		4228	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

eips2017h_2_class: [Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses family background for candidate 2.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2669 /-] [Invalid=4228 /-]
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses family background for candidate 2.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Working class	900	33.7%
2	Middle class	918	34.4%
3	Upper class	851	31.9%
Sysmiss		4228	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

eips2017h_1_occupation: [Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses occupation for candidate 1.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2669 /-] [Invalid=4228 /-]
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses occupation for candidate 1.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Politician	558	20.9%
2	Business leader	526	19.7%
3	TV Celebrity	571	21.4%
4	Industry worker	506	19.0%
5	Farmer	508	19.0%
Sysmiss		4228	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

eips2017h_2_occupation: [Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses occupation for candidate 2.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]
--------------------	--

# eips2017h_2_occupation: [Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses occupation for candidate 2.]			
Statistics [NW/ W]		[Valid=2669 /-] [Invalid=4228 /-]	
Interviewer's instructions		[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses occupation for candidate 2.]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Politician	554	<div><div></div></div> 20.8%
2	Business leader	504	<div><div></div></div> 18.9%
3	TV Celebrity	522	<div><div></div></div> 19.6%
4	Industry worker	530	<div><div></div></div> 19.9%
5	Farmer	559	<div><div></div></div> 20.9%
Sysmiss		4228	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# eips2017h_1_polex: [Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the political experience for candidate 1.]			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2669 /-] [Invalid=4228 /-]	
Interviewer's instructions		[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the political experience for candidate 1.]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	None	942	<div><div></div></div> 35.3%
2	Limited	883	<div><div></div></div> 33.1%
3	Extensive	844	<div><div></div></div> 31.6%
Sysmiss		4228	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# eips2017h_2_polex: [Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the political experience for candidate 2.]			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2669 /-] [Invalid=4228 /-]	
Interviewer's instructions		[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the political experience for candidate 2.]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	None	875	<div><div></div></div> 32.8%
2	Limited	897	<div><div></div></div> 33.6%
3	Extensive	897	<div><div></div></div> 33.6%
Sysmiss		4228	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# eips2017h_1_workplace: [Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses workplace for candidate 1.]			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2669 /-] [Invalid=4228 /-]	
Interviewer's instructions		[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses workplace for candidate 1.]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Brussel	862	<div><div></div></div> 32.3%
2	Oslo	882	<div><div></div></div> 33.0%
3	In your home region	925	<div><div></div></div> 34.7%

eips2017h_1_workplace: [Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses workplace for candidate 1.]

Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		4228	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

eips2017h_2_workplace: [Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses workplace for candidate 2.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2669 /-] [Invalid=4228 /-]
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses workplace for candidate 2.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Brussel	930	34.8%
2	Oslo	890	33.3%
3	In your home region	849	31.8%
Sysmiss		4228	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

eips2017h_1_media: [Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a news story for candidate 1.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2669 /-] [Invalid=4228 /-]
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a news story for candidate 1.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Endorsed candidate	909	34.1%
2	Critized candidate	878	32.9%
3	Ridiculed candidate	882	33.0%
Sysmiss		4228	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

eips2017h_2_media: [Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a news story for candidate 2.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2669 /-] [Invalid=4228 /-]
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a news story for candidate 2.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Endorsed candidate	891	33.4%
2	Critized candidate	903	33.8%
3	Ridiculed candidate	875	32.8%
Sysmiss		4228	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

eips2017h_1_ideology: [Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the political ideology for candidate 1.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2669 /-] [Invalid=4228 /-]
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the political ideology for candidate 1.]

eips2017h_1_ideology: [Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the political ideology for candidate 1.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	On the left	1335	<div></div> 50.0%
2	On the right	1334	<div></div> 50.0%
Sysmiss		4228	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

eips2017h_2_ideology: [Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the political ideology for candidate 2.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2669 /-] [Invalid=4228 /-]
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the political ideology for candidate 2.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	On the left	1341	<div></div> 50.2%
2	On the right	1328	<div></div> 49.8%
Sysmiss		4228	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

eips2017h_1_immigration: [Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses candidate 1's attitude towards immigration.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2669 /-] [Invalid=4228 /-]
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses candidate 1's attitude towards immigration.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Bad for the country	1331	<div></div> 49.9%
2	Good for the country	1338	<div></div> 50.1%
Sysmiss		4228	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

eips2017h_2_immigration: [Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses candidate 2's attitude towards immigration.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2669 /-] [Invalid=4228 /-]
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses candidate 2's attitude towards immigration.]

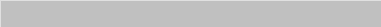
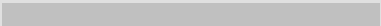
Value	Label	Cases	Percentage
1	Bad for the country	1320	<div></div> 49.5%
2	Good for the country	1349	<div></div> 50.5%
Sysmiss		4228	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

eips2017h_1_eumembership: [Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses candidate 1's attitude towards membership in EU.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2669 /-] [Invalid=4228 /-]
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses candidate 1's attitude towards membership in EU.]

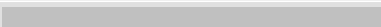
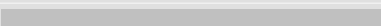
eips2017h_1_eumembership: [Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses candidate 1's attitude towards membership in EU.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	In favor of referendum on EU membership	1346	 50.4%
2	Against referendum on EU membership	1323	 49.6%
Sysmiss		4228	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

eips2017h_2_eumembership: [Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses candidate 2's attitude towards membership in EU.]





Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2669 /-] [Invalid=4228 /-]
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses candidate 2's attitude towards membership in EU.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	In favor of referendum on EU membership	1332	 49.9%
2	Against referendum on EU membership	1337	 50.1%
Sysmiss		4228	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

eips2017h_1a: Description of two candidates: Who would you choose, national elections tomorrow





Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]
Pre-question	Below we describe two hypothetical political candidates. Please read the descriptions of each person carefully. [Printout of the value of eips2017h_1_gender, eips2017h_2_gender, eips2017h_1_edu, eips2017h_2_edu, eips2017h_1_age, eips2017h_2_age, eips2017h_1_class, eips2017h_2_class, eips2017h_1_occupation, eips2017h_2_occupation, eips2017h_1_polex, eips2017h_2_polex, eips2017h_1_workplace, eips2017h_2_workplace, eips2017h_1_media, eips2017h_2_media, eips2017h_1_ideology, eips2017h_2_ideology, eips2017h_1_immigration, eips2017h_2_immigration, eips2017h_1_eumembership, eips2017h_2_eumembership]
Literal question	If there were national elections tomorrow and you had to vote for one of these two candidates, which candidate would you choose?
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8 and eips2017h_ran=1.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Candidate 1	633	 9.2%
2	Candidate 2	616	 8.9%
97	No answer	51	 0.7%
98	Not asked	5597	 81.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

eips2017h_1b: Candidate who is most likely to represent the concerns of ordinary people in your country

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]
Literal question	Which candidate is in your view most likely to represent the concerns of ordinary people in your country?
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8 and eips2017h_ran=1.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Candidate 1	617	 8.9%
2	Candidate 2	611	 8.9%
97	No answer	72	 1.0%
98	Not asked	5597	 81.2%

# eips2017h_1b: Candidate who is most likely to represent the concerns of ordinary people in your country			
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# eips2017h_2a: Description of two candidates: Candidate who is most likely to represent the concerns of ordinary people in your country			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Pre-question	<p>Below we describe two hypothetical political candidates. Please read the descriptions of each person carefully.</p> <p>[Printout of the value of eips2017h_1_gender, eips2017h_2_gender, eips2017h_1_edu, eips2017h_2_edu, eips2017h_1_age, eips2017h_2_age, eips2017h_1_class, eips2017h_2_class, eips2017h_1_occupation, eips2017h_2_occupation, eips2017h_1_polex, eips2017h_2_polex, eips2017h_1_workplace, eips2017h_2_workplace, eips2017h_1_media, eips2017h_2_media, eips2017h_1_ideology, eips2017h_2_ideology, eips2017h_1_immigration, eips2017h_2_immigration, eips2017h_1_eumembership, eips2017h_2_eumembership]</p>		
Literal question	Which candidate is in your view most likely to represent the concerns of ordinary people in your country?		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8 and eips2017h_ran=2.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Candidate 1	663	9.6%
2	Candidate 2	640	9.3%
97	No answer	66	1.0%
98	Not asked	5528	80.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# eips2017h_2b: Who would you choose, national elections tomorrow			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	If there were national elections tomorrow and you had to vote for one of these two candidates, which candidate would you choose?		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8 and eips2017h_ran=2.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Candidate 1	634	9.2%
2	Candidate 2	648	9.4%
97	No answer	87	1.3%
98	Not asked	5528	80.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# eips2017i_ran: [Randomizes if rekruttert=8. Randomly selects [The Progress party / The liberal party/ Christian church / Muslim community / An anti-Islamic group / A neo-Nazi group / A Muslim fundamentalist group] to question EIPS2017L.]			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2661 /-] [Invalid=4236 /-]		
Interviewer's instructions	[Randomizes if rekruttert=8. Randomly selects [FrP / Left / Christian church / Muslim community / An anti-Islamic group / Nynorsk group / A Muslim fundamentalist group] to question eips2017i.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	The Progress party	394	14.8%
2	The Liberal party	380	14.3%
3	Christian church	407	15.3%
4	Muslim community	357	13.4%
5	An anti-Islamic group	363	13.6%
6	A neo-Nazi group	370	13.9%

eips2017i_ran: [Randomizes if rekruttert=8. Randomly selects [The Progress party / The liberal party/ Christian church / Muslim community / An anti-Islamic group /A neo-Nazi group / A Muslim fundamentalist group] to question EIPS2017L.]

Value	Label	Cases	Percentage
7	A Muslim fundamentalist group	390	14.7%
Sysmiss		4236	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

eips2017i: Agree/disagree: [The Progress party / The liberal party/ Christian church / Muslim community / An anti-Islamic group / A neo-Nazi group / A Muslim fundamentalist group] has asked to rent local community house, should they be allowed?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-11] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]
Pre-question	Imagine that [The Progress party / The liberal party/ Christian church / Muslim community / An anti-Islamic group /A neo-Nazi group /A Muslim fundamentalist group] has asked to rent a local community house in order to hold a meeting for its members and sympathizers.
Literal question	To what extent do you agree that the [The Progress party / The liberal party/ Christian church / Muslim community / An anti-Islamic group /A neo-Nazi group / A Muslim fundamentalist group] should be allowed to rent the local community house for this purpose?
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	0 Do not agree at all	503	7.3%
2	1	99	1.4%
3	2	110	1.6%
4	3	98	1.4%
5	4	83	1.2%
6	5	297	4.3%
7	6	84	1.2%
8	7	144	2.1%
9	8	197	2.9%
10	9	114	1.7%
11	10 Completely agree	899	13.0%
97	No answer	78	1.1%
98	Not asked	4191	60.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9helse1_ran: [Randomizes if rekruttert=8. Randomly selects r9helse1a or r9helse1b.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2657 /-] [Invalid=4240 /-]
Interviewer's instructions	[Randomizes if rekruttert=8. Randomly selects r9helse1a or r9helse1b.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Choose r9helse1a.	1336	50.3%
2	Choose r9helse1ab.	1321	49.7%
Sysmiss		4240	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9helse1a: Thoughts when you hear/read the word antibiotics [anonymized]

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-]

# r9helse1a: Thoughts when you hear/read the word antibiotics [anonymized]			
Literal question	What do you think when you hear or read the word antibiotics?		
Post-question	Please write the first thing that comes into your mind. We want all types of answers; a couple of sentences would be good, or just a few words if that is better for you.		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8 and r9helse1_ran=1.] [Data withheld for the sake of anonymity]		
# r9helse1b: Thoughts when you hear/read the term "antibiotics-resistant bacteria" [anonymized]			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-]		
Literal question	What do you think when you hear or read the term "antibiotics-resistant bacteria"?		
Post-question	Please write the first thing that comes into your mind. We want all types of answers; a couple of sentences would be good, or just a few words if that is better for you.		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8 and r9helse1_ran=2.] [Data withheld for the sake of anonymity]		
# r9helse3: Agree/disagree: Should spend fewer resources on treatment of illnesses due to smoking/alcohol/narcotics			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Pre-question	Many people become ill because of a lifestyle that includes smoking, high alcohol consumption, abuse of medications or narcotic substances.		
Literal question	Do you agree or disagree that the authorities should spend fewer resources on treatment of illnesses that are due to these types of lifestyle (for example, that the patient should pay a higher co-pay fee or get a less expensive treatment than other patients get)?		
Post-question	Afterwards, we will ask you to justify your answer.		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Agree	584	8.5%
2	Disagree	2028	29.4%
97	No answer	94	1.4%
98	Not asked	4191	60.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# r9helse3_1: Explanation why you agree on spending fewer resources [anonymized]			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-]		
Literal question	Can you explain why you answered that you agree that the authorities should spend fewer resources to treat these kinds of lifestyle-related illnesses?		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8 and r9helse3=1.] [Data withheld for the sake of anonymity]		
# r9helse3_2: Explanation why you disagree on spending fewer resources [anonymized]			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-]		
Literal question	Can you explain why you answered that you disagree that the authorities should spend fewer resources to treat these kinds of lifestyle-related illnesses?		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8 and r9helse3=2.]		

# r9helse3_2: Explanation why you disagree on spending fewer resources [anonymized]			
		[Data withheld for the sake of anonymity]	
# r9helse2_1: Perception, Norwegian public health system: Confident that you will be given good treatment if you become acutely and seriously ill			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Pre-question	We want to ask you a few questions related to your perception of how the Norwegian public health service functions.		
Literal question	How confident do you feel that you will be given good treatment in the public healthcare system if you should become acutely and seriously ill?		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Very confident	846	<div><div></div></div> 12.3%
2	Confident	1234	<div><div></div></div> 17.9%
3	Somewhat confident	341	<div><div></div></div> 4.9%
4	Neither confident nor unconfident	59	<div><div></div></div> 0.9%
5	Somewhat unconfident	88	<div><div></div></div> 1.3%
6	Unconfident	45	<div><div></div></div> 0.7%
7	Very unconfident	20	<div><div></div></div> 0.3%
97	No answer	73	<div><div></div></div> 1.1%
98	Not asked	4191	<div><div></div></div> 60.8%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# r9helse2_2: Perception, Norwegian public health system: Confident that you will be given good treatment if you become seriously ill, not acutely			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Pre-question	We want to ask you a few questions related to your perception of how the Norwegian public health service functions.		
Literal question	How confident do you feel that you will be given good treatment in the public healthcare system if you should become seriously sick (but not acutely)?		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Very confident	546	<div><div></div></div> 7.9%
2	Confident	1231	<div><div></div></div> 17.8%
3	Somewhat confident	548	<div><div></div></div> 7.9%
4	Neither confident nor unconfident	92	<div><div></div></div> 1.3%
5	Somewhat unconfident	132	<div><div></div></div> 1.9%
6	Unconfident	59	<div><div></div></div> 0.9%
7	Very unconfident	23	<div><div></div></div> 0.3%
97	No answer	75	<div><div></div></div> 1.1%
98	Not asked	4191	<div><div></div></div> 60.8%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# r9helse2_3: Perception, Norwegian public health system: Confident that you will be given good treatment if you experience a troublesome condition, neither acutely or seriously ill			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Pre-question	We want to ask you a few questions related to your perception of how the Norwegian public health service functions.		

r9helse2_3: Perception, Norwegian public health system: Confident that you will be given good treatment if you experience a troublesome condition, neither acutely or seriously ill

Literal question How confident do you feel that you will be given good treatment in the public healthcare system if you should experience a troublesome condition (but not acute or serious illness)?

Interviewer's instructions [Asked if rekruttert=8.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Very confident	281	4.1%
2	Confident	871	12.6%
3	Somewhat confident	761	11.0%
4	Neither confident nor unconfident	285	4.1%
5	Somewhat unconfident	243	3.5%
6	Unconfident	115	1.7%
7	Very unconfident	74	1.1%
97	No answer	76	1.1%
98	Not asked	4191	60.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# r9helse4: Aware of advice given by health authorities pertaining to lifestyle/health			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	Are you aware of advice given by health authorities pertaining to lifestyle and health, such as advice on diet/nutrition or a recommendation to take flu shots?		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Yes	2366	34.3%
2	No	231	3.3%
97	No answer	109	1.6%
98	Not asked	4191	60.8%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# r9helse4_1: To what extent do you trust such advice from the health authorities?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	To what extent do you trust such advice from the health authorities?		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8 and r9helse4=1.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	To a very great extent	338	4.9%
2	To a great extent	1186	17.2%
3	Somewhat	702	10.2%
4	To a small extent	90	1.3%
5	Not at all	31	0.4%
97	No answer	19	0.3%
98	Not asked	4531	65.7%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# r9helse4_2: To what extent do you follow the advice from the health authorities?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	To what extent do you follow the advice from the health authorities?		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert=8 and r9helse4=1.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	To a very great extent	151	2.2%
2	To a great extent	896	13.0%
3	Somewhat	1060	15.4%
4	To a small extent	137	2.0%
5	Not at all	19	0.3%
97	No answer	103	1.5%
98	Not asked	4531	65.7%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# r9helse5: To what extent do you follow the advice given by your family doctor			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		

# r9helse5: To what extent do you follow the advice given by your family doctor				
Literal question		To what extent do you follow the advice given by your family doctor, such as advice on diet/nutrition or a recommendation to take flu shots?		
Interviewer's instructions		[Asked if rekruttert=8.]		
Value	Label	Cases	Percentage	
1	To a very great extent	376	<div><div></div></div>	5.5%
2	To a great extent	1205	<div><div></div></div>	17.5%
3	Somewhat	788	<div><div></div></div>	11.4%
4	To a small extent	141	<div><div></div></div>	2.0%
5	Not at all	84	<div><div></div></div>	1.2%
97	No answer	112	<div><div></div></div>	1.6%
98	Not asked	4191	<div><div></div></div>	60.8%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				
# r9pad1: How important is it to accept decisions about important social issues adopted by politicians/authorities				
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]		[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Pre-question		We would like to ask you some general questions about how you perceive being a citizen in a democratic society.		
Literal question		What is your opinion – how important is it to accept the decisions about important social issues after they have been adopted by politicians and the authorities?		
Interviewer's instructions		[Asked if x_ran=1.]		
Value	Label	Cases	Percentage	
1	Very important	245	<div><div></div></div>	3.6%
2	Important	1158	<div><div></div></div>	16.8%
3	Somewhat important	566	<div><div></div></div>	8.2%
4	Slightly important	82	<div><div></div></div>	1.2%
5	Not important at all	31	<div><div></div></div>	0.4%
97	No answer	17	<div><div></div></div>	0.2%
98	Not asked	4798	<div><div></div></div>	69.6%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				
# r9pad2: To what extent do people in Norway accept decisions about important social issues adopted by politicians/authorities				
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]		[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question		To what extent do you think people in Norway are willing to accept the decisions about important social issues after they have been adopted by politicians and the authorities?		
Interviewer's instructions		[Asked if x_ran=1.]		
Value	Label	Cases	Percentage	
1	To a very great extent	111	<div><div></div></div>	1.6%
2	To a great extent	1021	<div><div></div></div>	14.8%
3	Somewhat	786	<div><div></div></div>	11.4%
4	To a small extent	100	<div><div></div></div>	1.4%
5	Not at all	8	<div><div></div></div>	0.1%
97	No answer	73	<div><div></div></div>	1.1%
98	Not asked	4798	<div><div></div></div>	69.6%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				

# r9pad3: Do you accept decisions about important social issues adopted by politicians/authorities?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	What about you personally – do you live up to this standard (i.e., accept the decisions about important social issues after they have been adopted by politicians and the authorities)?		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=1.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	To a very great extent	161	2.3%
2	To a great extent	1146	16.6%
3	Somewhat	650	9.4%
4	To a small extent	61	0.9%
5	Not at all	22	0.3%
97	No answer	59	0.9%
98	Not asked	4798	69.6%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# r9disc_setting: [Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the setting of a discussion between the respondent and a hypothetical person.]			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-3] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2096 /-] [Invalid=4801 /-]		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the setting of a discussion between the respondent and a hypothetical person.]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	[blank]	547	26.1%
1	in a publicly accessible comment field signed with one's full name online	550	26.2%
2	in a social gathering	462	22.0%
3	on a train trip	537	25.6%
Sysmiss		4801	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# r9disc_aktor: [Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the relationship between the respondent and the hypothetical person.]			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-2] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2096 /-] [Invalid=4801 /-]		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the relationship between the respondent and the hypothetical person.]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	a person	675	32.2%
1	a total stranger	696	33.2%
2	someone you know well	725	34.6%
Sysmiss		4801	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# r9disc_kjonn: [Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the gender of the hypothetical person.]			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2096 /-] [Invalid=4801 /-]		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the gender of the hypothetical person.]		

r9disc_kjonn: [Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the gender of the hypothetical person.]

Value	Label	Cases	Percentage
0	he	1051	<div><div></div></div> 50.1%
1	she	1045	<div><div></div></div> 49.9%
Sysmiss		4801	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9disc_parti: [Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the party preference of the hypothetical person.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2096 /-] [Invalid=4801 /-]
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the party preference of the hypothetical person.]

Value	Label	Cases	Percentage
0	[Blank]	241	<div><div></div></div> 11.5%
1	vote for the Red Party in the parliamentary election in September. Subsequently, the person begins to	210	<div><div></div></div> 10.0%
2	vote for the Socialist Left Party in the parliamentary election in September. Subsequently, the person begins to	217	<div><div></div></div> 10.4%
3	vote for the Labour Party in the parliamentary election in September. Subsequently, the person begins to	209	<div><div></div></div> 10.0%
4	vote for the Centre Party in the parliamentary election in September. Subsequently, the person begins to	172	<div><div></div></div> 8.2%
5	vote for the Green Party in the parliamentary election in September. Subsequently, the person begins to	229	<div><div></div></div> 10.9%
6	vote for the Liberal Party in the parliamentary election in September. Subsequently, the person begins to	182	<div><div></div></div> 8.7%
7	vote for the Christian Democratic Party in the parliamentary election in September. Subsequently, the person begins to	193	<div><div></div></div> 9.2%
8	vote for the Conservative Party in the parliamentary election in September. Subsequently, the person begins to	210	<div><div></div></div> 10.0%
9	vote for the Progress Party in the parliamentary election in September. Subsequently, the person begins to	233	<div><div></div></div> 11.1%
Sysmiss		4801	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9disc_uenighet: [Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the level of disagreement between the disussants.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-2] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2096 /-] [Invalid=4801 /-]
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the level of disagreement between the disussants.]

Value	Label	Cases	Percentage
0	disagree extremely with the person	722	<div><div></div></div> 34.4%
1	disagree with the person	681	<div><div></div></div> 32.5%
2	disagree somewhat with the person	693	<div><div></div></div> 33.1%
Sysmiss		4801	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# r9disc_saker: [Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the topic of the discussion.]			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-3] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2096 /-] [Invalid=4801 /-]		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the topic of the discussion.]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	immigration policy	501	23.9%
1	climate policy	531	25.3%
2	taxation policy	520	24.8%
3	privatization of public services	544	26.0%
Sysmiss		4801	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# r9disc_strategi_a: [Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses 1/4 strategies that the respondent can select.]			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-3] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2096 /-] [Invalid=4801 /-]		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses 1/4 strategies that the respondent can select.]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	I concede to the person's opinion	520	24.8%
1	I say that I agree with the person	531	25.3%
2	I try to be accommodating	523	25.0%
3	I adapt to the other person's opinion	522	24.9%
Sysmiss		4801	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# r9disc_strategi_b: [Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses 1/4 strategies that the respondent can select.]			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-3] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2096 /-] [Invalid=4801 /-]		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses 1/4 strategies that the respondent can select.]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	I try to meet the other person halfway	513	24.5%
1	I put emphasis on reaching agreement	560	26.7%
2	I insist that both of us compromise a little	494	23.6%
3	I strive to reach a fifty-fifty compromise	529	25.2%
Sysmiss		4801	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# r9disc_strategi_c: [Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses 1/4 strategies that the respondent can select.]			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-3] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2096 /-] [Invalid=4801 /-]		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses 1/4 strategies that the respondent can select.]		

r9disc_strategi_c: [Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses 1/4 strategies that the respondent can select.]

Value	Label	Cases	Percentage
0	I stress my opinion very strongly	511	24.4%
1	I look for counter-arguments that refute the person's opinion	536	25.6%
2	I fight for my opinion	512	24.4%
3	I do everything I can to win the discussion with the person	537	25.6%
Sysmiss		4801	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9disc_strategi_d: [Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses 1/4 strategies that the respondent can select.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-3] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2096 /-] [Invalid=4801 /-]
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses 1/4 strategies that the respondent can select.]

Value	Label	Cases	Percentage
0	I avoid confrontation linked to our differences	501	23.9%
1	I avoid differences of opinion to the greatest extent possible	545	26.0%
2	I try to make the differences seem less serious	550	26.2%
3	I try to avoid confronting the person	500	23.9%
Sysmiss		4801	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9disc_strategi_aa: [Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses 1/4 strategies that the respondent can select.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-3] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2096 /-] [Invalid=4801 /-]
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses 1/4 strategies that the respondent can select.]

Value	Label	Cases	Percentage
0	I concede to the person's opinion	558	26.6%
1	I say that I now agree with the person	525	25.0%
2	I try to be accommodating	504	24.0%
3	I adapt to the other person's opinion	509	24.3%
Sysmiss		4801	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9disc_strategi_bb: [Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses 1/4 strategies that the respondent can select.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-3] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2096 /-] [Invalid=4801 /-]
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses 1/4 strategies that the respondent can select.]

Value	Label	Cases	Percentage
0	I try to meet the other person halfway	535	25.5%
1	I put emphasis on reaching agreement	492	23.5%
2	I insist that both of us compromise a little	547	26.1%
3	I strive to reach a fifty-fifty compromise	522	24.9%

r9disc_strategi_bb: [Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses 1/4 strategies that the respondent can select.]

Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		4801	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9disc_strategi_cc: [Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses 1/4 strategies that the respondent can select.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-3] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2096 /-] [Invalid=4801 /-]
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses 1/4 strategies that the respondent can select.]

Value	Label	Cases	Percentage
0	I stress my opinion very strongly	530	25.3%
1	I look for counter-arguments that refute the person's opinion	517	24.7%
2	I stand up for my opinion	505	24.1%
3	I do everything I can to win the discussion with the person	544	26.0%
Sysmiss		4801	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9disc_strategi_dd: [Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses 1/4 strategies that the respondent can select.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-3] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2096 /-] [Invalid=4801 /-]
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses 1/4 strategies that the respondent can select.]

Value	Label	Cases	Percentage
0	I avoid confrontation linked to our differences	536	25.6%
1	I avoid differences of opinion to the greatest extent possible	501	23.9%
2	I now try to make the differences seem less serious	535	25.5%
3	I try to avoid confronting the person	524	25.0%
Sysmiss		4801	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9disc_pers_strategi: [Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the strategy of the hypothetical person.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-15] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2096 /-] [Invalid=4801 /-]
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the strategy of the hypothetical person.]

Value	Label	Cases	Percentage
0	to give in and concede to your opinion	127	6.1%
1	to agree with you	128	6.1%
2	to try to be accommodating	139	6.6%
3	to adapt to your opinion	157	7.5%
4	to try to meet halfway	130	6.2%
5	to place emphasis on coming to agreement	127	6.1%
6	to insist that both of you compromise a little	125	6.0%
7	to strive to reach a fifty-fifty compromise	120	5.7%

r9disc_pers_strategi: [Asked if x_ran=1. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the strategy of the hypothetical person.]

Value	Label	Cases	Percentage
8	to insist that one's own opinion is correct	129	6.2%
9	to try to find counter-arguments that refute your opinion	129	6.2%
10	to stand up for one's opinion	145	6.9%
11	to do everything possible to win the discussion with you	135	6.4%
12	to avoid confrontation linked to our differences	130	6.2%
13	to avoid differences of opinion to the greatest extent possible	131	6.2%
14	to try to make the differences seem less serious	127	6.1%
15	to try to avoid confronting you	117	5.6%
Sysmiss		4801	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9disc_1: Discussion with hypothetical person, which reaction suits you the best

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]
Pre-question	We are interested in knowing more about how people discuss issues with others. Imagine that you will be having a discussion later today with [printout of the value of R9DISC_aktor] [printout of the value of R9DISC_setting]. In the course of the discussion, it turns out that [printout of the value of r9disc_kjonn] wants [printout of the value of r9disc_parti] to discuss [printout of the value of r9disc_saker] in an objective manner and that you are [printout of the value of r9disc_uenighet]. We have described four different ways of reacting below.
Literal question	It may be that none of these reactions suit you, but if you had to choose one, which reaction would you consider best?
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=1. Conjoint experiment. The respondents are exposed to an vignette. The vignette varies along multiple dimensions. Please see background variables.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	[Printout of the value of r9disc_strategi_a]	211	3.1%
2	[Printout of the value of r9disc_strategi_b]	597	8.7%
3	[Printout of the value of r9disc_strategi_c]	784	11.4%
4	[Printout of the value of r9disc_strategi_d]	477	6.9%
97	No answer	30	0.4%
98	Not asked	4798	69.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9disc_2: The same hypothetical person is leaning towards a given strategy, which reaction would you choose

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]
Pre-question	Imagine that you now notice the same person is leaning towards [printout of the value of r9disc_pers_strategi].
Literal question	If you now had to choose to react in one of the four ways listed, which one would you choose?
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=1. Conjoint experiment. The respondents are exposed to an vignette. The vignette varies along multiple dimensions. Please see background variables.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	[Printout of the value of r9disc_strategi_aa]	198	2.9%
2	[Printout of the value of r9disc_strategi_bb]	716	10.4%
3	[Printout of the value of r9disc_strategi_cc]	531	7.7%
4	[Printout of the value of r9disc_strategi_dd]	569	8.2%
97	No answer	85	1.2%
98	Not asked	4798	69.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# r9disc_2_comment: Comments relating to reaction [anonymized]			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-]		
Literal question	You can write any comments you might have here		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=1.] [Data withheld for the sake of anonymity]		
# r9tvdeb1: How important are TV debates for which political party you vote for			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Pre-question	During the election campaign for the parliamentary election, the party leaders for most of the Norwegian political parties will participate in debates broadcasted live on TV.		
Literal question	How important are these TV debates for you in making up your mind about which political party you will vote for?		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=1.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Very important	67	<div><div></div></div> 1.0%
2	Important	272	<div><div></div></div> 3.9%
3	Somewhat important	629	<div><div></div></div> 9.1%
4	Slightly important	705	<div><div></div></div> 10.2%
5	Not important at all	364	<div><div></div></div> 5.3%
6	I have never seen a TV debate	49	<div><div></div></div> 0.7%
97	No answer	13	<div><div></div></div> 0.2%
98	Not asked	4798	<div><div></div></div> 69.6%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# r9tvdeb2: Associations to televised election campaign debates [anonymized]			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-]		
Literal question	What associations come to mind when you think about televised election campaign debates before the election?		
Post-question	We are interested in your answers, irrespective of whether or not you have watched a TV debate before. Please write the first thing that comes into your mind. We want all types of answers; a couple of sentences would be good, or just a few words if that is better for you.		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=1.] [Data withheld for the sake of anonymity]		
# r9tvdeb3_1: Statement, party leader debates: Important part of election campaign			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Pre-question	Below we have listed some statements about party leader debates on TV. Please put an X next to the descriptions with which you agree or that you think apply to you.		
Literal question	The party leader debates are an important part of the election campaign		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=1.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	The party leader debates are an important part of the election campaign	611	<div><div></div></div> 11.3%
97	No answer	11	<div><div></div></div> 0.2%
98	Not asked	4798	<div><div></div></div> 88.5%

# r9tvdeb3_1: Statement, party leader debates: Important part of election campaign			
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# r9tvdeb3_2: Statement, party leader debates: Best described as politicians only fighting one another			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Pre-question	Below we have listed some statements about party leader debates on TV. Please put an X next to the descriptions with which you agree or that you think apply to you.		
Literal question	The party leader debates can best be described as politicians only fighting with one another		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=1.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	The party leader debates can best be described as politicians only fighting with one another	1208	<div><div></div></div> 20.1%
97	No answer	11	<div><div></div></div> 0.2%
98	Not asked	4798	<div><div></div></div> 79.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# r9tvdeb3_3: Statement, party leader debates: Too strongly controlled by the journalists			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Pre-question	Below we have listed some statements about party leader debates on TV. Please put an X next to the descriptions with which you agree or that you think apply to you.		
Literal question	Party leader debates are too strongly controlled by the journalists		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=1.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Party leader debates are too strongly controlled by the journalists	393	<div><div></div></div> 7.6%
97	No answer	11	<div><div></div></div> 0.2%
98	Not asked	4798	<div><div></div></div> 92.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# r9tvdeb3_4: Statement, party leader debates: Difficult to keep up with politicians' opinions			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Pre-question	Below we have listed some statements about party leader debates on TV. Please put an X next to the descriptions with which you agree or that you think apply to you.		
Literal question	It is difficult to keep up with politicians' opinions		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=1.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	It is difficult to keep up with politicians' opinions	434	<div><div></div></div> 8.3%
97	No answer	11	<div><div></div></div> 0.2%
98	Not asked	4798	<div><div></div></div> 91.5%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# r9tvdeb3_5: Statement, party leader debates: Not controlled enough by the journalists			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Pre-question	Below we have listed some statements about party leader debates on TV. Please put an X next to the descriptions with which you agree or that you think apply to you.		
Literal question	Party leader debates are not controlled enough by the journalists		

# r9tvdeb3_5: Statement, party leader debates: Not controlled enough by the journalists			
Interviewer's instructions		[Asked if x_ran=1.]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Party leader debates are not controlled enough by the journalists	143	<div><div></div></div> 2.9%
97	No answer	11	0.2%
98	Not asked	4798	<div><div></div></div> 96.9%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# r9medtrust1: What do you think it means to trust the media? [anonymized]			
Information		[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=0 /-]	
Pre-question		People often talk about “trusting the media”.	
Literal question		In your own words, explain what you think it means to trust the media.	
Post-question		Please write the first thing that comes into your mind. We want all types of answers; a couple of sentences would be good, or just a few words if that is better for you.	
Interviewer's instructions		[Asked if x_ran=2.] [Data withheld for the sake of anonymity]	
# r9medtrust2_ran: [Randomizes if x_ran=2.Randomly selects r9medtrust2a, r9medtrust2b, r9medtrust2c eller r9medtrust2d.]			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2086 /-] [Invalid=4811 /-]	
Interviewer's instructions		[Randomizes if x_ran=2.Randomly selects r9medtrust2a, r9medtrust2b, r9medtrust2c eller r9medtrust2d.]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Choose r9medtrust2a.	544	<div><div></div></div> 26.1%
2	Choose r9medtrust2b.	529	<div><div></div></div> 25.4%
3	Choose r9medtrust2c.	494	<div><div></div></div> 23.7%
4	Choose r9medtrust2d.	519	<div><div></div></div> 24.9%
Sysmiss		4811	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# r9medtrust2a: Confidence in trustworthy information in articles pertaining to immigration from: VG.no			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]	
Pre-question		People write regularly in the Norwegian news media, in blogs and on politicians’ Facebook pages about issues associated with immigration.	
Literal question		How confident are you that you get trustworthy information from VG.no in articles pertaining to immigration?	
Interviewer's instructions		[Asked if x_ran=2 and r9medtrust2_ran=1.]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	I have never heard of VG.no	28	<div><div></div></div> 0.4%
2	I have no confidence at all	23	<div><div></div></div> 0.3%
3	I have little confidence	130	<div><div></div></div> 1.9%
4	I have a moderate degree of confidence	285	<div><div></div></div> 4.1%
5	I have high confidence	68	<div><div></div></div> 1.0%
6	I have very high confidence	3	0.0%
97	No answer	7	0.1%
98	Not asked	6353	<div><div></div></div> 92.1%

# r9medtrust2a: Confidence in trustworthy information in articles pertaining to immigration from: VG.no			
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# r9medtrust2b: Confidence in trustworthy information in articles pertaining to immigration from: Document.no			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Pre-question	People write regularly in the Norwegian news media, in blogs and on politicians' Facebook pages about issues associated with immigration.		
Literal question	How confident are you that you get trustworthy information from Document.no in articles pertaining to immigration?		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2 and r9medtrust2_ran=2.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	I have never heard of Document.no	285	4.1%
2	I have no confidence at all	67	1.0%
3	I have little confidence	82	1.2%
4	I have a moderate degree of confidence	72	1.0%
5	I have high confidence	11	0.2%
6	I have very high confidence	3	0.0%
97	No answer	9	0.1%
98	Not asked	6368	92.3%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# r9medtrust2c: Confidence in trustworthy information in articles pertaining to immigration from: Sylvi Listhaug's Facebook page			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Pre-question	People write regularly in the Norwegian news media, in blogs and on politicians' Facebook pages about issues associated with immigration.		
Literal question	How confident are you that you get trustworthy information from Sylvi Listhaug's Facebook page pertaining to immigration?		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2 and r9medtrust2_ran=3.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	I have never heard of Sylvi Listhaug's Facebook page	132	1.9%
2	I have no confidence at all	129	1.9%
3	I have little confidence	97	1.4%
4	I have a moderate degree of confidence	77	1.1%
5	I have high confidence	39	0.6%
6	I have very high confidence	14	0.2%
97	No answer	6	0.1%
98	Not asked	6403	92.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# r9medtrust2d: Confidence in trustworthy information in articles pertaining to immigration from: Nr.no			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Pre-question	People write regularly in the Norwegian news media, in blogs and on politicians' Facebook pages about issues associated with immigration.		
Literal question	How confident are you that you get trustworthy information from Nr.no in articles pertaining to immigration?		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2 and r9medtrust2_ran=4.]		

r9medtrust2d: Confidence in trustworthy information in articles pertaining to immigration from: Nrk.no

Value	Label	Cases	Percentage
1	I have never heard of Nrk.no	10	0.1%
2	I have no confidence at all	11	0.2%
3	I have little confidence	52	0.8%
4	I have a moderate degree of confidence	195	2.8%
5	I have high confidence	221	3.2%
6	I have very high confidence	25	0.4%
97	No answer	5	0.1%
98	Not asked	6378	92.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9fake1: Agree/disagree: Political discussions cannot speak about facts, everyone fights for the truth as they know it

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]
Pre-question	Much attention has been given to so-called “fake news” during the past year. To what extent do you agree or disagree that...
Literal question	In political discussions, one cannot speak about facts. There are differences of opinion and everyone fights for the truth as they know it.
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Strongly agree	104	1.5%
2	Agree	440	6.4%
3	Agree somewhat	549	8.0%
4	Neither agree nor disagree	234	3.4%
5	Disagree somewhat	169	2.5%
6	Disagree	355	5.1%
7	Strongly disagree	179	2.6%
97	No answer	62	0.9%
98	Not asked	4805	69.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9fake2: Agree/disagree: Most Norwegian newspapers/TV channels have never been neutral

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]
Pre-question	Much attention has been given to so-called “fake news” during the past year. To what extent do you agree or disagree that...
Literal question	Most Norwegian newspapers and TV channels are not now and have never been neutral.
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Strongly agree	149	2.2%
2	Agree	407	5.9%
3	Agree somewhat	725	10.5%
4	Neither agree nor disagree	306	4.4%
5	Disagree somewhat	264	3.8%
6	Disagree	190	2.8%
7	Strongly disagree	16	0.2%
97	No answer	35	0.5%
98	Not asked	4805	69.7%

# r9fake2: Agree/disagree: Most Norwegian newspapers/TV channels have never been neutral			
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# r9fake2_comment: Comments relating to neutrality in Norwegian media [anonymized]			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-]		
Literal question	You can write any comments you might have here:		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2.]		
	[Data withheld for the sake of anonymity]		
# r9fake3: More trustworthy: Social or traditional media			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Pre-question	Much attention has been given to so-called “fake news” during the past year.		
Literal question	Would you say that you get more trustworthy information from social media (for example Facebook and Twitter) or from the traditional media (for example NRK, TV2 and VG)?		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Social media provide me with very much more trustworthy information than do the traditional media	24	0.3%
2	Social media provide me with more trustworthy information than do the traditional media	77	1.1%
3	Both are equally trustworthy	287	4.2%
4	Traditional media provide me with more trustworthy information than do the social media	1062	15.4%
5	Traditional media provide me with very much more trustworthy information than do the social media	578	8.4%
97	No answer	64	0.9%
98	Not asked	4805	69.7%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# r9selexp3_valgteoverskrifter_0: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefine list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2075 /-] [Invalid=4822 /-]		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefine list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Rødt-politiker foreslår å øke toppskatten		
2	Sv-politiker foreslår å øke toppskatten		
3	Ap-politiker foreslår å øke toppskatten		
4	Sp-politiker foreslår å øke toppskatten		
5	Mdg-politiker foreslår å øke toppskatten		
6	Venstre-politiker foreslår å øke toppskatten		
7	Krf-politiker foreslår å øke toppskatten		
8	Høyre-politiker foreslår å øke toppskatten		
9	Frp-politiker foreslår å øke toppskatten		
10	Rødt-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		

r9selexp3_valgteoverskrifter_0: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefine list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
11	Sv-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
12	Ap-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
13	Sp-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
14	Mdg-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
15	Venstre-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
16	Krf-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
17	Høyre-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
18	Frp-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
19	Rødt-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
20	Sv-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
21	Ap-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
22	Sp-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
23	Mdg-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
24	Venstre-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
25	Krf-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
26	Høyre-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
27	Frp-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
28	Rødt-politiker foreslår å senke toppskatten		
29	Sv-politiker foreslår å senke toppskatten		
30	Ap-politiker foreslår å senke toppskatten		
31	Sp-politiker foreslår å senke toppskatten		
32	Mdg-politiker foreslår å senke toppskatten		
33	Venstre-politiker foreslår å senke toppskatten		
34	Krf-politiker foreslår å senke toppskatten		
35	Høyre-politiker foreslår å senke toppskatten		
36	Frp-politiker foreslår å senke toppskatten		
37	Rødt-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
38	Sv-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
39	Ap-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
40	Sp-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
41	Mdg-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
42	Venstre-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatt		
43	Krf-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
44	Høyre-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
45	Frp-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
46	Rødt-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
47	Sv-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
48	Ap-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
49	Sp-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
50	Mdg-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
51	Venstre-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatt		
52	Krf-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
53	Høyre-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		

r9selexp3_valgteoverskrifter_0: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefine list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
54	Frp-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
55	Rødt-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
56	Refser Rødt-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
57	Roser Rødt-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
58	Sv-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
59	Refser Sv-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
60	Roser Sv-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
61	Ap-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
62	Refser Ap-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
63	Roser Ap-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
64	Sp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
65	Refser Sp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
66	Roser Sp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
67	Mdg-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
68	Refser Mdg-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
69	Roser Mdg-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
70	Venstre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
71	Refser Venstre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
72	Roser Venstre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
73	Krf-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
74	Refser Krf-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
75	Roser Krf-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
76	Høyre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
77	Refser Høyre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
78	Roser Høyre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
79	Frp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
80	Refser Frp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
81	Roser Frp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
82	Rødt-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
83	Refser Rødt-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
84	Roser Rødt-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
85	Sv-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
86	Refser Sv-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
87	Roser Sv-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
88	Ap-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
89	Refser Ap-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
90	Roser Ap-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
91	Sp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
92	Refser Sp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
93	Roser Sp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
94	Mdg-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
95	Refser Mdg-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
96	Roser Mdg-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		

r9selexp3_valgteoverskrifter_0: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefinid list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
97	Venstre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
98	Refser Venstre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
99	Roser Venstre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
100	Krf-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
101	Refser Krf-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
102	Roser Krf-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
103	Høyre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
104	Refser Høyre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
105	Roser Høyre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
106	Frp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
107	Refser Frp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
108	Roser Frp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
109	Rødt-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
110	Sv-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
111	Ap-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
112	Sp-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
113	Mdg-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
114	Venstre-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
115	Krf-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
116	Høyre-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
117	Frp-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
118	Rødt-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
119	Sv-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
120	Ap-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
121	Sp-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
122	Mdg-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
123	Venstre-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
124	Krf-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
125	Høyre-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
126	Frp-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		

r9selexp3_valgteoverskrifter_0: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefine list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
127	Rødt-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
128	Sv-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
129	Ap-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
130	Sp-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
131	Mdg-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
132	Venstre-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
133	Krf-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
134	Høyre-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
135	Frp-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
136	Rødt-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
137	Sv-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
138	Ap-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
139	Sp-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
140	Mdg-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
141	Venstre-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
142	Krf-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
143	Høyre-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
144	Frp-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
145	Rødt-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
146	Sv-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
147	Ap-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
148	Sp-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
149	Mdg-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
150	Venstre-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
151	Krf-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
152	Høyre-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		

r9selexp3_valgteoverskrifter_0: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
153	Frp-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
154	Rødt-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
155	Sv-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
156	Ap-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
157	Sp-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
158	Mdg-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
159	Venstre-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
160	Krf-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
161	Høyre-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
162	Frp-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
163	Lokal Rødt-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
164	Lokal Sv-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
165	Lokal Ap-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
166	Lokal Sp-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
167	Lokal Mdg-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
168	Lokal Venstre-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
169	Lokal Krf-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
170	Lokal Høyre-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
171	Lokal Frp-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
172	Lokal Rødt-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
173	Lokal Sv-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
174	Lokal Ap-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
175	Lokal Sp-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
176	Lokal Mdg-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
177	Lokal Venstre-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
178	Lokal Krf-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		

r9selexp3_valgteoverskrifter_0: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefinid list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
179	Lokal Høyre-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
180	Lokal Frp-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
181	Lokal Rødt-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
182	Lokal Sv-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
183	Lokal Ap-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
184	Lokal Sp-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
185	Lokal Mdg-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
186	Lokal Venstre-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
187	Lokal Krf-politiker hylles- vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
188	Lokal Høyre-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
189	Lokal Frp-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
190	Lokal Rødt-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
191	Lokal Sv-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
192	Lokal Ap-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
193	Lokal Sp-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
194	Lokal Mdg-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
195	Lokal Venstre-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktnin		
196	Lokal Krf-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
197	Lokal Høyre-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninge		
198	Lokal Frp-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
199	Lokal Rødt-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
200	Lokal Sv-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
201	Lokal Ap-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
202	Lokal Sp-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
203	Lokal Mdg-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
204	Lokal Venstre-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
205	Lokal Krf-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
206	Lokal Høyre-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
207	Lokal Frp-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
208	Lokal Rødt-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
209	Lokal Sv-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
210	Lokal Ap-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
211	Lokal Sp-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		

r9selexp3_valgteoverskrifter_0: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefine list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
212	Lokal Mdg-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
213	Lokal Venstre-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
214	Lokal Krf-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
215	Lokal Høyre-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
216	Lokal Frp-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
217	Politiker fra Rødt vil øke formueskatten		
218	Politiker fra Sv vil øke formueskatten		
219	Politiker fra Ap vil øke formueskatten		
220	Politiker fra Sp vil øke formueskatten		
221	Politiker fra Mdg vil øke formueskatten		
222	Politiker fra Venstre vil øke formueskatten		
223	Politiker fra Krf vil øke formueskatten		
224	Politiker fra Høyre vil øke formueskatten		
225	Politiker fra Frp vil øke formueskatten		
226	Politiker fra Rødt vil senke formueskatten		
227	Politiker fra Sv vil senke formueskatten		
228	Politiker fra Ap vil senke formueskatten		
229	Politiker fra Sp vil senke formueskatten		
230	Politiker fra Mdg vil senke formueskatten		
231	Politiker fra Venstre vil senke formueskatten		
232	Politiker fra Krf vil senke formueskatten		
233	Politiker fra Høyre vil senke formueskatten		
234	Politiker fra Frp vil senke formueskatten		
235	Politiker fra Rødt vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
236	Politiker fra Sv vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
237	Politiker fra Ap vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
238	Politiker fra Sp vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
239	Politiker fra Mdg vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
240	Politiker fra Venstre vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
241	Politiker fra Krf vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
242	Politiker fra Høyre vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
243	Politiker fra Frp vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
244	Politiker fra Rødt vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
245	Politiker fra Sv vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
246	Politiker fra Ap vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
247	Politiker fra Sp vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
248	Politiker fra Mdg vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
249	Politiker fra Venstre vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
250	Politiker fra Krf vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
251	Politiker fra Høyre vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
252	Politiker fra Frp vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
253	Politiker fra Rødt vil øke formueskatten, blir roset		
254	Politiker fra Sv vil øke formueskatten, blir roset		

r9selexp3_valgteoverskrifter_0: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
255	Politiker fra Ap vil øke formueskatten, blir roset		
256	Politiker fra Sp vil øke formueskatten, blir roset		
257	Politiker fra Mdg vil øke formueskatten, blir roset		
258	Politiker fra Venstre vil øke formueskatten, blir roset		
259	Politiker fra Krf vil øke formueskatten, blir roset		
260	Politiker fra Høyre vil øke formueskatten, blir roset		
261	Politiker fra Frp vil øke formueskatten, blir roset		
262	Politiker fra Rødt vil senke formueskatten, blir roset		
263	Politiker fra Sv vil senke formueskatten, blir roset		
264	Politiker fra Ap vil senke formueskatten, blir roset		
265	Politiker fra Sp vil senke formueskatten, blir roset		
266	Politiker fra Mdg vil senke formueskatten, blir roset		
267	Politiker fra Venstre vil senke formueskatten, blir roset		
268	Politiker fra Krf vil senke formueskatten, blir roset		
269	Politiker fra Høyre vil senke formueskatten, blir roset		
270	Politiker fra Frp vil senke formueskatten, blir roset		
271	Rødt-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
272	Stormer mot Rødt-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
273	Jubler for Rødt-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
274	Sv-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
275	Stormer mot Sv-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
276	Jubler for Sv-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
277	Ap-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
278	Stormer mot Ap-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
279	Jubler for Ap-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
280	Sp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
281	Stormer mot Sp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
282	Jubler for Sp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
283	Mdg-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
284	Stormer mot Mdg-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
285	Jubler for Mdg-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
286	Venstre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
287	Stormer mot Venstre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		

r9selexp3_valgteoverskrifter_0: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
288	Jubler for Venstre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
289	Krf-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
290	Stormer mot Krf-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
291	Jubler for Krf-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
292	Høyre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
293	Stormer mot Høyre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
294	Jubler for Høyre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
295	Frp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
296	Stormer mot Frp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
297	Jubler for Frp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
298	Rødt-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
299	Stormer mot Rødt-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
300	Jubler for Rødt-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
301	Sv-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
302	Stormer mot Sv-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
303	Jubler for Sv-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
304	Ap-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
305	Stormer mot Ap-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
306	Jubler for Ap-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
307	Sp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
308	Stormer mot Sp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
309	Jubler for Sp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
310	Mdg-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
311	Stormer mot Mdg-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
312	Jubler for Mdg-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
313	Venstre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
314	Stormer mot Venstre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
315	Jubler for Venstre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		

r9selexp3_valgteoverskrifter_0: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefine list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
316	Krf-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
317	Stormer mot Krf-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
318	Jubler for Krf-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
319	Høyre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
320	Stormer mot Høyre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
321	Jubler for Høyre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
322	Frp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
323	Stormer mot Frp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
324	Jubler for Frp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
325	Rødt-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
326	Sv-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
327	Ap-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
328	Sp-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
329	Mdg-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
330	Venstre-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
331	Krf-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
332	Høyre-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
333	Frp-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
334	Rødt-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
335	Sv-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
336	Ap-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
337	Sp-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
338	Mdg-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
339	Venstre-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
340	Krf-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
341	Høyre-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		

r9selexp3_valgteoverskrifter_0: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
342	Frp-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
343	Rødt-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
344	Sv-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
345	Ap-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
346	Sp-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
347	Mdg-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
348	Venstre-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
349	Krf-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
350	Høyre-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
351	Frp-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
352	Rødt-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
353	Sv-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
354	Ap-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
355	Sp-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
356	Mdg-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
357	Venstre-representant vil åpne for at noen private skoler kunne ta ut profitt		
358	Krf-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
359	Høyre-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
360	Frp-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
361	Rødt-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
362	Sv-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
363	Ap-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
364	Sp-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
365	Mdg-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
366	Venstre-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
367	Krf-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		

r9selexp3_valgteoverskrifter_0: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefine list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
368	Høyre-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
369	Frp-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
370	Rødt-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
371	Sv-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
372	Ap-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
373	Sp-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
374	Mdg-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
375	Venstre-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
376	Krf-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
377	Høyre-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
378	Frp-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
379	Rødt-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
380	Sv-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
381	Ap-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
382	Sp-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
383	Mdg-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
384	Venstre-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
385	Krf-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
386	Høyre-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
387	Frp-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
388	Rødt-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
389	Sv-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
390	Ap-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
391	Sp-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
392	Mdg-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
393	Venstre-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
394	Krf-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
395	Høyre-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
396	Frp-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		

r9selexp3_valgteoverskrifter_0: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
397	Rødt-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
398	Sv-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
399	Ap-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
400	Sp-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
401	Mdg-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
402	Venstre-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
403	Krf-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
404	Høyre-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
405	Frp-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
406	Rødt-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
407	Sv-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
408	Ap-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
409	Sp-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
410	Mdg-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
411	Venstre-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
412	Krf-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
413	Høyre-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
414	Frp-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
415	Rødt-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
416	Sv-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
417	Ap-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
418	Sp-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
419	Mdg-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
420	Venstre-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
421	Krf-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
422	Høyre-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
423	Frp-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
424	Rødt-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
425	Sv-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
426	Ap-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
427	Sp-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		

r9selexp3_valgteoverskrifter_0: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
428	Mdg-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
429	Venstre-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
430	Krf-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
431	Høyre-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
432	Frp-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
433	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker forklarer nærmere		
434	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker forklarer nærmere		
435	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker forklarer nærmere		
436	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker forklarer nærmere		
437	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker forklarer nærmere		
438	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker forklarer nærmere		
439	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker forklarer nærmere		
440	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker forklarer nærmere		
441	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig MdG-politiker forklarer nærmere		
442	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Mdg-politiker forklarer nærmere		
443	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker forklarer nærmere		
444	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker forklarer nærmere		
445	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker forklarer nærmere		
446	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker forklarer nærmere		
447	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker forklarer nærmere		
448	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker forklarer nærmere		
449	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker forklarer nærmere		
450	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker forklarer nærmere		
451	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker refses		
452	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker refses		
453	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker refses		

r9selexp3_valgteoverskrifter_0: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefinid list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
454	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker refses		
455	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker refses		
456	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker refses		
457	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker refses		
458	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker refses		
459	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Mdg-politiker refses		
460	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Mdg-politiker refses		
461	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker refses		
462	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker refses		
463	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker refses		
464	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker refses		
465	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker refses		
466	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker refses		
467	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker refses		
468	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker refses		
469	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker roses		
470	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker roses		
471	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker roses		
472	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker roses		
473	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker roses		
474	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker roses		
475	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker roses		
476	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker roses		
477	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Mdg-politiker roses		
478	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Mdg-politiker roses		
479	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker roses		
480	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker roses		
481	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker roses		
482	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker roses		
483	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker roses		

r9selexp3_valgteoverskrifter_0: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefine list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
484	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker roses		
485	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker roses		
486	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker roses		
487	Rødt-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
488	Sv-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
489	Ap-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
490	Sp-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
491	Mdg-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
492	Venstre-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
493	Krf-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
494	Høyre-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
495	Frp-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
496	Rødt-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
497	Sv-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
498	Ap-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
499	Sp-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
500	Mdg-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
501	Venstre-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
502	Krf-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
503	Høyre-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
504	Frp-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
505	Rødt-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
506	Sv-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
507	Ap-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
508	Sp-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
509	Mdg-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
510	Venstre-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
511	Krf-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
512	Høyre-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
513	Frp-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
514	Rødt-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
515	Sv-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
516	Ap-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
517	Sp-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
518	Mdg-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
519	Venstre-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
520	Krf-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
521	Høyre-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
522	Frp-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
523	Rødt-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		

r9selexp3_valgteoverskrifter_0: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
524	Sv-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
525	Ap-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
526	Sp-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
527	Mdg-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
528	Venstre-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
529	Krf-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
530	Høyre-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
531	Frp-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
532	Rødt-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
533	Sv-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
534	Ap-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
535	Sp-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
536	Mdg-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
537	Venstre-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
538	Krf-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
539	Høyre-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
540	Frp-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
541	Rødt-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
542	Sv-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
543	Ap-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
544	Sp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
545	Mdg-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
546	Venstre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
547	Krf-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
548	Høyre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
549	Frp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
550	Rødt-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
551	Sv-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
552	Ap-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
553	Sp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
554	Mdg-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
555	Venstre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
556	Krf-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
557	Høyre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
558	Frp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
559	Rødt-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
560	Sv-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
561	Ap-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
562	Sp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
563	Mdg-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
564	Venstre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
565	Krf-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		

r9selexp3_valgteoverskrifter_0: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
566	Høyre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
567	Frp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
568	Rødt-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
569	Sv-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
570	Ap-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
571	Sp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
572	Mdg-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
573	Venstre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
574	Krf-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
575	Høyre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
576	Frp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
577	Rødt-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
578	Sv-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
579	Ap-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
580	Sp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
581	Mdg-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
582	Venstre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
583	Krf-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
584	Høyre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
585	Frp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
586	Rødt-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
587	Sv-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
588	Ap-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
589	Sp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
590	Mdg-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
591	Venstre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
592	Krf-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
593	Høyre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
594	Frp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
595	Rødt-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
596	Sv-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
597	Ap-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
598	Sp-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
599	Mdg-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
600	Venstre-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
601	Krf-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
602	Høyre-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
603	Frp-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
604	Rødt-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		

r9selexp3_valgteoverskrifter_0: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
605	Sv-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
606	Ap-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
607	Sp-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
608	Mdg-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
609	Venstre-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
610	Krf-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
611	Høyre-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
612	Frp-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
613	Rødt-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
614	Sv-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
615	Ap-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
616	Sp-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
617	Mdg-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
618	Venstre-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
619	Krf-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
620	Høyre-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
621	Frp-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
622	Rødt-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
623	Sv-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
624	Ap-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
625	Sp-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
626	Mdg-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
627	Venstre-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
628	Krf-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
629	Høyre-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
630	Frp-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
631	Rødt-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
632	Sv-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
633	Ap-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		

r9selexp3_valgteoverskrifter_0: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
634	Sp-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
635	Mdg-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
636	Venstre-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
637	Krf-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
638	Høyre-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
639	Frp-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
640	Rødt-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
641	Sv-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
642	Ap-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
643	Sp-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
644	Mdg-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
645	Venstre-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
646	Krf-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
647	Høyre-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
648	Frp-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
649	Rødt-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
650	Sv-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
651	Ap-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
652	Sp-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
653	Mdg-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
654	Venstre-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
655	Krf-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
656	Høyre-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
657	Frp-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
658	Rødt-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
659	Sv-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		

r9selexp3_valgteoverskrifter_0: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefin list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
660	Ap-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
661	Sp-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
662	Mdg-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
663	Venstre-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
664	Krf-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
665	Høyre-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
666	Frp-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
667	Rødt-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
668	Sv-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
669	Ap-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
670	Sp-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
671	Mdg-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
672	Venstre-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
673	Krf-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
674	Høyre-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
675	Frp-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
676	Rødt-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigh		
677	Sv-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
678	Ap-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
679	Sp-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
680	Mdg-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
681	Venstre-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
682	Krf-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
683	Høyre-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
684	Frp-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettighe		
685	Rødt-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		

r9selexp3_valgteoverskrifter_0: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefinid list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
686	Sv-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
687	Ap-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
688	Sp-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
689	Mdg-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
690	Venstre-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
691	Krf-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
692	Høyre-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
693	Frp-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
694	Rødt-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
695	Sv-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
696	Ap-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
697	Sp-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
698	Mdg-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
699	Venstre-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
700	Krf-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
701	Høyre-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
702	Frp-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
703	Rødt-politiker med homofientlig lovforslag		
704	Sv-politiker med homofientlig lovforslag		
705	Ap-politiker med homofientlig lovforslag		
706	Sp-politiker med homofientlig lovforslag		
707	Mdg-politiker med homofientlig lovforslag		
708	Venstre-politiker med homofientlig lovforslag		
709	Krf-politiker med homofientlig lovforslag		
710	Høyre-politiker med homofientlig lovforslag		
711	Frp-politiker med homofientlig lovforslag		
712	Rødt-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
713	Sv-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
714	Ap-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
715	Sp-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
716	Mdg-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
717	Venstre-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		

r9selexp3_valgteoverskrifter_0: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
718	Krf-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
719	Høyre-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
720	Frp-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
721	Rødt-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
722	Sv-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
723	Ap-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
724	Sp-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
725	Mdg-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
726	Venstre-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
727	Krf-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
728	Høyre-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
729	Frp-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
730	Rødt-politiker med homovennlig lovforslag		
731	Sv-politiker med homovennlig lovforslag		
732	Ap-politiker med homovennlig lovforslag		
733	Sp-politiker med homovennlig lovforslag		
734	Mdg-politiker med homovennlig lovforslag		
735	Venstre-politiker med homovennlig lovforslag		
736	Krf-politiker med homovennlig lovforslag		
737	Høyre-politiker med homovennlig lovforslag		
738	Frp-politiker med homovennlig lovforslag		
739	Rødt-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
740	Sv-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
741	Ap-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
742	Sp-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
743	Mdg-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
744	Venstre-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
745	Krf-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
746	Høyre-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
747	Frp-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
748	Rødt-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
749	Sv-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
750	Ap-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
751	Sp-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
752	Mdg-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
753	Venstre-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
754	Krf-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
755	Høyre-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
756	Frp-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9selexp3_valgteoverskrifter_1: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefine list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2075 /-] [Invalid=4822 /-]
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefine list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Rødt-politiker foreslår å øke toppskatten		
2	Sv-politiker foreslår å øke toppskatten		
3	Ap-politiker foreslår å øke toppskatten		
4	Sp-politiker foreslår å øke toppskatten		
5	Mdg-politiker foreslår å øke toppskatten		
6	Venstre-politiker foreslår å øke toppskatten		
7	Krf-politiker foreslår å øke toppskatten		
8	Høyre-politiker foreslår å øke toppskatten		
9	Frp-politiker foreslår å øke toppskatten		
10	Rødt-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
11	Sv-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
12	Ap-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
13	Sp-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
14	Mdg-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
15	Venstre-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
16	Krf-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
17	Høyre-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
18	Frp-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
19	Rødt-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
20	Sv-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
21	Ap-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
22	Sp-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
23	Mdg-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
24	Venstre-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
25	Krf-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
26	Høyre-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
27	Frp-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
28	Rødt-politiker foreslår å senke toppskatten		
29	Sv-politiker foreslår å senke toppskatten		
30	Ap-politiker foreslår å senke toppskatten		
31	Sp-politiker foreslår å senke toppskatten		
32	Mdg-politiker foreslår å senke toppskatten		
33	Venstre-politiker foreslår å senke toppskatten		
34	Krf-politiker foreslår å senke toppskatten		
35	Høyre-politiker foreslår å senke toppskatten		
36	Frp-politiker foreslår å senke toppskatten		
37	Rødt-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
38	Sv-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
39	Ap-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		

r9selexp3_valgteoverskrifter_1: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefinid list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
40	Sp-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
41	Mdg-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
42	Venstre-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatt		
43	Krf-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
44	Høyre-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
45	Frp-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
46	Rødt-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
47	Sv-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
48	Ap-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
49	Sp-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
50	Mdg-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
51	Venstre-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatt		
52	Krf-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
53	Høyre-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
54	Frp-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
55	Rødt-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
56	Refser Rødt-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
57	Roser Rødt-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
58	Sv-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
59	Refser Sv-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
60	Roser Sv-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
61	Ap-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
62	Refser Ap-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
63	Roser Ap-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
64	Sp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
65	Refser Sp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
66	Roser Sp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
67	Mdg-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
68	Refser Mdg-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
69	Roser Mdg-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
70	Venstre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
71	Refser Venstre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
72	Roser Venstre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
73	Krf-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
74	Refser Krf-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
75	Roser Krf-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
76	Høyre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
77	Refser Høyre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
78	Roser Høyre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
79	Frp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
80	Refser Frp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
81	Roser Frp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
82	Rødt-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		

r9selexp3_valgteoverskrifter_1: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefinid list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
83	Refser Rødt-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
84	Roser Rødt-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
85	Sv-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
86	Refser Sv-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
87	Roser Sv-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
88	Ap-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
89	Refser Ap-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
90	Roser Ap-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
91	Sp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
92	Refser Sp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
93	Roser Sp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
94	Mdg-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
95	Refser Mdg-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
96	Roser Mdg-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
97	Venstre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
98	Refser Venstre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
99	Roser Venstre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
100	Krf-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
101	Refser Krf-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
102	Roser Krf-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
103	Høyre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
104	Refser Høyre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
105	Roser Høyre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
106	Frp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
107	Refser Frp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
108	Roser Frp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
109	Rødt-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
110	Sv-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
111	Ap-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
112	Sp-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
113	Mdg-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
114	Venstre-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
115	Krf-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
116	Høyre-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
117	Frp-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
118	Rødt-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		

r9selexp3_valgteoverskrifter_1: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
119	Sv-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
120	Ap-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
121	Sp-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
122	Mdg-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
123	Venstre-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
124	Krf-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
125	Høyre-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
126	Frp-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
127	Rødt-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
128	Sv-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
129	Ap-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
130	Sp-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
131	Mdg-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
132	Venstre-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
133	Krf-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
134	Høyre-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
135	Frp-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
136	Rødt-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
137	Sv-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
138	Ap-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
139	Sp-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
140	Mdg-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
141	Venstre-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
142	Krf-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
143	Høyre-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
144	Frp-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		

r9selexp3_valgteoverskrifter_1: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
145	Rødt-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
146	Sv-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
147	Ap-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
148	Sp-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
149	Mdg-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
150	Venstre-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
151	Krf-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
152	Høyre-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
153	Frp-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
154	Rødt-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
155	Sv-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
156	Ap-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
157	Sp-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
158	Mdg-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
159	Venstre-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
160	Krf-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
161	Høyre-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
162	Frp-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
163	Lokal Rødt-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
164	Lokal Sv-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
165	Lokal Ap-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
166	Lokal Sp-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
167	Lokal Mdg-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
168	Lokal Venstre-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
169	Lokal Krf-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
170	Lokal Høyre-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		

r9selexp3_valgteoverskrifter_1: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefine list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
171	Lokal Frp-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
172	Lokal Rødt-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
173	Lokal Sv-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
174	Lokal Ap-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
175	Lokal Sp-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
176	Lokal Mdg-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
177	Lokal Venstre-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
178	Lokal Krf-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
179	Lokal Høyre-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
180	Lokal Frp-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
181	Lokal Rødt-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
182	Lokal Sv-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
183	Lokal Ap-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
184	Lokal Sp-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
185	Lokal Mdg-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
186	Lokal Venstre-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
187	Lokal Krf-politiker hylles- vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
188	Lokal Høyre-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
189	Lokal Frp-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
190	Lokal Rødt-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
191	Lokal Sv-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
192	Lokal Ap-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
193	Lokal Sp-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
194	Lokal Mdg-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
195	Lokal Venstre-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktning		
196	Lokal Krf-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
197	Lokal Høyre-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninge		
198	Lokal Frp-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
199	Lokal Rødt-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
200	Lokal Sv-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		

r9selexp3_valgteoverskrifter_1: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
201	Lokal Ap-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
202	Lokal Sp-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
203	Lokal Mdg-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
204	Lokal Venstre-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
205	Lokal Krf-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
206	Lokal Høyre-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
207	Lokal Frp-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
208	Lokal Rødt-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
209	Lokal Sv-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
210	Lokal Ap-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
211	Lokal Sp-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
212	Lokal Mdg-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
213	Lokal Venstre-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
214	Lokal Krf-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
215	Lokal Høyre-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
216	Lokal Frp-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
217	Politiker fra Rødt vil øke formueskatten		
218	Politiker fra Sv vil øke formueskatten		
219	Politiker fra Ap vil øke formueskatten		
220	Politiker fra Sp vil øke formueskatten		
221	Politiker fra Mdg vil øke formueskatten		
222	Politiker fra Venstre vil øke formueskatten		
223	Politiker fra Krf vil øke formueskatten		
224	Politiker fra Høyre vil øke formueskatten		
225	Politiker fra Frp vil øke formueskatten		
226	Politiker fra Rødt vil senke formueskatten		
227	Politiker fra Sv vil senke formueskatten		
228	Politiker fra Ap vil senke formueskatten		
229	Politiker fra Sp vil senke formueskatten		
230	Politiker fra Mdg vil senke formueskatten		
231	Politiker fra Venstre vil senke formueskatten		
232	Politiker fra Krf vil senke formueskatten		
233	Politiker fra Høyre vil senke formueskatten		
234	Politiker fra Frp vil senke formueskatten		
235	Politiker fra Rødt vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
236	Politiker fra Sv vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
237	Politiker fra Ap vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
238	Politiker fra Sp vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
239	Politiker fra Mdg vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
240	Politiker fra Venstre vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
241	Politiker fra Krf vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		

r9selexp3_valgteoverskrifter_1: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
242	Politiker fra Høyre vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
243	Politiker fra Frp vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
244	Politiker fra Rødt vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
245	Politiker fra Sv vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
246	Politiker fra Ap vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
247	Politiker fra Sp vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
248	Politiker fra Mdg vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
249	Politiker fra Venstre vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
250	Politiker fra Krf vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
251	Politiker fra Høyre vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
252	Politiker fra Frp vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
253	Politiker fra Rødt vil øke formueskatten, blir roset		
254	Politiker fra Sv vil øke formueskatten, blir roset		
255	Politiker fra Ap vil øke formueskatten, blir roset		
256	Politiker fra Sp vil øke formueskatten, blir roset		
257	Politiker fra Mdg vil øke formueskatten, blir roset		
258	Politiker fra Venstre vil øke formueskatten, blir roset		
259	Politiker fra Krf vil øke formueskatten, blir roset		
260	Politiker fra Høyre vil øke formueskatten, blir roset		
261	Politiker fra Frp vil øke formueskatten, blir roset		
262	Politiker fra Rødt vil senke formueskatten, blir roset		
263	Politiker fra Sv vil senke formueskatten, blir roset		
264	Politiker fra Ap vil senke formueskatten, blir roset		
265	Politiker fra Sp vil senke formueskatten, blir roset		
266	Politiker fra Mdg vil senke formueskatten, blir roset		
267	Politiker fra Venstre vil senke formueskatten, blir roset		
268	Politiker fra Krf vil senke formueskatten, blir roset		
269	Politiker fra Høyre vil senke formueskatten, blir roset		
270	Politiker fra Frp vil senke formueskatten, blir roset		
271	Rødt-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
272	Stormer mot Rødt-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
273	Jubler for Rødt-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
274	Sv-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
275	Stormer mot Sv-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
276	Jubler for Sv-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
277	Ap-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
278	Stormer mot Ap-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
279	Jubler for Ap-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
280	Sp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		

r9selexp3_valgteoverskrifter_1: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
281	Stormer mot Sp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
282	Jubler for Sp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
283	Mdg-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
284	Stormer mot Mdg-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
285	Jubler for Mdg-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
286	Venstre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
287	Stormer mot Venstre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
288	Jubler for Venstre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
289	Krf-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
290	Stormer mot Krf-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
291	Jubler for Krf-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
292	Høyre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
293	Stormer mot Høyre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
294	Jubler for Høyre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
295	Frp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
296	Stormer mot Frp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
297	Jubler for Frp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
298	Rødt-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
299	Stormer mot Rødt-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
300	Jubler for Rødt-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
301	Sv-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
302	Stormer mot Sv-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
303	Jubler for Sv-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
304	Ap-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
305	Stormer mot Ap-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
306	Jubler for Ap-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
307	Sp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
308	Stormer mot Sp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		

r9selexp3_valgteoverskrifter_1: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefine list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
309	Jubler for Sp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
310	Mdg-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
311	Stormer mot Mdg-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
312	Jubler for Mdg-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
313	Venstre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
314	Stormer mot Venstre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
315	Jubler for Venstre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
316	Krf-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
317	Stormer mot Krf-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
318	Jubler for Krf-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
319	Høyre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
320	Stormer mot Høyre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
321	Jubler for Høyre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
322	Frp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
323	Stormer mot Frp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
324	Jubler for Frp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
325	Rødt-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
326	Sv-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
327	Ap-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
328	Sp-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
329	Mdg-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
330	Venstre-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
331	Krf-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
332	Høyre-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
333	Frp-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
334	Rødt-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		

r9selexp3_valgteoverskrifter_1: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
335	Sv-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
336	Ap-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
337	Sp-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
338	Mdg-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
339	Venstre-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
340	Krf-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
341	Høyre-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
342	Frp-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
343	Rødt-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
344	Sv-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
345	Ap-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
346	Sp-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
347	Mdg-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
348	Venstre-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
349	Krf-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
350	Høyre-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
351	Frp-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
352	Rødt-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
353	Sv-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
354	Ap-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
355	Sp-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
356	Mdg-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
357	Venstre-representant vil åpne for at noen private skoler kunne ta ut profitt		
358	Krf-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
359	Høyre-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
360	Frp-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		

r9selexp3_valgteoverskrifter_1: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefinid list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
361	Rødt-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
362	Sv-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
363	Ap-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
364	Sp-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
365	Mdg-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
366	Venstre-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
367	Krf-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
368	Høyre-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
369	Frp-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
370	Rødt-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
371	Sv-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
372	Ap-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
373	Sp-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
374	Mdg-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
375	Venstre-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
376	Krf-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
377	Høyre-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
378	Frp-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
379	Rødt-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
380	Sv-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
381	Ap-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
382	Sp-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
383	Mdg-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
384	Venstre-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
385	Krf-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
386	Høyre-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
387	Frp-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
388	Rødt-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
389	Sv-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		

r9selexp3_valgteoverskrifter_1: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefin list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
390	Ap-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
391	Sp-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
392	Mdg-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
393	Venstre-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
394	Krf-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
395	Høyre-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
396	Frp-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
397	Rødt-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
398	Sv-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
399	Ap-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
400	Sp-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
401	Mdg-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
402	Venstre-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
403	Krf-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
404	Høyre-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
405	Frp-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
406	Rødt-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
407	Sv-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
408	Ap-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
409	Sp-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
410	Mdg-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
411	Venstre-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
412	Krf-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
413	Høyre-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
414	Frp-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
415	Rødt-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
416	Sv-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
417	Ap-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
418	Sp-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
419	Mdg-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		

r9selexp3_valgteoverskrifter_1: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
420	Venstre-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
421	Krf-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
422	Høyre-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
423	Frp-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
424	Rødt-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
425	Sv-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
426	Ap-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
427	Sp-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
428	Mdg-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
429	Venstre-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
430	Krf-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
431	Høyre-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
432	Frp-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
433	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker forklarer nærmere		
434	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker forklarer nærmere		
435	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker forklarer nærmere		
436	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker forklarer nærmere		
437	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker forklarer nærmere		
438	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker forklarer nærmere		
439	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker forklarer nærmere		
440	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker forklarer nærmere		
441	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig MdG-politiker forklarer nærmere		
442	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig MdG-politiker forklarer nærmere		
443	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker forklarer nærmere		
444	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker forklarer nærmere		
445	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker forklarer nærmere		
446	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker forklarer nærmere		

r9selexp3_valgteoverskrifter_1: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefinid list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
447	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker forklarer nærmere		
448	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker forklarer nærmere		
449	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker forklarer nærmere		
450	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker forklarer nærmere		
451	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker refses		
452	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker refses		
453	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker refses		
454	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker refses		
455	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker refses		
456	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker refses		
457	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker refses		
458	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker refses		
459	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Mdg-politiker refses		
460	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Mdg-politiker refses		
461	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker refses		
462	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker refses		
463	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker refses		
464	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker refses		
465	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker refses		
466	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker refses		
467	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker refses		
468	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker refses		
469	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker roses		
470	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker roses		
471	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker roses		
472	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker roses		
473	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker roses		
474	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker roses		
475	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker roses		
476	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker roses		

r9selexp3_valgteoverskrifter_1: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefine list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
477	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Mdg-politiker roses		
478	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Mdg-politiker roses		
479	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker roses		
480	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker roses		
481	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker roses		
482	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker roses		
483	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker roses		
484	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker roses		
485	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker roses		
486	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker roses		
487	Rødt-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
488	Sv-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
489	Ap-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
490	Sp-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
491	Mdg-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
492	Venstre-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
493	Krf-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
494	Høyre-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
495	Frp-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
496	Rødt-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
497	Sv-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
498	Ap-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
499	Sp-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
500	Mdg-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
501	Venstre-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
502	Krf-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
503	Høyre-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
504	Frp-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
505	Rødt-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
506	Sv-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
507	Ap-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
508	Sp-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
509	Mdg-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
510	Venstre-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
511	Krf-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
512	Høyre-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
513	Frp-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		

r9selexp3_valgteoverskrifter_1: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefine list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
514	Rødt-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
515	Sv-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
516	Ap-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
517	Sp-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
518	Mdg-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
519	Venstre-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
520	Krf-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
521	Høyre-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
522	Frp-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
523	Rødt-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
524	Sv-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
525	Ap-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
526	Sp-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
527	Mdg-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
528	Venstre-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
529	Krf-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
530	Høyre-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
531	Frp-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
532	Rødt-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
533	Sv-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
534	Ap-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
535	Sp-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
536	Mdg-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
537	Venstre-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
538	Krf-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
539	Høyre-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
540	Frp-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
541	Rødt-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
542	Sv-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
543	Ap-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
544	Sp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
545	Mdg-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
546	Venstre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
547	Krf-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
548	Høyre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
549	Frp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
550	Rødt-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
551	Sv-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
552	Ap-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
553	Sp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
554	Mdg-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
555	Venstre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
556	Krf-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		

r9selexp3_valgteoverskrifter_1: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
557	Høyre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
558	Frp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
559	Rødt-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
560	Sv-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
561	Ap-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
562	Sp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
563	Mdg-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
564	Venstre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
565	Krf-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
566	Høyre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
567	Frp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
568	Rødt-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
569	Sv-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
570	Ap-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
571	Sp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
572	Mdg-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
573	Venstre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
574	Krf-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
575	Høyre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
576	Frp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
577	Rødt-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
578	Sv-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
579	Ap-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
580	Sp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
581	Mdg-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
582	Venstre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
583	Krf-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
584	Høyre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
585	Frp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
586	Rødt-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
587	Sv-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
588	Ap-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
589	Sp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
590	Mdg-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
591	Venstre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
592	Krf-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
593	Høyre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
594	Frp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
595	Rødt-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		

r9selexp3_valgteoverskrifter_1: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
596	Sv-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
597	Ap-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
598	Sp-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
599	Mdg-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
600	Venstre-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
601	Krf-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
602	Høyre-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
603	Frp-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
604	Rødt-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
605	Sv-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
606	Ap-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
607	Sp-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
608	Mdg-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
609	Venstre-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
610	Krf-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
611	Høyre-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
612	Frp-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
613	Rødt-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
614	Sv-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
615	Ap-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
616	Sp-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
617	Mdg-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
618	Venstre-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
619	Krf-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
620	Høyre-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
621	Frp-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
622	Rødt-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
623	Sv-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
624	Ap-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
625	Sp-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
626	Mdg-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		

r9selexp3_valgteoverskrifter_1: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
627	Venstre-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
628	Krf-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
629	Høyre-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
630	Frp-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
631	Rødt-profil blir latterliggjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
632	Sv-profil blir latterliggjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
633	Ap-profil blir latterliggjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
634	Sp-profil blir latterliggjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
635	Mdg-profil blir latterliggjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
636	Venstre-profil blir latterliggjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
637	Krf-profil blir latterliggjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
638	Høyre-profil blir latterliggjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
639	Frp-profil blir latterliggjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
640	Rødt-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
641	Sv-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
642	Ap-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
643	Sp-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
644	Mdg-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
645	Venstre-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
646	Krf-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
647	Høyre-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
648	Frp-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
649	Rødt-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
650	Sv-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
651	Ap-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
652	Sp-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
653	Mdg-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		

r9selexp3_valgteoverskrifter_1: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefinid list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
654	Venstre-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
655	Krf-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
656	Høyre-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
657	Frp-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
658	Rødt-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
659	Sv-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
660	Ap-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
661	Sp-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
662	Mdg-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
663	Venstre-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
664	Krf-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
665	Høyre-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
666	Frp-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
667	Rødt-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
668	Sv-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
669	Ap-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
670	Sp-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
671	Mdg-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
672	Venstre-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
673	Krf-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
674	Høyre-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
675	Frp-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
676	Rødt-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigh		
677	Sv-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
678	Ap-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
679	Sp-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		

r9selexp3_valgteoverskrifter_1: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefinid list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
680	Mdg-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
681	Venstre-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
682	Krf-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
683	Høyre-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
684	Frp-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettighe		
685	Rødt-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
686	Sv-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
687	Ap-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
688	Sp-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
689	Mdg-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
690	Venstre-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
691	Krf-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
692	Høyre-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
693	Frp-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
694	Rødt-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
695	Sv-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
696	Ap-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
697	Sp-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
698	Mdg-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
699	Venstre-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
700	Krf-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
701	Høyre-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
702	Frp-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
703	Rødt-politiker med homofientlig lovforslag		
704	Sv-politiker med homofientlig lovforslag		
705	Ap-politiker med homofientlig lovforslag		
706	Sp-politiker med homofientlig lovforslag		
707	Mdg-politiker med homofientlig lovforslag		

r9selexp3_valgteoverskrifter_1: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
708	Venstre-politiker med homofientlig lovforslag		
709	Krf-politiker med homofientlig lovforslag		
710	Høyre-politiker med homofientlig lovforslag		
711	Frp-politiker med homofientlig lovforslag		
712	Rødt-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
713	Sv-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
714	Ap-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
715	Sp-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
716	Mdg-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
717	Venstre-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
718	Krf-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
719	Høyre-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
720	Frp-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
721	Rødt-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
722	Sv-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
723	Ap-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
724	Sp-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
725	Mdg-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
726	Venstre-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
727	Krf-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
728	Høyre-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
729	Frp-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
730	Rødt-politiker med homovennlig lovforslag		
731	Sv-politiker med homovennlig lovforslag		
732	Ap-politiker med homovennlig lovforslag		
733	Sp-politiker med homovennlig lovforslag		
734	Mdg-politiker med homovennlig lovforslag		
735	Venstre-politiker med homovennlig lovforslag		
736	Krf-politiker med homovennlig lovforslag		
737	Høyre-politiker med homovennlig lovforslag		
738	Frp-politiker med homovennlig lovforslag		
739	Rødt-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
740	Sv-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
741	Ap-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
742	Sp-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
743	Mdg-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
744	Venstre-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
745	Krf-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
746	Høyre-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
747	Frp-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
748	Rødt-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
749	Sv-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
750	Ap-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		

r9selexp3_valgteoverskrifter_1: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
751	Sp-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
752	Mdg-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
753	Venstre-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
754	Krf-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
755	Høyre-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
756	Frp-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9selexp3_valgteoverskrifter_2: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2075 /-] [Invalid=4822 /-]
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Rødt-politiker foreslår å øke toppskatten		
2	Sv-politiker foreslår å øke toppskatten		
3	Ap-politiker foreslår å øke toppskatten		
4	Sp-politiker foreslår å øke toppskatten		
5	Mdg-politiker foreslår å øke toppskatten		
6	Venstre-politiker foreslår å øke toppskatten		
7	Krf-politiker foreslår å øke toppskatten		
8	Høyre-politiker foreslår å øke toppskatten		
9	Frp-politiker foreslår å øke toppskatten		
10	Rødt-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
11	Sv-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
12	Ap-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
13	Sp-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
14	Mdg-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
15	Venstre-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
16	Krf-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
17	Høyre-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
18	Frp-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
19	Rødt-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
20	Sv-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
21	Ap-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
22	Sp-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
23	Mdg-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
24	Venstre-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
25	Krf-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
26	Høyre-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
27	Frp-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
28	Rødt-politiker foreslår å senke toppskatten		

r9selexp3_valgteoverskrifter_2: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
29	Sv-politiker foreslår å senke toppskatten		
30	Ap-politiker foreslår å senke toppskatten		
31	Sp-politiker foreslår å senke toppskatten		
32	Mdg-politiker foreslår å senke toppskatten		
33	Venstre-politiker foreslår å senke toppskatten		
34	Krf-politiker foreslår å senke toppskatten		
35	Høyre-politiker foreslår å senke toppskatten		
36	Frp-politiker foreslår å senke toppskatten		
37	Rødt-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
38	Sv-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
39	Ap-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
40	Sp-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
41	Mdg-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
42	Venstre-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatt		
43	Krf-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
44	Høyre-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
45	Frp-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
46	Rødt-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
47	Sv-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
48	Ap-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
49	Sp-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
50	Mdg-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
51	Venstre-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatt		
52	Krf-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
53	Høyre-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
54	Frp-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
55	Rødt-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
56	Refser Rødt-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
57	Roser Rødt-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
58	Sv-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
59	Refser Sv-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
60	Roser Sv-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
61	Ap-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
62	Refser Ap-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
63	Roser Ap-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
64	Sp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
65	Refser Sp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
66	Roser Sp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
67	Mdg-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
68	Refser Mdg-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
69	Roser Mdg-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
70	Venstre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
71	Refser Venstre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		

r9selexp3_valgteoverskrifter_2: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
72	Roser Venstre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
73	Krf-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
74	Refser Krf-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
75	Roser Krf-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
76	Høyre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
77	Refser Høyre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
78	Roser Høyre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
79	Frp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
80	Refser Frp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
81	Roser Frp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
82	Rødt-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
83	Refser Rødt-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
84	Roser Rødt-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
85	Sv-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
86	Refser Sv-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
87	Roser Sv-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
88	Ap-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
89	Refser Ap-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
90	Roser Ap-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
91	Sp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
92	Refser Sp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
93	Roser Sp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
94	Mdg-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
95	Refser Mdg-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
96	Roser Mdg-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
97	Venstre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
98	Refser Venstre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
99	Roser Venstre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
100	Krf-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
101	Refser Krf-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
102	Roser Krf-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
103	Høyre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
104	Refser Høyre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
105	Roser Høyre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
106	Frp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
107	Refser Frp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
108	Roser Frp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
109	Rødt-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
110	Sv-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
111	Ap-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
112	Sp-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		

r9selexp3_valgteoverskrifter_2: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
113	Mdg-politikere med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
114	Venstre-politikere med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
115	Krf-politikere med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
116	Høyre-politikere med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
117	Frp-politikere med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
118	Rødt-politikere fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
119	Sv-politikere fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
120	Ap-politikere fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
121	Sp-politikere fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
122	Mdg-politikere fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
123	Venstre-politikere fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
124	Krf-politikere fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
125	Høyre-politikere fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
126	Frp-politikere fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
127	Rødt-politikere lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
128	Sv-politikere lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
129	Ap-politikere lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
130	Sp-politikere lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
131	Mdg-politikere lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
132	Venstre-politikere lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
133	Krf-politikere lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
134	Høyre-politikere lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
135	Frp-politikere lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
136	Rødt-politikere med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
137	Sv-politikere med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
138	Ap-politikere med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		

r9selexp3_valgteoverskrifter_2: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
139	Sp-politikere med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
140	Mdg-politikere med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
141	Venstre-politikere med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
142	Krf-politikere med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
143	Høyre-politikere med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
144	Frp-politikere med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
145	Rødt-politikere fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
146	Sv-politikere fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
147	Ap-politikere fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
148	Sp-politikere fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
149	Mdg-politikere fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
150	Venstre-politikere fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
151	Krf-politikere fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
152	Høyre-politikere fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
153	Frp-politikere fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
154	Rødt-politikere lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
155	Sv-politikere lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
156	Ap-politikere lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
157	Sp-politikere lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
158	Mdg-politikere lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
159	Venstre-politikere lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
160	Krf-politikere lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
161	Høyre-politikere lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
162	Frp-politikere lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
163	Lokal Rødt-politikere - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
164	Lokal Sv-politikere - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		

r9selexp3_valgteoverskrifter_2: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
165	Lokal Ap-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
166	Lokal Sp-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
167	Lokal Mdg-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
168	Lokal Venstre-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
169	Lokal Krf-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
170	Lokal Høyre-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
171	Lokal Frp-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
172	Lokal Rødt-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
173	Lokal Sv-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
174	Lokal Ap-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
175	Lokal Sp-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
176	Lokal Mdg-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
177	Lokal Venstre-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
178	Lokal Krf-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
179	Lokal Høyre-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
180	Lokal Frp-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
181	Lokal Rødt-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
182	Lokal Sv-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
183	Lokal Ap-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
184	Lokal Sp-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
185	Lokal Mdg-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
186	Lokal Venstre-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
187	Lokal Krf-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
188	Lokal Høyre-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
189	Lokal Frp-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
190	Lokal Rødt-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		

r9selexp3_valgteoverskrifter_2: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
191	Lokal Sv-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
192	Lokal Ap-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
193	Lokal Sp-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
194	Lokal Mdg-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
195	Lokal Venstre-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktning		
196	Lokal Krf-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
197	Lokal Høyre-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninge		
198	Lokal Frp-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
199	Lokal Rødt-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
200	Lokal Sv-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
201	Lokal Ap-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
202	Lokal Sp-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
203	Lokal Mdg-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
204	Lokal Venstre-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
205	Lokal Krf-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
206	Lokal Høyre-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
207	Lokal Frp-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
208	Lokal Rødt-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
209	Lokal Sv-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
210	Lokal Ap-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
211	Lokal Sp-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
212	Lokal Mdg-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
213	Lokal Venstre-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
214	Lokal Krf-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
215	Lokal Høyre-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
216	Lokal Frp-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
217	Politiker fra Rødt vil øke formueskatten		
218	Politiker fra Sv vil øke formueskatten		
219	Politiker fra Ap vil øke formueskatten		
220	Politiker fra Sp vil øke formueskatten		
221	Politiker fra Mdg vil øke formueskatten		
222	Politiker fra Venstre vil øke formueskatten		
223	Politiker fra Krf vil øke formueskatten		
224	Politiker fra Høyre vil øke formueskatten		
225	Politiker fra Frp vil øke formueskatten		
226	Politiker fra Rødt vil senke formueskatten		
227	Politiker fra Sv vil senke formueskatten		
228	Politiker fra Ap vil senke formueskatten		
229	Politiker fra Sp vil senke formueskatten		
230	Politiker fra Mdg vil senke formueskatten		

r9selexp3_valgteoverskrifter_2: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
231	Politiker fra Venstre vil senke formueskatten		
232	Politiker fra Krf vil senke formueskatten		
233	Politiker fra Høyre vil senke formueskatten		
234	Politiker fra Frp vil senke formueskatten		
235	Politiker fra Rødt vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
236	Politiker fra Sv vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
237	Politiker fra Ap vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
238	Politiker fra Sp vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
239	Politiker fra Mdg vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
240	Politiker fra Venstre vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
241	Politiker fra Krf vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
242	Politiker fra Høyre vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
243	Politiker fra Frp vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
244	Politiker fra Rødt vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
245	Politiker fra Sv vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
246	Politiker fra Ap vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
247	Politiker fra Sp vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
248	Politiker fra Mdg vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
249	Politiker fra Venstre vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
250	Politiker fra Krf vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
251	Politiker fra Høyre vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
252	Politiker fra Frp vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
253	Politiker fra Rødt vil øke formueskatten, blir roset		
254	Politiker fra Sv vil øke formueskatten, blir roset		
255	Politiker fra Ap vil øke formueskatten, blir roset		
256	Politiker fra Sp vil øke formueskatten, blir roset		
257	Politiker fra Mdg vil øke formueskatten, blir roset		
258	Politiker fra Venstre vil øke formueskatten, blir roset		
259	Politiker fra Krf vil øke formueskatten, blir roset		
260	Politiker fra Høyre vil øke formueskatten, blir roset		
261	Politiker fra Frp vil øke formueskatten, blir roset		
262	Politiker fra Rødt vil senke formueskatten, blir roset		
263	Politiker fra Sv vil senke formueskatten, blir roset		
264	Politiker fra Ap vil senke formueskatten, blir roset		
265	Politiker fra Sp vil senke formueskatten, blir roset		
266	Politiker fra Mdg vil senke formueskatten, blir roset		
267	Politiker fra Venstre vil senke formueskatten, blir roset		
268	Politiker fra Krf vil senke formueskatten, blir roset		
269	Politiker fra Høyre vil senke formueskatten, blir roset		
270	Politiker fra Frp vil senke formueskatten, blir roset		
271	Rødt-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
272	Stormer mot Rødt-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		

r9selexp3_valgteoverskrifter_2: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefin list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
273	Jubler for Rødt-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
274	Sv-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
275	Stormer mot Sv-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
276	Jubler for Sv-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
277	Ap-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
278	Stormer mot Ap-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
279	Jubler for Ap-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
280	Sp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
281	Stormer mot Sp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
282	Jubler for Sp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
283	Mdg-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
284	Stormer mot Mdg-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
285	Jubler for Mdg-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
286	Venstre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
287	Stormer mot Venstre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
288	Jubler for Venstre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
289	Krf-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
290	Stormer mot Krf-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
291	Jubler for Krf-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
292	Høyre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
293	Stormer mot Høyre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
294	Jubler for Høyre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
295	Frp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
296	Stormer mot Frp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
297	Jubler for Frp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
298	Rødt-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
299	Stormer mot Rødt-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
300	Jubler for Rødt-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		

r9selexp3_valgteoverskrifter_2: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
301	Sv-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
302	Stormer mot Sv-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
303	Jubler for Sv-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
304	Ap-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
305	Stormer mot Ap-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
306	Jubler for Ap-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
307	Sp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
308	Stormer mot Sp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
309	Jubler for Sp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
310	Mdg-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
311	Stormer mot Mdg-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
312	Jubler for Mdg-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
313	Venstre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
314	Stormer mot Venstre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
315	Jubler for Venstre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
316	Krf-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
317	Stormer mot Krf-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
318	Jubler for Krf-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
319	Høyre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
320	Stormer mot Høyre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
321	Jubler for Høyre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
322	Frp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
323	Stormer mot Frp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
324	Jubler for Frp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
325	Rødt-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
326	Sv-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
327	Ap-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		

r9selexp3_valgteoverskrifter_2: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
328	Sp-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
329	Mdg-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
330	Venstre-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
331	Krf-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
332	Høyre-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
333	Frp-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
334	Rødt-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
335	Sv-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
336	Ap-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
337	Sp-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
338	Mdg-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
339	Venstre-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
340	Krf-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
341	Høyre-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
342	Frp-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
343	Rødt-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
344	Sv-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
345	Ap-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
346	Sp-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
347	Mdg-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
348	Venstre-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
349	Krf-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
350	Høyre-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
351	Frp-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
352	Rødt-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
353	Sv-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		

r9selexp3_valgteoverskrifter_2: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
354	Ap-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
355	Sp-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
356	Mdg-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
357	Venstre-representant vil åpne for at noen private skoler kunne ta ut profitt		
358	Krf-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
359	Høyre-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
360	Frp-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
361	Rødt-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
362	Sv-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
363	Ap-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
364	Sp-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
365	Mdg-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
366	Venstre-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
367	Krf-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
368	Høyre-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
369	Frp-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
370	Rødt-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
371	Sv-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
372	Ap-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
373	Sp-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
374	Mdg-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
375	Venstre-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
376	Krf-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
377	Høyre-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
378	Frp-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
379	Rødt-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		

r9selexp3_valgteoverskrifter_2: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefinid list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
380	Sv-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
381	Ap-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
382	Sp-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
383	Mdg-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
384	Venstre-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
385	Krf-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
386	Høyre-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
387	Frp-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
388	Rødt-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
389	Sv-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
390	Ap-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
391	Sp-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
392	Mdg-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
393	Venstre-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
394	Krf-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
395	Høyre-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
396	Frp-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
397	Rødt-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
398	Sv-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
399	Ap-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
400	Sp-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
401	Mdg-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
402	Venstre-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
403	Krf-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
404	Høyre-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
405	Frp-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
406	Rødt-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
407	Sv-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
408	Ap-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
409	Sp-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
410	Mdg-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
411	Venstre-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		

r9selexp3_valgteoverskrifter_2: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
412	Krf-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
413	Høyre-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
414	Frp-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
415	Rødt-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
416	Sv-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
417	Ap-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
418	Sp-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
419	Mdg-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
420	Venstre-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
421	Krf-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
422	Høyre-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
423	Frp-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
424	Rødt-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
425	Sv-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
426	Ap-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
427	Sp-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
428	Mdg-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
429	Venstre-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
430	Krf-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
431	Høyre-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
432	Frp-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
433	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker forklarer nærmere		
434	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker forklarer nærmere		
435	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker forklarer nærmere		
436	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker forklarer nærmere		
437	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker forklarer nærmere		
438	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker forklarer nærmere		
439	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker forklarer nærmere		

r9selexp3_valgteoverskrifter_2: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
440	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker forklarer nærmere		
441	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig MdG-politiker forklarer nærmere		
442	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Mdg-politiker forklarer nærmere		
443	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker forklarer nærmere		
444	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker forklarer nærmere		
445	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker forklarer nærmere		
446	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker forklarer nærmere		
447	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker forklarer nærmere		
448	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker forklarer nærmere		
449	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker forklarer nærmere		
450	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker forklarer nærmere		
451	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker refses		
452	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker refses		
453	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker refses		
454	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker refses		
455	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker refses		
456	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker refses		
457	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker refses		
458	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker refses		
459	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Mdg-politiker refses		
460	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Mdg-politiker refses		
461	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker refses		
462	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker refses		
463	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker refses		
464	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker refses		
465	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker refses		
466	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker refses		
467	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker refses		

r9selexp3_valgteoverskrifter_2: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefine list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
468	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker refs		
469	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker roses		
470	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker roses		
471	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker roses		
472	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker roses		
473	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker roses		
474	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker roses		
475	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker roses		
476	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker roses		
477	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Mdg-politiker roses		
478	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Mdg-politiker roses		
479	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker roses		
480	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker roses		
481	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker roses		
482	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker roses		
483	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker roses		
484	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker roses		
485	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker roses		
486	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker roses		
487	Rødt-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
488	Sv-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
489	Ap-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
490	Sp-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
491	Mdg-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
492	Venstre-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
493	Krf-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
494	Høyre-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
495	Frp-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
496	Rødt-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
497	Sv-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
498	Ap-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
499	Sp-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
500	Mdg-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
501	Venstre-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
502	Krf-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		

r9selexp3_valgteoverskrifter_2: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
503	Høyre-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
504	Frp-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
505	Rødt-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
506	Sv-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
507	Ap-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
508	Sp-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
509	Mdg-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
510	Venstre-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
511	Krf-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
512	Høyre-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
513	Frp-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
514	Rødt-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
515	Sv-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
516	Ap-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
517	Sp-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
518	Mdg-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
519	Venstre-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
520	Krf-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
521	Høyre-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
522	Frp-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
523	Rødt-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
524	Sv-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
525	Ap-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
526	Sp-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
527	Mdg-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
528	Venstre-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
529	Krf-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
530	Høyre-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
531	Frp-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
532	Rødt-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
533	Sv-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
534	Ap-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
535	Sp-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
536	Mdg-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
537	Venstre-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
538	Krf-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
539	Høyre-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
540	Frp-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
541	Rødt-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
542	Sv-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
543	Ap-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
544	Sp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		

r9selexp3_valgteoverskrifter_2: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefine list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
545	Mdg-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
546	Venstre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
547	Krf-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
548	Høyre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
549	Frp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
550	Rødt-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
551	Sv-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
552	Ap-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
553	Sp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
554	Mdg-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
555	Venstre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
556	Krf-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
557	Høyre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
558	Frp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
559	Rødt-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
560	Sv-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
561	Ap-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
562	Sp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
563	Mdg-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
564	Venstre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
565	Krf-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
566	Høyre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
567	Frp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
568	Rødt-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
569	Sv-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
570	Ap-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
571	Sp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
572	Mdg-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
573	Venstre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
574	Krf-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
575	Høyre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
576	Frp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
577	Rødt-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
578	Sv-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
579	Ap-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
580	Sp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
581	Mdg-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
582	Venstre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
583	Krf-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		

r9selexp3_valgteoverskrifter_2: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
584	Høyre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
585	Frp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
586	Rødt-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
587	Sv-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
588	Ap-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
589	Sp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
590	Mdg-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
591	Venstre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
592	Krf-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
593	Høyre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
594	Frp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
595	Rødt-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
596	Sv-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
597	Ap-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
598	Sp-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
599	Mdg-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
600	Venstre-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
601	Krf-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
602	Høyre-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
603	Frp-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
604	Rødt-profil blir latterliggjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
605	Sv-profil blir latterliggjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
606	Ap-profil blir latterliggjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
607	Sp-profil blir latterliggjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
608	Mdg-profil blir latterliggjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
609	Venstre-profil blir latterliggjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
610	Krf-profil blir latterliggjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
611	Høyre-profil blir latterliggjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
612	Frp-profil blir latterliggjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
613	Rødt-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
614	Sv-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
615	Ap-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
616	Sp-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
617	Mdg-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		

r9selexp3_valgteoverskrifter_2: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
618	Venstre-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
619	Krf-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
620	Høyre-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
621	Frp-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
622	Rødt-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
623	Sv-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
624	Ap-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
625	Sp-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
626	Mdg-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
627	Venstre-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
628	Krf-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
629	Høyre-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
630	Frp-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
631	Rødt-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
632	Sv-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
633	Ap-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
634	Sp-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
635	Mdg-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
636	Venstre-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
637	Krf-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
638	Høyre-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
639	Frp-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
640	Rødt-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
641	Sv-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
642	Ap-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
643	Sp-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
644	Mdg-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
645	Venstre-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
646	Krf-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		

r9selexp3_valgteoverskrifter_2: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
647	Høyre-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
648	Frp-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
649	Rødt-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
650	Sv-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
651	Ap-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
652	Sp-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
653	Mdg-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
654	Venstre-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
655	Krf-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
656	Høyre-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
657	Frp-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
658	Rødt-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
659	Sv-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
660	Ap-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
661	Sp-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
662	Mdg-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
663	Venstre-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
664	Krf-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
665	Høyre-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
666	Frp-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
667	Rødt-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
668	Sv-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
669	Ap-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
670	Sp-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
671	Mdg-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
672	Venstre-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		

r9selexp3_valgteoverskrifter_2: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefinid list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
673	Krf-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
674	Høyre-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
675	Frp-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
676	Rødt-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigh		
677	Sv-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
678	Ap-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
679	Sp-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
680	Mdg-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
681	Venstre-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
682	Krf-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
683	Høyre-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
684	Frp-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettighe		
685	Rødt-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
686	Sv-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
687	Ap-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
688	Sp-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
689	Mdg-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
690	Venstre-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
691	Krf-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
692	Høyre-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
693	Frp-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
694	Rødt-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
695	Sv-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
696	Ap-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
697	Sp-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
698	Mdg-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		

r9selexp3_valgteoverskrifter_2: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefinid list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
699	Venstre-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
700	Krf-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
701	Høyre-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
702	Frp-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
703	Rødt-politiker med homofientlig lovforslag		
704	Sv-politiker med homofientlig lovforslag		
705	Ap-politiker med homofientlig lovforslag		
706	Sp-politiker med homofientlig lovforslag		
707	Mdg-politiker med homofientlig lovforslag		
708	Venstre-politiker med homofientlig lovforslag		
709	Krf-politiker med homofientlig lovforslag		
710	Høyre-politiker med homofientlig lovforslag		
711	Frp-politiker med homofientlig lovforslag		
712	Rødt-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
713	Sv-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
714	Ap-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
715	Sp-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
716	Mdg-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
717	Venstre-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
718	Krf-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
719	Høyre-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
720	Frp-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
721	Rødt-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
722	Sv-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
723	Ap-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
724	Sp-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
725	Mdg-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
726	Venstre-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
727	Krf-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
728	Høyre-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
729	Frp-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
730	Rødt-politiker med homovennlig lovforslag		
731	Sv-politiker med homovennlig lovforslag		
732	Ap-politiker med homovennlig lovforslag		
733	Sp-politiker med homovennlig lovforslag		
734	Mdg-politiker med homovennlig lovforslag		
735	Venstre-politiker med homovennlig lovforslag		
736	Krf-politiker med homovennlig lovforslag		
737	Høyre-politiker med homovennlig lovforslag		
738	Frp-politiker med homovennlig lovforslag		
739	Rødt-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		

r9selexp3_valgteoverskrifter_2: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
740	Sv-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
741	Ap-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
742	Sp-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
743	Mdg-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
744	Venstre-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
745	Krf-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
746	Høyre-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
747	Frp-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
748	Rødt-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
749	Sv-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
750	Ap-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
751	Sp-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
752	Mdg-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
753	Venstre-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
754	Krf-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
755	Høyre-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
756	Frp-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9selexp3_valgteoverskrifter_3: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2075 /-] [Invalid=4822 /-]
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Rødt-politiker foreslår å øke toppskatten		
2	Sv-politiker foreslår å øke toppskatten		
3	Ap-politiker foreslår å øke toppskatten		
4	Sp-politiker foreslår å øke toppskatten		
5	Mdg-politiker foreslår å øke toppskatten		
6	Venstre-politiker foreslår å øke toppskatten		
7	Krf-politiker foreslår å øke toppskatten		
8	Høyre-politiker foreslår å øke toppskatten		
9	Frp-politiker foreslår å øke toppskatten		
10	Rødt-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
11	Sv-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
12	Ap-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
13	Sp-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
14	Mdg-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
15	Venstre-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
16	Krf-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
17	Høyre-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		

r9selexp3_valgteoverskrifter_3: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
18	Frp-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
19	Rødt-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
20	Sv-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
21	Ap-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
22	Sp-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
23	Mdg-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
24	Venstre-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
25	Krf-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
26	Høyre-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
27	Frp-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
28	Rødt-politiker foreslår å senke toppskatten		
29	Sv-politiker foreslår å senke toppskatten		
30	Ap-politiker foreslår å senke toppskatten		
31	Sp-politiker foreslår å senke toppskatten		
32	Mdg-politiker foreslår å senke toppskatten		
33	Venstre-politiker foreslår å senke toppskatten		
34	Krf-politiker foreslår å senke toppskatten		
35	Høyre-politiker foreslår å senke toppskatten		
36	Frp-politiker foreslår å senke toppskatten		
37	Rødt-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
38	Sv-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
39	Ap-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
40	Sp-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
41	Mdg-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
42	Venstre-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatt		
43	Krf-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
44	Høyre-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
45	Frp-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
46	Rødt-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
47	Sv-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
48	Ap-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
49	Sp-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
50	Mdg-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
51	Venstre-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatt		
52	Krf-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
53	Høyre-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
54	Frp-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
55	Rødt-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
56	Refser Rødt-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
57	Roser Rødt-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
58	Sv-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
59	Refser Sv-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
60	Roser Sv-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		

r9selexp3_valgteoverskrifter_3: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
61	Ap-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
62	Refser Ap-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
63	Roser Ap-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
64	Sp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
65	Refser Sp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
66	Roser Sp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
67	Mdg-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
68	Refser Mdg-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
69	Roser Mdg-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
70	Venstre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
71	Refser Venstre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
72	Roser Venstre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
73	Krf-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
74	Refser Krf-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
75	Roser Krf-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
76	Høyre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
77	Refser Høyre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
78	Roser Høyre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
79	Frp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
80	Refser Frp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
81	Roser Frp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
82	Rødt-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
83	Refser Rødt-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
84	Roser Rødt-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
85	Sv-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
86	Refser Sv-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
87	Roser Sv-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
88	Ap-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
89	Refser Ap-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
90	Roser Ap-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
91	Sp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
92	Refser Sp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
93	Roser Sp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
94	Mdg-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
95	Refser Mdg-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
96	Roser Mdg-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
97	Venstre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
98	Refser Venstre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
99	Roser Venstre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
100	Krf-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
101	Refser Krf-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
102	Roser Krf-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
103	Høyre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		

r9selexp3_valgteoverskrifter_3: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefine list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
104	Refser Høyre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
105	Roser Høyre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
106	Frp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
107	Refser Frp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
108	Roser Frp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
109	Rødt-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
110	Sv-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
111	Ap-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
112	Sp-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
113	Mdg-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
114	Venstre-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
115	Krf-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
116	Høyre-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
117	Frp-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
118	Rødt-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
119	Sv-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
120	Ap-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
121	Sp-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
122	Mdg-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
123	Venstre-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
124	Krf-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
125	Høyre-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
126	Frp-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
127	Rødt-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
128	Sv-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
129	Ap-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
130	Sp-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
131	Mdg-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		

r9selexp3_valgteoverskrifter_3: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefine list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
132	Venstre-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
133	Krf-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
134	Høyre-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
135	Frp-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
136	Rødt-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
137	Sv-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
138	Ap-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
139	Sp-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
140	Mdg-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
141	Venstre-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
142	Krf-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
143	Høyre-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
144	Frp-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
145	Rødt-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
146	Sv-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
147	Ap-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
148	Sp-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
149	Mdg-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
150	Venstre-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
151	Krf-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
152	Høyre-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
153	Frp-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
154	Rødt-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
155	Sv-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
156	Ap-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
157	Sp-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		

r9selexp3_valgteoverskrifter_3: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
158	Mdg-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
159	Venstre-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
160	Krf-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
161	Høyre-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
162	Frp-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
163	Lokal Rødt-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
164	Lokal Sv-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
165	Lokal Ap-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
166	Lokal Sp-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
167	Lokal Mdg-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
168	Lokal Venstre-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
169	Lokal Krf-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
170	Lokal Høyre-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
171	Lokal Frp-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
172	Lokal Rødt-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
173	Lokal Sv-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
174	Lokal Ap-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
175	Lokal Sp-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
176	Lokal Mdg-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
177	Lokal Venstre-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
178	Lokal Krf-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
179	Lokal Høyre-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
180	Lokal Frp-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
181	Lokal Rødt-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
182	Lokal Sv-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
183	Lokal Ap-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		

r9selexp3_valgteoverskrifter_3: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefinid list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
184	Lokal Sp-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
185	Lokal Mdg-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
186	Lokal Venstre-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
187	Lokal Krf-politiker hylles- vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
188	Lokal Høyre-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
189	Lokal Frp-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
190	Lokal Rødt-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
191	Lokal Sv-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
192	Lokal Ap-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
193	Lokal Sp-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
194	Lokal Mdg-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
195	Lokal Venstre-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktning		
196	Lokal Krf-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
197	Lokal Høyre-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninge		
198	Lokal Frp-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
199	Lokal Rødt-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
200	Lokal Sv-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
201	Lokal Ap-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
202	Lokal Sp-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
203	Lokal Mdg-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
204	Lokal Venstre-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
205	Lokal Krf-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
206	Lokal Høyre-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
207	Lokal Frp-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
208	Lokal Rødt-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
209	Lokal Sv-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
210	Lokal Ap-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
211	Lokal Sp-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
212	Lokal Mdg-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
213	Lokal Venstre-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
214	Lokal Krf-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
215	Lokal Høyre-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
216	Lokal Frp-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
217	Politiker fra Rødt vil øke formueskatten		
218	Politiker fra Sv vil øke formueskatten		
219	Politiker fra Ap vil øke formueskatten		

r9selexp3_valgteoverskrifter_3: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
220	Politiker fra Sp vil øke formueskatten		
221	Politiker fra Mdg vil øke formueskatten		
222	Politiker fra Venstre vil øke formueskatten		
223	Politiker fra Krf vil øke formueskatten		
224	Politiker fra Høyre vil øke formueskatten		
225	Politiker fra Frp vil øke formueskatten		
226	Politiker fra Rødt vil senke formueskatten		
227	Politiker fra Sv vil senke formueskatten		
228	Politiker fra Ap vil senke formueskatten		
229	Politiker fra Sp vil senke formueskatten		
230	Politiker fra Mdg vil senke formueskatten		
231	Politiker fra Venstre vil senke formueskatten		
232	Politiker fra Krf vil senke formueskatten		
233	Politiker fra Høyre vil senke formueskatten		
234	Politiker fra Frp vil senke formueskatten		
235	Politiker fra Rødt vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
236	Politiker fra Sv vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
237	Politiker fra Ap vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
238	Politiker fra Sp vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
239	Politiker fra Mdg vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
240	Politiker fra Venstre vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
241	Politiker fra Krf vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
242	Politiker fra Høyre vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
243	Politiker fra Frp vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
244	Politiker fra Rødt vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
245	Politiker fra Sv vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
246	Politiker fra Ap vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
247	Politiker fra Sp vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
248	Politiker fra Mdg vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
249	Politiker fra Venstre vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
250	Politiker fra Krf vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
251	Politiker fra Høyre vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
252	Politiker fra Frp vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
253	Politiker fra Rødt vil øke formueskatten, blir roset		
254	Politiker fra Sv vil øke formueskatten, blir roset		
255	Politiker fra Ap vil øke formueskatten, blir roset		
256	Politiker fra Sp vil øke formueskatten, blir roset		
257	Politiker fra Mdg vil øke formueskatten, blir roset		
258	Politiker fra Venstre vil øke formueskatten, blir roset		
259	Politiker fra Krf vil øke formueskatten, blir roset		
260	Politiker fra Høyre vil øke formueskatten, blir roset		
261	Politiker fra Frp vil øke formueskatten, blir roset		
262	Politiker fra Rødt vil senke formueskatten, blir roset		

r9selexp3_valgteoverskrifter_3: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
263	Politiker fra Sv vil senke formueskatten, blir roset		
264	Politiker fra Ap vil senke formueskatten, blir roset		
265	Politiker fra Sp vil senke formueskatten, blir roset		
266	Politiker fra Mdg vil senke formueskatten, blir roset		
267	Politiker fra Venstre vil senke formueskatten, blir roset		
268	Politiker fra Krf vil senke formueskatten, blir roset		
269	Politiker fra Høyre vil senke formueskatten, blir roset		
270	Politiker fra Frp vil senke formueskatten, blir roset		
271	Rødt-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
272	Stormer mot Rødt-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
273	Jubler for Rødt-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
274	Sv-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
275	Stormer mot Sv-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
276	Jubler for Sv-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
277	Ap-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
278	Stormer mot Ap-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
279	Jubler for Ap-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
280	Sp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
281	Stormer mot Sp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
282	Jubler for Sp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
283	Mdg-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
284	Stormer mot Mdg-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
285	Jubler for Mdg-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
286	Venstre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
287	Stormer mot Venstre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
288	Jubler for Venstre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
289	Krf-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
290	Stormer mot Krf-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
291	Jubler for Krf-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
292	Høyre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		

r9selexp3_valgteoverskrifter_3: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
293	Stormer mot Høyre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
294	Jubler for Høyre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
295	Frp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
296	Stormer mot Frp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
297	Jubler for Frp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
298	Rødt-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
299	Stormer mot Rødt-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
300	Jubler for Rødt-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
301	Sv-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
302	Stormer mot Sv-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
303	Jubler for Sv-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
304	Ap-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
305	Stormer mot Ap-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
306	Jubler for Ap-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
307	Sp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
308	Stormer mot Sp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
309	Jubler for Sp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
310	Mdg-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
311	Stormer mot Mdg-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
312	Jubler for Mdg-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
313	Venstre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
314	Stormer mot Venstre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
315	Jubler for Venstre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
316	Krf-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
317	Stormer mot Krf-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
318	Jubler for Krf-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
319	Høyre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		

r9selexp3_valgteoverskrifter_3: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefinid list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
320	Stormer mot Høyre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
321	Jubler for Høyre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
322	Frp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
323	Stormer mot Frp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
324	Jubler for Frp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
325	Rødt-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
326	Sv-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
327	Ap-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
328	Sp-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
329	Mdg-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
330	Venstre-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
331	Krf-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
332	Høyre-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
333	Frp-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
334	Rødt-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
335	Sv-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
336	Ap-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
337	Sp-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
338	Mdg-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
339	Venstre-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
340	Krf-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
341	Høyre-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
342	Frp-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
343	Rødt-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
344	Sv-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
345	Ap-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		

r9selexp3_valgteoverskrifter_3: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefin list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
346	Sp-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
347	Mdg-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
348	Venstre-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
349	Krf-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
350	Høyre-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
351	Frp-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
352	Rødt-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
353	Sv-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
354	Ap-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
355	Sp-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
356	Mdg-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
357	Venstre-representant vil åpne for at noen private skoler kunne ta ut profitt		
358	Krf-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
359	Høyre-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
360	Frp-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
361	Rødt-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
362	Sv-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
363	Ap-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
364	Sp-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
365	Mdg-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
366	Venstre-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
367	Krf-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
368	Høyre-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
369	Frp-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
370	Rødt-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
371	Sv-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		

r9selexp3_valgteoverskrifter_3: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefine list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
372	Ap-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
373	Sp-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
374	Mdg-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
375	Venstre-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
376	Krf-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
377	Høyre-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
378	Frp-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
379	Rødt-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
380	Sv-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
381	Ap-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
382	Sp-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
383	Mdg-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
384	Venstre-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
385	Krf-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
386	Høyre-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
387	Frp-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
388	Rødt-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
389	Sv-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
390	Ap-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
391	Sp-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
392	Mdg-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
393	Venstre-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
394	Krf-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
395	Høyre-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
396	Frp-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
397	Rødt-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
398	Sv-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
399	Ap-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
400	Sp-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
401	Mdg-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		

r9selexp3_valgteoverskrifter_3: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefinid list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
402	Venstre-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
403	Krf-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
404	Høyre-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
405	Frp-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
406	Rødt-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
407	Sv-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
408	Ap-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
409	Sp-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
410	Mdg-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
411	Venstre-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
412	Krf-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
413	Høyre-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
414	Frp-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
415	Rødt-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
416	Sv-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
417	Ap-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
418	Sp-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
419	Mdg-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
420	Venstre-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
421	Krf-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
422	Høyre-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
423	Frp-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
424	Rødt-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
425	Sv-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
426	Ap-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
427	Sp-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
428	Mdg-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
429	Venstre-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
430	Krf-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
431	Høyre-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		

r9selexp3_valgteoverskrifter_3: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
432	Frp-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
433	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker forklarer nærmere		
434	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker forklarer nærmere		
435	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker forklarer nærmere		
436	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker forklarer nærmere		
437	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker forklarer nærmere		
438	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker forklarer nærmere		
439	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker forklarer nærmere		
440	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker forklarer nærmere		
441	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig MdG-politiker forklarer nærmere		
442	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Mdg-politiker forklarer nærmere		
443	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker forklarer nærmere		
444	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker forklarer nærmere		
445	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker forklarer nærmere		
446	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker forklarer nærmere		
447	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker forklarer nærmere		
448	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker forklarer nærmere		
449	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker forklarer nærmere		
450	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker forklarer nærmere		
451	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker refses		
452	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker refses		
453	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker refses		
454	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker refses		
455	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker refses		
456	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker refses		
457	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker refses		
458	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker refses		

r9selexp3_valgteoverskrifter_3: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
459	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Mdg-politiker refses		
460	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Mdg-politiker refses		
461	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker refses		
462	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker refses		
463	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker refses		
464	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker refses		
465	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker refses		
466	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker refses		
467	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker refses		
468	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker refses		
469	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker roses		
470	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker roses		
471	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker roses		
472	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker roses		
473	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker roses		
474	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker roses		
475	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker roses		
476	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker roses		
477	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Mdg-politiker roses		
478	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Mdg-politiker roses		
479	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker roses		
480	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker roses		
481	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker roses		
482	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker roses		
483	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker roses		
484	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker roses		
485	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker roses		
486	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker roses		
487	Rødt-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
488	Sv-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
489	Ap-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		

r9selexp3_valgteoverskrifter_3: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefine list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
490	Sp-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
491	Mdg-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
492	Venstre-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
493	Krf-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
494	Høyre-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
495	Frp-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
496	Rødt-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
497	Sv-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
498	Ap-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
499	Sp-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
500	Mdg-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
501	Venstre-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
502	Krf-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
503	Høyre-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
504	Frp-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
505	Rødt-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
506	Sv-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
507	Ap-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
508	Sp-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
509	Mdg-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
510	Venstre-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
511	Krf-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
512	Høyre-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
513	Frp-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
514	Rødt-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
515	Sv-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
516	Ap-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
517	Sp-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
518	Mdg-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
519	Venstre-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
520	Krf-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
521	Høyre-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
522	Frp-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
523	Rødt-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
524	Sv-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
525	Ap-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
526	Sp-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
527	Mdg-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
528	Venstre-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
529	Krf-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
530	Høyre-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		

r9selexp3_valgteoverskrifter_3: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
531	Frp-politikere får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
532	Rødt-politikere får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
533	Sv-politikere får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
534	Ap-politikere får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
535	Sp-politikere får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
536	Mdg-politikere får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
537	Venstre-politikere får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
538	Krf-politikere får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
539	Høyre-politikere får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
540	Frp-politikere får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
541	Rødt-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
542	Sv-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
543	Ap-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
544	Sp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
545	Mdg-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
546	Venstre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
547	Krf-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
548	Høyre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
549	Frp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
550	Rødt-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
551	Sv-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
552	Ap-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
553	Sp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
554	Mdg-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
555	Venstre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
556	Krf-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
557	Høyre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
558	Frp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
559	Rødt-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
560	Sv-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
561	Ap-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
562	Sp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
563	Mdg-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
564	Venstre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
565	Krf-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
566	Høyre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
567	Frp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
568	Rødt-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
569	Sv-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
570	Ap-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
571	Sp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		

r9selexp3_valgteoverskrifter_3: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefined list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
572	Mdg-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
573	Venstre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
574	Krf-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
575	Høyre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
576	Frp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
577	Rødt-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
578	Sv-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
579	Ap-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
580	Sp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
581	Mdg-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
582	Venstre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
583	Krf-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
584	Høyre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
585	Frp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
586	Rødt-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
587	Sv-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
588	Ap-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
589	Sp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
590	Mdg-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
591	Venstre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
592	Krf-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
593	Høyre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
594	Frp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
595	Rødt-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
596	Sv-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
597	Ap-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
598	Sp-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
599	Mdg-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
600	Venstre-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
601	Krf-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
602	Høyre-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
603	Frp-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
604	Rødt-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
605	Sv-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
606	Ap-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
607	Sp-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
608	Mdg-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		

r9selexp3_valgteoverskrifter_3: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefine list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
609	Venstre-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
610	Krf-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
611	Høyre-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
612	Frp-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
613	Rødt-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
614	Sv-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
615	Ap-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
616	Sp-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
617	Mdg-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
618	Venstre-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
619	Krf-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
620	Høyre-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
621	Frp-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
622	Rødt-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
623	Sv-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
624	Ap-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
625	Sp-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
626	Mdg-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
627	Venstre-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
628	Krf-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
629	Høyre-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
630	Frp-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
631	Rødt-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
632	Sv-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
633	Ap-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
634	Sp-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
635	Mdg-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
636	Venstre-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
637	Krf-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		

r9selexp3_valgteoverskrifter_3: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefin list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
638	Høyre-profil blir latterliggjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
639	Frp-profil blir latterliggjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
640	Rødt-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
641	Sv-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
642	Ap-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
643	Sp-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
644	Mdg-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
645	Venstre-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
646	Krf-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
647	Høyre-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
648	Frp-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
649	Rødt-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
650	Sv-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
651	Ap-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
652	Sp-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
653	Mdg-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
654	Venstre-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
655	Krf-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
656	Høyre-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
657	Frp-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
658	Rødt-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
659	Sv-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
660	Ap-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
661	Sp-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
662	Mdg-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
663	Venstre-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		

r9selexp3_valgteoverskrifter_3: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefinid list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
664	Krf-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
665	Høyre-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
666	Frp-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
667	Rødt-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
668	Sv-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
669	Ap-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
670	Sp-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
671	Mdg-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
672	Venstre-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
673	Krf-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
674	Høyre-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
675	Frp-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
676	Rødt-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigh		
677	Sv-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
678	Ap-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
679	Sp-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
680	Mdg-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
681	Venstre-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
682	Krf-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
683	Høyre-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
684	Frp-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettighe		
685	Rødt-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
686	Sv-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
687	Ap-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
688	Sp-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
689	Mdg-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		

r9selexp3_valgteoverskrifter_3: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefinid list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
690	Venstre-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
691	Krf-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
692	Høyre-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
693	Frp-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
694	Rødt-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
695	Sv-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
696	Ap-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
697	Sp-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
698	Mdg-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
699	Venstre-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
700	Krf-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
701	Høyre-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
702	Frp-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
703	Rødt-politiker med homofientlig lovforslag		
704	Sv-politiker med homofientlig lovforslag		
705	Ap-politiker med homofientlig lovforslag		
706	Sp-politiker med homofientlig lovforslag		
707	Mdg-politiker med homofientlig lovforslag		
708	Venstre-politiker med homofientlig lovforslag		
709	Krf-politiker med homofientlig lovforslag		
710	Høyre-politiker med homofientlig lovforslag		
711	Frp-politiker med homofientlig lovforslag		
712	Rødt-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
713	Sv-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
714	Ap-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
715	Sp-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
716	Mdg-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
717	Venstre-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
718	Krf-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
719	Høyre-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
720	Frp-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
721	Rødt-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
722	Sv-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
723	Ap-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		

r9selexp3_valgteoverskrifter_3: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headlines that the respondent can select. The headlines are chosen from a predefinid list. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
724	Sp-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
725	Mdg-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
726	Venstre-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
727	Krf-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
728	Høyre-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
729	Frp-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
730	Rødt-politiker med homovennlig lovforslag		
731	Sv-politiker med homovennlig lovforslag		
732	Ap-politiker med homovennlig lovforslag		
733	Sp-politiker med homovennlig lovforslag		
734	Mdg-politiker med homovennlig lovforslag		
735	Venstre-politiker med homovennlig lovforslag		
736	Krf-politiker med homovennlig lovforslag		
737	Høyre-politiker med homovennlig lovforslag		
738	Frp-politiker med homovennlig lovforslag		
739	Rødt-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
740	Sv-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
741	Ap-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
742	Sp-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
743	Mdg-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
744	Venstre-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
745	Krf-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
746	Høyre-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
747	Frp-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
748	Rødt-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
749	Sv-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
750	Ap-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
751	Sp-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
752	Mdg-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
753	Venstre-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
754	Krf-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
755	Høyre-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
756	Frp-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9selexp3_valgtekilder_0: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headline sources. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2075 /-] [Invalid=4822 /-]		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headline sources. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	NRK	421	20.3%
1	TV2	426	20.5%

r9selexp3_valgteklider_0: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headline sources. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
2	Aftenposten	382	<div><div></div></div> 18.4%
3	Dagens Næringsliv	432	<div><div></div></div> 20.8%
4	Klassekampen	414	<div><div></div></div> 20.0%
Sysmiss		4822	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9selexp3_valgteklider_1: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headline sources. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2075 /-] [Invalid=4822 /-]
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headline sources. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
0	NRK	425	<div><div></div></div> 20.5%
1	TV2	395	<div><div></div></div> 19.0%
2	Aftenposten	457	<div><div></div></div> 22.0%
3	Dagens Næringsliv	384	<div><div></div></div> 18.5%
4	Klassekampen	414	<div><div></div></div> 20.0%
Sysmiss		4822	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9selexp3_valgteklider_2: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headline sources. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2075 /-] [Invalid=4822 /-]
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headline sources. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
0	NRK	420	<div><div></div></div> 20.2%
1	TV2	411	<div><div></div></div> 19.8%
2	Aftenposten	446	<div><div></div></div> 21.5%
3	Dagens Næringsliv	381	<div><div></div></div> 18.4%
4	Klassekampen	417	<div><div></div></div> 20.1%
Sysmiss		4822	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9selexp3_valgteklider_3: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headline sources. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2075 /-] [Invalid=4822 /-]
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headline sources. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
0	NRK	396	<div><div></div></div> 19.1%
1	TV2	394	<div><div></div></div> 19.0%
2	Aftenposten	425	<div><div></div></div> 20.5%

r9selexp3_valgtekilder_3: [Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. One of four randomly chosen headline sources. Please contact Erik Knudsen and Mikael Johannesson (UiB) for questions.]

Value	Label	Cases	Percentage
3	Dagens Næringsliv	422	<div></div> 20.3%
4	Klassekampen	438	<div></div> 21.1%
Sysmiss		4822	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# r9selexp3_1: Which two online articles would you spend your time reading?			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Pre-question	Our aim is to study people's routines pertaining to the media. Below are some fictional articles we have made up to resemble articles one might find in Norwegian online newspapers. Please read all the headings carefully and pretend that the articles are authentic.		
Literal question	It is possible that you would not read any of these articles on an ordinary day, but let's say that you had to read two of these articles. Which articles would you prefer to spend your time reading?		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. The respondents are exposed to four randomly chosen headlines from the news.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	[Printout of the value of r9selexp3_valgtekilder_0 og r9selexp3_valgteoverskrifter_0]	1036	<div><div></div></div> 17.7%
97	No answer	21	<div><div></div></div> 0.4%
98	Not asked	4805	<div><div></div></div> 82.0%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# r9selexp3_2: Which two online articles would you spend your time reading?			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Pre-question	Our aim is to study people's routines pertaining to the media. Below are some fictional articles we have made up to resemble articles one might find in Norwegian online newspapers. Please read all the headings carefully and pretend that the articles are authentic.		
Literal question	It is possible that you would not read any of these articles on an ordinary day, but let's say that you had to read two of these articles. Which articles would you prefer to spend your time reading?		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. The respondents are exposed to four randomly chosen headlines from the news.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	[Printout of the value of r9selexp3_valgtekilder_1 og r9selexp3_valgteoverskrifter_1]	995	<div><div></div></div> 17.1%
97	No answer	21	<div><div></div></div> 0.4%
98	Not asked	4805	<div><div></div></div> 82.5%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# r9selexp3_3: Which two online articles would you spend your time reading?			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Pre-question	Our aim is to study people's routines pertaining to the media. Below are some fictional articles we have made up to resemble articles one might find in Norwegian online newspapers. Please read all the headings carefully and pretend that the articles are authentic.		
Literal question	It is possible that you would not read any of these articles on an ordinary day, but let's say that you had to read two of these articles. Which articles would you prefer to spend your time reading?		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. The respondents are exposed to four randomly chosen headlines from the news.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	[Printout of the value of r9selexp3_valgtekilder_2 og r9selexp3_valgteoverskrifter_2]	994	<div><div></div></div> 17.1%
97	No answer	21	<div><div></div></div> 0.4%
98	Not asked	4805	<div><div></div></div> 82.6%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# r9selexp3_4: Which two online articles would you spend your time reading?			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-1] [Missing=*]		

# r9selexp3_4: Which two online articles would you spend your time reading?			
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Pre-question	Our aim is to study people's routines pertaining to the media. Below are some fictional articles we have made up to resemble articles one might find in Norwegian online newspapers. Please read all the headings carefully and pretend that the articles are authentic.		
Literal question	It is possible that you would not read any of these articles on an ordinary day, but let's say that you had to read two of these articles. Which articles would you prefer to spend your time reading?		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. The respondents are exposed to four randomly chosen headlines from the news.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	[Printout of the value of r9selexp3_valgtekilder_3 og r9selexp3_valgteoverskrifter_3]	991	<div><div></div></div> 17.0%
97	No answer	21	<div><div></div></div> 0.4%
98	Not asked	4805	<div><div></div></div> 82.6%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# r9selexp1_overskrift_sak1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 1.]			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-756] [Missing=*]		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 1.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Rødt-politiker foreslår å øke toppskatten		
2	Sv-politiker foreslår å øke toppskatten		
3	Ap-politiker foreslår å øke toppskatten		
4	Sp-politiker foreslår å øke toppskatten		
5	Mdg-politiker foreslår å øke toppskatten		
6	Venstre-politiker foreslår å øke toppskatten		
7	Krf-politiker foreslår å øke toppskatten		
8	Høyre-politiker foreslår å øke toppskatten		
9	Frp-politiker foreslår å øke toppskatten		
10	Rødt-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
11	Sv-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
12	Ap-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
13	Sp-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
14	Mdg-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
15	Venstre-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
16	Krf-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
17	Høyre-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
18	Frp-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
19	Rødt-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
20	Sv-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
21	Ap-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
22	Sp-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
23	Mdg-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
24	Venstre-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
25	Krf-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
26	Høyre-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
27	Frp-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
28	Rødt-politiker foreslår å senke toppskatten		

r9selexp1_overskrift_sak1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 1.]

Value	Label	Cases	Percentage
29	Sv-politiker foreslår å senke toppskatten		
30	Ap-politiker foreslår å senke toppskatten		
31	Sp-politiker foreslår å senke toppskatten		
32	Mdg-politiker foreslår å senke toppskatten		
33	Venstre-politiker foreslår å senke toppskatten		
34	Krf-politiker foreslår å senke toppskatten		
35	Høyre-politiker foreslår å senke toppskatten		
36	Frp-politiker foreslår å senke toppskatten		
37	Rødt-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
38	Sv-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
39	Ap-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
40	Sp-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
41	Mdg-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
42	Venstre-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatt		
43	Krf-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
44	Høyre-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
45	Frp-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
46	Rødt-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
47	Sv-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
48	Ap-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
49	Sp-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
50	Mdg-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
51	Venstre-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatt		
52	Krf-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
53	Høyre-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
54	Frp-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
55	Rødt-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
56	Refser Rødt-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
57	Roser Rødt-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
58	Sv-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
59	Refser Sv-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
60	Roser Sv-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
61	Ap-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
62	Refser Ap-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
63	Roser Ap-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
64	Sp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
65	Refser Sp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
66	Roser Sp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
67	Mdg-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
68	Refser Mdg-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
69	Roser Mdg-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
70	Venstre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
71	Refser Venstre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
72	Roser Venstre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		

r9selexp1_overskrift_sak1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 1.]

Value	Label	Cases	Percentage
73	Krf-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
74	Refser Krf-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
75	Roser Krf-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
76	Høyre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
77	Refser Høyre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
78	Roser Høyre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
79	Frp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
80	Refser Frp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
81	Roser Frp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
82	Rødt-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
83	Refser Rødt-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
84	Roser Rødt-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
85	Sv-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
86	Refser Sv-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
87	Roser Sv-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
88	Ap-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
89	Refser Ap-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
90	Roser Ap-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
91	Sp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
92	Refser Sp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
93	Roser Sp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
94	Mdg-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
95	Refser Mdg-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
96	Roser Mdg-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
97	Venstre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
98	Refser Venstre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
99	Roser Venstre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
100	Krf-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
101	Refser Krf-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
102	Roser Krf-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
103	Høyre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
104	Refser Høyre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
105	Roser Høyre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
106	Frp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
107	Refser Frp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
108	Roser Frp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
109	Rødt-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
110	Sv-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
111	Ap-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
112	Sp-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
113	Mdg-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		

r9selexp1_overskrift_sak1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 1.]

Value	Label	Cases	Percentage
114	Venstre-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
115	Krf-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
116	Høyre-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
117	Frp-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
118	Rødt-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
119	Sv-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
120	Ap-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
121	Sp-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
122	Mdg-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
123	Venstre-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
124	Krf-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
125	Høyre-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
126	Frp-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
127	Rødt-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
128	Sv-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
129	Ap-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
130	Sp-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
131	Mdg-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
132	Venstre-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
133	Krf-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
134	Høyre-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
135	Frp-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
136	Rødt-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
137	Sv-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
138	Ap-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
139	Sp-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		

r9selexp1_overskrift_sak1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 1.]

Value	Label	Cases	Percentage
140	Mdg-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
141	Venstre-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
142	Krf-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
143	Høyre-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
144	Frp-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
145	Rødt-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
146	Sv-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
147	Ap-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
148	Sp-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
149	Mdg-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
150	Venstre-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
151	Krf-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
152	Høyre-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
153	Frp-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
154	Rødt-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
155	Sv-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
156	Ap-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
157	Sp-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
158	Mdg-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
159	Venstre-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
160	Krf-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
161	Høyre-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
162	Frp-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
163	Lokal Rødt-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
164	Lokal Sv-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
165	Lokal Ap-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		

r9selexp1_overskrift_sak1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 1.]

Value	Label	Cases	Percentage
166	Lokal Sp-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
167	Lokal Mdg-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
168	Lokal Venstre-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
169	Lokal Krf-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
170	Lokal Høyre-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
171	Lokal Frp-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
172	Lokal Rødt-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
173	Lokal Sv-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
174	Lokal Ap-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
175	Lokal Sp-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
176	Lokal Mdg-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
177	Lokal Venstre-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
178	Lokal Krf-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
179	Lokal Høyre-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
180	Lokal Frp-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
181	Lokal Rødt-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
182	Lokal Sv-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
183	Lokal Ap-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
184	Lokal Sp-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
185	Lokal Mdg-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
186	Lokal Venstre-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
187	Lokal Krf-politiker hylles- vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
188	Lokal Høyre-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
189	Lokal Frp-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
190	Lokal Rødt-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
191	Lokal Sv-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
192	Lokal Ap-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
193	Lokal Sp-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		

r9selexp1_overskrift_sak1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 1.]

Value	Label	Cases	Percentage
194	Lokal Mdg-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
195	Lokal Venstre-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktnin		
196	Lokal Krf-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
197	Lokal Høyre-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninge		
198	Lokal Frp-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
199	Lokal Rødt-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
200	Lokal Sv-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
201	Lokal Ap-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
202	Lokal Sp-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
203	Lokal Mdg-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
204	Lokal Venstre-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
205	Lokal Krf-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
206	Lokal Høyre-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
207	Lokal Frp-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
208	Lokal Rødt-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
209	Lokal Sv-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
210	Lokal Ap-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
211	Lokal Sp-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
212	Lokal Mdg-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
213	Lokal Venstre-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
214	Lokal Krf-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
215	Lokal Høyre-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
216	Lokal Frp-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
217	Politiker fra Rødt vil øke formueskatten		
218	Politiker fra Sv vil øke formueskatten		
219	Politiker fra Ap vil øke formueskatten		
220	Politiker fra Sp vil øke formueskatten		
221	Politiker fra Mdg vil øke formueskatten		
222	Politiker fra Venstre vil øke formueskatten		
223	Politiker fra Krf vil øke formueskatten		
224	Politiker fra Høyre vil øke formueskatten		
225	Politiker fra Frp vil øke formueskatten		
226	Politiker fra Rødt vil senke formueskatten		
227	Politiker fra Sv vil senke formueskatten		
228	Politiker fra Ap vil senke formueskatten		
229	Politiker fra Sp vil senke formueskatten		
230	Politiker fra Mdg vil senke formueskatten		
231	Politiker fra Venstre vil senke formueskatten		
232	Politiker fra Krf vil senke formueskatten		
233	Politiker fra Høyre vil senke formueskatten		
234	Politiker fra Frp vil senke formueskatten		

r9selexp1_overskrift_sak1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 1.]

Value	Label	Cases	Percentage
235	Politiker fra Rødt vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
236	Politiker fra Sv vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
237	Politiker fra Ap vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
238	Politiker fra Sp vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
239	Politiker fra Mdg vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
240	Politiker fra Venstre vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
241	Politiker fra Krf vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
242	Politiker fra Høyre vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
243	Politiker fra Frp vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
244	Politiker fra Rødt vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
245	Politiker fra Sv vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
246	Politiker fra Ap vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
247	Politiker fra Sp vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
248	Politiker fra Mdg vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
249	Politiker fra Venstre vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
250	Politiker fra Krf vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
251	Politiker fra Høyre vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
252	Politiker fra Frp vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
253	Politiker fra Rødt vil øke formueskatten, blir roset		
254	Politiker fra Sv vil øke formueskatten, blir roset		
255	Politiker fra Ap vil øke formueskatten, blir roset		
256	Politiker fra Sp vil øke formueskatten, blir roset		
257	Politiker fra Mdg vil øke formueskatten, blir roset		
258	Politiker fra Venstre vil øke formueskatten, blir roset		
259	Politiker fra Krf vil øke formueskatten, blir roset		
260	Politiker fra Høyre vil øke formueskatten, blir roset		
261	Politiker fra Frp vil øke formueskatten, blir roset		
262	Politiker fra Rødt vil senke formueskatten, blir roset		
263	Politiker fra Sv vil senke formueskatten, blir roset		
264	Politiker fra Ap vil senke formueskatten, blir roset		
265	Politiker fra Sp vil senke formueskatten, blir roset		
266	Politiker fra Mdg vil senke formueskatten, blir roset		
267	Politiker fra Venstre vil senke formueskatten, blir roset		
268	Politiker fra Krf vil senke formueskatten, blir roset		
269	Politiker fra Høyre vil senke formueskatten, blir roset		
270	Politiker fra Frp vil senke formueskatten, blir roset		
271	Rødt-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
272	Stormer mot Rødt-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
273	Jubler for Rødt-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
274	Sv-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
275	Stormer mot Sv-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		

r9selexp1_overskrift_sak1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 1.]

Value	Label	Cases	Percentage
276	Jubler for Sv-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
277	Ap-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
278	Stormer mot Ap-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
279	Jubler for Ap-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
280	Sp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
281	Stormer mot Sp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
282	Jubler for Sp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
283	Mdg-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
284	Stormer mot Mdg-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
285	Jubler for Mdg-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
286	Venstre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
287	Stormer mot Venstre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
288	Jubler for Venstre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
289	Krf-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
290	Stormer mot Krf-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
291	Jubler for Krf-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
292	Høyre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
293	Stormer mot Høyre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
294	Jubler for Høyre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
295	Frp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
296	Stormer mot Frp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
297	Jubler for Frp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
298	Rødt-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
299	Stormer mot Rødt-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
300	Jubler for Rødt-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
301	Sv-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
302	Stormer mot Sv-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
303	Jubler for Sv-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
304	Ap-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		

r9selexp1_overskrift_sak1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 1.]

Value	Label	Cases	Percentage
305	Stormer mot Ap-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
306	Jubler for Ap-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
307	Sp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
308	Stormer mot Sp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
309	Jubler for Sp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
310	Mdg-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
311	Stormer mot Mdg-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
312	Jubler for Mdg-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
313	Venstre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
314	Stormer mot Venstre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
315	Jubler for Venstre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
316	Krf-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
317	Stormer mot Krf-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
318	Jubler for Krf-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
319	Høyre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
320	Stormer mot Høyre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
321	Jubler for Høyre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
322	Frp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
323	Stormer mot Frp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
324	Jubler for Frp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
325	Rødt-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
326	Sv-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
327	Ap-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
328	Sp-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
329	Mdg-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
330	Venstre-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		

r9selexp1_overskrift_sak1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 1.]

Value	Label	Cases	Percentage
331	Krf-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
332	Høyre-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
333	Frp-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
334	Rødt-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
335	Sv-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
336	Ap-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
337	Sp-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
338	Mdg-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
339	Venstre-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
340	Krf-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
341	Høyre-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
342	Frp-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
343	Rødt-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
344	Sv-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
345	Ap-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
346	Sp-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
347	Mdg-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
348	Venstre-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
349	Krf-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
350	Høyre-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
351	Frp-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
352	Rødt-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
353	Sv-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
354	Ap-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
355	Sp-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
356	Mdg-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		

r9selexp1_overskrift_sak1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 1.]

Value	Label	Cases	Percentage
357	Venstre-representant vil åpne for at noen private skoler kunne ta ut profitt		
358	Krf-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
359	Høyre-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
360	Frp-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
361	Rødt-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
362	Sv-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
363	Ap-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
364	Sp-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
365	Mdg-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
366	Venstre-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
367	Krf-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
368	Høyre-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
369	Frp-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
370	Rødt-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
371	Sv-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
372	Ap-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
373	Sp-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
374	Mdg-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
375	Venstre-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
376	Krf-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
377	Høyre-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
378	Frp-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
379	Rødt-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
380	Sv-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
381	Ap-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
382	Sp-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
383	Mdg-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
384	Venstre-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
385	Krf-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		

r9selexp1_overskrift_sak1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 1.]

Value	Label	Cases	Percentage
386	Høyre-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
387	Frp-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
388	Rødt-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
389	Sv-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
390	Ap-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
391	Sp-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
392	Mdg-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
393	Venstre-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
394	Krf-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
395	Høyre-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
396	Frp-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
397	Rødt-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
398	Sv-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
399	Ap-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
400	Sp-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
401	Mdg-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
402	Venstre-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
403	Krf-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
404	Høyre-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
405	Frp-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
406	Rødt-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
407	Sv-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
408	Ap-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
409	Sp-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
410	Mdg-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
411	Venstre-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
412	Krf-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
413	Høyre-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
414	Frp-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
415	Rødt-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
416	Sv-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		

r9selexp1_overskrift_sak1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 1.]

Value	Label	Cases	Percentage
417	Ap-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
418	Sp-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
419	Mdg-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
420	Venstre-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
421	Krf-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
422	Høyre-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
423	Frp-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
424	Rødt-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
425	Sv-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
426	Ap-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
427	Sp-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
428	Mdg-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
429	Venstre-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
430	Krf-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
431	Høyre-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
432	Frp-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
433	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker forklarer nærmere		
434	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker forklarer nærmere		
435	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker forklarer nærmere		
436	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker forklarer nærmere		
437	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker forklarer nærmere		
438	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker forklarer nærmere		
439	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker forklarer nærmere		
440	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker forklarer nærmere		
441	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig MdG-politiker forklarer nærmere		
442	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Mdg-politiker forklarer nærmere		
443	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker forklarer nærmere		

r9selexp1_overskrift_sak1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 1.]

Value	Label	Cases	Percentage
444	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker forklarer nærmere		
445	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker forklarer nærmere		
446	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker forklarer nærmere		
447	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker forklarer nærmere		
448	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker forklarer nærmere		
449	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker forklarer nærmere		
450	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker forklarer nærmere		
451	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker refses		
452	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker refses		
453	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker refses		
454	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker refses		
455	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker refses		
456	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker refses		
457	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker refses		
458	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker refses		
459	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Mdg-politiker refses		
460	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Mdg-politiker refses		
461	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker refses		
462	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker refses		
463	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker refses		
464	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker refses		
465	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker refses		
466	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker refses		
467	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker refses		
468	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker refses		
469	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker roses		
470	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker roses		
471	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker roses		
472	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker roses		
473	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker roses		

r9selexp1_overskrift_sak1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 1.]

Value	Label	Cases	Percentage
474	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker roses		
475	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker roses		
476	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker roses		
477	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Mdg-politiker roses		
478	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Mdg-politiker roses		
479	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker roses		
480	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker roses		
481	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker roses		
482	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker roses		
483	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker roses		
484	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker roses		
485	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker roses		
486	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker roses		
487	Rødt-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
488	Sv-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
489	Ap-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
490	Sp-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
491	Mdg-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
492	Venstre-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
493	Krf-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
494	Høyre-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
495	Frp-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
496	Rødt-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
497	Sv-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
498	Ap-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
499	Sp-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
500	Mdg-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
501	Venstre-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
502	Krf-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
503	Høyre-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
504	Frp-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
505	Rødt-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
506	Sv-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
507	Ap-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
508	Sp-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
509	Mdg-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
510	Venstre-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		

r9selexp1_overskrift_sak1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 1.]

Value	Label	Cases	Percentage
511	Krf-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
512	Høyre-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
513	Frp-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
514	Rødt-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
515	Sv-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
516	Ap-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
517	Sp-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
518	Mdg-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
519	Venstre-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
520	Krf-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
521	Høyre-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
522	Frp-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
523	Rødt-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
524	Sv-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
525	Ap-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
526	Sp-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
527	Mdg-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
528	Venstre-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
529	Krf-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
530	Høyre-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
531	Frp-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
532	Rødt-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
533	Sv-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
534	Ap-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
535	Sp-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
536	Mdg-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
537	Venstre-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
538	Krf-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
539	Høyre-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
540	Frp-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
541	Rødt-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
542	Sv-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
543	Ap-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
544	Sp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
545	Mdg-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
546	Venstre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
547	Krf-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
548	Høyre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
549	Frp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
550	Rødt-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
551	Sv-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
552	Ap-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
553	Sp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
554	Mdg-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		

r9selexp1_overskrift_sak1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 1.]

Value	Label	Cases	Percentage
555	Venstre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
556	Krf-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
557	Høyre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
558	Frp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
559	Rødt-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
560	Sv-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
561	Ap-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
562	Sp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
563	Mdg-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
564	Venstre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
565	Krf-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
566	Høyre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
567	Frp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
568	Rødt-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
569	Sv-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
570	Ap-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
571	Sp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
572	Mdg-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
573	Venstre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
574	Krf-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
575	Høyre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
576	Frp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
577	Rødt-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
578	Sv-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
579	Ap-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
580	Sp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
581	Mdg-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
582	Venstre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
583	Krf-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
584	Høyre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
585	Frp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
586	Rødt-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
587	Sv-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
588	Ap-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
589	Sp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
590	Mdg-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
591	Venstre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
592	Krf-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
593	Høyre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
594	Frp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		

r9selexp1_overskrift_sak1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 1.]

Value	Label	Cases	Percentage
595	Rødt-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
596	Sv-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
597	Ap-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
598	Sp-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
599	Mdg-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
600	Venstre-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
601	Krf-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
602	Høyre-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
603	Frp-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
604	Rødt-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
605	Sv-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
606	Ap-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
607	Sp-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
608	Mdg-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
609	Venstre-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
610	Krf-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
611	Høyre-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
612	Frp-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
613	Rødt-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
614	Sv-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
615	Ap-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
616	Sp-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
617	Mdg-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
618	Venstre-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
619	Krf-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
620	Høyre-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
621	Frp-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
622	Rødt-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
623	Sv-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
624	Ap-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
625	Sp-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
626	Mdg-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		

r9selexp1_overskrift_sak1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 1.]

Value	Label	Cases	Percentage
627	Venstre-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
628	Krf-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
629	Høyre-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
630	Frp-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
631	Rødt-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
632	Sv-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
633	Ap-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
634	Sp-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
635	Mdg-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
636	Venstre-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
637	Krf-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
638	Høyre-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
639	Frp-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
640	Rødt-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
641	Sv-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
642	Ap-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
643	Sp-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
644	Mdg-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
645	Venstre-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
646	Krf-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
647	Høyre-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
648	Frp-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
649	Rødt-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
650	Sv-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
651	Ap-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
652	Sp-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
653	Mdg-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
654	Venstre-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		

r9selexp1_overskrift_sak1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 1.]

Value	Label	Cases	Percentage
655	Krf-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
656	Høyre-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
657	Frp-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
658	Rødt-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
659	Sv-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
660	Ap-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
661	Sp-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
662	Mdg-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
663	Venstre-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
664	Krf-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
665	Høyre-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
666	Frp-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
667	Rødt-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
668	Sv-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
669	Ap-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
670	Sp-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
671	Mdg-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
672	Venstre-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
673	Krf-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
674	Høyre-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
675	Frp-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
676	Rødt-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigh		
677	Sv-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
678	Ap-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
679	Sp-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
680	Mdg-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		

r9selexp1_overskrift_sak1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 1.]

Value	Label	Cases	Percentage
681	Venstre-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
682	Krf-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
683	Høyre-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
684	Frp-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettighe		
685	Rødt-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
686	Sv-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
687	Ap-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
688	Sp-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
689	Mdg-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
690	Venstre-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
691	Krf-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
692	Høyre-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
693	Frp-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
694	Rødt-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
695	Sv-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
696	Ap-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
697	Sp-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
698	Mdg-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
699	Venstre-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
700	Krf-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
701	Høyre-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
702	Frp-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
703	Rødt-politiker med homofientlig lovforslag		
704	Sv-politiker med homofientlig lovforslag		
705	Ap-politiker med homofientlig lovforslag		
706	Sp-politiker med homofientlig lovforslag		
707	Mdg-politiker med homofientlig lovforslag		
708	Venstre-politiker med homofientlig lovforslag		
709	Krf-politiker med homofientlig lovforslag		
710	Høyre-politiker med homofientlig lovforslag		

r9selexp1_overskrift_sak1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 1.]

Value	Label	Cases	Percentage
711	Frp-politiker med homofientlig lovforslag		
712	Rødt-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
713	Sv-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
714	Ap-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
715	Sp-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
716	Mdg-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
717	Venstre-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
718	Krf-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
719	Høyre-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
720	Frp-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
721	Rødt-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
722	Sv-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
723	Ap-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
724	Sp-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
725	Mdg-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
726	Venstre-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
727	Krf-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
728	Høyre-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
729	Frp-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
730	Rødt-politiker med homovennlig lovforslag		
731	Sv-politiker med homovennlig lovforslag		
732	Ap-politiker med homovennlig lovforslag		
733	Sp-politiker med homovennlig lovforslag		
734	Mdg-politiker med homovennlig lovforslag		
735	Venstre-politiker med homovennlig lovforslag		
736	Krf-politiker med homovennlig lovforslag		
737	Høyre-politiker med homovennlig lovforslag		
738	Frp-politiker med homovennlig lovforslag		
739	Rødt-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
740	Sv-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
741	Ap-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
742	Sp-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
743	Mdg-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
744	Venstre-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
745	Krf-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
746	Høyre-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
747	Frp-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
748	Rødt-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
749	Sv-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
750	Ap-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
751	Sp-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
752	Mdg-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
753	Venstre-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
754	Krf-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		

r9selexp1_overskrift_sak1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 1.]

Value	Label	Cases	Percentage
755	Høyre-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
756	Frp-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9selexp1_overskrift_sak2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 2.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-756] [Missing=*]
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 2.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Rødt-politiker foreslår å øke toppskatten		
2	Sv-politiker foreslår å øke toppskatten		
3	Ap-politiker foreslår å øke toppskatten		
4	Sp-politiker foreslår å øke toppskatten		
5	Mdg-politiker foreslår å øke toppskatten		
6	Venstre-politiker foreslår å øke toppskatten		
7	Krf-politiker foreslår å øke toppskatten		
8	Høyre-politiker foreslår å øke toppskatten		
9	Frp-politiker foreslår å øke toppskatten		
10	Rødt-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
11	Sv-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
12	Ap-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
13	Sp-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
14	Mdg-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
15	Venstre-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
16	Krf-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
17	Høyre-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
18	Frp-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
19	Rødt-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
20	Sv-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
21	Ap-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
22	Sp-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
23	Mdg-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
24	Venstre-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
25	Krf-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
26	Høyre-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
27	Frp-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
28	Rødt-politiker foreslår å senke toppskatten		
29	Sv-politiker foreslår å senke toppskatten		
30	Ap-politiker foreslår å senke toppskatten		
31	Sp-politiker foreslår å senke toppskatten		
32	Mdg-politiker foreslår å senke toppskatten		
33	Venstre-politiker foreslår å senke toppskatten		
34	Krf-politiker foreslår å senke toppskatten		
35	Høyre-politiker foreslår å senke toppskatten		
36	Frp-politiker foreslår å senke toppskatten		

r9selexp1_overskrift_sak2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 2.]

Value	Label	Cases	Percentage
37	Rødt-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
38	Sv-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
39	Ap-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
40	Sp-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
41	Mdg-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
42	Venstre-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatt		
43	Krf-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
44	Høyre-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
45	Frp-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
46	Rødt-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
47	Sv-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
48	Ap-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
49	Sp-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
50	Mdg-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
51	Venstre-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatt		
52	Krf-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
53	Høyre-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
54	Frp-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
55	Rødt-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
56	Refser Rødt-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
57	Roser Rødt-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
58	Sv-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
59	Refser Sv-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
60	Roser Sv-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
61	Ap-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
62	Refser Ap-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
63	Roser Ap-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
64	Sp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
65	Refser Sp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
66	Roser Sp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
67	Mdg-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
68	Refser Mdg-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
69	Roser Mdg-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
70	Venstre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
71	Refser Venstre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
72	Roser Venstre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
73	Krf-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
74	Refser Krf-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
75	Roser Krf-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
76	Høyre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
77	Refser Høyre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
78	Roser Høyre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
79	Frp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
80	Refser Frp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		

r9selexp1_overskrift_sak2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 2.]

Value	Label	Cases	Percentage
81	Roser Frp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
82	Rødt-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
83	Refser Rødt-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
84	Roser Rødt-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
85	Sv-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
86	Refser Sv-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
87	Roser Sv-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
88	Ap-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
89	Refser Ap-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
90	Roser Ap-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
91	Sp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
92	Refser Sp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
93	Roser Sp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
94	Mdg-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
95	Refser Mdg-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
96	Roser Mdg-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
97	Venstre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
98	Refser Venstre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
99	Roser Venstre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
100	Krf-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
101	Refser Krf-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
102	Roser Krf-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
103	Høyre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
104	Refser Høyre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
105	Roser Høyre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
106	Frp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
107	Refser Frp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
108	Roser Frp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
109	Rødt-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
110	Sv-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
111	Ap-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
112	Sp-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
113	Mdg-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
114	Venstre-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
115	Krf-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
116	Høyre-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
117	Frp-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		

r9selexp1_overskrift_sak2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 2.]

Value	Label	Cases	Percentage
118	Rødt-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
119	Sv-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
120	Ap-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
121	Sp-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
122	Mdg-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
123	Venstre-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
124	Krf-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
125	Høyre-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
126	Frp-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
127	Rødt-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
128	Sv-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
129	Ap-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
130	Sp-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
131	Mdg-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
132	Venstre-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
133	Krf-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
134	Høyre-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
135	Frp-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
136	Rødt-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
137	Sv-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
138	Ap-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
139	Sp-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
140	Mdg-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
141	Venstre-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
142	Krf-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
143	Høyre-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		

r9selexp1_overskrift_sak2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 2.]

Value	Label	Cases	Percentage
144	Frp-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
145	Rødt-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
146	Sv-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
147	Ap-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
148	Sp-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
149	Mdg-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
150	Venstre-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
151	Krf-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
152	Høyre-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
153	Frp-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
154	Rødt-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
155	Sv-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
156	Ap-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
157	Sp-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
158	Mdg-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
159	Venstre-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
160	Krf-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
161	Høyre-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
162	Frp-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
163	Lokal Rødt-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
164	Lokal Sv-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
165	Lokal Ap-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
166	Lokal Sp-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
167	Lokal Mdg-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
168	Lokal Venstre-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
169	Lokal Krf-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		

r9selexp1_overskrift_sak2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 2.]

Value	Label	Cases	Percentage
170	Lokal Høyre-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
171	Lokal Frp-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
172	Lokal Rødt-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
173	Lokal Sv-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
174	Lokal Ap-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
175	Lokal Sp-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
176	Lokal Mdg-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
177	Lokal Venstre-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
178	Lokal Krf-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
179	Lokal Høyre-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
180	Lokal Frp-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
181	Lokal Rødt-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
182	Lokal Sv-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
183	Lokal Ap-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
184	Lokal Sp-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
185	Lokal Mdg-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
186	Lokal Venstre-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
187	Lokal Krf-politiker hylles- vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
188	Lokal Høyre-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
189	Lokal Frp-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
190	Lokal Rødt-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
191	Lokal Sv-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
192	Lokal Ap-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
193	Lokal Sp-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
194	Lokal Mdg-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
195	Lokal Venstre-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktning		
196	Lokal Krf-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
197	Lokal Høyre-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninge		
198	Lokal Frp-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
199	Lokal Rødt-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		

r9selexp1_overskrift_sak2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 2.]

Value	Label	Cases	Percentage
200	Lokal Sv-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
201	Lokal Ap-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
202	Lokal Sp-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
203	Lokal Mdg-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
204	Lokal Venstre-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
205	Lokal Krf-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
206	Lokal Høyre-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
207	Lokal Frp-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
208	Lokal Rødt-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
209	Lokal Sv-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
210	Lokal Ap-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
211	Lokal Sp-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
212	Lokal Mdg-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
213	Lokal Venstre-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
214	Lokal Krf-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
215	Lokal Høyre-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
216	Lokal Frp-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
217	Politiker fra Rødt vil øke formueskatten		
218	Politiker fra Sv vil øke formueskatten		
219	Politiker fra Ap vil øke formueskatten		
220	Politiker fra Sp vil øke formueskatten		
221	Politiker fra Mdg vil øke formueskatten		
222	Politiker fra Venstre vil øke formueskatten		
223	Politiker fra Krf vil øke formueskatten		
224	Politiker fra Høyre vil øke formueskatten		
225	Politiker fra Frp vil øke formueskatten		
226	Politiker fra Rødt vil senke formueskatten		
227	Politiker fra Sv vil senke formueskatten		
228	Politiker fra Ap vil senke formueskatten		
229	Politiker fra Sp vil senke formueskatten		
230	Politiker fra Mdg vil senke formueskatten		
231	Politiker fra Venstre vil senke formueskatten		
232	Politiker fra Krf vil senke formueskatten		
233	Politiker fra Høyre vil senke formueskatten		
234	Politiker fra Frp vil senke formueskatten		
235	Politiker fra Rødt vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
236	Politiker fra Sv vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
237	Politiker fra Ap vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
238	Politiker fra Sp vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
239	Politiker fra Mdg vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
240	Politiker fra Venstre vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		

r9selexp1_overskrift_sak2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 2.]

Value	Label	Cases	Percentage
241	Politiker fra Krf vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
242	Politiker fra Høyre vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
243	Politiker fra Frp vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
244	Politiker fra Rødt vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
245	Politiker fra Sv vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
246	Politiker fra Ap vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
247	Politiker fra Sp vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
248	Politiker fra Mdg vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
249	Politiker fra Venstre vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
250	Politiker fra Krf vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
251	Politiker fra Høyre vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
252	Politiker fra Frp vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
253	Politiker fra Rødt vil øke formueskatten, blir roset		
254	Politiker fra Sv vil øke formueskatten, blir roset		
255	Politiker fra Ap vil øke formueskatten, blir roset		
256	Politiker fra Sp vil øke formueskatten, blir roset		
257	Politiker fra Mdg vil øke formueskatten, blir roset		
258	Politiker fra Venstre vil øke formueskatten, blir roset		
259	Politiker fra Krf vil øke formueskatten, blir roset		
260	Politiker fra Høyre vil øke formueskatten, blir roset		
261	Politiker fra Frp vil øke formueskatten, blir roset		
262	Politiker fra Rødt vil senke formueskatten, blir roset		
263	Politiker fra Sv vil senke formueskatten, blir roset		
264	Politiker fra Ap vil senke formueskatten, blir roset		
265	Politiker fra Sp vil senke formueskatten, blir roset		
266	Politiker fra Mdg vil senke formueskatten, blir roset		
267	Politiker fra Venstre vil senke formueskatten, blir roset		
268	Politiker fra Krf vil senke formueskatten, blir roset		
269	Politiker fra Høyre vil senke formueskatten, blir roset		
270	Politiker fra Frp vil senke formueskatten, blir roset		
271	Rødt-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
272	Stormer mot Rødt-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
273	Jubler for Rødt-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
274	Sv-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
275	Stormer mot Sv-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
276	Jubler for Sv-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
277	Ap-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
278	Stormer mot Ap-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
279	Jubler for Ap-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		

r9selexp1_overskrift_sak2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 2.]

Value	Label	Cases	Percentage
280	Sp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
281	Stormer mot Sp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
282	Jubler for Sp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
283	Mdg-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
284	Stormer mot Mdg-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
285	Jubler for Mdg-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
286	Venstre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
287	Stormer mot Venstre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
288	Jubler for Venstre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
289	Krf-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
290	Stormer mot Krf-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
291	Jubler for Krf-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
292	Høyre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
293	Stormer mot Høyre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
294	Jubler for Høyre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
295	Frp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
296	Stormer mot Frp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
297	Jubler for Frp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
298	Rødt-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
299	Stormer mot Rødt-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
300	Jubler for Rødt-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
301	Sv-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
302	Stormer mot Sv-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
303	Jubler for Sv-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
304	Ap-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
305	Stormer mot Ap-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
306	Jubler for Ap-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
307	Sp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
308	Stormer mot Sp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		

r9selexp1_overskrift_sak2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 2.]

Value	Label	Cases	Percentage
309	Jubler for Sp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
310	Mdg-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
311	Stormer mot Mdg-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
312	Jubler for Mdg-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
313	Venstre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
314	Stormer mot Venstre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
315	Jubler for Venstre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
316	Krf-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
317	Stormer mot Krf-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
318	Jubler for Krf-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
319	Høyre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
320	Stormer mot Høyre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
321	Jubler for Høyre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
322	Frp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
323	Stormer mot Frp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
324	Jubler for Frp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
325	Rødt-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
326	Sv-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
327	Ap-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
328	Sp-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
329	Mdg-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
330	Venstre-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
331	Krf-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
332	Høyre-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
333	Frp-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
334	Rødt-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		

r9selexp1_overskrift_sak2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 2.]

Value	Label	Cases	Percentage
335	Sv-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
336	Ap-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
337	Sp-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
338	Mdg-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
339	Venstre-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
340	Krf-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
341	Høyre-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
342	Frp-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
343	Rødt-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
344	Sv-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
345	Ap-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
346	Sp-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
347	Mdg-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
348	Venstre-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
349	Krf-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
350	Høyre-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
351	Frp-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
352	Rødt-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
353	Sv-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
354	Ap-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
355	Sp-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
356	Mdg-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
357	Venstre-representant vil åpne for at noen private skoler kunne ta ut profitt		
358	Krf-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
359	Høyre-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
360	Frp-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		

r9selexp1_overskrift_sak2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 2.]

Value	Label	Cases	Percentage
361	Rødt-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
362	Sv-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
363	Ap-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
364	Sp-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
365	Mdg-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
366	Venstre-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
367	Krf-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
368	Høyre-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
369	Frp-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
370	Rødt-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
371	Sv-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
372	Ap-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
373	Sp-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
374	Mdg-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
375	Venstre-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
376	Krf-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
377	Høyre-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
378	Frp-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
379	Rødt-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
380	Sv-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
381	Ap-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
382	Sp-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
383	Mdg-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
384	Venstre-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
385	Krf-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
386	Høyre-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
387	Frp-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
388	Rødt-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
389	Sv-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
390	Ap-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		

r9selexp1_overskrift_sak2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 2.]

Value	Label	Cases	Percentage
391	Sp-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
392	Mdg-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
393	Venstre-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
394	Krf-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
395	Høyre-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
396	Frp-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
397	Rødt-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
398	Sv-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
399	Ap-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
400	Sp-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
401	Mdg-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
402	Venstre-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
403	Krf-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
404	Høyre-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
405	Frp-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
406	Rødt-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
407	Sv-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
408	Ap-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
409	Sp-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
410	Mdg-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
411	Venstre-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
412	Krf-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
413	Høyre-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
414	Frp-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
415	Rødt-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
416	Sv-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
417	Ap-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
418	Sp-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
419	Mdg-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
420	Venstre-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
421	Krf-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		

r9selexp1_overskrift_sak2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 2.]

Value	Label	Cases	Percentage
422	Høyre-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
423	Frp-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
424	Rødt-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
425	Sv-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
426	Ap-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
427	Sp-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
428	Mdg-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
429	Venstre-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
430	Krf-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
431	Høyre-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
432	Frp-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
433	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker forklarer nærmere		
434	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker forklarer nærmere		
435	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker forklarer nærmere		
436	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker forklarer nærmere		
437	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker forklarer nærmere		
438	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker forklarer nærmere		
439	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker forklarer nærmere		
440	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker forklarer nærmere		
441	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig MdG-politiker forklarer nærmere		
442	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Mdg-politiker forklarer nærmere		
443	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker forklarer nærmere		
444	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker forklarer nærmere		
445	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker forklarer nærmere		
446	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker forklarer nærmere		
447	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker forklarer nærmere		
448	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker forklarer nærmere		

r9selexp1_overskrift_sak2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 2.]

Value	Label	Cases	Percentage
449	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker forklarer nærmere		
450	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker forklarer nærmere		
451	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker refses		
452	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker refses		
453	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker refses		
454	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker refses		
455	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker refses		
456	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker refses		
457	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker refses		
458	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker refses		
459	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Mdg-politiker refses		
460	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Mdg-politiker refses		
461	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker refses		
462	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker refses		
463	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker refses		
464	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker refses		
465	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker refses		
466	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker refses		
467	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker refses		
468	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker refses		
469	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker roses		
470	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker roses		
471	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker roses		
472	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker roses		
473	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker roses		
474	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker roses		
475	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker roses		
476	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker roses		
477	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Mdg-politiker roses		
478	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Mdg-politiker roses		
479	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker roses		

r9selexp1_overskrift_sak2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 2.]

Value	Label	Cases	Percentage
480	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker roses		
481	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker roses		
482	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker roses		
483	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker roses		
484	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker roses		
485	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker roses		
486	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker roses		
487	Rødt-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
488	Sv-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
489	Ap-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
490	Sp-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
491	Mdg-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
492	Venstre-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
493	Krf-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
494	Høyre-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
495	Frp-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
496	Rødt-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
497	Sv-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
498	Ap-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
499	Sp-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
500	Mdg-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
501	Venstre-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
502	Krf-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
503	Høyre-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
504	Frp-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
505	Rødt-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
506	Sv-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
507	Ap-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
508	Sp-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
509	Mdg-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
510	Venstre-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
511	Krf-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
512	Høyre-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
513	Frp-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
514	Rødt-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
515	Sv-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
516	Ap-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
517	Sp-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
518	Mdg-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		

r9selexp1_overskrift_sak2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 2.]

Value	Label	Cases	Percentage
519	Venstre-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
520	Krf-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
521	Høyre-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
522	Frp-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
523	Rødt-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
524	Sv-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
525	Ap-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
526	Sp-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
527	Mdg-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
528	Venstre-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
529	Krf-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
530	Høyre-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
531	Frp-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
532	Rødt-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
533	Sv-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
534	Ap-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
535	Sp-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
536	Mdg-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
537	Venstre-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
538	Krf-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
539	Høyre-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
540	Frp-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
541	Rødt-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
542	Sv-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
543	Ap-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
544	Sp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
545	Mdg-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
546	Venstre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
547	Krf-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
548	Høyre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
549	Frp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
550	Rødt-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
551	Sv-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
552	Ap-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
553	Sp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
554	Mdg-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
555	Venstre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
556	Krf-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
557	Høyre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
558	Frp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
559	Rødt-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
560	Sv-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
561	Ap-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
562	Sp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		

r9selexp1_overskrift_sak2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 2.]

Value	Label	Cases	Percentage
563	Mdg-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
564	Venstre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
565	Krf-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
566	Høyre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
567	Frp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
568	Rødt-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
569	Sv-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
570	Ap-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
571	Sp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
572	Mdg-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
573	Venstre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
574	Krf-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
575	Høyre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
576	Frp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
577	Rødt-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
578	Sv-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
579	Ap-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
580	Sp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
581	Mdg-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
582	Venstre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
583	Krf-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
584	Høyre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
585	Frp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
586	Rødt-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
587	Sv-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
588	Ap-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
589	Sp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
590	Mdg-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
591	Venstre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
592	Krf-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
593	Høyre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
594	Frp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
595	Rødt-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
596	Sv-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
597	Ap-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
598	Sp-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
599	Mdg-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
600	Venstre-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
601	Krf-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
602	Høyre-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		

r9selexp1_overskrift_sak2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 2.]

Value	Label	Cases	Percentage
603	Frp-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
604	Rødt-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
605	Sv-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
606	Ap-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
607	Sp-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
608	Mdg-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
609	Venstre-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
610	Krf-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
611	Høyre-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
612	Frp-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
613	Rødt-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
614	Sv-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
615	Ap-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
616	Sp-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
617	Mdg-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
618	Venstre-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
619	Krf-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
620	Høyre-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
621	Frp-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
622	Rødt-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
623	Sv-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
624	Ap-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
625	Sp-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
626	Mdg-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
627	Venstre-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
628	Krf-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
629	Høyre-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
630	Frp-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
631	Rødt-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
632	Sv-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		

r9selexp1_overskrift_sak2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 2.]

Value	Label	Cases	Percentage
633	Ap-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
634	Sp-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
635	Mdg-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
636	Venstre-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
637	Krf-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
638	Høyre-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
639	Frp-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
640	Rødt-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
641	Sv-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
642	Ap-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
643	Sp-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
644	Mdg-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
645	Venstre-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
646	Krf-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
647	Høyre-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
648	Frp-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
649	Rødt-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
650	Sv-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
651	Ap-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
652	Sp-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
653	Mdg-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
654	Venstre-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
655	Krf-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
656	Høyre-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
657	Frp-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
658	Rødt-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		

r9selexp1_overskrift_sak2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 2.]

Value	Label	Cases	Percentage
659	Sv-politikere får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
660	Ap-politikere får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
661	Sp-politikere får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
662	Mdg-politikere får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
663	Venstre-politikere får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
664	Krf-politikere får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
665	Høyre-politikere får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
666	Frp-politikere får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
667	Rødt-politikere får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
668	Sv-politikere får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
669	Ap-politikere får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
670	Sp-politikere får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
671	Mdg-politikere får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
672	Venstre-politikere får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
673	Krf-politikere får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
674	Høyre-politikere får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
675	Frp-politikere får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
676	Rødt-politikere på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigh		
677	Sv-politikere på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
678	Ap-politikere på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
679	Sp-politikere på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
680	Mdg-politikere på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
681	Venstre-politikere på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
682	Krf-politikere på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
683	Høyre-politikere på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
684	Frp-politikere på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettighe		
685	Rødt-politikere får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		

r9selexp1_overskrift_sak2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 2.]

Value	Label	Cases	Percentage
686	Sv-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
687	Ap-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
688	Sp-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
689	Mdg-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
690	Venstre-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
691	Krf-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
692	Høyre-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
693	Frp-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
694	Rødt-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
695	Sv-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
696	Ap-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
697	Sp-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
698	Mdg-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
699	Venstre-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
700	Krf-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
701	Høyre-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
702	Frp-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
703	Rødt-politiker med homofientlig lovforslag		
704	Sv-politiker med homofientlig lovforslag		
705	Ap-politiker med homofientlig lovforslag		
706	Sp-politiker med homofientlig lovforslag		
707	Mdg-politiker med homofientlig lovforslag		
708	Venstre-politiker med homofientlig lovforslag		
709	Krf-politiker med homofientlig lovforslag		
710	Høyre-politiker med homofientlig lovforslag		
711	Frp-politiker med homofientlig lovforslag		
712	Rødt-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
713	Sv-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
714	Ap-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
715	Sp-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
716	Mdg-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
717	Venstre-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
718	Krf-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		

r9selexp1_overskrift_sak2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for news item 2.]

Value	Label	Cases	Percentage
719	Høyre-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
720	Frp-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
721	Rødt-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
722	Sv-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
723	Ap-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
724	Sp-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
725	Mdg-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
726	Venstre-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
727	Krf-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
728	Høyre-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
729	Frp-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
730	Rødt-politiker med homovennlig lovforslag		
731	Sv-politiker med homovennlig lovforslag		
732	Ap-politiker med homovennlig lovforslag		
733	Sp-politiker med homovennlig lovforslag		
734	Mdg-politiker med homovennlig lovforslag		
735	Venstre-politiker med homovennlig lovforslag		
736	Krf-politiker med homovennlig lovforslag		
737	Høyre-politiker med homovennlig lovforslag		
738	Frp-politiker med homovennlig lovforslag		
739	Rødt-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
740	Sv-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
741	Ap-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
742	Sp-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
743	Mdg-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
744	Venstre-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
745	Krf-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
746	Høyre-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
747	Frp-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
748	Rødt-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
749	Sv-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
750	Ap-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
751	Sp-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
752	Mdg-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
753	Venstre-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
754	Krf-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
755	Høyre-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
756	Frp-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9selexp1_plassering_sak1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the placement of the news item 1 on the front page.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-3] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2070 /-] [Invalid=4827 /-]

r9selexp1_plassering_sak1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the placement of the news item 1 on the front page.]

Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the placement of the news item 1 on the front page.]
-----------------------------------	--

Value	Label	Cases	Percentage
0	Very prominently visible on the front page	507	24.5%
1	Somewhat prominent on the front page	509	24.6%
2	Not very prominent on the front page	498	24.1%
3	The news item is not published on the front page	556	26.9%
Sysmiss		4827	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9selexp1_plassering_sak2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the placement of the news item 2 on the front page.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-3] [Missing=*]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=2070 /-] [Invalid=4827 /-]
---------------------------	-----------------------------------

Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the placement of the news item 2 on the front page.]
-----------------------------------	--

Value	Label	Cases	Percentage
0	Very prominently visible on the front page	520	25.1%
1	Somewhat prominent on the front page	504	24.3%
2	Not very prominent on the front page	520	25.1%
3	The news item is not published on the front page	526	25.4%
Sysmiss		4827	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9selexp1_lesere_sak1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the level of popularity of news item 1.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=2070 /-] [Invalid=4827 /-]
---------------------------	-----------------------------------

Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the level of popularity of news item 1.]
-----------------------------------	--

Value	Label	Cases	Percentage
0	On the list of the most read articles this week	1022	49.4%
1	Not on the list of the most read articles this week	1048	50.6%
Sysmiss		4827	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9selexp1_lesere_sak2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the level of popularity of news item 2.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=2070 /-] [Invalid=4827 /-]
---------------------------	-----------------------------------

Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the level of popularity of news item 2.]
-----------------------------------	--

Value	Label	Cases	Percentage
0	On the list of the most read articles this week	1011	48.8%
1	Not on the list of the most read articles this week	1059	51.2%
Sysmiss		4827	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9selexp1_anbefal_sak1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the social media recommendations of news item 1.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-2] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2070 /-] [Invalid=4827 /-]
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the social media recommendations of news item 1.]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Very many recommendations	694	33.5%
1	Some recommendations	703	34.0%
2	No recommendations at all	673	32.5%
Sysmiss		4827	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9selexp1_anbefal_sak2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the social media recommendations of news item 2.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-2] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2070 /-] [Invalid=4827 /-]
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the social media recommendations of news item 2.]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Very many recommendations	696	33.6%
1	Some recommendations	673	32.5%
2	No recommendations at all	701	33.9%
Sysmiss		4827	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9selexp1_kilde_sak1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the source of news item 1.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2070 /-] [Invalid=4827 /-]
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the source of news item 1.]

Value	Label	Cases	Percentage
0	NRK	417	20.1%
1	TV2	374	18.1%
2	Aftenposten	405	19.6%
3	Dagens Næringsliv	415	20.0%
4	Klassekampen	459	22.2%
Sysmiss		4827	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9selexp1_kilde_sak2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the source of news item 2.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2070 /-] [Invalid=4827 /-]
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the source of news item 2.]

Value	Label	Cases	Percentage
0	NRK	388	18.7%
1	TV2	441	21.3%

r9selexp1_kilde_sak2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the source of news item 2.]

Value	Label	Cases	Percentage
2	Aftenposten	400	19.3%
3	Dagens Næringsliv	429	20.7%
4	Klassekampen	412	19.9%
Sysmiss		4827	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9selexp1: Two hypothetical news items, which one would you read?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]
Pre-question	Below we have provided information about the two different news items we made up. Please read the descriptions of both news items carefully and answer the questions below. [Printout of the value of r9selexp1_overskrift_sak1, r9selexp1_overskrift_sak2, r9selexp1_plassering_sak1, r9selexp1_plassering_sak2, r9selexp1_lesere_sak1, r9selexp1_lesere_sak2, r9selexp1_anbefal_sak1, r9selexp1_anbefal_sak2, r9selexp1_kilde_sak1, r9selexp1_kilde_sak2]
Literal question	It is possible that you would read any of these articles on an ordinary day, but if you had to choose one of the two articles to read based on the information in the table above, which article would you choose?
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Conjoint experiment. Respondent is exposed to a description of two news items. The description contains 5 randomly chosen characteristics from predefined lists. The characteristics are orderer in a randomly fashion.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	News item 1	1063	15.4%
2	News item 2	932	13.5%
97	No answer	97	1.4%
98	Not asked	4805	69.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9selexp2_ran: [Randomizes if x_ran=2. Randomly selects r9selexp2_1 or r9selexp2_2.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2064 /-] [Invalid=4833 /-]
Interviewer's instructions	[Randomizes if x_ran=2. Randomly selects r9selexp2_1 or r9selexp2_2.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Choose r9selexp2_1	1028	49.8%
2	Choose r9selexp2_2	1036	50.2%
Sysmiss		4833	

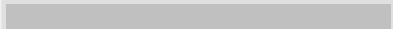
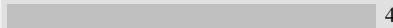
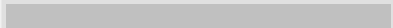

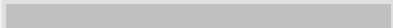
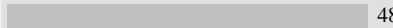
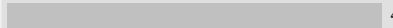
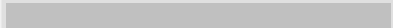
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9selexp2_kjonn_person1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the gender of person 1.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2064 /-] [Invalid=4833 /-]
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the gender of person 1.]

Value	Label	Cases	Percentage
0	Male	1070	51.8%
1	Female	994	48.2%
Sysmiss		4833	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# r9selexp2_kjonn_person2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the gender of person 2.]			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2064 /-] [Invalid=4833 /-]	
Interviewer's instructions		[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the gender of person 2.]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	Male	1053	 51.0%
1	Female	1011	 49.0%
Sysmiss		4833	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# r9selexp2_sprak_person1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the norwegian language abilities of person 1.]			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2064 /-] [Invalid=4833 /-]	
Interviewer's instructions		[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the norwegian language abilities of person 1.]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	Does not write Norwegian well	1048	 50.8%
1	Writes Norwegian well	1016	 49.2%
Sysmiss		4833	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# r9selexp2_sprak_person2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the norwegian language abilities of person 2.]			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2064 /-] [Invalid=4833 /-]	
Interviewer's instructions		[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the norwegian language abilities of person 2.]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	Does not write Norwegian well	1064	 51.6%
1	Writes Norwegian well	1000	 48.4%
Sysmiss		4833	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# r9selexp2_kunnskap_person1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the level of knowledge on a particular subject of person 1.]			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2064 /-] [Invalid=4833 /-]	
Interviewer's instructions		[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the level of knowledge on a particular subject of person 1.]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	Little knowledge	1019	 49.4%
1	A lot of knowledge	1045	 50.6%
Sysmiss		4833	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

# r9selexp2_kunnskap_person2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the level of knowledge on a particular subject of person 2.]			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2064 /-] [Invalid=4833 /-]		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the level of knowledge on a particular subject of person 2.]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Little knowledge	1039	50.3%
1	A lot of knowledge	1025	49.7%
Sysmiss		4833	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# r9selexp2_popularitet_person1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the popularity of the news item shared by person 1.]			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2064 /-] [Invalid=4833 /-]		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the popularity of the news item shared by person 1.]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Few people share posts	1009	48.9%
1	Many people share posts	1055	51.1%
Sysmiss		4833	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# r9selexp2_popularitet_person2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the popularity of the news item shared by person 2.]			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2064 /-] [Invalid=4833 /-]		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the popularity of the news item shared by person 2.]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Few people share posts	998	48.4%
1	Many people share posts	1066	51.6%
Sysmiss		4833	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# r9selexp2_vennskap_person1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the relationship between the respondent and person 1.]			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-2] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2064 /-] [Invalid=4833 /-]		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the relationship between the respondent and person 1.]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	You are close friends	712	34.5%
1	You are only acquaintances, but you have mutual friends	664	32.2%
2	You are only acquaintances (through work or school)	688	33.3%
Sysmiss		4833	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

# r9selexp2_vennskap_person2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the relationship between the respondent and person 2.]			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-2] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2064 /-] [Invalid=4833 /-]		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the relationship between the respondent and person 2.]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	You are close friends	694	<div><div></div></div> 33.6%
1	You are only acquaintances, but you have mutual friends	711	<div><div></div></div> 34.4%
2	You are only acquaintances (through work or school)	659	<div><div></div></div> 31.9%
Sysmiss		4833	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# r9selexp2_enighet_person1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the level of agreement political matters between the respondent and person 1.]			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-2] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2064 /-] [Invalid=4833 /-]		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the level of agreement political matters between the respondent and person 1.]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	For the most part, you agree on political items	668	<div><div></div></div> 32.4%
1	For the most part, you disagree on political items	658	<div><div></div></div> 31.9%
2	To about the same extent, you agree and disagree on political items	738	<div><div></div></div> 35.8%
Sysmiss		4833	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# r9selexp2_enighet_person2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the level of agreement political matters between the respondent and person 2.]			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-2] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2064 /-] [Invalid=4833 /-]		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the level of agreement political matters between the respondent and person 2.]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	For the most part, you agree on political items	685	<div><div></div></div> 33.2%
1	For the most part, you disagree on political items	708	<div><div></div></div> 34.3%
2	To about the same extent, you agree and disagree on political items	671	<div><div></div></div> 32.5%
Sysmiss		4833	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# r9selexp2_diskuterer_person1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses how frequent person 1 discusses or writes about politics.]			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-2] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2064 /-] [Invalid=4833 /-]		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses how frequent person 1 discusses or writes about politics.]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Often	676	<div><div></div></div> 32.8%
1	Sometimes	722	<div><div></div></div> 35.0%
2	Rarely or never	666	<div><div></div></div> 32.3%

# r9selexp2_diskuterer_person1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses how frequent person 1 discusses or writes about politics.]			
Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		4833	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# r9selexp2_diskuterer_person2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses how frequent person 1 discusses or writes about politics.]			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-2] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2064 /-] [Invalid=4833 /-]		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses how frequent person 1 discusses or writes about politics.]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Often	682	33.0%
1	Sometimes	666	32.3%
2	Rarely or never	716	34.7%
Sysmiss		4833	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# r9selexp2_omtale_person1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses how person 1 describes the news item.]			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-3] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2064 /-] [Invalid=4833 /-]		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses how person 1 describes the news item.]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	I could not have agreed more with this article!	524	25.4%
1	I could not have disagreed more with this article!	531	25.7%
2	This has to be the worst article I have ever read!	523	25.3%
3	This has to be the best article I have ever read!	486	23.5%
Sysmiss		4833	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# r9selexp2_omtale_person2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses how person 2 describes the news item.]			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-3] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2064 /-] [Invalid=4833 /-]		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses how person 2 describes the news item.]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	I could not have agreed more with this article!	512	24.8%
1	I could not have disagreed more with this article!	548	26.6%
2	This has to be the worst article I have ever read!	534	25.9%
3	This has to be the best article I have ever read!	470	22.8%
Sysmiss		4833	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# r9selexp2_overskrift_person1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 1 shared.]			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-756] [Missing=*]		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 1 shared.]		

r9selexp2_overskrift_person1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 1 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Rødt-politiker foreslår å øke toppskatten		
2	Sv-politiker foreslår å øke toppskatten		
3	Ap-politiker foreslår å øke toppskatten		
4	Sp-politiker foreslår å øke toppskatten		
5	Mdg-politiker foreslår å øke toppskatten		
6	Venstre-politiker foreslår å øke toppskatten		
7	Krf-politiker foreslår å øke toppskatten		
8	Høyre-politiker foreslår å øke toppskatten		
9	Frp-politiker foreslår å øke toppskatten		
10	Rødt-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
11	Sv-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
12	Ap-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
13	Sp-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
14	Mdg-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
15	Venstre-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
16	Krf-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
17	Høyre-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
18	Frp-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
19	Rødt-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
20	Sv-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
21	Ap-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
22	Sp-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
23	Mdg-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
24	Venstre-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
25	Krf-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
26	Høyre-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
27	Frp-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
28	Rødt-politiker foreslår å senke toppskatten		
29	Sv-politiker foreslår å senke toppskatten		
30	Ap-politiker foreslår å senke toppskatten		
31	Sp-politiker foreslår å senke toppskatten		
32	Mdg-politiker foreslår å senke toppskatten		
33	Venstre-politiker foreslår å senke toppskatten		
34	Krf-politiker foreslår å senke toppskatten		
35	Høyre-politiker foreslår å senke toppskatten		
36	Frp-politiker foreslår å senke toppskatten		
37	Rødt-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
38	Sv-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
39	Ap-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
40	Sp-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
41	Mdg-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
42	Venstre-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatt		
43	Krf-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
44	Høyre-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		

r9selexp2_overskrift_person1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 1 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
45	Frp-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
46	Rødt-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
47	Sv-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
48	Ap-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
49	Sp-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
50	Mdg-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
51	Venstre-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatt		
52	Krf-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
53	Høyre-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
54	Frp-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
55	Rødt-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
56	Refser Rødt-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
57	Roser Rødt-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
58	Sv-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
59	Refser Sv-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
60	Roser Sv-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
61	Ap-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
62	Refser Ap-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
63	Roser Ap-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
64	Sp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
65	Refser Sp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
66	Roser Sp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
67	Mdg-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
68	Refser Mdg-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
69	Roser Mdg-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
70	Venstre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
71	Refser Venstre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
72	Roser Venstre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
73	Krf-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
74	Refser Krf-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
75	Roser Krf-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
76	Høyre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
77	Refser Høyre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
78	Roser Høyre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
79	Frp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
80	Refser Frp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
81	Roser Frp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
82	Rødt-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
83	Refser Rødt-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
84	Roser Rødt-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
85	Sv-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
86	Refser Sv-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
87	Roser Sv-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
88	Ap-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		

r9selexp2_overskrift_person1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 1 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
89	Refser Ap-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
90	Roser Ap-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
91	Sp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
92	Refser Sp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
93	Roser Sp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
94	Mdg-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
95	Refser Mdg-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
96	Roser Mdg-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
97	Venstre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
98	Refser Venstre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
99	Roser Venstre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
100	Krf-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
101	Refser Krf-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
102	Roser Krf-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
103	Høyre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
104	Refser Høyre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
105	Roser Høyre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
106	Frp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
107	Refser Frp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
108	Roser Frp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
109	Rødt-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
110	Sv-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
111	Ap-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
112	Sp-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
113	Mdg-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
114	Venstre-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
115	Krf-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
116	Høyre-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
117	Frp-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
118	Rødt-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
119	Sv-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
120	Ap-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
121	Sp-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
122	Mdg-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		

r9selexp2_overskrift_person1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 1 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
123	Venstre-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
124	Krf-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
125	Høyre-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
126	Frp-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
127	Rødt-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
128	Sv-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
129	Ap-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
130	Sp-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
131	Mdg-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
132	Venstre-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
133	Krf-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
134	Høyre-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
135	Frp-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
136	Rødt-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
137	Sv-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
138	Ap-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
139	Sp-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
140	Mdg-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
141	Venstre-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
142	Krf-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
143	Høyre-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
144	Frp-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
145	Rødt-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
146	Sv-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
147	Ap-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
148	Sp-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		

r9selexp2_overskrift_person1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 1 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
149	Mdg-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
150	Venstre-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
151	Krf-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
152	Høyre-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
153	Frp-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
154	Rødt-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
155	Sv-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
156	Ap-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
157	Sp-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
158	Mdg-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
159	Venstre-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
160	Krf-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
161	Høyre-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
162	Frp-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
163	Lokal Rødt-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
164	Lokal Sv-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
165	Lokal Ap-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
166	Lokal Sp-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
167	Lokal Mdg-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
168	Lokal Venstre-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
169	Lokal Krf-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
170	Lokal Høyre-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
171	Lokal Frp-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
172	Lokal Rødt-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
173	Lokal Sv-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
174	Lokal Ap-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		

r9selexp2_overskrift_person1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 1 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
175	Lokal Sp-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
176	Lokal Mdg-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
177	Lokal Venstre-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
178	Lokal Krf-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
179	Lokal Høyre-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
180	Lokal Frp-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
181	Lokal Rødt-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
182	Lokal Sv-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
183	Lokal Ap-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
184	Lokal Sp-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
185	Lokal Mdg-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
186	Lokal Venstre-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
187	Lokal Krf-politiker hylles- vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
188	Lokal Høyre-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
189	Lokal Frp-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
190	Lokal Rødt-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
191	Lokal Sv-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
192	Lokal Ap-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
193	Lokal Sp-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
194	Lokal Mdg-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
195	Lokal Venstre-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktning		
196	Lokal Krf-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
197	Lokal Høyre-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninge		
198	Lokal Frp-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
199	Lokal Rødt-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
200	Lokal Sv-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
201	Lokal Ap-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
202	Lokal Sp-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
203	Lokal Mdg-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
204	Lokal Venstre-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
205	Lokal Krf-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		

r9selexp2_overskrift_person1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 1 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
206	Lokal Høyre-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
207	Lokal Frp-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
208	Lokal Rødt-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
209	Lokal Sv-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
210	Lokal Ap-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
211	Lokal Sp-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
212	Lokal Mdg-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
213	Lokal Venstre-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
214	Lokal Krf-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
215	Lokal Høyre-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
216	Lokal Frp-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
217	Politiker fra Rødt vil øke formueskatten		
218	Politiker fra Sv vil øke formueskatten		
219	Politiker fra Ap vil øke formueskatten		
220	Politiker fra Sp vil øke formueskatten		
221	Politiker fra Mdg vil øke formueskatten		
222	Politiker fra Venstre vil øke formueskatten		
223	Politiker fra Krf vil øke formueskatten		
224	Politiker fra Høyre vil øke formueskatten		
225	Politiker fra Frp vil øke formueskatten		
226	Politiker fra Rødt vil senke formueskatten		
227	Politiker fra Sv vil senke formueskatten		
228	Politiker fra Ap vil senke formueskatten		
229	Politiker fra Sp vil senke formueskatten		
230	Politiker fra Mdg vil senke formueskatten		
231	Politiker fra Venstre vil senke formueskatten		
232	Politiker fra Krf vil senke formueskatten		
233	Politiker fra Høyre vil senke formueskatten		
234	Politiker fra Frp vil senke formueskatten		
235	Politiker fra Rødt vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
236	Politiker fra Sv vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
237	Politiker fra Ap vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
238	Politiker fra Sp vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
239	Politiker fra Mdg vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
240	Politiker fra Venstre vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
241	Politiker fra Krf vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
242	Politiker fra Høyre vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
243	Politiker fra Frp vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
244	Politiker fra Rødt vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
245	Politiker fra Sv vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
246	Politiker fra Ap vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
247	Politiker fra Sp vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
248	Politiker fra Mdg vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		

r9selexp2_overskrift_person1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 1 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
249	Politiker fra Venstre vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
250	Politiker fra Krf vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
251	Politiker fra Høyre vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
252	Politiker fra Frp vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
253	Politiker fra Rødt vil øke formueskatten, blir roset		
254	Politiker fra Sv vil øke formueskatten, blir roset		
255	Politiker fra Ap vil øke formueskatten, blir roset		
256	Politiker fra Sp vil øke formueskatten, blir roset		
257	Politiker fra Mdg vil øke formueskatten, blir roset		
258	Politiker fra Venstre vil øke formueskatten, blir roset		
259	Politiker fra Krf vil øke formueskatten, blir roset		
260	Politiker fra Høyre vil øke formueskatten, blir roset		
261	Politiker fra Frp vil øke formueskatten, blir roset		
262	Politiker fra Rødt vil senke formueskatten, blir roset		
263	Politiker fra Sv vil senke formueskatten, blir roset		
264	Politiker fra Ap vil senke formueskatten, blir roset		
265	Politiker fra Sp vil senke formueskatten, blir roset		
266	Politiker fra Mdg vil senke formueskatten, blir roset		
267	Politiker fra Venstre vil senke formueskatten, blir roset		
268	Politiker fra Krf vil senke formueskatten, blir roset		
269	Politiker fra Høyre vil senke formueskatten, blir roset		
270	Politiker fra Frp vil senke formueskatten, blir roset		
271	Rødt-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
272	Stormer mot Rødt-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
273	Jubler for Rødt-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
274	Sv-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
275	Stormer mot Sv-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
276	Jubler for Sv-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
277	Ap-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
278	Stormer mot Ap-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
279	Jubler for Ap-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
280	Sp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
281	Stormer mot Sp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
282	Jubler for Sp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
283	Mdg-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
284	Stormer mot Mdg-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		

r9selexp2_overskrift_person1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 1 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
285	Jubler for Mdg-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
286	Venstre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
287	Stormer mot Venstre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
288	Jubler for Venstre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
289	Krf-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
290	Stormer mot Krf-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
291	Jubler for Krf-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
292	Høyre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
293	Stormer mot Høyre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
294	Jubler for Høyre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
295	Frp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
296	Stormer mot Frp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
297	Jubler for Frp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
298	Rødt-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
299	Stormer mot Rødt-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
300	Jubler for Rødt-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
301	Sv-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
302	Stormer mot Sv-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
303	Jubler for Sv-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
304	Ap-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
305	Stormer mot Ap-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
306	Jubler for Ap-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
307	Sp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
308	Stormer mot Sp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
309	Jubler for Sp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
310	Mdg-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
311	Stormer mot Mdg-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
312	Jubler for Mdg-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		

r9selexp2_overskrift_person1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 1 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
313	Venstre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
314	Stormer mot Venstre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
315	Jubler for Venstre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
316	Krf-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
317	Stormer mot Krf-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
318	Jubler for Krf-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
319	Høyre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
320	Stormer mot Høyre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
321	Jubler for Høyre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
322	Frp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
323	Stormer mot Frp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
324	Jubler for Frp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
325	Rødt-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
326	Sv-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
327	Ap-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
328	Sp-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
329	Mdg-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
330	Venstre-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
331	Krf-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
332	Høyre-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
333	Frp-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
334	Rødt-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
335	Sv-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
336	Ap-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
337	Sp-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
338	Mdg-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		

r9selexp2_overskrift_person1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 1 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
339	Venstre-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
340	Krf-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
341	Høyre-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
342	Frp-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
343	Rødt-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
344	Sv-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
345	Ap-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
346	Sp-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
347	Mdg-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
348	Venstre-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
349	Krf-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
350	Høyre-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
351	Frp-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
352	Rødt-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
353	Sv-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
354	Ap-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
355	Sp-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
356	Mdg-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
357	Venstre-representant vil åpne for at noen private skoler kunne ta ut profitt		
358	Krf-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
359	Høyre-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
360	Frp-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
361	Rødt-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
362	Sv-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
363	Ap-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
364	Sp-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		

r9selexp2_overskrift_person1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 1 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
365	Mdg-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
366	Venstre-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
367	Krf-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
368	Høyre-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
369	Frp-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
370	Rødt-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
371	Sv-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
372	Ap-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
373	Sp-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
374	Mdg-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
375	Venstre-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
376	Krf-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
377	Høyre-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
378	Frp-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
379	Rødt-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
380	Sv-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
381	Ap-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
382	Sp-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
383	Mdg-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
384	Venstre-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
385	Krf-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
386	Høyre-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
387	Frp-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
388	Rødt-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
389	Sv-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
390	Ap-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
391	Sp-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
392	Mdg-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
393	Venstre-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
394	Krf-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		

r9selexp2_overskrift_person1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 1 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
395	Høyre-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
396	Frp-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
397	Rødt-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
398	Sv-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
399	Ap-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
400	Sp-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
401	Mdg-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
402	Venstre-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
403	Krf-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
404	Høyre-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
405	Frp-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
406	Rødt-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
407	Sv-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
408	Ap-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
409	Sp-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
410	Mdg-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
411	Venstre-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
412	Krf-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
413	Høyre-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
414	Frp-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
415	Rødt-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
416	Sv-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
417	Ap-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
418	Sp-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
419	Mdg-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
420	Venstre-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
421	Krf-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
422	Høyre-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
423	Frp-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
424	Rødt-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
425	Sv-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		

r9selexp2_overskrift_person1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 1 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
426	Ap-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
427	Sp-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
428	Mdg-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
429	Venstre-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
430	Krf-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
431	Høyre-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
432	Frp-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
433	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker forklarer nærmere		
434	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker forklarer nærmere		
435	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker forklarer nærmere		
436	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker forklarer nærmere		
437	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker forklarer nærmere		
438	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker forklarer nærmere		
439	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker forklarer nærmere		
440	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker forklarer nærmere		
441	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig MdG-politiker forklarer nærmere		
442	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Mdg-politiker forklarer nærmere		
443	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker forklarer nærmere		
444	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker forklarer nærmere		
445	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker forklarer nærmere		
446	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker forklarer nærmere		
447	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker forklarer nærmere		
448	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker forklarer nærmere		
449	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker forklarer nærmere		
450	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker forklarer nærmere		
451	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker refses		
452	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker refses		

r9selexp2_overskrift_person1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 1 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
453	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker refses		
454	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker refses		
455	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker refses		
456	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker refses		
457	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker refses		
458	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker refses		
459	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Mdg-politiker refses		
460	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Mdg-politiker refses		
461	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker refses		
462	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker refses		
463	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker refses		
464	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker refses		
465	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker refses		
466	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker refses		
467	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker refses		
468	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker refses		
469	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker roses		
470	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker roses		
471	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker roses		
472	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker roses		
473	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker roses		
474	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker roses		
475	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker roses		
476	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker roses		
477	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Mdg-politiker roses		
478	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Mdg-politiker roses		
479	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker roses		
480	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker roses		
481	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker roses		
482	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker roses		
483	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker roses		

r9selexp2_overskrift_person1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 1 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
484	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker roses		
485	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker roses		
486	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker roses		
487	Rødt-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
488	Sv-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
489	Ap-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
490	Sp-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
491	Mdg-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
492	Venstre-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
493	Krf-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
494	Høyre-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
495	Frp-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
496	Rødt-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
497	Sv-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
498	Ap-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
499	Sp-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
500	Mdg-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
501	Venstre-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
502	Krf-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
503	Høyre-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
504	Frp-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
505	Rødt-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
506	Sv-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
507	Ap-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
508	Sp-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
509	Mdg-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
510	Venstre-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
511	Krf-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
512	Høyre-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
513	Frp-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
514	Rødt-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
515	Sv-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
516	Ap-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
517	Sp-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
518	Mdg-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
519	Venstre-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
520	Krf-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
521	Høyre-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
522	Frp-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
523	Rødt-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
524	Sv-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		

r9selexp2_overskrift_person1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 1 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
525	Ap-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
526	Sp-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
527	Mdg-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
528	Venstre-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
529	Krf-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
530	Høyre-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
531	Frp-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
532	Rødt-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
533	Sv-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
534	Ap-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
535	Sp-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
536	Mdg-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
537	Venstre-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
538	Krf-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
539	Høyre-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
540	Frp-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
541	Rødt-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
542	Sv-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
543	Ap-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
544	Sp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
545	Mdg-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
546	Venstre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
547	Krf-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
548	Høyre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
549	Frp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
550	Rødt-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
551	Sv-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
552	Ap-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
553	Sp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
554	Mdg-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
555	Venstre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
556	Krf-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
557	Høyre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
558	Frp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
559	Rødt-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
560	Sv-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
561	Ap-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
562	Sp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
563	Mdg-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
564	Venstre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
565	Krf-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
566	Høyre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
567	Frp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		

r9selexp2_overskrift_person1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 1 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
568	Rødt-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
569	Sv-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
570	Ap-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
571	Sp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
572	Mdg-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
573	Venstre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
574	Krf-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
575	Høyre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
576	Frp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
577	Rødt-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
578	Sv-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
579	Ap-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
580	Sp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
581	Mdg-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
582	Venstre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
583	Krf-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
584	Høyre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
585	Frp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
586	Rødt-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
587	Sv-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
588	Ap-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
589	Sp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
590	Mdg-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
591	Venstre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
592	Krf-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
593	Høyre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
594	Frp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
595	Rødt-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
596	Sv-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
597	Ap-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
598	Sp-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
599	Mdg-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
600	Venstre-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
601	Krf-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
602	Høyre-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
603	Frp-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
604	Rødt-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
605	Sv-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
606	Ap-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		

r9selexp2_overskrift_person1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 1 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
607	Sp-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
608	Mdg-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
609	Venstre-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
610	Krf-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
611	Høyre-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
612	Frp-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
613	Rødt-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
614	Sv-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
615	Ap-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
616	Sp-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
617	Mdg-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
618	Venstre-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
619	Krf-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
620	Høyre-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
621	Frp-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
622	Rødt-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
623	Sv-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
624	Ap-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
625	Sp-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
626	Mdg-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
627	Venstre-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
628	Krf-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
629	Høyre-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
630	Frp-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
631	Rødt-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
632	Sv-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
633	Ap-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
634	Sp-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
635	Mdg-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
636	Venstre-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		

r9selexp2_overskrift_person1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 1 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
637	Krf-profil blir latterliggjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
638	Høyre-profil blir latterliggjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
639	Frp-profil blir latterliggjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
640	Rødt-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
641	Sv-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
642	Ap-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
643	Sp-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
644	Mdg-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
645	Venstre-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
646	Krf-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
647	Høyre-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
648	Frp-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
649	Rødt-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
650	Sv-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
651	Ap-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
652	Sp-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
653	Mdg-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
654	Venstre-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
655	Krf-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
656	Høyre-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
657	Frp-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
658	Rødt-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
659	Sv-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
660	Ap-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
661	Sp-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
662	Mdg-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		

r9selexp2_overskrift_person1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 1 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
663	Venstre-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
664	Krf-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
665	Høyre-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
666	Frp-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
667	Rødt-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
668	Sv-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
669	Ap-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
670	Sp-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
671	Mdg-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
672	Venstre-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
673	Krf-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
674	Høyre-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
675	Frp-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
676	Rødt-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigh		
677	Sv-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
678	Ap-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
679	Sp-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
680	Mdg-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
681	Venstre-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
682	Krf-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
683	Høyre-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
684	Frp-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettighe		
685	Rødt-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
686	Sv-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
687	Ap-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
688	Sp-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
689	Mdg-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		

r9selexp2_overskrift_person1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 1 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
690	Venstre-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
691	Krf-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
692	Høyre-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
693	Frp-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
694	Rødt-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
695	Sv-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
696	Ap-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
697	Sp-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
698	Mdg-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
699	Venstre-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
700	Krf-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
701	Høyre-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
702	Frp-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
703	Rødt-politiker med homofientlig lovforslag		
704	Sv-politiker med homofientlig lovforslag		
705	Ap-politiker med homofientlig lovforslag		
706	Sp-politiker med homofientlig lovforslag		
707	Mdg-politiker med homofientlig lovforslag		
708	Venstre-politiker med homofientlig lovforslag		
709	Krf-politiker med homofientlig lovforslag		
710	Høyre-politiker med homofientlig lovforslag		
711	Frp-politiker med homofientlig lovforslag		
712	Rødt-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
713	Sv-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
714	Ap-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
715	Sp-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
716	Mdg-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
717	Venstre-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
718	Krf-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
719	Høyre-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
720	Frp-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
721	Rødt-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
722	Sv-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
723	Ap-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
724	Sp-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		

r9selexp2_overskrift_person1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 1 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
725	Mdg-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
726	Venstre-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
727	Krf-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
728	Høyre-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
729	Frp-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
730	Rødt-politiker med homovennlig lovforslag		
731	Sv-politiker med homovennlig lovforslag		
732	Ap-politiker med homovennlig lovforslag		
733	Sp-politiker med homovennlig lovforslag		
734	Mdg-politiker med homovennlig lovforslag		
735	Venstre-politiker med homovennlig lovforslag		
736	Krf-politiker med homovennlig lovforslag		
737	Høyre-politiker med homovennlig lovforslag		
738	Frp-politiker med homovennlig lovforslag		
739	Rødt-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
740	Sv-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
741	Ap-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
742	Sp-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
743	Mdg-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
744	Venstre-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
745	Krf-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
746	Høyre-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
747	Frp-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
748	Rødt-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
749	Sv-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
750	Ap-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
751	Sp-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
752	Mdg-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
753	Venstre-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
754	Krf-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
755	Høyre-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
756	Frp-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9selexp2_overskrift_person2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 2 shared.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-756] [Missing=*]
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 2 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Rødt-politiker foreslår å øke toppskatten		
2	Sv-politiker foreslår å øke toppskatten		
3	Ap-politiker foreslår å øke toppskatten		
4	Sp-politiker foreslår å øke toppskatten		
5	Mdg-politiker foreslår å øke toppskatten		

r9selexp2_overskrift_person2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 2 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
6	Venstre-politiker foreslår å øke toppskatten		
7	Krf-politiker foreslår å øke toppskatten		
8	Høyre-politiker foreslår å øke toppskatten		
9	Frp-politiker foreslår å øke toppskatten		
10	Rødt-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
11	Sv-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
12	Ap-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
13	Sp-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
14	Mdg-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
15	Venstre-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
16	Krf-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
17	Høyre-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
18	Frp-politiker får kjeft for forslag om å øke toppskatten		
19	Rødt-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
20	Sv-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
21	Ap-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
22	Sp-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
23	Mdg-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
24	Venstre-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
25	Krf-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
26	Høyre-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
27	Frp-politiker får skryt for forslag om å øke toppskatten		
28	Rødt-politiker foreslår å senke toppskatten		
29	Sv-politiker foreslår å senke toppskatten		
30	Ap-politiker foreslår å senke toppskatten		
31	Sp-politiker foreslår å senke toppskatten		
32	Mdg-politiker foreslår å senke toppskatten		
33	Venstre-politiker foreslår å senke toppskatten		
34	Krf-politiker foreslår å senke toppskatten		
35	Høyre-politiker foreslår å senke toppskatten		
36	Frp-politiker foreslår å senke toppskatten		
37	Rødt-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
38	Sv-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
39	Ap-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
40	Sp-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
41	Mdg-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
42	Venstre-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatt		
43	Krf-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
44	Høyre-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
45	Frp-politiker får kjeft for forslag om å senke toppskatten		
46	Rødt-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
47	Sv-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
48	Ap-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
49	Sp-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		

r9selexp2_overskrift_person2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 2 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
50	Mdg-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
51	Venstre-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatt		
52	Krf-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
53	Høyre-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
54	Frp-politiker får skryt for forslag om å senke toppskatten		
55	Rødt-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
56	Refser Rødt-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
57	Roser Rødt-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
58	Sv-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
59	Refser Sv-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
60	Roser Sv-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
61	Ap-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
62	Refser Ap-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
63	Roser Ap-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
64	Sp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
65	Refser Sp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
66	Roser Sp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
67	Mdg-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
68	Refser Mdg-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
69	Roser Mdg-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
70	Venstre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
71	Refser Venstre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
72	Roser Venstre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
73	Krf-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
74	Refser Krf-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
75	Roser Krf-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
76	Høyre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
77	Refser Høyre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
78	Roser Høyre-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
79	Frp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
80	Refser Frp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
81	Roser Frp-topp med nytt forslag om skatteøkning for eldre		
82	Rødt-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
83	Refser Rødt-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
84	Roser Rødt-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
85	Sv-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
86	Refser Sv-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
87	Roser Sv-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
88	Ap-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
89	Refser Ap-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
90	Roser Ap-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
91	Sp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
92	Refser Sp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
93	Roser Sp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		

r9selexp2_overskrift_person2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 2 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
94	Mdg-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
95	Refser Mdg-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
96	Roser Mdg-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
97	Venstre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
98	Refser Venstre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
99	Roser Venstre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
100	Krf-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
101	Refser Krf-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
102	Roser Krf-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
103	Høyre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
104	Refser Høyre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
105	Roser Høyre-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
106	Frp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
107	Refser Frp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
108	Roser Frp-topp med nytt forslag om skatteutt for eldre		
109	Rødt-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
110	Sv-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
111	Ap-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
112	Sp-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
113	Mdg-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
114	Venstre-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
115	Krf-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
116	Høyre-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
117	Frp-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
118	Rødt-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
119	Sv-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
120	Ap-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
121	Sp-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
122	Mdg-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
123	Venstre-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
124	Krf-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
125	Høyre-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		

r9selexp2_overskrift_person2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 2 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
126	Frp-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
127	Rødt-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
128	Sv-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
129	Ap-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
130	Sp-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
131	Mdg-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
132	Venstre-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
133	Krf-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
134	Høyre-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
135	Frp-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger ikke flere muslimer i norske skoler»		
136	Rødt-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
137	Sv-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
138	Ap-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
139	Sp-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
140	Mdg-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
141	Venstre-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
142	Krf-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
143	Høyre-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
144	Frp-politiker med Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
145	Rødt-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
146	Sv-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
147	Ap-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
148	Sp-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
149	Mdg-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
150	Venstre-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
151	Krf-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		

r9selexp2_overskrift_person2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 2 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
152	Høyre-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
153	Frp-politiker fordømmes etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
154	Rødt-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
155	Sv-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
156	Ap-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
157	Sp-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
158	Mdg-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
159	Venstre-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
160	Krf-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
161	Høyre-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
162	Frp-politiker lovprises etter Facebook-innlegg: «vi trenger flere muslimer i norske skoler»		
163	Lokal Rødt-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
164	Lokal Sv-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
165	Lokal Ap-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
166	Lokal Sp-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
167	Lokal Mdg-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
168	Lokal Venstre-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
169	Lokal Krf-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
170	Lokal Høyre-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
171	Lokal Frp-politiker - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
172	Lokal Rødt-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
173	Lokal Sv-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
174	Lokal Ap-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
175	Lokal Sp-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
176	Lokal Mdg-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
177	Lokal Venstre-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		

r9selexp2_overskrift_person2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 2 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
178	Lokal Krf-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
179	Lokal Høyre-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
180	Lokal Frp-politiker skjelles ut - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
181	Lokal Rødt-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
182	Lokal Sv-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
183	Lokal Ap-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
184	Lokal Sp-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
185	Lokal Mdg-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
186	Lokal Venstre-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
187	Lokal Krf-politiker hylles- vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
188	Lokal Høyre-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
189	Lokal Frp-politiker hylles - vil hindre at vi tar imot fem tusen nye flyktninger		
190	Lokal Rødt-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
191	Lokal Sv-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
192	Lokal Ap-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
193	Lokal Sp-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
194	Lokal Mdg-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
195	Lokal Venstre-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktning		
196	Lokal Krf-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
197	Lokal Høyre-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninge		
198	Lokal Frp-politiker - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
199	Lokal Rødt-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
200	Lokal Sv-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
201	Lokal Ap-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
202	Lokal Sp-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
203	Lokal Mdg-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
204	Lokal Venstre-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
205	Lokal Krf-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
206	Lokal Høyre-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
207	Lokal Frp-politiker skjelles ut - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
208	Lokal Rødt-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
209	Lokal Sv-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
210	Lokal Ap-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		

r9selexp2_overskrift_person2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 2 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
211	Lokal Sp-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
212	Lokal Mdg-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
213	Lokal Venstre-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
214	Lokal Krf-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
215	Lokal Høyre-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
216	Lokal Frp-politiker hylles - vil ta imot fem tusen nye flyktninger		
217	Politiker fra Rødt vil øke formueskatten		
218	Politiker fra Sv vil øke formueskatten		
219	Politiker fra Ap vil øke formueskatten		
220	Politiker fra Sp vil øke formueskatten		
221	Politiker fra Mdg vil øke formueskatten		
222	Politiker fra Venstre vil øke formueskatten		
223	Politiker fra Krf vil øke formueskatten		
224	Politiker fra Høyre vil øke formueskatten		
225	Politiker fra Frp vil øke formueskatten		
226	Politiker fra Rødt vil senke formueskatten		
227	Politiker fra Sv vil senke formueskatten		
228	Politiker fra Ap vil senke formueskatten		
229	Politiker fra Sp vil senke formueskatten		
230	Politiker fra Mdg vil senke formueskatten		
231	Politiker fra Venstre vil senke formueskatten		
232	Politiker fra Krf vil senke formueskatten		
233	Politiker fra Høyre vil senke formueskatten		
234	Politiker fra Frp vil senke formueskatten		
235	Politiker fra Rødt vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
236	Politiker fra Sv vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
237	Politiker fra Ap vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
238	Politiker fra Sp vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
239	Politiker fra Mdg vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
240	Politiker fra Venstre vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
241	Politiker fra Krf vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
242	Politiker fra Høyre vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
243	Politiker fra Frp vil øke formueskatten, mottar sterk kritikk		
244	Politiker fra Rødt vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
245	Politiker fra Sv vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
246	Politiker fra Ap vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
247	Politiker fra Sp vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
248	Politiker fra Mdg vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
249	Politiker fra Venstre vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
250	Politiker fra Krf vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
251	Politiker fra Høyre vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
252	Politiker fra Frp vil senke formueskatten, mottar sterk kritikk		
253	Politiker fra Rødt vil øke formueskatten, blir roset		

r9selexp2_overskrift_person2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 2 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
254	Politiker fra Sv vil øke formueskatten, blir roset		
255	Politiker fra Ap vil øke formueskatten, blir roset		
256	Politiker fra Sp vil øke formueskatten, blir roset		
257	Politiker fra Mdg vil øke formueskatten, blir roset		
258	Politiker fra Venstre vil øke formueskatten, blir roset		
259	Politiker fra Krf vil øke formueskatten, blir roset		
260	Politiker fra Høyre vil øke formueskatten, blir roset		
261	Politiker fra Frp vil øke formueskatten, blir roset		
262	Politiker fra Rødt vil senke formueskatten, blir roset		
263	Politiker fra Sv vil senke formueskatten, blir roset		
264	Politiker fra Ap vil senke formueskatten, blir roset		
265	Politiker fra Sp vil senke formueskatten, blir roset		
266	Politiker fra Mdg vil senke formueskatten, blir roset		
267	Politiker fra Venstre vil senke formueskatten, blir roset		
268	Politiker fra Krf vil senke formueskatten, blir roset		
269	Politiker fra Høyre vil senke formueskatten, blir roset		
270	Politiker fra Frp vil senke formueskatten, blir roset		
271	Rødt-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
272	Stormer mot Rødt-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
273	Jubler for Rødt-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
274	Sv-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
275	Stormer mot Sv-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
276	Jubler for Sv-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
277	Ap-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
278	Stormer mot Ap-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
279	Jubler for Ap-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
280	Sp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
281	Stormer mot Sp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
282	Jubler for Sp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
283	Mdg-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
284	Stormer mot Mdg-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
285	Jubler for Mdg-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
286	Venstre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
287	Stormer mot Venstre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		

r9selexp2_overskrift_person2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 2 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
288	Jubler for Venstre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
289	Krf-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
290	Stormer mot Krf-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
291	Jubler for Krf-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
292	Høyre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
293	Stormer mot Høyre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
294	Jubler for Høyre-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
295	Frp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
296	Stormer mot Frp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
297	Jubler for Frp-topp som vil innføre eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
298	Rødt-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
299	Stormer mot Rødt-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
300	Jubler for Rødt-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
301	Sv-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
302	Stormer mot Sv-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
303	Jubler for Sv-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
304	Ap-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
305	Stormer mot Ap-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
306	Jubler for Ap-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
307	Sp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
308	Stormer mot Sp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
309	Jubler for Sp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
310	Mdg-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
311	Stormer mot Mdg-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
312	Jubler for Mdg-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
313	Venstre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
314	Stormer mot Venstre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
315	Jubler for Venstre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		

r9selexp2_overskrift_person2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 2 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
316	Krf-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
317	Stormer mot Krf-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
318	Jubler for Krf-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
319	Høyre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
320	Stormer mot Høyre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
321	Jubler for Høyre-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
322	Frp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
323	Stormer mot Frp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
324	Jubler for Frp-topp som vil avskaffe eiendomsskatten for samtlige byer i Norge		
325	Rødt-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
326	Sv-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
327	Ap-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
328	Sp-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
329	Mdg-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
330	Venstre-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
331	Krf-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
332	Høyre-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
333	Frp-representant vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
334	Rødt-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
335	Sv-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
336	Ap-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
337	Sp-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
338	Mdg-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
339	Venstre-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
340	Krf-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
341	Høyre-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		

r9selexp2_overskrift_person2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 2 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
342	Frp-representant refses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
343	Rødt-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
344	Sv-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
345	Ap-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
346	Sp-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
347	Mdg-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
348	Venstre-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
349	Krf-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
350	Høyre-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
351	Frp-representant roses - vil sikre at ingen private skoler skal kunne ta ut profitt		
352	Rødt-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
353	Sv-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
354	Ap-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
355	Sp-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
356	Mdg-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
357	Venstre-representant vil åpne for at noen private skoler kunne ta ut profitt		
358	Krf-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
359	Høyre-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
360	Frp-representant vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
361	Rødt-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
362	Sv-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
363	Ap-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
364	Sp-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
365	Mdg-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
366	Venstre-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
367	Krf-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		

r9selexp2_overskrift_person2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 2 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
368	Høyre-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
369	Frp-representant refses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
370	Rødt-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
371	Sv-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
372	Ap-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
373	Sp-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
374	Mdg-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
375	Venstre-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
376	Krf-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
377	Høyre-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
378	Frp-representant roses - vil åpne for at noen private skoler skal kunne ta ut profitt		
379	Rødt-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
380	Sv-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
381	Ap-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
382	Sp-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
383	Mdg-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
384	Venstre-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
385	Krf-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
386	Høyre-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
387	Frp-profil lanserer forslag om færre privatskoler i Norge		
388	Rødt-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
389	Sv-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
390	Ap-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
391	Sp-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
392	Mdg-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
393	Venstre-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
394	Krf-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
395	Høyre-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
396	Frp-profil møter proteststorm for forslag om færre privatskoler i Norge		
397	Rødt-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		

r9selexp2_overskrift_person2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 2 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
398	Sv-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
399	Ap-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
400	Sp-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
401	Mdg-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
402	Venstre-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
403	Krf-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
404	Høyre-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
405	Frp-profil møter begeistring for forslag om færre privatskoler i Norge		
406	Rødt-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
407	Sv-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
408	Ap-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
409	Sp-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
410	Mdg-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
411	Venstre-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
412	Krf-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
413	Høyre-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
414	Frp-profil lanserer forslag om flere privatskoler i Norge		
415	Rødt-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
416	Sv-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
417	Ap-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
418	Sp-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
419	Mdg-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
420	Venstre-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
421	Krf-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
422	Høyre-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
423	Frp-profil møter proteststorm for forslag om flere privatskoler i Norge		
424	Rødt-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
425	Sv-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
426	Ap-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
427	Sp-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
428	Mdg-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
429	Venstre-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		

r9selexp2_overskrift_person2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 2 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
430	Krf-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
431	Høyre-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
432	Frp-profil møter begeistring for forslag om flere privatskoler i Norge		
433	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker forklarer nærmere		
434	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker forklarer nærmere		
435	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker forklarer nærmere		
436	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker forklarer nærmere		
437	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker forklarer nærmere		
438	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker forklarer nærmere		
439	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker forklarer nærmere		
440	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker forklarer nærmere		
441	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig MdG-politiker forklarer nærmere		
442	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Mdg-politiker forklarer nærmere		
443	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker forklarer nærmere		
444	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker forklarer nærmere		
445	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker forklarer nærmere		
446	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker forklarer nærmere		
447	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker forklarer nærmere		
448	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker forklarer nærmere		
449	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker forklarer nærmere		
450	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker forklarer nærmere		
451	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker refses		
452	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker refses		
453	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker refses		
454	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker refses		
455	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker refses		
456	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker refses		

r9selexp2_overskrift_person2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 2 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
457	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker refses		
458	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker refses		
459	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Mdg-politiker refses		
460	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Mdg-politiker refses		
461	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker refses		
462	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker refses		
463	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker refses		
464	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker refses		
465	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker refses		
466	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker refses		
467	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker refses		
468	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker refses		
469	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker roses		
470	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Rødt-politiker roses		
471	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker roses		
472	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sv-politiker roses		
473	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker roses		
474	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Ap-politiker roses		
475	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker roses		
476	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Sp-politiker roses		
477	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Mdg-politiker roses		
478	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Mdg-politiker roses		
479	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker roses		
480	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Venstre-politiker roses		
481	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker roses		
482	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Krf-politiker roses		
483	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker roses		
484	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Høyre-politiker roses		
485	Foreslår å la kommunen ta seg av eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker roses		
486	Foreslår å privatisere eldreomsorgen, ansvarlig Frp-politiker roses		
487	Rødt-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		

r9selexp2_overskrift_person2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 2 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
488	Sv-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
489	Ap-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
490	Sp-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
491	Mdg-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
492	Venstre-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
493	Krf-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
494	Høyre-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
495	Frp-politiker presenterer forslag: vil nekte privatisering av NSB		
496	Rødt-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
497	Sv-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
498	Ap-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
499	Sp-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
500	Mdg-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
501	Venstre-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
502	Krf-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
503	Høyre-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
504	Frp-politiker får pepper for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
505	Rødt-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
506	Sv-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
507	Ap-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
508	Sp-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
509	Mdg-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
510	Venstre-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
511	Krf-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
512	Høyre-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
513	Frp-politiker får skryt for forslag: vil nekte privatisering av NSB		
514	Rødt-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
515	Sv-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
516	Ap-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
517	Sp-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
518	Mdg-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
519	Venstre-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
520	Krf-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
521	Høyre-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
522	Frp-politiker presenterer forslag: vil privatisere NSB		
523	Rødt-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
524	Sv-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
525	Ap-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
526	Sp-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
527	Mdg-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
528	Venstre-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
529	Krf-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		

r9selexp2_overskrift_person2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 2 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
530	Høyre-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
531	Frp-politiker får pepper for forslag: vil privatisere NSB		
532	Rødt-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
533	Sv-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
534	Ap-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
535	Sp-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
536	Mdg-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
537	Venstre-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
538	Krf-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
539	Høyre-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
540	Frp-politiker får skryt for forslag: vil privatisere NSB		
541	Rødt-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
542	Sv-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
543	Ap-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
544	Sp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
545	Mdg-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
546	Venstre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
547	Krf-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
548	Høyre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
549	Frp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten		
550	Rødt-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
551	Sv-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
552	Ap-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
553	Sp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
554	Mdg-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
555	Venstre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
556	Krf-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
557	Høyre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
558	Frp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten		
559	Rødt-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
560	Sv-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
561	Ap-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
562	Sp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
563	Mdg-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
564	Venstre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
565	Krf-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
566	Høyre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
567	Frp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
568	Rødt-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
569	Sv-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
570	Ap-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
571	Sp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		

r9selexp2_overskrift_person2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 2 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
572	Mdg-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
573	Venstre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
574	Krf-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
575	Høyre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
576	Frp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - møter massiv motstand		
577	Rødt-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
578	Sv-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
579	Ap-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
580	Sp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
581	Mdg-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
582	Venstre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
583	Krf-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
584	Høyre-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
585	Frp-topp kjemper for oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
586	Rødt-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
587	Sv-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
588	Ap-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
589	Sp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
590	Mdg-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
591	Venstre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
592	Krf-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
593	Høyre-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
594	Frp-topp kjemper mot oljeboring i Lofoten - får massiv støtte		
595	Rødt-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
596	Sv-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
597	Ap-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
598	Sp-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
599	Mdg-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
600	Venstre-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
601	Krf-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
602	Høyre-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
603	Frp-profil på twitter: vil åpne for oljeboring i Nord		
604	Rødt-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
605	Sv-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
606	Ap-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
607	Sp-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
608	Mdg-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
609	Venstre-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		

r9selexp2_overskrift_person2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 2 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
610	Krf-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
611	Høyre-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
612	Frp-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
613	Rødt-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
614	Sv-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
615	Ap-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
616	Sp-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
617	Mdg-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
618	Venstre-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
619	Krf-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
620	Høyre-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
621	Frp-profil blir hedret etter twittermelding - vil åpne for oljeboring i Nord		
622	Rødt-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
623	Sv-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
624	Ap-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
625	Sp-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
626	Mdg-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
627	Venstre-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
628	Krf-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
629	Høyre-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
630	Frp-profil på twitter: vil stenge for oljeboring i Nord		
631	Rødt-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
632	Sv-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
633	Ap-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
634	Sp-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
635	Mdg-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
636	Venstre-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
637	Krf-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
638	Høyre-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
639	Frp-profil blir latterligjort etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		

r9selexp2_overskrift_person2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 2 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
640	Rødt-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
641	Sv-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
642	Ap-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
643	Sp-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
644	Mdg-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
645	Venstre-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
646	Krf-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
647	Høyre-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
648	Frp-profil blir hedret etter twittermelding - vil stenge for oljeboring i Nord		
649	Rødt-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
650	Sv-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
651	Ap-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
652	Sp-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
653	Mdg-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
654	Venstre-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
655	Krf-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
656	Høyre-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
657	Frp-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
658	Rødt-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
659	Sv-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
660	Ap-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
661	Sp-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
662	Mdg-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
663	Venstre-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
664	Krf-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
665	Høyre-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		

r9selexp2_overskrift_person2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 2 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
666	Frp-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
667	Rødt-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
668	Sv-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
669	Ap-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
670	Sp-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
671	Mdg-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
672	Venstre-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
673	Krf-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
674	Høyre-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
675	Frp-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ IKKE få like rettigheter som heterofile»		
676	Rødt-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigh		
677	Sv-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
678	Ap-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
679	Sp-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
680	Mdg-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
681	Venstre-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
682	Krf-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
683	Høyre-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
684	Frp-politiker på Facebook: «Homofile par MÅ få like rettighe		
685	Rødt-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
686	Sv-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
687	Ap-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
688	Sp-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
689	Mdg-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
690	Venstre-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
691	Krf-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
692	Høyre-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		

r9selexp2_overskrift_person2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 2 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
693	Frp-politiker får kritikk etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
694	Rødt-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
695	Sv-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
696	Ap-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
697	Sp-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
698	Mdg-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
699	Venstre-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
700	Krf-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
701	Høyre-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
702	Frp-politiker får ros etter facebook-status: «Homofile par MÅ få like rettigheter som heterofile»		
703	Rødt-politiker med homofientlig lovforslag		
704	Sv-politiker med homofientlig lovforslag		
705	Ap-politiker med homofientlig lovforslag		
706	Sp-politiker med homofientlig lovforslag		
707	Mdg-politiker med homofientlig lovforslag		
708	Venstre-politiker med homofientlig lovforslag		
709	Krf-politiker med homofientlig lovforslag		
710	Høyre-politiker med homofientlig lovforslag		
711	Frp-politiker med homofientlig lovforslag		
712	Rødt-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
713	Sv-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
714	Ap-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
715	Sp-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
716	Mdg-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
717	Venstre-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
718	Krf-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
719	Høyre-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
720	Frp-politiker hudflettes etter homofientlig lovforslag		
721	Rødt-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
722	Sv-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
723	Ap-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
724	Sp-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
725	Mdg-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
726	Venstre-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
727	Krf-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
728	Høyre-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		
729	Frp-politiker lovprises etter homofientlig lovforslag		

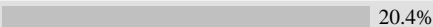
r9selexp2_overskrift_person2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses a headline for the news item person 2 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
730	Rødt-politiker med homovennlig lovforslag		
731	Sv-politiker med homovennlig lovforslag		
732	Ap-politiker med homovennlig lovforslag		
733	Sp-politiker med homovennlig lovforslag		
734	Mdg-politiker med homovennlig lovforslag		
735	Venstre-politiker med homovennlig lovforslag		
736	Krf-politiker med homovennlig lovforslag		
737	Høyre-politiker med homovennlig lovforslag		
738	Frp-politiker med homovennlig lovforslag		
739	Rødt-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
740	Sv-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
741	Ap-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
742	Sp-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
743	Mdg-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
744	Venstre-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
745	Krf-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
746	Høyre-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
747	Frp-politiker hudflettes etter homovennlig lovforslag		
748	Rødt-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
749	Sv-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
750	Ap-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
751	Sp-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
752	Mdg-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
753	Venstre-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
754	Krf-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
755	Høyre-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		
756	Frp-politiker lovprises etter homovennlig lovforslag		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

r9selexp2_kilde_person1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the source of the news item that person 1 shared.]

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2064 /-] [Invalid=4833 /-]
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the source of the news item that person 1 shared.]

Value	Label	Cases	Percentage
0	NRK	441	 21.4%
1	TV2	382	 18.5%
2	Aftenposten	422	 20.4%
3	Dagens Næringsliv	404	 19.6%
4	Klassekampen	415	 20.1%
Sysmiss		4833	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# r9selexp2_kilde_person2: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the source of the news item that person 2 shared.]			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-4] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2064 /-] [Invalid=4833 /-]		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the source of the news item that person 2 shared.]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	NRK	428	20.7%
1	TV2	433	21.0%
2	Aftenposten	366	17.7%
3	Dagens Næringsliv	396	19.2%
4	Klassekampen	441	21.4%
Sysmiss		4833	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# r9selexp2_sporsmal_0: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the question text order.]			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2064 /-] [Invalid=0 /-]		
Pre-question	[Indicates which version of the question that was asked first. The version containing the value '0' is asked first. Must be seen in conjunction with r9selexp2_sporsmal_1]		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the question text exposed to the respondent.]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	First: Let's say that you had to read one of the two shared news items. If you didn't have more information than the above, which person would you choose to get news from?	1050	50.9%
1	Second: Let's say you were forced to recommend one of the two news items shared by these two, in a way that everyone else you are in contact with via social media can see that you are sharing these posts. If you didn't have more information than the [...]	1014	49.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# r9selexp2_sporsmal_1: [Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the question text order]			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2064 /-] [Invalid=0 /-]		
Pre-question	[Indicates which version of the question that was asked first. The version containing the value '0' is asked first. Must be seen in conjunction with r9selexp2_sporsmal_0]		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2. Background variable for conjoint experiment. Randomly chooses the question text exposed to the respondent.]		
Value	Label	Cases	Percentage
0	First: Let's say you were forced to recommend one of the two news items shared by these two, in a way that everyone else you are in contact with via social media can see that you are sharing these posts. If you didn't have more information than the [...]	1014	49.1%
1	Second: Let's say that you had to read one of the two shared news items. If you didn't have more information than the above, which person would you choose to get news from?	1050	50.9%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

# r9selexp2_1a: Description of two news items and the people who shared them. Excluded r9selexp2_omtale.			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Pre-question	<p>We have described below two news items and the persons who have shared them. Not everyone uses social media, but think of the two people we have described as persons of your own age with whom you have contact through the social media. Please read the description carefully and answer the questions below.</p> <p>[Printout of the value of the following variables, in radomized order: r9selexp2_kjonn_person1, r9selexp2_kjonn_person2, r9selexp2_sprak_person1, r9selexp2_sprak_person2, r9selexp2_kunnskap_person1, r9selexp2_kunnskap_person2, r9selexp2_popularitet_person1, r9selexp2_popularitet_person2, r9selexp2_vennskap_person1, r9selexp2_vennskap_person2, r9selexp2_enighet_person1, r9selexp2_enighet_person2, r9selexp2_diskuterer_person1, r9selexp2_diskuterer_person2, r9selexp2_overskrift_person1, r9selexp2_overskrift_person2, r9selexp2_kilde_person1, r9selexp2_kilde_person2]</p>		
Literal question	[First question. R9SELEXP2_sporsmal_0 or R9SELEXP2_sporsmal_1. See instructions of R9SELEXP2_sporsmal]		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2 and r9selexp2_ran=1.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Person and case 1	528	7.7%
2	Person and case 2	426	6.2%
97	No answer	74	1.1%
98	Not asked	5869	85.1%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# r9selexp2_1b: Description of two news items and the people who shared them. Excluded r9selexp2_omtale.			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Pre-question	<p>We have described below two news items and the persons who have shared them. Not everyone uses social media, but think of the two people we have described as persons of your own age with whom you have contact through the social media. Please read the description carefully and answer the questions below.</p> <p>[Printout of the value of the following variables, in radomized order: r9selexp2_kjonn_person1, r9selexp2_kjonn_person2, r9selexp2_sprak_person1, r9selexp2_sprak_person2, r9selexp2_kunnskap_person1 , r9selexp2_kunnskap_person2, r9selexp2_popularitet_person1, r9selexp2_popularitet_person2, r9selexp2_vennskap_person1, r9selexp2_vennskap_person2, r9selexp2_enighet_person1, r9selexp2_enighet_person2, r9selexp2_diskuterer_person1, r9selexp2_diskuterer_person2, r9selexp2_overskrift_person1, r9selexp2_overskrift_person2, r9selexp2_kilde_person1, r9selexp2_kilde_person2]</p>		
Literal question	[Second question. R9SELEXP2_sporsmal_0 or R9SELEXP2_sporsmal_1. See instructions of R9SELEXP2_sporsmal]		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2 and r9selexp2_ran=1.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Person and case 1	509	7.4%
2	Person and case 2	430	6.2%
97	No answer	89	1.3%
98	Not asked	5869	85.1%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# r9selexp2_2a: Description of two news items and the people who shared them. Included r9selexp2_omtale.			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Pre-question	<p>We have described below two news items and the persons who have shared them. Not everyone uses social media, but think of the two people we have described as persons of your own age with whom you have contact through the social media. Please read the description carefully and answer the questions below.</p> <p>[Printout of the value of the following variables, in radomized order: r9selexp2_kjonn_person1, r9selexp2_kjonn_person2, r9selexp2_sprak_person1, r9selexp2_sprak_person2, r9selexp2_kunnskap_person1 , r9selexp2_kunnskap_person2, r9selexp2_popularitet_person1, r9selexp2_popularitet_person2, r9selexp2_vennskap_person1, r9selexp2_vennskap_person2, r9selexp2_enighet_person1, r9selexp2_enighet_person2,</p>		

# r9selexp2_2a: Description of two news items and the people who shared them. Included r9selexp2_omtale.			
	r9selexp2_diskuterer_person1, r9selexp2_diskuterer_person2, r9selexp2_omtale_person1, r9selexp2_omtale_person2, r9selexp2_overskrift_person1, r9selexp2_overskrift_person2, r9selexp2_kilde_person1, r9selexp2_kilde_person2]		
Literal question	[First question. R9SELEXP2_sporsmal_0 or R9SELEXP2_sporsmal_1. See instructions of R9SELEXP2_sporsmal]		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2 and r9selexp2_ran=2.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Person and case 1	496	7.2%
2	Person and case 2	458	6.6%
97	No answer	82	1.2%
98	Not asked	5861	85.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# r9selexp2_2b: Description of two news items and the people who shared them. Included r9selexp2_omtale.			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Pre-question	<p>We have described below two news items and the persons who have shared them. Not everyone uses social media, but think of the two people we have described as persons of your own age with whom you have contact through the social media. Please read the description carefully and answer the questions below.</p> <p>[Printout of the value of the following variables, in randomized order: r9selexp2_kjonn_person1, r9selexp2_kjonn_person2, r9selexp2_sprak_person1, r9selexp2_sprak_person2, r9selexp2_kunnskap_person1 , r9selexp2_kunnskap_person2, r9selexp2_popularitet_person1, r9selexp2_popularitet_person2, r9selexp2_vennskap_person1, r9selexp2_vennskap_person2, r9selexp2_enighet_person1, r9selexp2_enighet_person2, r9selexp2_diskuterer_person1, r9selexp2_diskuterer_person2, r9selexp2_omtale_person1, r9selexp2_omtale_person2, r9selexp2_overskrift_person1, r9selexp2_overskrift_person2, r9selexp2_kilde_person1, r9selexp2_kilde_person2]</p>		
Literal question	[Second question. R9SELEXP2_sporsmal_0 or R9SELEXP2_sporsmal_1. See instructions of R9SELEXP2_sporsmal]		
Interviewer's instructions	[Asked if x_ran=2 and r9selexp2_ran=2.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Person and case 1	479	6.9%
2	Person and case 2	461	6.7%
97	No answer	96	1.4%
98	Not asked	5861	85.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# r9k26: Highest completed education			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-15] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	What is your highest completed education?		
Interviewer's instructions	[All respondents asked. Background variable.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	No completed education	41	0.6%
2	Primary school (first part of compulsory education)	52	0.8%
3	Elementary school (primary, 7 year elementary school, continuation school, secondary school)	511	7.4%
4	College certificate	59	0.9%
5	Completed upper secondary education, general studies/preparatory education programme, oneyear post admission	843	12.2%
6	Completed upper secondary education, vocational subjects/education programmes (qualifying examination, apprenticeship examination)	810	11.7%
7	Pre-university/college course that does not give credits	75	1.1%

# r9k26: Highest completed education				
Value	Label	Cases	Percentage	
8	Diploma from addition to upper secondary education (vocational, technical college)	221	<div></div>	3.2%
9	University/university college, less than three years, but at least 2 years (university college graduate 2 and 2½ year)	716	<div></div>	10.4%
10	Completed 3-4 year education from university college (Bachelor, teacher's college, nursing college, pre-school teacher, engineer, business economist, etc.)	1354	<div></div>	19.6%
11	Completed 3-4 year education from University (Bachelor)	461	<div></div>	6.7%
12	Completed 5-6 year education from university college (Master)	552	<div></div>	8.0%
13	Completed 5-6 year education from university (master, graduate), further professional education (theologist, psychologist, physician, veterinarian, engineer, architect, senior business economist)	800	<div></div>	11.6%
14	Research level (Ph.D.)	148	<div></div>	2.1%
15	None of these	85	<div></div>	1.2%
97	No answer	169	<div></div>	2.5%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				
# r9k33: What applies best to what you have been doing for the last 7 days				
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]			
Literal question	Which of the following descriptions best applies to what you have been doing for the last 7 days.			
Post-question	Select one option.			
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert!=8. Background variable.]			
Value	Label	Cases	Percentage	
1	Paid work (or temporarily absent)	2393	<div></div>	34.7%
2	Studying (not paid for by an employer)	185	<div></div>	2.7%
3	Unemployed and actively seeking work	62	<div></div>	0.9%
4	Unemployed, wanting a job, but not actively seeking work	22	<div></div>	0.3%
5	Permanently ill or disabled	158	<div></div>	2.3%
6	Retired	1074	<div></div>	15.6%
7	Military service	5	<div></div>	0.1%
8	At home, looking after children or others	28	<div></div>	0.4%
9	Other:	173	<div></div>	2.5%
97	No answer	91	<div></div>	1.3%
98	Not asked	2706	<div></div>	39.2%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				
# r9k33_9_other: What applies best to what you have been doing for the last 7 days, Other [anonymized]				
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-]			
Literal question	Which of the following descriptions best applies to what you have been doing for the last 7 days.			
Post-question	Merk av ett alternativ.			
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert!=8. Background variable.]			
	[Data withheld for the sake of anonymity]			
# r9k34_1: What industry do you work in: Public central administration				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-1] [Missing=*]			

# r9k34_1: What industry do you work in: Public central administration			
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	What industry do you (your company) work in?		
Post-question	It is possible to mark more than one answer.		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert!=8 and r9k33=1. Background variable.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Public central administration	253	5.3%
97	No answer	1	0.0%
98	Not asked	4504	94.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# r9k34_2: What industry do you work in: Kindergarten/school/teaching			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	What industry do you (your company) work in?		
Post-question	It is possible to mark more than one answer.		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert!=8 and r9k33=1. Background variable.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Kindergarten/school/teaching	342	7.1%
97	No answer	1	0.0%
98	Not asked	4504	92.9%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# r9k34_3: What industry do you work in: Health services			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	What industry do you (your company) work in?		
Post-question	It is possible to mark more than one answer.		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert!=8 and r9k33=1. Background variable.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Health services	320	6.6%
97	No answer	1	0.0%
98	Not asked	4504	93.3%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# r9k34_4: What industry do you work in: Social services/child protection			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	What industry do you (your company) work in?		
Post-question	It is possible to mark more than one answer.		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert!=8 and r9k33=1. Background variable.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Social services/child protection	57	1.2%
97	No answer	1	0.0%
98	Not asked	4504	98.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

# r9k34_5: What industry do you work in: Nursing and care services			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	What industry do you (your company) work in?		
Post-question	It is possible to mark more than one answer.		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert!=8 and r9k33=1. Background variable.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Nursing and care services	118	2.6%
97	No answer	1	0.0%
98	Not asked	4504	97.4%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

# r9k34_6: What industry do you work in: Defence/police/judicial system/security			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	What industry do you (your company) work in?		
Post-question	It is possible to mark more than one answer.		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert!=8 and r9k33=1. Background variable.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Defence/police/judicial system/security	52	1.1%
97	No answer	1	0.0%
98	Not asked	4504	98.8%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# r9k34_7: What industry do you work in: Agriculture/forestry/fishing			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	What industry do you (your company) work in?		
Post-question	It is possible to mark more than one answer.		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert!=8 and r9k33=1. Background variable.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Agriculture/forestry/fishing	61	1.3%
97	No answer	1	0.0%
98	Not asked	4504	98.6%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# r9k34_8: What industry do you work in: Industry/technology			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	What industry do you (your company) work in?		
Post-question	It is possible to mark more than one answer.		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert!=8 and r9k33=1. Background variable.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Industry/technology	167	3.6%
97	No answer	1	0.0%
98	Not asked	4504	96.4%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# r9k34_9: What industry do you work in: Building/construction			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	What industry do you (your company) work in?		
Post-question	It is possible to mark more than one answer.		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert!=8 and r9k33=1. Background variable.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Building/construction	204	4.3%
97	No answer	1	0.0%
98	Not asked	4504	95.6%

# r9k34_9: What industry do you work in: Building/construction			
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# r9k34_10: What industry do you work in: Retailing/shop			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	What industry do you (your company) work in?		
Post-question	It is possible to mark more than one answer.		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert!=8 and r9k33=1. Background variable.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Retailing/shop	139	3.0%
97	No answer	1	0.0%
98	Not asked	4504	97.0%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# r9k34_11: What industry do you work in: Transport/communications			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	What industry do you (your company) work in?		
Post-question	It is possible to mark more than one answer.		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert!=8 and r9k33=1. Background variable.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Transport/communications	126	2.7%
97	No answer	1	0.0%
98	Not asked	4504	97.3%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# r9k34_12: What industry do you work in: Culture/sport/organisations			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	What industry do you (your company) work in?		
Post-question	It is possible to mark more than one answer.		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert!=8 and r9k33=1. Background variable.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Culture/sport/organisations	75	1.6%
97	No answer	1	0.0%
98	Not asked	4504	98.3%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# r9k34_13: What industry do you work in: Media/advertising/PR/information			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	What industry do you (your company) work in?		
Post-question	It is possible to mark more than one answer.		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert!=8 and r9k33=1. Background variable.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Media/advertising/PR/information	67	1.5%

# r9k34_13: What industry do you work in: Media/advertising/PR/information			
Value	Label	Cases	Percentage
97	No answer	1	0.0%
98	Not asked	4504	98.5%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# r9k34_14: What industry do you work in: Research/analysis			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	What industry do you (your company) work in?		
Post-question	It is possible to mark more than one answer.		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert!=8 and r9k33=1. Background variable.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Research/analysis	106	2.3%
97	No answer	1	0.0%
98	Not asked	4504	97.7%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# r9k34_15: What industry do you work in: Travel/hotels			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	What industry do you (your company) work in?		
Post-question	It is possible to mark more than one answer.		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert!=8 and r9k33=1. Background variable.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Travel/hotels	32	0.7%
97	No answer	1	0.0%
98	Not asked	4504	99.3%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# r9k34_16: What industry do you work in: Restaurants/catering			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	What industry do you (your company) work in?		
Post-question	It is possible to mark more than one answer.		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert!=8 and r9k33=1. Background variable.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Restaurants/catering	18	0.4%
97	No answer	1	0.0%
98	Not asked	4504	99.6%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# r9k34_17: What industry do you work in: Telecommunications/IT			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	What industry do you (your company) work in?		
Post-question	It is possible to mark more than one answer.		

# r9k34_17: What industry do you work in: Telecommunications/IT			
Interviewer's instructions		[Asked if rekruttert!=8 and r9k33=1. Background variable.]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Telecommunications/IT	121	2.6%
97	No answer	1	0.0%
98	Not asked	4504	97.4%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# r9k34_18: What industry do you work in: Banking/insurance/finance			
Information		[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-1] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]	
Literal question		What industry do you (your company) work in?	
Post-question		It is possible to mark more than one answer.	
Interviewer's instructions		[Asked if rekruttert!=8 and r9k33=1. Background variable.]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Banking/insurance/finance	88	1.9%
97	No answer	1	0.0%
98	Not asked	4504	98.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# r9k34_19: What industry do you work in: Commercial services			
Information		[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-1] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]	
Literal question		What industry do you (your company) work in?	
Post-question		It is possible to mark more than one answer.	
Interviewer's instructions		[Asked if rekruttert!=8 and r9k33=1. Background variable.]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Commercial services	130	2.8%
97	No answer	1	0.0%
98	Not asked	4504	97.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# r9k34_20: What industry do you work in: Oil/gas			
Information		[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-1] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]	
Literal question		What industry do you (your company) work in?	
Post-question		It is possible to mark more than one answer.	
Interviewer's instructions		[Asked if rekruttert!=8 and r9k33=1. Background variable.]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Oil/gas	120	2.6%
97	No answer	1	0.0%
98	Not asked	4504	97.4%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# r9k34_21: What industry do you work in: Other			
Information		[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-1] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]	

# r9k34_21: What industry do you work in: Other			
Literal question		What industry do you (your company) work in?	
Post-question		It is possible to mark more than one answer.	
Interviewer's instructions		[Asked if rekruttert!=8 and r9k33=1. Background variable.]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Other	180	<div><div></div></div> 3.8%
97	No answer	1	<div><div></div></div> 0.0%
98	Not asked	4504	<div><div></div></div> 96.1%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# r9k34_21_other: What industry do you work in: Other [anonymized]			
Information		[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=0 /-]	
Literal question		What industry do you (your company) work in?	
Interviewer's instructions		[Asked if rekruttert!=8 and r9k33=1. Background variable.]	
		[Data withheld for the sake of anonymity]	
# r9k21_filter: [Defines respondents that were recruited in wave 8 and answered 'paid work' on R8K33.]			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]	
Interviewer's instructions		[Background variabel for r9k21.]	
Value	Label	Cases	Percentage
0	Did not answer "paid work " on R8K33	5405	<div><div></div></div> 78.4%
1	Answered "paid work " on R8K33	1492	<div><div></div></div> 21.6%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# r9k21: Which type of business do you work in?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]	
Literal question		Which type of business do you work in?	
Interviewer's instructions		[Asked if R9K33=1 or R9_r8k33filter=1. Background variable.]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	State, county or municipal administration	484	<div><div></div></div> 7.0%
2	Public sector (e.g. school and health services)	1116	<div><div></div></div> 16.2%
3	Publicly owned enterprise	228	<div><div></div></div> 3.3%
4	Private business	1714	<div><div></div></div> 24.9%
5	Self-employed	193	<div><div></div></div> 2.8%
6	Other:	118	<div><div></div></div> 1.7%
97	No answer	32	<div><div></div></div> 0.5%
98	Not asked	3012	<div><div></div></div> 43.7%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# r9k21_6_other: Which type of business do you work in? Other [anonymized]			
Information		[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=0 /-]	
Literal question		Which type of business do you work in?	
Interviewer's instructions		[Asked if R9K33=1 or R9_r8k33filter=1. Background variable.]	

# r9k21_6_other: Which type of business do you work in? Other [anonymized]			
	[Data withheld for the sake of anonymity]		
# r9k24a: Is your workplace in/closely associated with the oil/gas industry?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	Is your workplace in the oil and gas industry, or closely associated with it?		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert!=8 and r9k33=1 and r9k34_20!=1. Background variable.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Yes, I work for the oil and gas industry	5	0.1%
2	Yes, my work is closely associated with the oil and gas industry	53	0.8%
3	No, but previously I have worked in, or closely associated with, the oil/gas industry	109	1.6%
4	No	2101	30.5%
97	No answer	5	0.1%
98	Not asked	4624	67.0%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# r9k24_1_1: When did your first job in the oil/gas industry begin? [anonymized]			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=170.446 /-] [StdDev=363.9 /-]		
Literal question	When did your first job in the oil or gas industry begin (or your first job closely affiliated with the oil and gas industry)?		
Post-question	Indicate the year to the best of your memory.		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert!=8 and R9k24a is answered and R9k24a!=4 or R9K34_20=1. Background variable.]		
	[Data withheld for the sake of anonymity]		
# r9k24_1_comment: Comments relating to your first job in the oil/gas industry [anonymized]			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-]		
Literal question	You can write any comments you might have here:		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert!=8 and R9k24a is answered and R9k24a!=4 or R9K34_20=1. Background variable.]		
	[Data withheld for the sake of anonymity]		
# r9k25: Gross annual income			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Pre-question	What is your current income?		
Literal question	Gross annual income is:		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert!=8. Background variable.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	<150 000	245	3.6%
2	150 001 - 300 000	535	7.8%
3	300 001 - 400 000	672	9.7%
4	400 001 - 500 000	830	12.0%
5	500 001 - 600 000	656	9.5%
6	600 001 - 700 000	415	6.0%

# r9k25: Gross annual income			
Value	Label	Cases	Percentage
7	700 001 - 1 000 000	440	<div><div></div></div> 6.4%
8	>1 000 000	228	<div><div></div></div> 3.3%
97	No answer	170	<div><div></div></div> 2.5%
98	Not asked	2706	<div><div></div></div> 39.2%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# r9hp1: Your health			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	In general, would you say your health is:		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert!=8. Background variable.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Excellent	596	<div><div></div></div> 8.6%
2	Very good	1524	<div><div></div></div> 22.1%
3	Good	1362	<div><div></div></div> 19.7%
4	Somewhat good	458	<div><div></div></div> 6.6%
5	Poor	139	<div><div></div></div> 2.0%
97	No answer	112	<div><div></div></div> 1.6%
98	Not asked	2706	<div><div></div></div> 39.2%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# r9k27: Marital status			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Pre-question	Marital status.		
Literal question	Please click whichever alternative is most applicable.		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert!=8. Background variable.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Never been married	442	<div><div></div></div> 6.4%
2	Married	2367	<div><div></div></div> 34.3%
3	Legally registered partner	7	<div><div></div></div> 0.1%
4	Cohabitant	696	<div><div></div></div> 10.1%
5	Divorced/separated	321	<div><div></div></div> 4.7%
6	Former cohabitant	105	<div><div></div></div> 1.5%
7	Former legally registered partner	2	<div><div></div></div> 0.0%
8	Widow/widower	121	<div><div></div></div> 1.8%
9	Other:	43	<div><div></div></div> 0.6%
97	No answer	87	<div><div></div></div> 1.3%
98	Not asked	2706	<div><div></div></div> 39.2%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# r9k27_9_other: Marital status, other [anonymized]			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-]		
Pre-question	Marital status.		

# r9k27_9_other: Marital status, other [anonymized]			
Literal question	Please click whichever alternative is most applicable.		
Interviewer's instructions	[Asked if rekruttert!=8. Background variable.]		
	[Data withheld for the sake of anonymity]		
# r9qreview1: Satisfied with the survey			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Pre-question	We are interested in knowing more about how participants perceive our surveys.		
Literal question	All in all, how satisfied are you with the survey?		
Interviewer's instructions	[All respondents asked.]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Very satisfied	889	<div><div></div></div> 12.9%
2	Satisfied	4528	<div><div></div></div> 65.7%
3	Somewhat satisfied	1124	<div><div></div></div> 16.3%
4	Slightly satisfied	153	<div><div></div></div> 2.2%
5	Not satisfied at all	29	<div><div></div></div> 0.4%
97	Not answered	174	<div><div></div></div> 2.5%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# avslutt: Tilbakemelding til undersøkelsen [anonymisert]			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-]		
Pre-question	Tusen takk for din deltakelse i Medborgerpanelet! Svarene dine blir analysert av norske og internasjonale forskere, og er derfor et nyttig bidrag til samfunnsforskningen. Vinneren av reisegavekortet på 25 000 blir kontaktet så snart undersøkelsen har stengt.		
Literal question	Har du noe du ønsker å gi tilbakemelding på i forbindelse med undersøkelsen?		
Post-question	I så fall kan du skrive det her:		
Interviewer's instructions	[Data withheld for the sake of anonymity]		
# tid_brukt: [Respondents time usage.]			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6724 /-] [Invalid=173 /-] [Mean=444.281 /-] [StdDev=2225.365 /-]		
Interviewer's instructions	[Respondents time usage.]		
# R9P1: Gender			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Male	3477	<div><div></div></div> 50.4%
2	Female	3420	<div><div></div></div> 49.6%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# R9P2: Region			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		

# R9P2: Region			
Value	Label	Cases	Percentage
1	Oslo/Akershus	1943	<div><div></div></div> 28.2%
2	Østlandet	1655	<div><div></div></div> 24.0%
3	Sørlandet	335	<div><div></div></div> 4.9%
4	Vestlandet	1816	<div><div></div></div> 26.3%
5	Trøndelag	615	<div><div></div></div> 8.9%
6	Nord-Norge	533	<div><div></div></div> 7.7%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# R9P3: County			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Akershus	868	<div><div></div></div> 12.6%
2	Oslo	1075	<div><div></div></div> 15.6%
3	Østfold	360	<div><div></div></div> 5.2%
4	Vestfold	313	<div><div></div></div> 4.5%
5	Hedmark	209	<div><div></div></div> 3.0%
6	Oppland	205	<div><div></div></div> 3.0%
7	Buskerud	360	<div><div></div></div> 5.2%
8	Telemark	208	<div><div></div></div> 3.0%
9	Vest-Agder	205	<div><div></div></div> 3.0%
10	Aust-Agder	130	<div><div></div></div> 1.9%
11	Rogaland	645	<div><div></div></div> 9.4%
12	Hordaland	767	<div><div></div></div> 11.1%
13	Sogn og Fjordane	123	<div><div></div></div> 1.8%
14	Møre og Romsdal	281	<div><div></div></div> 4.1%
15	Sør-Trøndelag	476	<div><div></div></div> 6.9%
16	Nord-Trøndelag	139	<div><div></div></div> 2.0%
17	Nordland	265	<div><div></div></div> 3.8%
18	Troms	200	<div><div></div></div> 2.9%
19	Finmark	68	<div><div></div></div> 1.0%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# R9P4_1: Highest level of completed education			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]	
Interviewer's instructions		[This variable is a recode of R8P4_2]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	No education/elementary school	627	<div><div></div></div> 9.1%
2	Upper secondary education	2007	<div><div></div></div> 29.1%
3	University/university college	4085	<div><div></div></div> 59.2%
97	No answer	178	<div><div></div></div> 2.6%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# R9P4_2: Highest level of completed education			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Missing=*]	

# R9P4_2: Highest level of completed education				
Statistics [NW/ W]		[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Interviewer's instructions		[This variable is a compilation of w01_k26, w03_r3k26, r4k26, r5k26, r6k26, r8k26 and r9k26. Newest value is always applied.]		
Value	Label	Cases	Percentage	
1	No completed education	43	<div></div>	0.6%
2	Primary school (first part of compulsory education)	53	<div></div>	0.8%
3	Elementary school (primary, 7 year elementary school, continuation school, secondary school)	531	<div></div>	7.7%
4	College certificate	64	<div></div>	0.9%
5	Completed upper secondary education, general studies/preparatory education programme, one-year post admission	869	<div></div>	12.6%
6	Completed upper secondary education, vocational subjects/education programmes (qualifying examination, apprenticeship examination)	833	<div></div>	12.1%
7	Pre-university/college course that does not give credits	75	<div></div>	1.1%
8	Diploma from addition to upper secondary education (vocational, technical college)	230	<div></div>	3.3%
9	University/university college, less than three years, but at least 2 years (university college graduate 2 and 2½ year)	731	<div></div>	10.6%
10	Completed 3-4 year education from university college (Bachelor, teacher's college, nursing college, pre-school teacher, engineer, business economist, etc.)	1370	<div></div>	19.9%
11	Completed 3-4 year education from University (Bachelor)	468	<div></div>	6.8%
12	Completed 5-6 year education from university college (Master)	559	<div></div>	8.1%
13	Completed 5-6 year education from university (master, graduate), further professional education (theologist, psychologist, physician, veterinarian, engineer, architect, senior business economist)	805	<div></div>	11.7%
14	Research level (Ph.D.)	152	<div></div>	2.2%
15	None of these	94	<div></div>	1.4%
97	No answer	20	<div></div>	0.3%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				
# R9P5_1: Age				
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]		[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage	
1	18-25 years	429	<div></div>	6.2%
2	26-35 years	789	<div></div>	11.4%
3	36-45 years	971	<div></div>	14.1%
4	46-55 years	1359	<div></div>	19.7%
5	56-65 years	1584	<div></div>	23.0%
6	66-75 years	1396	<div></div>	20.2%
7	75 and above	369	<div></div>	5.4%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				
# R9P5_2: Age				
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]		[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage	
1	18-29 years	716	<div></div>	10.4%

# R9P5_2: Age			
Value	Label	Cases	Percentage
2	30-59 years	3426	<div></div> 49.7%
3	60 and above	2755	<div></div> 39.9%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# r9Weight1: Weight based on variables P3, P5_2 and P1. See documentation report			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		
# r9Weight2: Weight based on variables P3, P5_2, P1 and B3_1 . See documentation report			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=6897 /-] [Invalid=0 /-]		